

THE ACADEMY OF SANSKRIT RESEARCH
MELKOTE-571431.
(KARNATAK STATE)

Academy
457

शास्त्रमुक्तावली - ९

MANAGER.

॥ शतदूषणी ॥

27 JUN, 1978

श्री कवितार्किक सिद्धेन सर्वतन्त्रस्वतन्त्रेण

श्रीमद्वेदान्ताचार्येण विरचिता

वाधूलकुलतिलकः श्रीमहाचार्यविरचितयू

चण्डमारुताह्वया व्याह्वयासह

श्री काञ्ची प्रतिवादिभयंकर अनन्ताचार्येण परिशोधिता



LIBRARY
ACADEMY OF SANSKRIT RESEARCH

श्री सुदर्शनमुद्राक्षरशालायां

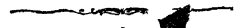
MELKOTE-571431

॥ अमुद्यत ॥



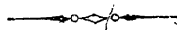
प्रथमसंपुटः—पंचदशस्कन्धान्तः ।

॥ श्रीकांची ॥



इदानीं मेतन्मूल्यम् - ३ - ८ - ०

१९०४



See 451

श्रीः ।

श्रीम त्प्रणतार्ति हर वरद परब्रह्मणे नमः ।

श्रीमते ह्यग्रिवाय नमः ।

श्रीमते निगमान्त महादेशिकाय नमः ।

श्रीम द्वेदान्तदेशिक विरचिता

शतदूषणी ।

श्रीमा नेकटनाथार्यः कवितार्किक केसरी ।

वेदान्ताचार्यवर्योमे सन्निधत्तां सदाहृदि ॥

श्रीः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

महाचार्यविरचितः - चण्डमारुतः ।

विश्वविध्वति वीर्यखण्डितमहादैत्ये समस्तात्मनि
ज्योतिर्मण्डलभासितत्रिभुवने सर्वं स्वतोद्रष्टरि ।
अस्तुश्रीनृहरौ स्वभीतिविहितस्वाज्ञानिलाकार्णले
श्रीम त्याश्रित मृत्युभंगचतुरे धीमे सदा ब्रह्मणि ॥ १
प्रायश्छादयितुं विनम्रजनता नानापराधज्ञतां
वात्सल्यैक वशंवदेन कुहना निद्रां दध दूर्ध्वणा ।
भास्व लयः, तान्तिराळ पुळिनं रंगेशयं काशयत्

धर्म-धर्म भूतज्ञानं, सषेव्यमाणचरणं तत्पदं मन्मदे ॥ २ ॥

णभूतिविषयकज्ञाश्रय स्तवकित स्त्रग्भूषणास्त्रांबरे-
शः (कथेति) कथधरांघ्रिपल्लवधरो दोस्स्कन्धविभ्राजितः ।

रामदर्शनियन्धन , लेतोर्थितै मरुतकश्यामत्विषापत्रलो-

हुहृष्टयः , तेषां मुकुन्दकल्पविटपी शेषाद्विसंगी स नः ॥ ३ ॥

तापघ्नाय तदित्वत्तेकमलया नित्यानपायधधे
 भक्ताना मभिलाषपूर मखिला न्स्वर्धुकायाधितान् ।
 वेतंडाचलभृंगसंगिवपुषे भव्याय कृष्णात्मने
 जीमूताय चतुर्भुखाध्वर फलीभूताय तस्मै नमः ॥ ४ ॥
 चरणयुगळमेव यस्यलब्ध्वा धनमनपायि सुनिर्वृतामहान्तः ।
 तृणमिवविजहुः पुरान्यदर्था नवतु समां घटिकाधराध रेंद्र ॥ ५ ॥
 सीदन्तीनां श्रुति परिषदां साधुतत्वावबोधे
 पीडांलुंप न्कुमतिकलितं भाष्यपीयूषवधैः ।
 विभवाणेहरि मभिमुख सत्यकामं वितन्वन्
 प.यादस्मा न्यतिपरिवृष्ट श्रेयसामेकसूतिः ॥ ६ ॥
 एरगवदनतेजो वृद्धिताश्चर्यशक्तिः
 काविकथकमृगेन्द्र स्सर्वतन्त्रस्वतन्द्रः ।
 जयतिगुरु रमाधां वेदचूडार्यसंज्ञा
 मानितरजनलभ्यां लम्बितो रंगभर्वा ॥ ७ ॥

अत्राजसौहृद मक्षेप जनेषुसाक्षा न्नारायणो नरवपुर्गुरुरितृषीणां ॥ १ ॥
 वाचस्मर्थयितुमच्युतमेवजातं श्रीश्रीनिवास् गुरुवेषमहंभजामि ॥ २ ॥

वेदान्तायौक्तिभाषं भवदुदितचरं कृत्स्नशोनेश्वरोहं
 वक्तुंबोद्धुंच भेको नहिजलधिगतोप्यस्यपारंक्रमेत ।
 आज्ञा न्दङ्ग्याक्रियायां तदपिशिरसिमे विभ्रतोऽध्यास्वमेधं
 सूक्ष्मार्थे स्वादधान स्सममुपकरणैः श्रीनिवासाय ! चेत. ॥ ९ ॥

कववेदान्ताचार्यः कवचपत्रं तदास्याधिष्ठा
 परिच्छेदातीता कवचमतिरपालवत्तु
 कवचंभीष्मः कवममपृथुकानाभूमिनि
 परन्तद्भक्तिर्मा त्वरयतिगिरांतस्य प्रावीरुदुप

चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्य कुट्टिजनोद्गीस्वत्पाण
 नार्थत्वा तस्य च तत्त्वज्ञानद्वारकत्वा तत्त्वज्ञानानांका
 न्नायास्त

समाहारसाम्नां प्रतिपदमृचां धाम यजुषां
 लयः प्रत्यूहानां लहरिवितति वीधजलधेः ।
 कथादर्प क्षुभ्यत्कलिकथक कोलाहलभवं
 हारत्वंत ध्वान्तं हयवदनहेत्राहलहलः ॥ १ ॥

तया तेन विना स्वग्रन्थेना षुःपादयितु मशक्यत्वाच्च छात्रानुजिबृक्ष-
 या तेषु तत्त्वज्ञानोत्पादनद्वारा कुदृष्टिजनसन्धुक्षितान्धतमसविध्वंसनं भग-
 वन्तं प्रार्थयते (समाहार इति) जगदुज्जीवनाय भगवता स्वयमेव वे-
 दस्य प्रवर्तितत्वा तत्साध्यतत्त्वज्ञानहेतु भूतः प्रसाद स्त्वप्रार्थनया भगव-
 तो युज्यतएवे त्यभिप्रायेण समाहार इत्यादिविशेषणानि । हयवद-
 नो दीरिता स्सर्वे शब्दा हलहलत्वेन विवक्षिताः । तदेकदेशा स्सा-
 मादय इतिभावः । सामशब्दो गीतिविशेष वचनः - " गीतिषुसामा-
 ख्या " इति जैमिनिना सूत्रितत्वात् । अत स्सामाधिकरणभूतो वेद-
 स्सामवेद इति व्यवहियते । एवंच सामवेदस्य सामनिरूपणीयत्वा तन्नि-
 र्वाहकत्वं निरूपकमुखेनाह (साम्नांसमाहार इति) " तेषामृग्यत्रा-
 र्थवशेन पादव्यवस्थे " ति ऋग्लक्षणाभिधानेना र्थस्य ऋग्वेदनिरू-
 पकत्वा तत्प्रवचन मुखेन तन्निर्वाहकत्वमाह (प्रतिपदमृचाभिति)
 " शेषेयजुशब्द " इति यजुर्लक्षणे निरूपकान्तरा प्रतीते यजुषां-
 धामे त्युक्तम् । सप्तदायस्यैकदेशाधारता विवक्षिता । एतद्वि-
 शेषणानां कृत्स्नस्यापि वेदस्य स्वरूपतो धर्मतःफलतश्च भगवदधीनत्वे
 तात्पर्यं । ऋगाधौ धर्माश्चातुर्मास्यादयः , फलं ज्ञानं, तत्प्रतिप-
 दमित्यत्र विवक्षितं । ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक निरासोपि ततएवेत्य-
 भिप्रायेणाह (लयः प्रत्यूहानामिति) फलितमाह(लहरिविततिरिति)शो-
 ध-धर्म भूतज्ञानं, सएव जलधिः, तस्य लहरिविततिः-भगवत्स्वरूपरूपशु-
 णादिभूतिविषयकज्ञानावस्थाः । तद्वेतुरितियावत । भाशुघृतमितिविद्वद्यपदे
 शन (कथेति) कथायां प्रवृत्तायां, निरर्थकदर्पेण, क्षुभ्यन्तः- न्यायाप-
 रामशान्तिबन्धन मिथ्यादर्शनवन्तः , कलिकथकाः - पापस्वरूपाः
 कुदृष्टयः , तेषां , कोलाहलः - निरर्थकशब्द समुदायः , तेहि

तापघ्नाय तद्विवेकमलया नित्यानपायधधे
 भक्ताना मभिलाषपूर मखिला न्संवर्धुकायार्थितान् ।
 वेतंडाचलभृंगसंगिवपुषे भव्याय कृष्णात्मने
 जीमूताय चतुर्भुखाध्वर फलीभूताय तस्मै नमः ॥ ४ ॥
 चरणयुगळमेव यस्यलब्ध्वा धनमनपायि सुनिर्वृतामहान्त
 तृणमिवविजहुः पुरान्यदथा नवतु समां घटिकाधराध रेंद्रः ॥ ५ ॥
 सीदन्तीनां श्रुति परिषदां साधुतत्वावबोधे
 पीडांलुंष न्कुमतिकलितां भाष्यपीयूषवर्षेः ।
 विश्वनाणेहरि मभिमुखं सत्यकामं वितन्वन्
 पथादस्मा न्यतिपरिवृद्ध श्रेयसाग्रेकसूतिः ॥ ६ ॥
 तुरगवदनतेजो बृह्मिताश्चर्यशक्तिः
 कविकथकमुगेन्द्र स्तर्धतन्त्रस्वतन्द्रः ।
 जयतिगुरु रबाधां वेदचूडार्यसंज्ञा
 मानिरजनलभ्यां लम्भितो रंगभर्त्रा ॥ ७ ॥

अव्याजसौहृद मशेष जनेषुसाक्षा न्नारायणो नरवपुर्गुरित्पृषीणाः
 वाचस्त्वमर्थयितुमच्युतमेवजातं श्रीश्रीनिवास गुरुवेषमहंभजामि ॥८
 वेदान्तायौक्तिभाषं भवदुदितचरं कृत्स्नशोनेश्वरोहं
 वक्तुंबोद्धुं च भेको नहिजलधिगतोप्यस्यपारंक्रमेत ।
 आज्ञा न्तद्भ्याक्रियायां तदपिशिरसिमे विभ्रतोऽथास्वमेध
 सूक्ष्मार्थे ष्वाद्धान स्तममुपकरणैः श्रीनिवासार्थ ! चेत ॥
 क्ववेदान्ताचार्यः क्वचचपुत्रं प्रारयधिषणा
 परिच्छेदातीता क्वमतिरेषालपविषया ।
 क्वगंभीरः क्वममपृथुकानामिववचः
 परन्तद्भक्तिर्मा त्वरयतिगिरांतस्यविवृतौ ॥ १० ॥

चिकीर्षितस्य यन्धस्य कुट्टिजिनोद्भावित चित्तान्धतम
 र्थत्वा तस्य च तत्त्वज्ञानद्वारकत्वा तत्त्वज्ञानस्य च भगवत्

समाहारस्साम्नां प्रतिपदमृचां धाम यजुषां
 लयः प्रत्यूहानां लहरिवितति क्रोधजलधेः ।
 कथादर्पं क्षुभ्यत्कलिकथक कोलाहलभवं
 हारत्वंतं ध्वान्तं हयवदनहेपाहलहलः ॥ १ ॥

तथा तेन विना स्वग्रन्थेना प्युत्पादयितु मशक्यत्वाच्च छात्राजुजिदृक्ष-
 या तेषु तत्त्वज्ञानोत्पादनद्वारा कुट्टिजिनसन्धुक्षितान्धतमसविध्वंसनं भग-
 वन्तं प्रार्थयते (समाहार इति) जगदुज्जीवनाय भगवता स्वयमेव वे-
 दस्य प्रवर्तितत्वा तत्साध्यतत्त्वज्ञानहेतु भूतः प्रसादं स्वयंप्रार्थनया भगव-
 तो युज्यतएवेत्यभिप्रायेण समाहार इत्यादिविशेषणानि । हयवद-
 नो दीरिता स्वर्वे शब्दा हलहलत्वेन विवक्षिताः । तदेवादेशा स्सा-
 मादय इतिभावः । सामशब्दो गीतिविशेष वचनः -“ गीतिषुस्सामा
 रुया ” इति जैमिनिना सूत्रितत्वात् । अतस्सामाधिकरणभूतो वेद-
 स्सामवेद इति व्यवहियते । एवंच सामवेदस्य सामनिरूपणीयत्वा तन्नि-
 र्वाहकत्वं निरूपकमुखेनाह (साम्नांसमाहार इति) “ तेषामृग्यत्रा-
 र्थवशेन पादव्यवस्थे ” ति ऋग्लक्षणाभिधानेना र्थस्य ऋग्वेदनिरू-
 पकत्वा तत्प्रवचन मुखेन तन्निर्वाहकत्वमाह (प्रतिपदमृचाभिति)
 “ शेषेयजुशब्द ” इति यजुर्लक्षणे निरूपकान्तरा प्रतीते यंजुषां-
 मि त्युक्तम् । सप्तदायस्यैकदेशाधारता विवक्षिता । एतद्वि-
 शेषणानां कृत्स्नस्यापि वेदस्य स्वरूपतो धर्मतः फलतश्च भगवदधीनत्वे
 तस्मिन् । ऋगादौ धर्माश्चातुर्मास्यादयः , फलं ज्ञानं, तत्प्रतिप-
 दमित्यत्र विवक्षितं । ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धक निरासोपि ततएवेत्य-
 मिप्रायेणाह (लयः प्रत्यूहानाभिति) फलितमाह (लहरिविततिरिति) शो-
 ध-धर्म भूतज्ञानं, स एव जलधिः, तस्य लहरिविततिः-भगवत्स्वरूपरूपगु-
 णैर्भूतविषयकज्ञानावस्थाः । तद्वेतुरिति यावत् । भासुर्धृतमिति वद्व्ययपदे
 शः (कथेति) कथायां प्रवृत्तायां, त्रिरर्थकदर्पेण, क्षुभ्यन्तः- न्यायाप-
 रामर्शनविबन्धन मिथ्यादर्शनवन्तः , कलिकथकाः - पापस्वरूपाः
 कुट्टपृषः, तेषां, कोलाहलः - निरर्थकशब्द समुदायः, तेहि

इदं प्रथमं सम्भवत्कुमतिं जालं कूर्लकपा-
मृपामताविपानलं ज्वलितजीव जीवातवः ।

क्षरन्त्यमृतमक्षरं यतिपुगन्दरस्योक्तय-

श्चिरन्तनसरस्वती चिकुरवन्ध सैरन्ध्रिकाः ॥ २ ॥

प्राचीमुपेत्य पदवी यतिराजदृष्टां तत्सन्निकृष्ट मपि वा मतमाश्रयन्तः ।

प्राज्ञा यथोदितमिदं शुक्रवत्पठन्त प्रच्छन्नबौद्धविजये परितोयतध्वं ॥२॥

प्रतिज्ञां स्पष्टमुद्योषयन्त स्तत्साधकानां अपन्यायतया स्पष्टमुदीर-
यितुमशक्नुवन्तः “ वशिकतटिनी वर्षारम्भ प्रवाह विडम्बकै रल-
पुभि रपभ्रश्य द्रुम्भोपलाम्भित डम्बरैः । उपकरणयन्त्येते बाला नु-
अङ्कुतूहला नुपल निकर ग्रास प्रायै रुपन्थसन्नक्रमैः ” इतिन्यायेनाः
ऽऽहो पुरुषिकया डिम्भान्प्रलोभ्य तेषां स्वान्तं ध्वान्तमुत्पादयन्ति ।
अनेन परदेवता स्तुत्यात्मकं प्रार्थनात्मकं च मंगलं कृतं भवति ॥ २ ॥

वक्ष्यमाणार्थानां भगवद्ब्राह्म्यकाराभिमतत्वात्तु पाद्वैयत्यभावं विषयं च
दर्शयन् गुरुस्तुत्यात्मकं मंगलं प्राचरन्ति (इदं मिति) अमृतशाब्देन
स्वप्रतिपिपादयिषिता अर्था उच्यन्ते । चिरन्तनसरस्वती- वेदः, चिकुर-
राः - वेदान्ताः । चिकुराहि मालिन्येन जटीभूता अविविक्ता स्थि-
न्ति, वेदान्ता अपि परापादितमालिन्या अविविक्ता स्थिताः, चि-
कुरा स्वैरन्ध्रिकाभि विविच्यन्ते, वेदान्ता अपि भगवदुक्तिभि भेदाभि-
दधत्कल्पेण तत्त्वहितपुरुषार्थं प्रतिपादनरूपेण स्वरूप गुणवि-
ति प्रतिपादनरूपेण तत्तदर्थं प्रतिपादनरूपेण च विविच्यन्ते ।
द्वा - सैरन्ध्रिका विप्रकीर्णा न्केशा नैकीकृत्य बध्नन्ति, भगवदु-
यो प्यापाततो विरुद्धतया प्रतीयमानानि वेदान्तवाक्या न्येकक-
कृत्य ब्रह्मणि बध्नन्ति । अनेन कुदृष्टि निरसनार्थं भाष्यतात्पर्यं वि-
अर्था स्स्वग्रन्थस्य विषय इत्युक्तं भवति ॥ २ ॥

विकीर्षितस्य प्रयोजनं दर्शयति (प्राचीमिति) परमतनिग

वादाहवेषु निर्भेतुं वेदमार्गविदूषकान् ।
प्रयुज्यतांशरश्रेणी निशिता शतदूषणी ॥ ४ ॥

तत्र तावच्छास्त्रारम्भे—

विचारविषयत्वेन सूत्रकृद्यदसूत्रयत् ।
परोक्ता ब्रह्मशब्दस्य वृत्ति रत्र निरस्यते ॥

प्रयोजनं । मतान्तरनिरसनस्य तुल्यन्यायसाध्यतया ऽर्थज्ञानाधीनत्वैपि
योगाचारच्छात्र निरसने ना र्थज्ञानापेक्षेत्यर्थः ॥ ३ ॥

ज्ञानवद्विस्तु मतान्तरनिरसनमपि सुकरमेवे त्यभिप्रायेणाह
(वादाहवेष्विति) बाह्या वेदवाक्यानि दूषयन्ति नविशि-
ष्य, कुदृष्टयस्तु प्रतिवाक्यं दुरर्थकथनेन विशिष्य दूषयन्ती
त्यभिप्रायेण वि शब्दप्रयोगः । यद्यप्येकैकस्मिन् वादे बहूनि दूषणा
नि प्रतिपाद्यन्ते, तथापि निरसनीयैक्येन दूषणाना मैक्यं विवक्षितम् ।
तेन शतदूषणीत्युपपद्यते ॥ ४ ॥

(तत्रेति) तत्र - ग्रन्थे, तावत् - प्रथमवादे, इदं
निरस्यत इत्यनेन सम्बध्यते । शास्त्रारम्भइत्येत दसूत्रय दित्यनेन ।
अयं प्राथम्ये हेतुः । (विचारविषयत्वेनेति) विचारो विषयो यस्य त-
द्विचारविषयं । यदिति सूत्रं परामृश्यते । (असूत्रयदिति) सूत्रशब्दात्प्रा-
तिपदिकात् तत्करोतीत्यस्मिन्नर्थे “ प्रातिपदिकाद्वात्वर्थ ” इति णि-
च्चि यदसूत्रयदिति प्रयोगः पाकं पचतीतिवत् द्रष्टव्यः । यद्वा- य
दसूत्रयत् । असूत्रयदितियत् - यत्सूत्रणमस्तीत्यर्थः । अत्र सूत्रणे ।
एवा - यदसूत्रयदिति माणवकम्मुण्डयतीति वत् । यदिति पदजातं
परामृश्यते । यत्पदजातं सूत्रत्वेनाकरोदित्यर्थः । अत्र -पदजाते ।
अथवा-विचारविषयत्वेनेति षष्ठीतत्पुरुषः, यदिति ब्रह्म , असूत्रय
इति - सूत्रेण प्रत्यपदाय दित्यर्थः , पर्यायेणातिक्रामति पर्याययति
राशेरेण लुनाति दात्रयतीतिवत् प्रातिपदिका द्वात्वर्थे णिञ्चिञ्चनात् ।
कुदृष्टा-“ सूत्रविमोचन ” इति धातोर्वा सुरादि णि च्येतद्वृषं । अत्र प्र-

निर्विशेषब्रह्मयादे ब्रह्मशब्दस्य क्वचि न्युत्पत्तित्वमस्तिनवा ।
न चेत् ; असाधुत्वापत्तिः ।

काशनं विवक्षितम् । अत्र - ब्रह्मणि । विचारविषयत्वेन यदसूत्र
यदित्यनेन निर्विशेषब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वस्य निरस्तियमाणत्वा जि
ज्ञासाविषयोपस्थापनपरत्वात् ब्रह्मपदस्य न निर्विशेषब्रह्मलक्षणाव
युज्यत इति सूच्यते । परोक्तवृत्तिप्रद्वेषे निमित्तान्तरमाह (सूत्र-
कृदिति) परोक्तवृत्त्यंगीकारे “ अथातो ब्रह्मजिज्ञासे ” त्यारभ्य -
“ अनावृत्तिशब्दा दनावृत्तिशब्दात् ” इत्यन्तं सूत्रं मसंगतं स्यादि-
ति भावः । निर्विशेषब्रह्मण स्वप्रकाशत्वेनाभ्युपगमादजिज्ञास्यत्वादा
द्यं सत्रमनुपपन्नं । अनवधारणत्वापरोक्षवृत्तिकल्पनादीनिच डिम्भप्रलोभ
नानि निरस्तियन्ते । जिज्ञासाभावा निर्विशेषब्रह्मस्वरूपविरुद्ध स-
विशेष प्रतिपादना चोत्तरसूत्राणि व्यर्था न्यनुपपन्नानिच । “ परं नै
मिनिर्मुक्त्यत्वात् ” इति सूत्रासांगत्यंच । तस्मादेवं सूत्रं कुर्वतः परो
क्तवृत्ति नैष्टेति भावः । “ शास्त्रारम्भ ” इत्यनेन “ प्रणवएव विश्वर ”
इति न्याय स्सूचितः ॥

(ब्रह्मशब्दस्य क्वचिदिति) ब्रह्मपदेन निर्वचनविरोध स्पूच्यते ।
शब्दपदेन प्रसंजनीयस्या साधुत्वस्यानिष्टत्वं द्योत्यते । “ योहि
शब्दान् जानाति अपशब्दानप्यसौ जानाति ” “ यथैवहि
शब्दज्ञाने धर्मः , एव मपशब्दज्ञाने ऽ धर्मः ” “ एकैकस्य हि शब्द
स्य बहवोऽपभ्रंशाः ” “ किंशब्दोपदेशः कर्तव्यः, अतहोस्वि दपशब्दो
पदेशः ” इत्यादौ शब्दशब्दस्य साधुशब्दे प्रयोगात् । (असाधुत्वा
पत्तिरिति) साधुत्वंहि शक्तिमूलकप्रयोगविषयत्वं , वृत्तिमत्त्वं च
अन्यस्यानिर्वचनात् । न ताव दनादि प्रयोगविषयत्वं साधुत्वं, “ तेषु
हेलयोहेलयइति कुर्वन्तः परावभूतुः ” इत्यत्रा लुकार्यै अरिशब्दापभ्रंशे
अलिशब्दे गतत्वा तस्य सादित्वे वेदस्यानित्य संयोगप्रसंगात् । न
पि यज्ञप्रयोगार्हत्वं , “ साधुभिर्भाषितव्य ” मिति साधुत्वस्यं
तन्निमित्तत्वात् । अतएव न धर्मजनकत्वम् , साधुत्वस्यैव तदि

मित्तत्वात् । अतएव न धर्मजनकतावच्छेदकरूपत्वं साधुत्वं , तद्वच्छेदकश्च घटविषयघटशब्दत्वादिकं , तदवगम आनुशासनादिति निरस्तं , घटशब्दः प्रयोक्तव्य इत्यादिरूपेण विधानस्या नन्त्येनासम्भवेन साधुत्वपुरस्कारेणैव विधानस्य वाच्यत्वात् । नापि व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं , तत् किंविधेयत्वम्? साधुत्वेन प्रतिपाद्यमानत्वंवा? नाद्यः , प्रातिपदिकाना मसाधुत्वप्रसङ्गात् । नद्वितीयः , आत्माश्रयात् । तस्माच्छक्त्यभावे तन्मूलकप्रयोगाभावात् तन्मूलकवृत्त्यन्तराभावाच्च ब्रह्मशब्दस्य न साधुत्वम् । अनादिप्रयोगविषयत्वं यज्ञप्रयोगार्हत्वम् , अनाद्यनपभ्रष्टत्वं , व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं वा साधुत्वमित्यभ्युपगमेपि शक्त्यभावे वृत्त्यन्तरस्याप्यभावेन प्रयोगस्यैवासंभवात् तदसम्भवेन व्युत्पाद्यत्वासम्भवाच्च शक्तिशून्यस्या साधुत्वमेव । किञ्च- मुख्यवृत्त्यभावे न साधुत्वसिद्धिः , अनुशासनापरिगृहीतत्वात् । तथाहि । “ सिद्धे शब्दार्थसम्बन्ध ” इत्यर्थसम्बन्धिनएव शब्दस्यानुशासनीयतया प्रतिज्ञानात् लक्षणायाश्च शब्दार्थसम्बन्धत्वस्य तया संप्रतिपत्तेः । अन्यथा “ अप्राप्यमनसा सहै ” तित्वन्मते लक्षणाया अपि निषेधे वेदान्तानां मूलकत्वप्रसंगात् , शब्दस्यार्थेन सह शक्तेरेव प्राप्तित्वादिति त्वया भिधानाच्च । लक्षणायास्सम्बन्धत्वेपि मुख्यवृत्त्यभावे न साधुत्वसिद्धिः । तथाहि “ सिद्धे शब्दार्थसम्बन्ध ” इत्यादिना शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यत्वएवानुशासनं प्रतिज्ञातम् । “ सिद्धे शब्दे र्थे सम्बन्धे चेति , अथ सिद्धशब्दस्य कः पदार्थः? नित्यपर्यायवाची सिद्धशब्दः, ... तद्यथा “ सिद्धाद्यौः ... ” इति । ... अथवा - सन्त्येकपदान्यप्यवधारणानि । तद्यथा ‘ अबभक्षो वायुभक्ष ’ इत्यपएव भक्षयति वायुमेव भक्षयतीति... एवमिहापि सिद्धएव नसाध्य इति । अथवा पूर्वपदलोपोत्र द्रष्टव्यः । अत्यतसिद्धस्सिद्धइति । तद्यथा ‘ देवदत्तोदत्तः ’ ‘ स आत्माभामे ’ ति ” इति शब्दार्थतत्सम्बन्धविशेषणीभूतस्य सिद्धपदस्यैव नित्यवाचित्वप्रतिपादनात् । तत्र किम् मुख्यस्सम्बन्धो मुख्यश्चार्थो विवक्षितः , उता मुख्योपीति विमर्शः , सर्वत्र मुख्यार्थस्य तत्सम्बन्धस्यच स्वरूपेण प्रवाहरूपेण वा नित्यत्वात् , मन्चाः क्रोशन्ती

त्यादौ मंचविशेषस्थपुरुषाणां तत्सम्बन्धस्यचा नित्यत्वदर्शनेन लाक्ष-
णिकार्थं तत्सम्बन्धयो रतथात्वा न्मुख्य एवेति निश्चिन्वन्ति विपक्षि-
तः । ननु स्यादेवं यदि प्रकरणादिना मुख्यार्थं विशेषोपस्थित्यन-
न्तरं तत्सम्बन्धिनि लक्षणा स्यात् , नचैवम् , किन्तु शक्यता-
वच्छेदकावच्छिन्नमात्रोपस्थितौ सत्यां तत्सम्बन्धि नरसामान्येच लक्ष-
णयोपस्थिते प्रकरणादिना लक्ष्यव्यक्तिविशेषलाभः , तस्मा ल्लाक्ष-
णिकस्यापि प्रवाहरूपेण नित्यत्वमिति चेत् । न । अनन्तव्यक्तिषु ल-
क्षणाकल्पनापेक्षया प्रकृतव्यक्तिविशेषएव लक्षणाकल्पने लाघवात् ।
किंच - अपूर्वव्यक्तिलाभानुरोधेन शक्ते स्सामान्यतः कल्पनायामपि
तात्पर्यानुसारेण कल्पनीयाया लक्षणाया स्तात्पर्यविषयीभूत व्यक्तिवि-
शेषातिरिक्तविषयत्वकल्पने मानाभावात् । किंच मुख्ये ऽमुख्ये वा
शब्दप्रत्याख्याकारेण प्रवाहानादिता वाच्या , अन्यथा प्रमेयत्वरूपेण
प्रवाहनित्यताया स्सर्वत्र वक्तुं शक्यत्वात् । एवंच व्यक्तिविशेषमात्र
नियताकारविशिष्ट लक्ष्यार्थविवक्षायां तत्पुरस्कारेण प्रवाहानादित्वं
वक्तु मशक्यम् । किंच सामान्यत स्सर्वशक्तस्यापि यदृच्छाशब्द-
स्य पुरुषेच्छया व्यक्तिविशेषे संकुचितशक्ते स्तद्व्यक्तिमात्रो पस्या
पकस्य तत्सम्बन्धिनि लक्षणया प्रवृत्तौ तद्व्यक्तिमात्रस्यैव लक्ष्यत-
या तत्रानित्यत्वं सिद्धमेव । ननु - अपभ्रंशानुकरणस्या साधुत्वं
स्यात् , तदर्थस्या पभ्रंशस्य सादित्वात् , नचेष्टापत्तिः - कुमा-
र्यल्लतकइत्याहेत्यादा वपभ्रंशानुकरणे साधुत्वसमर्थना दिति चेत् ; न, कु
मार्यल्लतकइत्याहेत्यत्र पदानुकरणाभावात् । वर्णा एवाहि तत्र क्रमेणा
नुक्रियन्ते । एवंच भाष्ये प्रकृतिव दनुकरणं भवतीत्यपशब्दानुकर
णस्यापशब्दत्व माशंक्या पशब्दत्वस्या ननुशिष्यत्वा त्नातिदेशकति
पदानुकरणांगीकारेण परिहारः प्रौढवादेनेति बोध्यम् । नचैवं स-
ति सर्वत्र वर्णानुकरणप्रसंगः, बाधकबलेन क्वचि त्पदानुकरणेत्या
गमात्रेण तदभावेपि तस्यागस्यनिर्मूलत्वात् । यद्वा - भवानुक्रियमा
णानुकरणयो रनादित्वमेव, भाष्यकारवचनप्रामाण्यात् । शब्दार्थ-
संबन्धनित्यत्वस्या नुशासननिमित्ततां वदन्नेवहि भाष्यकारो ल्लत-
कशब्दानुकरणस्य साधुत्व माह । अतएवोक्तं कैयटे "

जानुकरणस्य जातिशब्दत्व मिच्छन्ति, यस्मा दनुक्रियमाणे श-
ब्दे या जाति स्समवेता, तत्संबद्ध मनुकार्य मनुकरणं प्रत्याययती ”
ति । ननु “ द्रव्यं हि नित्य ” मित्यारभ्य “ हिरण्यं कयाचि दाकृ-
त्या युक्तं पिण्डो भवति, पिण्डाकृति मुपमृद्य रुचकाः क्रियन्ते, रु-
चकाकृति मुपमृद्य कटकाः क्रियन्ते, कटकाकृति मुपमृद्य स्वस्तिकाः
क्रियन्ते, पुनरावृत्त स्सुवर्णपिण्डः खदिरांगारसवर्णे कुण्डले भवतः,
आकृति रन्या चान्याच भवति, द्रव्यं पुनस्तदेव, आकृत्युपमर्देन द्र-
व्यमेवा वशिष्यत ” इत्यादिना संस्थानस्या नित्यत्वेपि द्रव्यस्य स्व-
रूपतो नित्यत्वप्रतिपादना न्तभेदेन तदापि नित्यत्व मनुशासन नि-
मित्तं प्रतीयते, तथाच लाक्षणिकेपीदं नित्यत्वं नास्तीति कथं ना-
नुशिष्यत इति चेन्न; शब्दप्रयोगस्य तत्प्रयोगविषयस्यचा नादित्वे प्र-
करणत्वापर्याप्त । उदाहृतभाष्येच गुणादा युक्तनित्यत्वाभावा दुक्त
युक्तेश्च नैत न्नित्यत्व मनुशिष्यत्वनिमित्ततयोदतम्, किन्तु प्रवृत्तिनि-
मित्तविशिष्ट तत्तद्द्रव्यकल्पविनाशित्वमेव नित्यत्वमिति न - किन्तवन्वद-
पीति नित्यत्वप्रकारभेदमात्रनिदर्शनतयै त न्नित्यत्व युक्तम् । अतः प्रवृ-
त्तिनिमित्तविशिष्टस्य स्वरूपेण प्रवाहरूपेण वा नित्यत्व मनुशिष्यत्व
निमित्तमिति । किंच “ कंपुनः पदार्थं मत्वैषविग्रहः क्रियते, सिद्धे
शब्देर्धे सम्बन्धेचेती ” ति प्रश्नो मुख्यार्थस्यैवा नुशासननिमित्ततां
साधयति । “ सिद्धे शब्दार्थसम्बन्ध ” इत्यत्रा नुशासननिमित्ततयो
क्तोऽर्थो यदि मुख्योऽस्युख्यश्च, तदा कंपदार्थमिति व्यवक्त्याकृत्यो रन्यत-
रव्यवस्थाविषयः प्रश्नो नोपपद्यते । अन्यतरस्य मुख्यार्थत्वे इतरस्य लक्ष्या
र्थत्वेना क्षेप्यत्वेनवा उभयोर प्यर्थत्वात् । एवं व्यवस्थानुपपत्तेरेव “ आकृति
मित्याहे ” त्युत्तरवाक्यं मतांतरावष्टंभेन । “ द्रव्यएवपदार्थेष्वविग्रहोऽन्याय्य ”
इति वाक्यंच मुख्यार्थस्यैवानुशासननिमित्ततां साधयति । किंच “ कंप-
दार्थ ” मित्यत्र द्रव्यस्यैव पदार्थत्वा तस्यचा नित्यत्वा दर्शनित्यन्व न्नोप-
पद्यत इतिहि प्रष्टुरभिप्रायः । यदिचा मुख्यार्थो प्यनुशासननिमित्तस्स्या त
दा द्रव्यार्थत्वे प्याकृति लक्षणाया स्सम्भवेनार्थ नित्यत्वोपपत्तेः प्रश्नो नोप-
पन्न । अतश्च द्रव्यपदार्थकत्वे न्नित्यत्वात्सम्भवं मत्वा आकृत्यर्था

साधुत्वस्य मिथ्यात्व मभ्युपगच्छता मसाधुत्व मिष्टमितिचेत् ; हन्त तर्हि

बलम्बनेन “ आकृतिमित्याह ” इति परिहारश्चनोपपद्यते । एतेन-म-
चाः क्रोशन्तीत्यादौ लाक्षणिकार्थसम्बन्धस्या नित्यत्वोपि ब्रह्मणो नित्य-
त्वा तत्सम्बन्धस्यापि नित्यत्वात् ब्रह्मशब्दस्य केवल लाक्षणिकत्वे-
प्यनुशासनं मुपपद्यत एवेतिनिरस्तम् ; शब्दार्थसम्बन्धविभाजको-
पाध्यवच्छेदेन सस्वन्धावच्छिन्नार्थं नित्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । अन्यथा
अर्थनित्यत्वमात्रविवक्षायां द्रव्यानित्यत्वेना र्थानित्यत्वशंकानुपपत्तेः ,
द्रव्यार्थत्वे प्याकृति लक्षणाया स्सम्भवात् । भवतिच शक्यत्वावच्छेदेनै-
थ तत्तद्बोद्ध्याकारेण नित्यत्वं, लक्ष्यार्थेतु नैवं, सम्बन्धविभाजकोपाधिभूत-
लक्षणात्वेन नित्यत्वानवच्छेदकत्वात्, मंचविशेषसम्बन्धि पुरुष विशेष-
स्या नित्यत्वेन तत्रापि लक्षणाया विद्यमानतया ऽतिप्रसक्तत्वात् ।
नच-प्रश्नस्य कथं व्यवस्थाविषयता , अर्थमात्रस्य नित्यत्वाक्षेपसं-
भवा दितिवाच्यम् । “ अथवा-किं न एतेन इदं नित्य मिदमनित्यमि
ति, यन्नित्यं, तंपदार्थं म्मत्त्वैष विग्रहः क्रियत ” इत्युत्तरभाष्यस्वारस्या-
नुरोधेन प्रश्नस्य व्यवस्थाविषयत्वा वगमात् । किंच-त्रयी शब्दानां प्र-
वृत्तिः, जातिशब्दाः-गुणशब्दाः-क्रियाशब्दाः - न सन्ति यदृच्छा
शब्दा इति पक्षे, चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः, जातिशब्दाः-गुणशब्दाः क्रि-
याशब्दाः-यदृच्छाशब्दाश्चतुर्था इति पक्षोपि, ब्रह्मशब्दस्य कुत्राप्यनं-
तर्भावा न्नानुशिष्यतासम्भवः । अपिच-“ बृहैरंचे ” त्यत्रोणादित्वेन सं-
ज्ञाधिकारात् ब्रह्मशब्दस्य संज्ञायामेवा नुशिष्टत्वात् केवल लाक्षणि-
कत्वेच संज्ञात्वाभावा दनुशासनं नस्यादिति । (साधुत्वस्येति) कृ-
त्स्नमिथ्यात्वादितिभावः । व्यावहारिकमर्यादया कृत्स्नव्यवस्था मभ्यु-
पगच्छत स्तव व्याहृत मिदं वचनमित्याह (हन्तेति) शक्यभावात् ब्रह्म
शब्दे साधुत्वस्य तुच्छत्वमेवा स्माभिरापादितं, मिथ्यात्वांगीकारमात्रेण
ब्रह्मण्यै साधुत्वस्य तुच्छत्वम प्यंगीकृत मिति यदिमन्यसे, तदा शब्दान-
न्तरोप तथैव स्थिति व्यावहारिकव्यवस्थाभंग इतिभाः । यद्वा-

सर्वशब्दासाधुत्वम् । साध्वसाधुविवेकाभावेच कृतं साङ्गोपाङ्गैर्वेदैः । मुख्या-
र्थशून्यस्य तन्मूलवृत्त्यन्तरे लिगत्वेचासम्भवति कथं क्वचि द्वोषकत्वमपि ।

किमयं मिथ्याशब्दो ऽनिर्वचनीयवचन उत तुच्छतावचन इति विकल्प-
मभिप्रेत्य आद्ये दोषमाह (हन्तेति) इदं सर्वेषामपि शब्दानां सा-
धारणं, नचैत दस्माभि रापाद्यते, किन्तु शब्दान्तरेषु क्लृप्तप्रयोजकस्या
भावा तुच्छत्वमेव ब्रह्मशब्दे साधुत्वस्या पाद्यते, नचात्रेष्टापत्या परिहारसं-
भव इत्यर्थः । द्वितीय दूषयति (साध्वसाध्विति) यद्वा-प्रथमशिरसो
दूषणं बहिरेवोक्त प्रकारेणानुसन्धेयं, द्वितीये दोषमाह (हन्तेत्यारभ्य वेदै-
रित्यन्तेन) (सर्वशब्दासाधुत्वमिति) साध्वसाधुविवेको नस्यादित्यर्थः ।
नचात्रेष्टापत्ति रित्याह (साध्वसाध्विति) साधुत्वप्रतिपादनार्थत्वात्
व्याकरणस्य तत्तावत् व्यर्थस्यात् , दृष्टप्रयोजनद्वारां गत्वेन सं-
प्रतिपन्नस्य व्याकरणस्य तत्प्रयोजनानंगीकारे तुल्यन्यायतयां गान्तर
प्रयोजनानामप्यस्तिद्वौ तेषामपि व्यर्थता , तुल्यन्यायेनैव साध्वसाधु
विवेकव त्प्रमाणाप्रमाणविवेकाभावा द्वेदस्यापि प्रामितिजनन लक्षण-
प्रयोजनाभावा द्वैयर्थ्यमेवेतिभावः । यद्वा-साध्वसाधुविवेकाभावे “ए-
कशब्द...स्सुष्ठुप्रयुक्त स्स्वर्गेलोकेकामधुभवति ” “भाहिताग्नि रपशब्दं
प्रयुज्य प्रायश्चित्तीयां सारस्वती मिष्टि त्निर्वपेत् ” “ तेसुरा हेलयो हेलय-
इतिकुर्वन्तः पराबभूवुः तस्मात् ब्राह्मणेन नम्लेच्छित्तवै नापभाषित वै-
म्लेच्छोहवा एष यदपशब्द ” इति साधुशब्दविधिः प्रायश्चित्तविधि-
रपशब्द प्रयोगनिषेधो निन्दार्थवादाश्चा प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यो पपाद
कापौरुषेयत्वादे स्तदंशे प्रामाण्यानुपपादकत्वे अन्यत्रापि तथेति-
कृत्स्नवेदाप्रामाण्ये वेदस्य व्यर्थता, प्रामितिजनन लक्षणप्रयोजनाभावा
दिति तदंगानामपि वैयर्थ्यमेवेति भावः । ‘हेलयोहेलय’ इतिच “ हेहेप्र
योगेहैहयो ” पितिविहितप्लुतस्य प्रकृतिभावस्य चाकरणा त्पदद्वि-
चनेकर्तव्ये वाक्यद्विर्बचनात् रस्थाने लकराच्चा पशब्दः । दूषणान्त-
रमाह (मुख्यार्थेति) तर्हि धूमादिव लिङ्गविधया बोधकत्वं स्यात् -
कथं भवोषकत्वं मित्यत्राह (लिगत्वेइति) व्याप्तिवृत्तम्भवतिदिति-

नच सांकेतिकोऽय मपभ्रंशोवा, येन वाचकत्वाभिमाना द्वोदकत्वं स्यात् । यस्यायमपभ्रंश इशंक्रयेत, सोपि तथा वृत्ति विकल्पेन निर्भूयेत ।

ननु ब्रह्मशब्दस्याय ग्माहिमा - यन्मुख्यार्थं विरहेपि नित्यं लक्षणया ब्रह्म बोधयतीति, तदिदं वन्ध्यायाः पौत्रदर्शनम् । मुख्यार्थं सम्बन्धि न्यमुख्यवृत्तिर्हि लक्षणा, तदभावेपि तद्वृत्ति भावनेवभाषेत ।

किंचैव म्मुख्यार्थं शून्या स्सर्वेशब्दा स्तं तमर्थं लक्षयन्तीति स्वीक्रियेत महामीमांसकेन । कोहि त्वदुक्तन्यायवि ल्कुत्रापि शक्ति-कलतिगौरवं मृष्येत, मुख्यार्थशून्येन ब्रह्मलक्ष्यमितिवदता तदपि

भावः । यद्वा एतानिपदानि स्मारितार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणि आकांक्षादिमत्पदकदम्बकत्वा दिति वैशेषिकाद्युक्तरीत्या लिंगविधया बोधकत्वं स्यादित्यत्राह (लिंगत्वइति) अयंभावः - वाक्यार्थरूपसंसर्गस्य तथा नुमाना त्सिद्धावपि न पदार्थभूत ब्रह्मण स्तथानुमानसम्भवः, सिद्धसाधनात्, ब्रह्मपदस्य वृत्त्यभावेन स्मारकत्वासिद्धे स्तत्रवाधः, अर्थाभावे तन्निरवन्धनाकांक्षादे रभावा द्वैत्वसिद्धिश्चेति । (नचेति) अपौरुषेयत्वादितिभावः । (वाचकत्वाभिमानादिति) वाचकत्वभ्रमादित्यर्थः । यस्तु सांकेतिकत्व मपभ्रंशत्वं वा जानाति, तस्या क्षिणिकोचादिव त्सूचकस्सांकेतिकः, अपभ्रंशाच्चस्मृत स्ताधुशब्दो बोधकइति भावः । (वृत्तिविकल्पेनेति) किम्पूलभूतशब्दो मुख्यः उतापभ्रशः ? आद्ये ब्रह्मशब्देन कि मपराहम् । अवाच्यत्व वचन विरोधश्चोभयत्रतुल्यः । मूलमूलित्वयोर्वेपरीत्यापत्तिश्च । द्वितीये अनवस्थेतिभावः । (नन्विति) ब्रह्मशब्दस्या न्यत्रा मुख्यत्व स्मरगात् ब्रह्मणश्चा वाच्यत्व समर्थनाच्चेतिभावः । (भवानेवेति) प्रमाणपथविभ्रष्ट इतिभावः (किंचैवमिति) एवंसतिमुख्यवृत्तिविनापि क्वचि लक्षणांगीकार इत्यर्थः । अविशेषादितिभावः ।

महामीमांसकेनेति) त्वत्तो प्युक्तं मीमांसकाभिमानेन केनचिदित्यर्थः । तद्वैपोपपादयति (कोहीति) ब्रह्मणो मुख्यार्थत्वं सिद्धमन्वये माह स्वोदिष्टभते (मुख्यइति) मुख्यार्थस्य अप्पात्वेक्तः

मुखान्तरेण संवृत्तिमुखे निक्षिप्तं । अवाच्यवादाश्च वाच्यवादेन निर-
सिष्यन्ते । अस्तित्वे त्वि मन्यस्मि, त्विचारविषयेवा, नाद्यः ;
निर्निमित्तत्वे पुन रसायुत्वापातात् । यदृच्छाशब्दोऽपिहि स्वरूपनिमित्त-
क इशास्त्रे दिशिक्षितः । नचायं सः ; मानाभावात् , निरुक्तिविरो
धाच्च । सनिमित्तत्वेच यः प्रकृत्यादि ष्वस्य प्रयोगः, स ब्रह्मगुणलेश
योगा दौपचारिक इत्यभाषि, अनुवृत्तस्या कृति रूपस्य निमित्तस्यासिद्धेः,
वृहत्वब्रह्मणत्वमात्रस्य बृहदादिशब्दव दति प्रसङ्गित्वात्, अनेकशक्ति

प्रतीतिविषयत्वोक्तेश्चेतिभावः । यद्वा-मुख्यार्थाभावे तन्मूलवृत्त्यन्तर-
स्या प्यभावेन बोधकत्वानुपपत्तेः ब्रह्मणो मुख्यत्वा भावोक्तौ प्रमा
णाभावस्यैव पर्यवसानात् ब्रह्मण स्तुच्छत्वमेव समर्थितस्या दित्याह
(मुख्यार्थेति) (मुखान्तरेणेति) शब्दान्तरेणेत्यर्थः । महिम-
कल्पननिरस्यति (अवाच्येति) “ अवाच्यवादांश्च बहुन्वद्विष्यन्ति
तवाहिताः” इति वचनं स्मार्यते । अत्रचा वाच्य वादाः-गर्हावाक्यानि,
तेन परब्रह्मणि द्वेषादेवा वाच्यमित्यादि गर्हारूपाः प्रलापाः कृता इति
ध्वनितं । (निर्निमित्तत्वइति) निमित्तविना मुख्यवृत्त्ययोगादिति भावः ।
यदृच्छाशब्दस्य निर्निमित्तत्वाभ्युपगमे प्यस्य तद्गर्हाभावा न निर्निमि
त्तत्वसंभवइत्याह (नचायमिति) (मानाभावादिति) तथा
व्यवहाराभावादित्यर्थः । (निरुक्तिविरोधाच्चेति) अपौरुषेयत्व वि
रोधादिति चकारस्यभावः , पुरुषसंकेताधीन शक्यत्वच्छेदाभावात् ।
(ब्रह्मगुणलेशयोगादिति) तथाच निमित्ततयोक्त वृहत्व बृंहणत्वे त-
त्र नस्त इतिभावः (अभाषीति) अतो ऽसंभवा दोषइति शेषः ।
प्रकृत्यादौ ब्रह्मशब्दस्य गौणत्वस्य भाषितत्वात् ब्रह्मणो न्यत्र सनिमि-
त्तत्वपक्षे असंभव एव दोषइत्यर्थः । गौणत्वेहेतुमाह (अनुवृत्तस्ये
त्यादि) (वृहदादिशब्दवदिति) समस्यन्तात् “ तत्र तस्येव ”
तिवतिः । वृहत्ववृंहणत्वे वृहदादिशब्देष्विव ब्रह्मशब्देऽपि ब्रह्मव्य-
तिरिक्तेऽपि प्रयोगो मापादयतइत्यर्थः जाभाषिणोऽपि वृहकादिशब्दपरि-

कल्पने गौरवात् , लोकोत्तरवृहत्वादिमात्रस्य तु भगवच्छब्दनया दुपचार
द्वारत्वात् । अन्यथा गौणवृत्तिलुप्येत । “यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्मे” ति विशे-
षणं चान्यत्रामुख्यतां व्यनक्ति । “ तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तोमहामु-
ने ” इति च स्मर्यते । “ द्वे ब्रह्मणी वेदितव्ये ” इत्यादिकमपि “ त्रीणि-

अहः । यद्वा-तृतीयान्तात् “ तेन तुल्यं क्रियाचेद्वति ” रिति वतिः ।
बृहदादिशब्दो यथा तिप्रसक्तः - एवं वृहत्त्वब्रह्मणत्वयोर प्यतिप्रसक्त-
त्वा दित्यर्थः । अतिप्रसंगविषयनिर्देशार्थं बृहदादिशब्दवदि त्युक्तम् ।
बृहदादिशब्दो येषु प्रयुज्यते - तेषु वृहत्त्वादिक मतिप्रसक्त मित्य-
र्थः । (भगवच्छब्दनयादिति) आचार्यै हि “ उत्पत्तिं प्रलयं चैव
भूताना मागति गतिम् । वेत्ति विद्या मविद्यां च स वाच्यो भगवा-
निती ” त्यादिना अलौकिकार्थसाक्षात्कर्तृत्वमेव भगवच्छब्दप्रवृ-
त्तिनिमित्तमित्याशङ्क्य समाधिपर्यन्तयोगकाष्ठानिष्ठ केशिध्वज खाण्डि-
क्यादिभ्यः प्रयोगाविषयेभ्यो व्यावृत्तत्वाभावात्तदुपचार द्वारमात्र ब्र-
ह्मवृत्तिनिमित्त मित्यनुगृहीतम् । तन्नचायेनात्रापि ब्रह्मशब्दप्रयोग विषया
काशादिष्वपि लोकोत्तरवृहत्त्वस्य सत्त्वेन न प्रवृत्तिनिमित्तत्वं, कि-
न्तूपचारद्वारत्वमेवेति भावः । अनुवृत्तस्येत्यादिहेतूना मभाषीत्यनेना
न्वयः । एतत्सर्वमभिप्रेत्याभाषीति भावः (अन्यथेति) न्यायमति
लंघ्यापि शक्तिकल्पने । (यत्साक्षादिति) “ ब्रह्मशब्दस्य परमात्मा-
साधारणत्वेपि प्रत्यगात्मन्यपि कदाचि दुपचरित प्रयोगदर्शनात्तद्व्या-
वृत्त्या परमात्मप्रतिपत्त्यर्थं ‘ यत्साक्षात् ब्रह्मे’ ति विशेषणं क्रियत ” इ-
ति भाष्येण साक्षात्पदस्य मुख्यार्थतावगमादिति भावः । ननु “ द्वे ब्र-
ह्मणी ” इति परमात्मात्मनो ब्रह्मशब्दप्रयोगा द्युपपत् वृत्तिद्वयासम्भवा
त्सर्वत्रैकप्रवृत्तिनिमित्तपुरस्कारेण मुख्यवृत्ति रेष्टव्येत्यत्राह (द्वे ब्र-
ह्मणी इति) “ गामिन्नब्रह्मणं चैवे ” ति त्रीणि त्यादेः पूर्वः खण्डः ।
आत्मत्वब्रह्मशब्दप्रयोगविषयत्वादिना गौणवृत्तैवोभयमुपस्थाप्यत इति
भावः । ननु कथं वृत्तिद्वयविरोधात् “ सरूपाणामेकशेष एकविभक्ता”

वित्यत्र तत्समावेशप्रतीतिः , तथाहि - “ स्वरूपाणा ” मित्यत्र स्वरूपत्वंहि समानरूपत्वं, तत्र ‘ समानानामित्येवास्तु , किंरूपग्रहणेने ’ त्या शक्य (१) “ अक्रियमाणे रूपग्रहणे यत्र सर्वं समानं शब्दोर्थ-श्च , तत्रैवस्यात् वृक्षा वृक्षा इति , इहनस्यात् - यत्र शब्द स्व-मानो नार्थः , अक्षाः पादा माषाइति , क्रियमाणेपुना रूपग्रहणे यत्र रूपं समानं तत्र सर्वत्र स्यात् वृक्षा वृक्षाविति ” त्युक्तम् , एवंच - अक्षा वित्यत्र श्लिष्टेन वृत्तार्थाभिधानं शक्यन्तरेणैव वाच्यम् , यद्यक्षपदप्रयोगविषयत्वादिना लक्षणया ऽभिधानं स्या तदा एकार्थत्वादेवै कशेष स्सिद्धइति नार्थो रूपग्रहणेन , अतो नवृत्तिद्वयविरोधइति । मैवं - इन्द्रियत्वविभीतकत्व प्रवृत्तिनिमित्तपुरस्कारेण प्रवृत्ता क्षपदद्वय द्वंद्व निवृत्त्यर्थतया एकशेषविधानोपपत्तेः । अथवा - अस्तु शक्तिद्वयसमुच्चयः , नैतावता विळम्बिताविळम्बितवृत्तिद्वयसमुच्चयः , अतएव “ पितामात्रे ” त्यादिकं प्रप्याख्यातं । तत्रहि ङाक्षणिके नैकेनैव प्रवृत्तिनिमित्तेना र्थद्वयबोधन मुपपाद्य विशेषप्रतीतेः प्रकरणादिना ऽन्यथासिद्धि मुक्त्वा प्रत्याख्यानं कृतं । एवं भिन्नार्थ विरूपैकशेषप्रत्याख्याना द्विन्नार्थस्वरूपैकशेषविधानार्थस्य रूपग्रहणस्या प्रत्याख्यानाच्च उभयशक्ते न लक्षणा - गौरवात् , शक्याशक्ययो शक्तिलक्षणाभ्यां बोधने विळम्बिताविळम्बितवृत्तिद्वय विरोधा दशक्योपस्थापनाय लक्षणाया भावश्यकत्वे सति तयैवा र्थद्वयबोधनोप-

(१) यद्यपी दानीन्तन सुद्रितमहाभाष्यपुस्तके - “ रूपग्रहणं किमर्थम् , समानानामेकशेष एकविभक्तावितीयत्युच्यमाने यत्रैव सर्व-समानं शब्दोर्थश्च तत्रैवस्यात् - वृक्षाः प्लक्षा इति , इहनस्या दक्षा पादा माषाइति , रूपग्रहणेपुनः क्रियमाणे न दोषो भवति , रूप-निमित्तत्वेनाश्रियते , श्रुतौचरूपग्रहणम् ” इत्येतादृशी भाष्यपङ्क्तिर्दृश्य-त् । तथापि नात्र भाष्यपङ्क्तेरेवा नुवादः । किन्तु तदर्थानुवाद-एवेति नदोषः । यद्वा - एतद्ग्रन्थरचनसमये तादृशएवपाठ आसीत् , ततश्च देशकालयो भेदात्पाठभेदो जातइति नदोषः इत्येवम् ॥ १६

तेजांसि नस्पृशेत् ” इत्यादिव न्मुल्यामुख्यसमुच्चयाभिप्रायं । नद्वितीयः; शुद्धोपहितविकल्पासहत्वात् ; नहि निर्विशेषतयाभिमतेशुद्धे “ बृहतिवृ-
ह्यती ” ति श्रत्युक्तानिमित्तमस्ति । अधिष्ठानत्वेन सर्वविवर्तमूलतया
च तस्यादितिचेन्न; तत्र तदुभया नभ्युपगमात् ;

पत्तौ शक्तेरपि व्यापारकल्पनायां गौरवान्च शक्त्याशक्त्ययो रेकेनैव
निमित्तेन लक्षणे त्यवगम्यते । अतो विजातीयवृत्तिद्वयविरोध एव ।
ननु , कथं मप्रत्याख्यानं, प्रत्याख्यातं हि “ स्वरूपाणा ” मिति सूत्रं ।
किंतन । नहि रूपग्रहणमात्रं प्रत्याख्यातं - किन्तु सूत्रमेव । अत स्सू-
त्रस्थापनपक्षे व्यर्थस्य “ पितामात्रे ” त्यादेः प्रत्याख्याना द्रूपग्रहण
स्या प्रत्याख्यानाच्च नोक्तार्थस्य विरोधः । प्रत्याख्यानेपि ‘ अभिधानम्
पुन स्स्वाभाविक ’ मिति यत् प्रत्याख्यानं तस्मिन् पक्षेपि नोक्तविरो
धः । यच्चाकृतिपक्षाश्रयणेन प्रत्याख्यानं ‘ व्यर्थेषुच सामान्या
स्सिद्धं अश्रोतेरक्षः पद्यतेः पाद ’ इति - तत्र शक्तिद्वयस्य समावेशा
भावसिद्धावपि विळम्बिताविळम्बितवृत्तिद्वय समावेशाभावोक्ते न-
विरोध स्सिध्यतीति । (शुद्धेति) किं स्वरूपातिरिक्त प्रवृत्तिनिमि-
त्ताविशिष्ट मुत तद्विशिष्टमिति विकल्पोऽभिप्रेतः । प्रथमकोटि विवृण्व
न्नेव दूषयति (नहीति) शुद्धइत्येतद्विबरणं (निर्विशेषतया भि
मतइति) स्वरूपातिरिक्त प्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टतया भिमतइत्यर्थः ।
प्रवृत्तिनिमित्तमपिहि वाच्यमेव , ततश्च स्वरूपस्यैव वाच्यत्वपक्षे शु
त्युक्तप्रवृत्तिनिमित्तस्य स्वरूपान्तर्गतत्वाभावे वाच्यत्वाभावेन प्रवृ-
त्तिनिमित्तत्वमेव नस्यादिति स्वरूपान्तर्गतत्वं वाच्यं, तच्च नास्ती
त्यर्थः । शुद्धे निमित्तं नास्तीति - शुद्धे स्वरूपे निमित्तं नान्तर्गत-
मित्यर्थः । अधिष्ठानत्वसर्वविवर्तमूलत्वे एव बृहत्त्ववृह्यणत्वे , ते
च स्वरूपान्तर्गते एवेति शङ्कते (अधिष्ठानत्वेनेति) अधिष्ठानत्वं-
भ्रमधर्मित्वं, विवर्तमूलत्वं - विवर्तोपादानत्वं, अधिष्ठानत्वेन सर्वता
दाऽप्या लदेव बृहत्त्वं, सर्वविवर्तमूलत्वस्य भूतभौतिकरूपेणा विद्या
परमित्यर्थः । (तत्रेति) । नयो

अन्यथा मुक्तावपि तद्योगात् मुक्तेरेवमुक्तेः ।

उपलक्षणार्थं निर्वचनमितिचेन्न; विशेषणार्थत्वे वाधाभावात्, 'तस्मादुच्यते परं ब्रह्मे' ति प्रवृत्तिनिमित्ततयैव बृहत्त्वादिश्रुतेः, "बृहत्त्वाद्ब्रह्मणत्वाच्च तद्ब्रह्मेत्यभिधीयत" इतिस्मृतेश्च, " गोत्वाभिसम्बन्धाद्गौ " रितिबत् ।

अस्तु व्यावहारिकं तद्वैशिष्ट्यं; कथन्तर्हिशुद्धेवृत्तिः । तदपि तद्वारा गम्यत इतिचेत् ; तर्हि तन्न मुख्यम् । उपहितम्मुख्यमितिपक्षस्तु श्रुतिसिद्ध-स्वाभाविक सार्धश्याद्युपहितत्वविवक्षायां स्वमतविरोधा दपास्तः । स्वाभिमताज्ञानादिदोषोपहितत्वं त्वनाक्ष मलैंग मश्रौत मस्मार्त मसौत्रंचेति स्थाप

स्वरूपान्तर्गतत्वा नभ्युपगमा दित्यर्थः । (अन्यथेति) तयोस्वरूपान्तर्गतत्व इत्यर्थः । (मुक्तावपीति) स्वरूपस्या नपाया दिते भावः । सर्वतादात्म्यस्य स्वरूपत्वे तस्य मुक्ता वनपाया तस्यच सर्वविना नुपपत्तेश्च मुक्तावपि सर्वं स्यात्, सर्वविद्वर्तमूलत्वस्य स्वरूपत्वे-तस्य मुक्तावपि सत्त्वात् मुक्तौ सर्वस्यात् । ननु - न प्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनार्थं निर्वचनम्, किन्तु वाच्योपलक्षकधर्मप्रदर्शनार्थं, गोसदृशोगवय इति गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तक गवयशब्दवाच्योपलक्षक गोसादृश्यप्रतिपादकवाक्यव दिति शंकते (उपलक्षणार्थमिति) अस्तु-तर्हि प्रवृत्तिनिमित्त प्रदर्शनमेव, तच्च स्वरूपाद्भिन्नमेव, नचैवं सद्वितीयत्वप्रसंगः; तस्य व्यावहारिकत्वादिति गूढाभिसन्धि शंकते (अस्त्विति) दूषयति (कथन्तर्हीति) स्वरूपातिरिक्त प्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्ट स्वरूपभात्रपरत्वं न सिध्यतीत्यर्थः । अभिसन्धिमुद्गाटयन् शंकते- (तदपीति) प्रथमं प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टरूपेणो पस्थापितंस त्पश्चात्स्वरूपेणोपस्थाप्यतइत्यर्थः । (तर्हीति) लाक्षणिकत्वमेव स्यादितिभावः । स्वरूपातिरिक्त प्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टमेव मुख्यमिति द्वितीयं कल्प मनूय दूषयति (उपहितमिति) सत्यसार्वाज्ञ्या युपहितं मुख्यार्थः, उत मिथ्याभूता विद्या ब्रह्मकार्योपहितं, इति विकल्प मभिप्रेत्य प्रथमं शिरो नूषयति (अस्त्विति) द्वितीयं नदूषयति (स्वाभिमतमिति) यद्वा-द्वितीयोपहितोपणया सौख्यमात्रं मुख्यार्थः, ~~यद्वा~~ स्वभूतमिति वि-

कल्पो विवक्षितः । आद्यन्दूषयति (नर्हाति) निर्विशेषत्वात् न-
 चैतन्ये निमित्त मस्तीत्यर्थः । व्यावहारिकधर्मा अपि बिम्ब प्रतिबिम्बयो-
 रेवेति भावः । सार्वज्ञ्यादे श्चैतन्यमात्रे ऽ भावे प्यधिष्ठानत्व विवर्त
 मूलत्वे तत्रैव स्यातां , ते एव बृहत्त्वब्रह्मणत्वे इति शंक्ते (अधि
 ष्टानत्वेनेति) अधिष्ठानत्व विवर्तोपादानत्वच बिम्बस्थानाय ब्रह्मण
 एवेति येषाम्मतं - तान्प्रत्याह (तत्रेति) येषु चैतन्यमात्रेणाधिष्ठान
 त्व सर्वविवर्तमूलत्वे इच्छन्ति - तान्प्रत्याह । (अन्यथेति) व्याव-
 हारिकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वे प्रातिभासिकस्य रजतादिपदवाच्यत्वाभा-
 वापत्तेः, सत्तादिविशेषमनपेक्ष्य धर्ममात्रस्य प्रवृत्तिनिमित्तात्वे प्राति
 भासिकपीतत्वाश्रय शंखादेः पीतादिपदवाच्यतापत्तेश्च , धर्मिस-
 मानसत्ताकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वाद्भ्रमिणश्च पारमार्थिकतया तयो
 रपि पारमार्थिकत्वे ज्ञानात्प्रवृत्त्यसम्भवेन ब्रह्मव्यतिरिक्त कृत्स्नि-
 वृत्तिरूप मुक्तिर्नस्यादित्यर्थः । नन्वस्तु व्यावहारिकमेव सार्व-
 ज्ञ्यादिकं प्रवृत्तिनिमित्तं , तस्यच ज्ञानात्प्रवृत्तिसम्भवात् न मुक्तेर्भुक्ति
 रिति गूढाभिसन्धि शंक्ते (अस्त्विति) दूषयति (कथमिति)
 धर्मिसमानसताकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तात्वात् प्रवृत्तिनिमित्तस्यच मि-
 थ्यात्वे पारमार्थिकस्वरूपगतत्वं न स्यादिति न स्वरूपस्य मुख्यते
 त्यर्थः । अभिसन्धि मुदघाटयति (तदपीति) शुद्धमप्यशुद्धान्तर्भा-
 वाद्दशुद्धे प्रतीयमाने प्रतीयत इत्यर्थः । (तर्हीति) नायं केवल
 शुद्ध मुख्यवृत्तिपक्षइत्यर्थः । तदपीत्यादेः पूर्ववदेवार्थः । यद्वा - मुक्तावपी
 त्यत्र सत्यत्वलाधनं न विवक्षितं , किन्तु - सत्यत्वाभिमानमात्रं , स-
 म्भवतिहि यावन्मिथ्यात्वोक्ति सत्यत्वाभिमानः , एवंचोत्तरत्र न-
 गूढाभिसन्धिता । बिम्बत्वोपहितं मुख्यमिति द्वितीयं पक्षं दूषयति
 (उपहितमिति) किन्तद्विम्बस्थानीयं ब्रह्म सत्यप्रवृत्तिनिमित्तं
 विशिष्टं ! उत मिथ्याभूत प्रवृत्तिनिमित्तं विशिष्टं ! इति विकल्पमभिभे-
 त्याद्यं दूषयति (श्रुतीति) द्वितीयं दूषयति (स्वाभिमतमिति) यद्वा -
 म्बरूपमेव मुख्य मुक्ताविद्योपहितमिति विकल्पमभिभेत्त शेषं द्वितीय
 व्याख्यानवदेव । यद्वा - अनुपहित मुख्यं तत्रेतिद्विउपहितमिति

यिष्यते । तत्रच शुद्धे परे ब्रह्मणि निर्दोषभव्यगुणाविशिष्टविषयभगवच्छब्द-
मुख्यवृत्तिनिरुक्तिविरोधः , “ परंब्रह्म परन्वाम पवित्रंपरमम्भवा ” नि-
तिस्तुत्यनुपपत्तिः । पवित्रंपरममित्यादि समभिव्याहारवैधव्यं च । निर्विशे-
पलक्षणायातु स्तुतिर्न कथंचिदपि सम्भवति; गुण्यवच्छिन्न गुणाभिधान-
रूपत्वात्तस्याइति । पूर्वपरादिविसत्रादाद्य न कुत्रापि निर्गुणसिद्धिः ।

विकल्पार्थः । अज्ञानादीत्यादि पदेन तत्कार्यं विवक्षितं । अवि-
द्याद्युपहितं मुख्यमिति द्वितीयपक्षे दोषान्तरमाह (तत्रचेति) तत्र -
अज्ञानादिदोषोपहितत्वे , ब्रह्मशब्दसुख्यार्थो न दोषोपहितः - ‘शुद्ध’
इति त मर्थं मनूय तत्र निर्दोषत्वगुणस्कारेण भगवच्छब्दं निर्वचन वि-
रोधात् , नच ब्रह्मपदलक्ष्ये तद्विर्वचनम् , गुणविशिष्टविषयत्वा-
त्तस्य , भगवच्छब्दस्यापि तत्र मुख्यत्वायोगाच्चेति भावः । (परंब्र
ह्मेति) नहि दोषवैशिष्ट्याभिधानं स्तुतिः , प्रत्युत निन्दैवेति भा-
वः । (पवित्रमिति) दोषोपहितस्या पवित्रत्वा दिति भावः । ‘ परं
ब्रह्म ’ त्यत्र - ब्रह्मपदेन शुद्ध लक्ष्यत इत्यत्राह (निर्विशेषेति)
(कथंचिदिति) दोषाभावाभिधानादपि न स्तुतिः • स्वरूपमात्रपरत्वा
देवेत्यर्थः । (गुणाभिधानेति) निर्दोषत्वमपि गुणान्तर्भूतम् , किंच -
मुख्यार्था लुपत्त्यभावात् न लक्षणा । ननु निर्गुणत्वस्य श्रुतिस्मृति
सूत्रैः प्रतिपन्नत्वा लुणानां मिथ्यात्वेन हेयत्वात्तद्वैशिष्ट्याभिधाने नि-
न्दैवेति मुख्यार्थानुपपत्त्या लक्षणातुज्यत इतिचे तत्राह (पूर्वैति)
चेति प्रमाणान्तर विस्वाद् न्यायोपेत स्वपदविरोधो समुच्चीयेते ।
यद्वा दोषाभावमुत्प्रेनापि लोकावदयोः स्तुतिदशनात् “ यदाखेवैष -
एनस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते , अथ तस्य भय भवति ” इत्यादिभिर्भेद-
दर्शनस्य दोषत्वावगमात् निर्गुणत्वाद्यै स्तद्वैशिष्ट्यस्य स्वरूपेऽ वगमाद्ब्र-
ह्मब्रह्मेति सामानाधिकरूपेण तादृशस्वरूपेणो पहितस्या भेदबोध
ना दोषाभावस्यात्र कण्ठरूपेण प्रतिपादनेपि निर्गुणत्वाद्यै निर्दोषतया
प्रसिद्धस्वरूपैक्य बोधमात्रेणापि गुणाबोधनेपि प्रसिद्धगुणक सन्ना
डभेदबोधनेनेव स्तुत्युपपत्ते रूपहितैक्य बोधनस्यबाधेन भवानित्य-
स्यापि लक्षणया स्वरूपपरत्वापि तस्यो पहितसामान्यस्य शब्दादर्थोद्गा

अपिच अनिद्यानिवृत्त्यर्थं मिहज्ञातव्यं मुपहितं निरुपाधिकंवा; आद्ये तत्त्वावेदकं तदस्थस्वरूपलक्षणादिभि रपि तद्ब्रह्मा दविशिष्टं ब्रह्माणि वृत्त्यसिद्ध्यास्मदिष्टसिद्धिसंभ्यात् । स्याच्चातत्त्वज्ञानादेव मोक्षसिद्धिः , तस्य मिथ्यात्वेनैव-युष्माभिरर्गीकारात् । द्वितीये त्वतद्रूपत्वेन तदुक्तययोग एव । तद्वृत्ति-तत्त्वज्ञास्यते लक्ष्यते शोध्यतेचेतिचेत् ; ततएव निर्विशेषलक्षकब्रह्म-शब्दात् ज्ञातव्यं लक्षितव्यं शोधितव्यं सिद्ध्या जिज्ञासा घनेपक्षा स्यात् ।

प्रतीत्या मुखादिप्रतीकस्तुत्या ऽ वयविस्तुतिवत् अष्टाकपालादिस्तुत्या ङादशकपालं स्तुतिवच्चो पहितस्तुतिसिद्धेश्च निर्विशेषलक्षणयापि-रतुति नैविरुद्धयतइति तत्राह (पूर्वेति) एवमपि न स्तुतिसिद्धिः - ब्रह्माभेदमात्रस्य सर्वचेतनसाधारणत्वा दित्यपि भावः । यद्वा - निर्विशेषस्वरूपस्यैवा सिद्धे न तल्लक्षणे त्यभिप्रायेणाह (पूर्वेति) ...

एवमेतावता मुख्यवृत्त्यभावा न्न लक्षणेति लक्षकत्वाभिमत शब्द-स्वरूप पर्यालोचनया निर्विशेषलक्षणा निरस्ता , इदानीं लक्ष्यत्वाभिमत जिज्ञास्यस्वरूप पर्यालोचनयापि निर्विशेष लक्षणां निराकरोति - (अपि चेति) लक्षणेति वाक्यपरं , प्रथमसूत्रस्थ ब्रह्मशब्देनापीत्यर्थः । उपहितस्य ज्ञेयत्वेन तस्य जिज्ञास्यत्वे जिज्ञासात्मक लक्षणादिलक्षणात् तदारम्भप्रतिपादकप्रथमसूत्रस्यचोपहितपरत्वेन न ब्रह्मशब्दे लक्षणा श्रयणीया । तत्रैवावेदकानां मुपहित परत्वां गीकारे ऽ प-सिद्धान्त इति द्योतयति (तत्त्वावेदके ति) (अत द्रव्य-त्पन्नेनेति) ब्रह्मणो न्यत्र मुख्यवृत्त्यसम्भवस्यो क्तत्वेन-ब्रह्मबोधकस्य तच्छक्तत्वमेव चकव्य मितिभावः । एवंच प्रतिज्ञालक्ष-णशोधनानि न सम्भवन्तीति भावपर्यम् । अत्र ततो न्यत्रा मुख्यस्य त-द्रोधकत्वम् तन्मुख्यवृत्त्यैवेति नियमो विवक्षितः । अन्यत्रा मुख्यत्वेप्युप-हिते मुख्येन तत्संबन्धा दनुर्पहित लक्ष्यता मिति शंकते (तल्लक्षित-मिति) (जिज्ञास्यतइति) जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञायते । लक्ष्यते. " जन्माद्यन्वयत " इति । शोध्यते - उत्तर सूत्रैः । (ज्ञातव्येति) ज्ञातव्यपदानिर्णयपरं , तस्य सिद्धत्वा लक्षणशोधनेअपि सिद्धप्रायः , एवच लक्षणशोधनाभ्यां साध्यस्य निर्णयस्य ब्रह्मप्रादेव सिद्ध्या प्र-तिज्ञालक्षणशोधनानां वैयर्थ्यमेवेत्यर्थः । बिलीन-लेलापनन्यायमाश-

नच जिज्ञासादौविधिः, अदृष्टार्थत्वाभावात्; येनपिष्टपेपणंसहेम । निरुपाधि-
के ब्रह्मशब्दवृत्तिमविदुषः प्रतिबोधनेन सर्वं सार्थमित्येते; किमुख्या
ममुख्यांवा । पूर्वत्र प्रस्तुतव्याधात्; सर्वस्योपहित मुख्यवृत्ति विषयबोधनोप

क्याह (नचेति) जिज्ञासादौ - सूत्रकारस्य जिज्ञास्यत्वप्रतिज्ञायाम् ,
श्रोतुर्विचारेच । नविधिरित्यर्थः । ननु शास्त्रस्य श्रवणात्मकत्वे म-
ननात्मकत्वेवा “ श्रोतव्योमन्तव्य ” इतिविधाना तदर्थत्वाच्च प्रतिज्ञा-
याः कृत्स्नं शास्त्रं सार्थकमेवेत्यत्राह (अदृष्टार्थत्वाभावादिति) त्व-
यापिहि श्रवणेदृष्टद्वारत्वमेवेत्येते, ननु कैवल्यादृष्टद्वारत्वमित्यर्थः ।
यद्वा (अतद् स्पन्नेनेति) ततश्च सामान्यतोपि ज्ञानाभावात्तज्ज्ञाने-
च्छालक्षणशोध्यनि न सम्भवन्तीत्यर्थः । (जिज्ञास्यतइति) ज्ञातुमि-
ष्यतइत्येवार्थः । “ लक्ष्यतेशोध्यत ” इत्येतच्छ्रुत्यादिसाधारणं ।
जिज्ञासाद्यनपेक्षास्यादित्यत्रापि जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरमेव, जिज्ञासादि
विषयि ण्यपेक्षाप्रत्याशा तव नोपपद्यतइत्यर्थः । विध्यभावे हेतुमाह
(अदृष्टार्थत्वाभावादिति) विषयवैलक्षण्याधीनाया इच्छाया विध्ययोग्यत्वंच
विवक्षितं । येन-विधिना । (सहेमेति) अनुदोत्तेत आत्मनेपदवि-
धानस्य चक्षिडोऽनुदात्तत्वेपि डित्करणेना नित्यं ज्ञापनात्परस्मैपदम् ।
यद्वा- “ आधृषादे ” ति विकल्पितणिच स्सहे रेतद्रूपं, सहिसाहिः परस्मै
पदी । निर्विशेषलक्षक ब्रह्मशब्दा ज्ञातव्यसिद्ध्या जिज्ञासाद्यनपेक्षा-
स्यादित्यत्र शंकेते । (निरुपाधिकइति) निरुपाधिक इत्येतत्सार्थ-
मित्यनेन सम्बध्यते, ब्रह्मशब्दवृत्ति मविदुषः प्रतिबोधनेन निरुपाधि-
क एव विषये लक्षणशोधनात्मकं शास्त्रं सार्थमित्यर्थः । विषयभेदमना
द्वय ब्रह्मशब्दमात्रे वृत्तिविकल्पयति (किमिति) (पूर्वत्रेति) मुख्य
वृत्त्याबोधनस्योत्तरशास्त्रसार्थक्यार्थता शास्त्रस्य मुख्यवृत्तिविषयगोचर-
त्व एवस्यात्, मुख्यवृत्तिविषयश्चोपहित एवेति शास्त्रस्य तद्बोधनो-
पक्षोणत्वेनानुपहितस्या जिज्ञास्यत्वात्निरुपाधिके सर्वं सार्थमित्यस्य व्या-
घानइत्यर्थः, अनुपहिते मुख्यवृत्त्यङ्गीकारेण सार्थक्यापादनं न सम्भवति,
अपसिद्धान्तादित्याह (अनुपहितइति) यद्वा- कथं व्याधात् किंच प्रस्तुतमित्य-
त्राह (स्तुत्येति) शास्त्रस्योपहितविषयत्वेनानुपहितस्या जिज्ञास्यत्वात्

क्षीणत्वात्, अनुपहिते हि लक्षणामेव वदसि, अभिधानांगीकारेवा कि-
सार्वभ्यादि विक्षिष्टपरब्रह्माभिधान प्रद्वेषेण । उत्तरत्र “अधीहि” त्यादि-
वैघट्यं; ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थमधीहीत्युक्ते लक्ष्यार्थ लक्षणोपदेशस्यासंगते ।
लक्ष्यार्थ मधीहीतितु निरुत्थानम्, कारणाभावात्; मुख्यार्थबाधादि निश्च-
। यपूर्वकत्वा दमुख्यवृत्तिविज्ञप्तेः तन्निश्चयस्यचात्र ततः प्रागासिद्धेः, तत्सिद्धौ
वा निर्विशेषावगमे कि प्रश्नेन प्रत्युक्त्यावा ।

मुख्यार्थबाधोनिश्चितः, लक्ष्यार्थ विशेषश्च नविदितः, अस्मिन्नवसरे-
प्रश्नाद्यक्षु । माभूत् । कि प्रत्यक्षेण बाधः ! कि वानुमानेन !

तत्र लक्षणा श्रयणीयेति प्रक्रान्ता नुपहितलक्षणा व्याघात इत्यर्थः ।
(अभिधानेति) सिद्धान्त सुल्लघ्य स्वरूपमात्रशक्त्यंगीकारे न कि-
ञ्चि अप्रयोजनम्, नहि विशेषणस्या शक्यतामात्रेण शक्ये स्वरूपे
लक्षणो पपादिता भवति, नाप्यवाच्यत्वश्रुतिः, प्रत्युत विशिष्टश-
क्त्यंगीकारएव विशेष्ये लक्षणा भवति, अतो न निर्दिशेषलक्षणा
सिद्धयतीत्यर्थः । यद्वा - ननु लक्षणशोधनादेः प्राग्ब्रह्मपदेन निरू-
पाधिकस्वरूपस्योक्तिं नांगीकुर्मः, येना तद्व्युत्पन्नेन तदुक्त्ययोगः,
लक्षणया तदुक्तौ जिज्ञासालक्षणादि वैयर्थ्यश्च स्यात्, किन्तु निरूपा-
धिके ब्रह्मशब्दवृत्ति मविदुषः प्रत्येव लक्षणशोधनादिकम् सर्वं प्रव-
र्तेत इत्यंगीकुर्मः, ततश्च न पूर्वोक्तदोषाविति शकते (निरूपाधि
कइति) निरूपाधिकशब्दस्य ब्रह्मशब्दवृत्ति मित्यनेनैवा न्वयः,
निरूपाधिके सार्थ मित्येत दर्थसिद्धम् । किञ्च तत्र कारण- कथ
च तदभाव इत्यत्राह (मुख्यार्थेति) मुख्यार्थबाधो मुख्यार्थानुपप-
त्तिः - धादिशब्देन सम्बन्धः परिगृह्यते, इदं पदं मुख्यवृत्तमिति
निश्चयः कारणम्, तत्रच मुख्यार्थबाधादिनिश्चयो हेतुः, तदभागा
त्तदभावइत्यर्थः । (ततइति) उपदेशादित्यर्थः । (तत्सिद्धावि-
ति) उपदेशा त्प्रागिति शेषः । (निर्विशेषावगमइति) जातइ-
ति शेषः (मुख्यार्थबाधइति) मुख्यार्थस्य बृहत्त्वस्य बाधितत्वेन
निव्यत्त्वा तस्य मुमुक्षुजिज्ञास्यैव मनुषपन्नतया वगत मिति भा-
वः । (लक्ष्यार्थेति) अनेन लक्ष्यसामान्यज्ञानम् लक्ष्यविशेषजि-
ज्ञासाच - य इति । (प्रत्यक्षेण) स्वयत्तेभेदं, अस्मत्तेऽनुपपत्ति इति वा

अथतर्केण, अथवा तादृशेनागमेन । नाद्यः । अतीन्द्रियेप्रत्यक्षब्राधयोगात् । नद्वितीयतृतीयौ । अनुमानस्यतर्कमात्रस्यच नित्यागमैस्पर्धितुमशक्तेः । नचतुर्थः । नवृहन्निनवृहयर्त्ताचित्रवाक्यान्तराभावात् । निर्गुणादिवाक्यैस्तत्सिद्धिरितिचेत् . तथापि निर्वृत्तप्रश्नः, तैस्त्रिभुवनुत्सिनबोधत् । नचतैरपितत्सिद्धिरित्याया, अपिरुद्धविषयसिद्ध्यातपामप्यान्यपर्यन्त्यवश्यमागवात् । आपातविदिताथश्रुतिविप्रतिपत्त्यासन्निहानः कीदृग्भूतंत्रह्यशब्दविवक्षितमितिपृच्छन्तीतिचेत्, नैवं; तटस्थस्वरूपलक्षणान्यामपि कारणत्ववैलक्षण्यविषयान्यांसन्देहस्यैवस्थापनप्रसङ्गात् । नचनिर्विशेषसविशेषवेतिविभृशानोजगत्कारणत्वोक्त्यानिर्विशेषत्वनिश्चयस्मिन्व्येत् । अपितुसर्वकारणत्वाक्षिप्तसर्वज्ञसर्वविदादिशब्दकण्ठोक्तञ्च सर्वज्ञत्वादिकवृहत्त्वमेवनिर्धार्येत् । . .

नन्वविदितमुख्यलक्षकविभागः शिष्योऽमुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यब्रह्मेतिसामान्यत उपश्रुत्यतल्लक्षणं पृच्छति,

सस्याद्युपलक्षणं । प्रश्नवैधत्यपरिहारमाशङ्कते (आपातविदिताथेति) श्रुतीद्वैताद्वैतश्रुती, तेष्वविप्रतिपत्तिः - विरुद्धार्थप्रतिपादकवचनद्वयोः (कीदृग्भूतमिति) निर्विशेषसविशेषवेत्यर्थः . (पृच्छतीतिचेदिति) ततश्चलक्ष्यार्थनिर्विशेषोपदेश उपपन्नइतिभावः . (लक्षणान्यामिति) वाक्यपरम् । वैलक्षण्यं-अनुतादिव्यावृत्त्यात्मकंस्वरूपं । तटस्थलक्षणेन सविशेषत्वकोटिः स्वरूपलक्षणेन निर्विशेषत्वकोटिश्चलिद्धा, स्वरूपलक्षणस्य तेननिर्विशेषपरत्वस्याभिमानादित्यर्थः । नसन्देहमात्रं प्रत्युतत्रिपरीत निश्चयएवेत्याह (नचेति) (सर्वकारणत्वाक्षिप्तमिति) कर्तृत्वाक्षिप्तमित्यर्थः . उपादानत्ववाग्निमित्तत्वस्यापि तत्र विवक्षितत्वात् . (सर्वज्ञेत्यादि) कारणत्वानुपपत्ति लक्षणान्यायताच्चिन्त्या त्सविशेष श्रुतेस्तसविशेषमेव निर्धार्येतेत्यर्थः . (ब्रह्मत्वमेवेति) निर्वचनोपभृंहित ब्रह्मशब्दावगतश्चेतिभावः । यद्वा नत्वदिग्भिमत्निर्विशेषं ब्रह्मशब्दविवक्षितमितीतिह्यचति . किन्त्वस्मदभिमतं वृहत्त्वविशिष्टमेवेत्याह (वृहत्त्वमेवेति) सत्यज्ञानादिवाक्येनापि सत्यत्वादिक्मेव निर्धार्येतेतिभावः । वैधत्येपरिहारान्तरमाशङ्कते (नन्विति) अत्रप्रश्नस्य सन्देहमूलत्वानुक्तेर्ननुद्वैतप्रतिभावात् . (तल्लक्षणमिति) ब्रह्मशब्दविवक्षितस्य लक्षण

आचार्यस्तु कृत्स्नविद्ब्रह्मशब्दलक्ष्यनिर्विशेषवस्तुलक्षणमुपदिशतु । तदपिन,
मुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यनिर्विशेषमित्यस्यैवनिर्मूलत्वात् ; प्रत्युत “ तमेवंविद्वा ”
नित्यादिभिर्विभूतिगुणप्रिग्रहव्यापारविशिष्टमहापुरुषवेदनस्यैवामृतत्वप्रा -
प्त्यपायत्वश्रवणादवाधाच्च । अतोयथाश्रुतएवब्रह्मशब्दार्थः । निर्विक्रिच-
यास्कः । “ ब्रह्मपरिवृष्टंसर्धत ” इति ।

....

....

पृच्छतीत्यर्थः । “ ब्रह्माधीही ” त्यस्य ब्रह्मशब्दविक्रितमधीहीत्यर्थ-
तिभावः । पूर्वमनुपाहितस्य जिज्ञास्यत्वमङ्गोक्त्य लक्षणशोधनादि वैय-
र्थ्यप्रसङ्गात्तत्रलक्षणेत्तुक्तं । इदानीमनुपाहितस्य जिज्ञास्यत्वमेवास्ति-
मतस्तत्रनलक्ष्येत्याह (तदपिनेति) यद्वा यदिमुमुक्षुभिर्ज्ञातव्यं ब्रह्म
निर्विशेषमिति निर्धारितस्यात्तदा जिज्ञासावाक्यस्य तदातुशुण्येन वर्ण-
नीयतया ब्रह्मपदसुख्यार्थमश्रस्य तदननुगुणत्वानुसुश्रुज्ञातव्य ब्रह्मश-
ब्दार्थःकइति लक्षणयाप्रश्रसमर्थनंस्यात् , नचैतत्सिद्धं , अतः “ अधीहि
भगवांब्रह्मे ” तिपदंमुख्यायैवप्रश्रपरम् , तथाचोक्तप्रकारेण प्रश्नो-
पपन्नइत्यभिप्रायेण परिहरति (तदपिनेति) (तमेवंविद्वानिति) आ-
दिशब्देन “ तमेवविदित्वाअतिमृत्युमेती ” त्यादिविवक्षितं । “ तमस-
स्तुपारे सर्वाणिरूपाणी ” त्यादिभिर्विभूतिः , “ महान्त ” मित्यादिभि-
र्गुणः , “ आदित्यवर्ण ” मितिग्रहः , “ विचित्यकृत्वे ” तिव्यापारः
प्रतिपाद्यते . (विशिष्टेति) तत्पदेन एवमितिव प्रस्तुतविभूत्यादि वै-
शिष्ट्यपरामर्शादितिभावः . (महापुरुषेति) “ पुरुषम्महान्त ” मिति
वाक्यार्थउक्तः । एतज्जिज्ञास्यपर्यालोचनया निर्विशेषस्य जिज्ञासानर्थ-
क्यादिभिर्जिज्ञास्यत्वासम्भवादुपहितस्यैव जिज्ञास्यत्वे ननिर्विशेषलक्षणे
ति . (अतइति) यतो लक्षकत्वाभिमत शब्दस्वरूपपर्यालोचनया सु-
ख्यवृत्त्यभावे साधुत्वानुपपत्ते स्त्वन्मते सुख्यवृत्ताः क्वाप्यसम्भवाच्च त-
न्मूललक्षणायाअनुपपत्तिः , यतश्च लक्ष्यत्वाभिमत जिज्ञास्यस्वरूप प-
र्यालोचनयोपहितस्यैव जिज्ञास्यत्वे लक्षणायाअसम्भवः , अतः । “ बृह-
तिर्बृह्यति तस्मादुच्यतेपरंब्रह्मे ” तिथुत्तुक्त प्रकारस्य ब्रह्मशब्दार्थ-
इत्यर्थः । सर्वतः - सर्वस्मात् , अनवबिक्रान्तिशय बृहदित्यर्थः । यद्वा ल-
र्वतः - सर्वप्रकारेण , स्वरूपतोगुणतो विभूतितत्त्वैत्यर्थः । अत्र तत्त्वदोका-
सामुक्तं “ यत्त्वाथर्वजिकी निरुक्तिर्बृहणत्वमात्राह ” इति ।

इदं सर्वमभिप्रेत्याभाष्यत “ ब्रह्मशब्देन च स्वभावतो निरस्तनिखिलदो-
षोऽनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणः पुरुषोत्तमोऽभिधीयत ” इति ।
अभिधीयते - मुख्ययावृत्त्यावोच्यते । अनेवंनामकमनेवाविधञ्चकिसमिप्राहो-
तिवदतांसर्वेण मप्यत्र निरासोभाव्यः । विशेषणद्वयेन च ब्रह्मपुरुषोत्तम-

स्वादुच्यते परब्रह्मे ” ति . पौराणिकोचप्रसिद्धिः “ बृहत्वाद्बृंहणत्वाच्च
तद्ब्रह्मेत्यभिधीयत ” इति, तद्ब्रह्मेव लीवर्दन्यायादिति न विरोधः , तेनानव-
धिकातिशय बृहत्त्वमेव ब्रह्मशब्दार्थइत्येके , अत्रेतु बृहत्त्ववत् बृंहण-
त्वमप्यनवधिकातिशयं ब्रह्मशब्दार्थः “ बृहति बृंहयती ” ति पृथग्भि-
धानस्वारस्यात् , “ बृहत्वाद्बृंहणत्वाच्चे ” ति समुच्चयस्वारस्याच्चेत्याच-
क्षते , वयन्नुब्रूमः विरोधाभाशादुभयथाप्याचक्षमहे ” इति । अत्र बृंहण
त्वं बृहत्त्वान्तर्गतमेवायं न पृथगिति त्रथमपक्षः , बृहत्त्वं तद्गन्तभूतं बृं-
हणत्वञ्च समुच्चितमर्थइति द्वितीयः , बृहत्त्वान्तर्भावेनापि बृंहणत्वम-
र्थः स्वहृदेणापि तत्रापि समुच्चितमर्थइति तृतीयः , प्रतिपाद्याकारभे-
दान्न गौनरुच्यम् , नच गोबलीवर्दन्यायात्सङ्कोचः , तस्य पदान्तरविष-
यत्वात् , अत उभयथाप्यर्थो बृंहणत्वमिति भावः । “ क्षरन्वचत ” मि-
त्युक्तमुपपादयन्नेतद्ब्रह्मनूलभूतं भाष्यमाह (इदं सर्वमिति) यथाश्रुतएव
ब्रह्मशब्दार्थः , इदं सर्वमभिप्रेत्याभाष्यतेति वाक्याभ्यामयमर्थश्रुतो म-
तश्चेति गम्यते । इदं च भाष्यं प्रकाशितमाचार्यैः , “ प्रथमविशेषणेन स्व-
भावतो निरस्त निखिलदोषत्वाद्यथैव ब्रह्मशब्दाच्च नान्यः । नहि-
कारावृहनिगणितस्य तन्मौचनार्थमभ्यर्थनीयः , अतोऽनुभूपास्यपरजि-
ज्ञात्वासूत्रस्थ ब्रह्मशब्देन पुरुषोत्तमस्यार्थं सामर्थ्यादभिधीयत इत्यव-
गम्यते । द्वितीयविशेषणेन “ यस्मिन्प्रशुज्यमानेतु गुणयोगस्तु पुष्कलः ।
तत्रैव पुरुषोत्तमस्यैव ब्रह्मपचारत ” इतिन्यायेन गुणतोऽपि बृहत्त्वेशब्द-
शक्तेरसङ्कोचस्त्विध्यतेति शब्दशक्तेः पुरुषोत्तमस्यैव अभिधीयत इत्यवग-
म्यत ” इति , (अनेवनामकमिति) तद्विरासकारस्तु वेदान्तविज्ञये
प्रपञ्चितोऽस्माभिः . (विशेषणद्वयेनेति) “ ब्रह्मपरिबृहत्सर्वत ” इति ब्रह्म-
शब्दनिश्चिः , “ यत्तत्क्षरप्रतीतोह मक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मिन्नो-
क्तेऽनेन प्रथितः पुनश्चोत्तम ” इति पुनश्चोत्तमशब्दनिश्चिः । एतेन पक्ष-

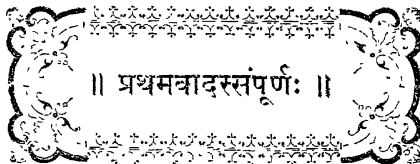
शब्दयोः निरुक्तिरपि व्यज्यते ॥

.... ..

इति कवितार्किकासिंहस्य सर्वतंत्रस्वतंत्रस्य श्रीमद्वेकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां ब्रह्मशब्दवृत्त्यनुपपत्तित्रादः प्रथमः ॥

षोडशशब्दो नक्रमणारथः . उत्तमशब्दस्य पूर्वनिषातप्रसङ्गात् । नचष
ष्टीसमासः , “ ननिर्धाण ” इतिनिषेधात् । नापिसप्तमीसमासः , “ न
निर्धारण ” इतिनिषेधाद्देव । नचवाच्यं षष्ठ्यागवायं समासनिषेधो न
सप्तम्याइति विशेषाभावेन सप्तम्याअपि निषेधात् । अन्यथाषष्टीसप्त-
मीसमासयो रूपताथेतश्चभेदाभावेन निषेधानर्थक्यात् , अतोत्रावयवार्थ
निरुक्तेरसम्भवा त्केवलरूढ्यायमश्वकर्णादिवत् । तद्विदमाह “ रू-
ढ्यातु कामं पुरुषोत्तमोऽस्तु ” इतिनिरस्तम् , “ यस्मात्क्षरमतीतोहमक्ष
गदपिचोत्तम ” इत्यादि निरुक्तयलुत्सारेण “पंचमीविभक्त ” इतिविहि
तपंचम्याः “पंचमीभयेन्नैतन्न ” पंचमीतियोगविभागात्समासोपपत्तेः । यो-
गविभागश्च “ तादपिपरस्तपर ” इतिभाष्यवाक्याद्बगम्यते । विस्तर-
स्तुवेदान्तविजयेद्रष्टव्यः ।

इतिश्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत प
रावरतत्वयाथात्म्येन तद्वेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण परायणेन तत्प्रसा
दलब्धप्रज्ञाचार्यापरनामधेयेन रामानुजनालेन विरचितायां शतदूषणी-
व्याख्यायां षण्डमारुताख्यायां ब्रह्मशब्दवृत्तिनिरूपणत्रामप्रथमःस्कन्धः ।



॥ श्रीमतेरामानुजायनमः ॥

॥ श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनमः ॥

द्वितीयवादः

अथस्वात्मैकभासस्य निर्विशेषस्यदुष्यतः । विशुद्धस्यापिजिज्ञासा-
परेष्टाप्रतिपिध्यते ॥

यदाहुः - ब्रह्मशब्दनिर्दिष्टं विचार्यं,

....

पदार्थनिरूपणानन्तरं वाक्यार्थनिरूपणस्यैचित्यं भाष्यक्रमस्यानु-
रोद्धन्यत्वंचाभिप्रेत्याह (अथेति) वाक्यार्थसंगृह्णाति (स्वात्मेति) कर्म-
त्वाभावात्सामान्यविशेष वेदनद्वयविषयत्वाभावेन हेतुफलाभावाजिज्ञासा-
नोरपद्यतइत्याह (स्वात्मैकभासस्येति) स्वप्रकाशस्यैव स्वगतसामा-
न्यविशेषविषयत्वेन हेतुफलत्वेस्तामित्यत्राह (स्वात्मेति) स्वयमेवात्मा
स्वात्मा जिज्ञासासामानाधिकरणयोरेव सामान्यविशेषज्ञानयोः हेतुफल
भावात्स्वप्रकाशस्यैवात्मत्वेन सामानाधिकरण्यासम्भवात्साध्यत्वासम्भ-
वाच्च नहेतुफलभावः । किञ्च निर्विशेषत्वाच्च सामान्यविशेषयोरभावेन
नजिज्ञासाहेतुफल सम्भवइत्याह (निर्विशेषस्येति) किमविद्योपहित-
स्यजिज्ञास्यता उत विशुद्धस्य, नाद्यइत्याह (दुष्यतइति) मिथ्यविष-
यकज्ञानस्य निवर्तकत्वासम्भवेन इष्यमाणत्वासम्भवादितिभावः । द्विती-
यन्दूषयति(विशुद्धस्येति) विशुद्धस्यज्ञानविषयत्वाभावादितिभावः । निर्वि-
शेषस्येत्यनन्तरं ब्रह्मणइतिशेषः । स्वात्मैकभासस्य निर्विशेषस्य ब्रह्मणो
जिज्ञासा या परेष्टा सादुष्यतोविशुद्धस्यापि प्रतिपिध्यतइत्यन्वयः । जिज्ञा-
सामात्रं खण्डयतः ब्रह्मजिज्ञासाखण्डनं नानिष्टमित्याशङ्क्याह (परेष्टेति)
यथाश्लोकब्रह्मण्यपि तस्याइष्टत्वात्, अन्यथानारम्भेण शास्त्रोच्छित्तोरिति
भावः । अस्मिन्वादे जिज्ञासानुपपत्तिविचारानुपपत्तिर्वा प्रतिपाद्या, अ-
न्यतरार्थत्वे अन्यतरनिरसन मर्थ । अत्रच विचारानुपपत्तिपक्षे
जिज्ञासापदं विचारपरम् । हेतुफलाभावाजिज्ञासानुपपत्त नतत्साध्य
विचारसम्भवइतिवा तात्पर्यं । ब्रह्मपदादेवब्रह्मणः प्रतीतेः विचारानुप-
पन्नइत्यभिप्रायेणोक्तं (शब्दनिर्दिष्टमिति) (विचार्यमिति) जिज्ञासानु-
पपत्तिपक्षे विचारफलक जिज्ञासाविषयइत्यर्थः । विचारानुपपत्त्या तत्फल

अनुदितान स्तमितस्वरूपैकप्रकाशशेषविशेषगून्यमनाद्यविद्यान्वकारा-
तं नित्यशुद्धञ्चेति । तत्रविचित्रोव्याघातः । यद्वि नवित्तिकर्म कथं तत्र-
जिज्ञासा । सामान्यतोविदितेश्वेदितव्येतत्प्रवृत्तेः । अन्यथा
हेतुप्रयोजनवि.हेतदयोगात् । नचत्रज्ञाणितथाविधवेदनद्वयविषयत्वंपरिष्य
ते । जिज्ञासानूर्वकं गीज्ञगमप्रक्रम्यते,

कजिज्ञासानुपपत्ते जिज्ञासापूर्वकमित्यादिना वक्ष्यमागायाः प्रदर्शनार्थ-
विचारफलकत्वोक्तिः । व्याघातस्फोरणार्थं तदभिप्रतार्थान्तराण्यप्यनुवद
ति (अनुदितेत्यादिना) ब्रह्मशब्दनिर्दिष्टस्य विचारविषयत्व मनुदिता
नस्तमितस्वरूपैक प्रकाशत्वादिकश्चाद्दुरित्यर्थः । चकारेणविचार्यत्व-
स्यानुदितानस्तमित स्वरूपैकप्रकाशत्वादेश्च विरोधस्सूच्यते । विचित्रो
विचित्रः । व्याघातश्चोत्तरानुसन्ध्यः । अनुदितेत्यादिपदचतुष्टयेन स्वा
त्सैकभासस्तेत्यादि श्लोकगतपदचतुष्टयं क्रमाद्भिवृतम् । “अनुदितानस्त
मिते” ति स्वात्मेतिप्रतिपत्तात्पत्वाक्षितार्थउक्तः । स्वरूपैकप्रकाशमित्यने
नसूचितंव्याघातं दर्शयति (यद्भिति) (सामान्यतइति) इदं प्रप्रापि-
काभिप्रायम् । शब्दत्वादिनाज्ञाते गुणत्वद्रव्यत्वादि सामान्याकार जि
ज्ञासादर्शनात् ततश्च केनचिदाकारेणज्ञाते केनचिदाकारेणाज्ञाते जिज्ञा
सेत्येवविदक्षितम्, अतएववक्ष्यति ‘ विदिताविदिताकारभेदोदुस्त्यज ” इति.
(अन्यथेति) सामान्यविशेषवेदनयोरभावे । सामान्यविशेषवेदनयोर्जिज्ञा
साहेतुफलभावस्य लोकलिङ्गत्वादितिभावः . (तदयोगादिति) जिज्ञा
सायोगादित्यर्थः । तथाविधवेदनद्वयविषयत्वाभावेपि वृत्तिद्वयविषयत्वं
सम्भवत्येवत्यज्ञाह (नचेति) अन्यत्र वेदनद्वयविषयएव जिज्ञासादर्शना
द्वृत्तेश्चा वेदनत्वादितिभावः । एवं कर्मत्वाभावे सामान्यविशेषवेदनयोर-
भावेन हेतुफलयोरभावा जिज्ञासानुपपत्तेत्युक्तं । इदानीं दृश्यत्वादिप्रस
ङ्गेनप्रमाणविषयत्वानुपपत्त्या विचारासम्भवेन जिज्ञासानुपपत्तिमाह -
(जिज्ञासापूर्वकमिति) दृश्यत्वेत्यनेन अनुदितानस्तमित स्वरूपैकप्रका
शमित्यत्र एकपदलब्धापितिकर्मत्वेन व्याघातः प्रदर्शितः । भिद्यतावेत्य
नेन ज्ञाननिवर्त्यत्वपरेण अनस्तमितपदान्तनिवर्त्यत्वेन व्याघातः प्रकाशि
तः । जडत्वेत्यनेनास्वप्रकाशत्वपरेण स्वरूपप्रकाशमित्यनेन व्याघातो-

तच्च तत्रप्रमाणोपक्षेपेण । प्रमाणञ्च निर्विषयं न निरूप्यं ।
सवियत्वेन तद्विषयत्वाद्दृश्यत्वमिध्यात्वजडत्वादिस्वोक्तानिष्ठापत्तिः । स्वरू-
पप्रकाशाएवहेतुः फलञ्चजिज्ञासायाइतिचेन्न; तस्यास्तदुभयसामानाधिक-
रण्यनियमदष्टेः । स्वरूपप्रकाशस्यच तदेकाधारताभावात् । अनादेः
प्रकाशस्यचनिरपेक्षहेतुत्वे जिज्ञासानादित्वप्रसक्तेः ।....

दर्शितः । आदिपदेन प्रकाशानात्मकत्वंगृह्यते , तेनस्वरूपैकप्रकाशमि-
त्यत्र प्रकाशत्वेन व्याघातः प्रदर्शितः । विचारानुपपत्तिपक्षेतु अस्तु जि
ज्ञासानुपपत्तिः विचारानुपपत्तौ किमायातमित्यत्राह (जिज्ञासापूर्वकमि
ति) तथाच जिज्ञासायाअसम्भवे तत्ताव्यविचारो नोपपद्यतइतिभावः ।
विचारानुपपत्तौ हेत्वन्तरमाह (तच्चेति) मानूद्ग्रहणोवित्तिकर्मत्वमाच
सामान्यविशेषवेदनद्वयवियत्यं, तथापि स्वरूपप्रकाशस्यैव स्वगतसा-
मान्यावेशेषविषयत्वेन हेतुफलभावाज्जिज्ञासोरुपपद्यतइति पूर्वोक्तव्याया-
तपरिहारंशङ्कते (स्वरूपेति) ज्ञानमात्रस्यैव हेतुत्वंफलत्वञ्च, ननुसामा
न्यविशेषज्ञानयोगौरेवादित्येव काराभिप्रायः . (नेति) अन्यथा यज्ञदत्ती-
यसामान्यज्ञाना द्वेवदत्तीयविशेषज्ञानफलक जिज्ञासाया विष्णुमित्रेज्जन
नापत्तिरेतिभावः । यद्यपि हेतुभूतज्ञानस्य जिज्ञासासामानाधिकरण्य-
नियमोनास्ति अहमितिस्वप्रकाशादेव नित्यत्वादिजिज्ञासादर्शनात् , अ
थापि अहमितिप्रतीतिरन्तःकरणाकारवृत्तिरिति यन्मतं तदनुसारेण त
दुभयेत्युक्तं । स्वभिन्नविषयजिज्ञासाभिप्रायेणवा तदुक्तम् । हेतुफलत्व-
योस्सामान्यतो दूषणनुकत्वा प्रातिस्विकन्दूषणमाह (अनादेःप्रकाश-
स्येत्यादिना अनादित्वभङ्गादित्यन्तेन) किंस्वरूपप्रकाशो निरपेक्षएव-
हेतुरुतागन्तुक सहकारिणमपेक्षयेति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमेदूषण-
माह (अनादेरिति) अत्रजिज्ञासायदि निरपेक्षा अनादि प्रकाशजन्यास्या
दनादिस्वस्यादित्यापादनं विवक्षितम् , तेन नापाद्यापादकयोर्वैयधिकर-
ण्यम् । ननुजन्यत्वानादित्वयो विरुद्धत्वेनव्यसम्भवात् कथंसापाद्यापाद
कभावः , नच प्रवाहानादित्वमापाद्यम् , क्रभिकोत्पत्तौहिप्रवाहः , निर
पेक्षजन्यत्वेच विलम्बहेतोरभावेन एकव्यक्त्युत्पत्तिकालएवयावद्व्यक्त्यु
त्पत्तेराव्यक्तत्वेन प्रवाहस्यैवालिङ्गेः । नच निरपेक्षजन्यत्ववादिनो धारा
वाहिकस्थले पूर्वज्ञानस्यैव उत्तरज्ञानम्प्रतिपूर्वजिज्ञासाया उत्तरहेतुत्वं वं

सापेक्षत्वेयथादर्शनम् स्वविषयवेदनापेक्षणात् ।

....

....

कुंशक्यमितिचेन्न, जिज्ञासा याद् प्रकाशानन्तरभाविनिरपेक्षप्रकाशजन्यास्यात्तर्हि प्रकाशलभत्वानक्षगोत्तरक्षणवर्ति प्रागभावप्रतियोगिनीस्यात्, योयदनन्तरभावि निरपेक्षजन्यः सतत्समवधान क्षगोत्तरक्षणवर्ति प्रागभावप्रतियोगो नभवतीतिव्यातेरिति तत्पर्यात् । तस्यचप्रकाशस्थानादित्वात् तत्समवधानक्षगोत्तरक्षणवर्ति प्रागभावप्रतियोगित्वाभावे अनादित्वपर्यवस्यतीत्यभिप्रायेणानादेः प्रकाशस्येत्युक्तम् । प्रकाशोयदि जिज्ञासासामग्रोत्व पर्यातद्यधिकरणस्यात् स्वाधिकरणक्षणाभ्यूनसङ्घचाकजिज्ञासाधिकरण क्षणकःस्मात्, जिज्ञासाप्रागभावाधिकरण क्षणपूर्वक्षणवर्तीनस्मात्, जिज्ञासाप्रागभावाधिकरण क्षणद्वयवर्तीनस्यात्, यद्यत्सामग्रोत्वपर्यातद्यधिकरणं तत्स्वाधिकरणक्षणाभ्यून सङ्घयाकतद्यधिकरणक्षणकं, तत्प्रागभावाधिकरण क्षणपूर्वक्षणवर्तिनभवति, तत्प्रागभावाधिकरणक्षणद्वयवर्ति नभवतीतिच व्यातेरितिचातात्पर्यं । अत्रच द्वितीयाद्यस्तर्काः प्रतिबन्धकाभाव कारणत्वनेन । अनादिपदस्य पूर्ववद्वयप्रयोजनम्, तथाच निरपेक्षप्रकाशस्थानादेः कारणत्वमेव नस्यादितिभावः । यद्वा प्रकाशोत्तरजन्य जन्यत्वाभावे अनादित्वस्यादिति विवक्षितं, तत्कुतइत्यनेक्षायायुक्तं (अनादिरिति) तत्तन्नाद्यात्तरजन्य जन्यत्वाभावे अनादित्वमिति व्याते रात्माद्रौदृष्टत्वेन अनादिप्रकाशोत्तरभावि (जन्य) जन्यत्वाभावे अनादित्वस्यादिति । नचजन्यत्वाभावस्यैव व्याप्यत्वेशेषवैयर्थ्यम्, अखण्डाभावे तदभावात् । यद्वाजन्यत्वाभावे प्रयोजकोजन्य जन्यत्वाभावः, तन्नानाद्युत्तरजन्य जन्यत्वाभावइतिभावः । यद्वा निरपेक्षानादिजन्यत्वोक्तिजिज्ञासाया अनादित्वेपर्यवस्यति, यस्मिन्कालेकार्योत्पत्तिरभिमता ततःप्रागभिकार्यत्वात् कालयोर्विशेषाभावात् । एवंपूर्वपूर्वकालेगीत्यायादिते निरपेक्षानादिजन्यत्ववादेना पूर्वकारणाभावो नवक्तुंशक्यइति अस्वागान्नस्याहुद्वारादित्यर्थः । एवंचानादित्वेसिद्धेजन्यत्वमेव नसंभवतीतितात्पर्यं, (यथादर्शनमिति) जिज्ञासायास्समानविषयधर्मिज्ञानजन्यत्वस्य लोकेदर्शनादितिभावः । ननु यद्यपिधर्मिविषयज्ञानं लोकेदृश्यते तथापितस्य धर्मिविषयज्ञानत्वेन नहेतुत्वं किन्तुधर्मिज्ञानत्वमात्रेण लाघवात्, तथाचस्वरूपप्रकाशएव हेतुः, नचानादित्वप्रसक्तिः सापे-

प्रागसिद्धस्य तुच्छत्वकार्यत्वयोरन्यतरप्रसङ्गात् प्राक्सिद्धस्पर्शकत्वा -
योगात् । फलत्वेचानादित्वभङ्गात् । उपहितरूपेणवेदनद्वय-
विषयत्वाजिज्ञासास्यादितिचेन्न; हेतोरुपहितविषयत्वाभ्युपगमेऽपिफल -
स्यतथात्वेभ्रान्तित्वापातात् । भ्रान्तेश्चासंपाद्यत्वादनतदर्थप्रेक्षावतांप्रारंभः ।
भ्रान्तिमेवप्रमितिमन्यमानैस्सासंशयेतिचेन्न; परीक्षकेभ्योऽपिप्राथमिकभ्रा-
न्तिप्रमात्वव्यवसायिनामेवप्रागल्भ्यप्रसङ्गात् । स्वरूपव्यतिरिक्तकृत्स्नंमध्ये
ति प्रयोजकशिक्षणविरोधाच्च -

क्षस्वैवतस्वजिज्ञासाहेतुत्वात् , अपेक्षणीयश्चसंशयएवेतिचेन्न, स्वरूपप्र
काशेनैवतस्यज्ञातत्वेन संशयस्यैवानुपपत्तेः । फलत्वेदूषणमाह (प्राग-
सिद्धस्येत्यादि) प्रागसिद्धस्योत्तरकालमसत्त्वेतुच्छत्वं सत्त्वेकार्यत्वमिति
भावः । प्राक्सिद्धत्वपक्षे सिद्धत्वफलत्वयोः परस्परव्याघातमाह (प्रा-
क्सिद्धस्येत्यादिना) अनादिपदं प्राक्सिद्धपरम् । यद्वा स्वरूपप्रकाशस्य फ
लत्वेदूषणमाह (फलत्वइति) अनादित्वभङ्गाच्चेत्यन्वयः । एतेनानुदित
पदसूचितव्याघातोदर्शितः । एवंस्वरूपप्रकाशस्यैव हेतुफलभावासम्भ
वेऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां जिज्ञासासमानाधिकरणयोः स्सामान्यविशेषज्ञान
योर्हेतुत्वफलत्वश्चेतिस्थितम् , तत्रशङ्कते (उपहितरूपेणेति) अविद्योपहि-
तरूपेण . (वेदनद्वयेति) मुमुक्षुषास्यत्वेन सामान्यवेदनं, जगत्कारणत्वा
दिनाविशेषवेदनम् , (नेति) निर्विशेषस्य जिज्ञास्यत्वभङ्गापत्तेरितिभावः .
(अभ्युपगमेपीति) फलस्यानुपहितविषयत्वावश्यभावात् सामान्यविशे-
षवेदनयोस्समानविषयत्व नियमाच्च हेतोरप्यनुपहिताविषयत्वमेव वक्त-
व्यम् . धर्मैक्यमन्त्रेण समानविषयत्वाद्धेतोः उपहितविषयत्वाभ्युपगमे
परित्यर्थः . (भ्रान्तेश्चासम्पाद्य त्वादिति) तत्त्वज्ञानसाध्यत्वान्योक्षस्येतिभा
वः । परीक्षकाः - विचारशास्त्राधिकारिणः । प्राथमिकभ्रान्तिः - प्रपञ्चभ्रमः ।
(प्रागल्भ्यप्रसङ्गादिति) निरर्थकायासवैधुर्थादधिक भ्रान्त्यसम्पादनाच्चेति
भावः . (स्वरूपेति) प्रमात्वबुद्ध्याविचारप्रवृत्तावपि विचारदशायामेव
कृत्स्नमिथ्यात्वस्य शिक्षितत्वेन तत्रप्रमात्वबुद्धिनिवृत्ते स्तदुत्पादनार्थमन
ननिदिध्यासनादौ प्रवृत्तिर्नस्यादितिभावः । यद्वा त्वन्मते नित्यानित्यव-
स्तुविवेकदशायामेव ब्रह्मातेरिक्तमिथ्यात्वज्ञानस्य जातत्वात् श्रवणादौ-

नित्यभूतेऽपिसमाविद्यत स्वमात्रसाक्षित्ववैश्यायमात्रवासाव्यमित्तिचैन्न, तयो
रपितस्वरूपत्वेसिद्धत्वात् । धर्मत्वेसत्यत्वमिथ्यात्वविकल्पक्षोभात् ।

प्रवृत्तिनस्यादितिभावः । स्वरूपस्यैवफलत्वे प्राक्सिद्धस्य फलत्वायोगा-
दितियद्वेषणमुक्तं तत्रपरिहारंशङ्कते (नित्येति) ज्ञानस्यसिद्धत्वेपि तद्रू-
पावच्छिन्नस्यासिद्धत्वा जिज्ञासासम्भवत्येवेतिभावः । प्राप्ताप्राप्तविवेके
नधर्मस्यैवेच्छा, साचनजिज्ञासा, समाधौतुतादृशज्ञानस्यासिद्धत्वा जि-
ज्ञासेत्यभिप्रेत्याह (नेति) (सत्यत्वेति) धर्मस्य सत्यत्वेअद्वैतहानिः, मि-
थ्यात्वेतदर्थभेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, नहिमिथ्यावस्त्वसहमानोसुमुक्षुर्मि-
थ्योत्पादनाय प्रवर्तेत । नचवैश्यादेरविद्यानिवर्तकत्वा त्प्रवृ-
त्त्युपपत्तिः, तस्यजडत्वेनानिवर्तकत्वात् । ज्ञानमेवाज्ञाननिवर्तकमि-
तिहियुष्माकमुद्घोषः । तन्मात्रविषयकज्ञानमेव निवर्तकं नतुधर्मइतिचेत्त-
र्हि तस्यज्ञानस्यानादित्वादानादि निवृत्त्यापत्तिः । स्वमात्रसाक्षिज्ञानं पूर्वं
नास्त्येव सर्वसाक्षित्वादितिचेत्, हन्तकिमिदानी तादृशज्ञानमुत्पद्यते । स्व
मात्रसाक्षित्वमुत्पद्यतइतिचेत्, तर्हितदेवाविद्यानि वर्तकमितिपर्यवसित
म् । ननुस्वमात्रसाक्षित्वमविद्या निवर्तकतावच्छेदकमितिचेत्? श्रुत्या
दिज्ञानस्याधिष्ठानातिरिक्त विषयस्यापि निवर्तकत्वदर्शनेन अधिष्ठानमा-
त्रविषयत्वस्य निवर्तकतानवच्छेदकत्वात् । अधिष्ठानतत्त्वज्ञानत्वेन निवर्त-
कत्वेवाच्ये प्रकृतेचाधिष्ठानतत्त्वज्ञानस्यानादित्वेनाध्यासएव न स्यात् । न
नुतत्त्वसाक्षात्कारमात्रं ननिवर्तकं, तीरस्थवृक्षादाबूर्ध्वाग्रत्व साक्षात्कारोवि-
द्यमानेपि जलेअधोग्रत्वभ्रमात् । तथाचारोप्याविषयकाधिष्ठान तत्त्वसा-
क्षात्कारत्वमेव निवर्तकतावच्छेदकमितिचेन्न, तत्रोर्ध्वाग्रत्वतत्त्वज्ञानानिवर्त्य-
त्वादधोग्रत्वभ्रमस्य, उपाधिनिवृत्तचैवतत्रिवृत्तेः, अन्यथापूर्वमूर्ध्वाग्रत्वमा-
त्रसाक्षात्कारसम्भवेन तदनन्तरमधोग्रत्व भ्रमाभावप्रसङ्गात्, विशेषाद्
दर्शनजभ्रमस्यैव तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वात् । किञ्चारोप्याविषयकाधिष्ठानसाक्षा-
त्कारत्वमात्रं निवर्तकतावच्छेदक? उत्तारोप्याविषयकाधिष्ठान तत्त्वसाक्षा-
त्कारत्वं? नाद्यः, इदमितिर्धर्मिज्ञानानन्तरं रजतभ्रमानुदयप्रसङ्गात् । हि
होपेकिमधिष्ठानतत्त्वन्नाम? किमधिष्ठानस्वरूपमेव, उत्तारोप्यविरोध्याका

अतिरिक्ताकारप्रकाशपञ्चचैशद्यं, तस्मिन्नप्याकारेसपञ्चकल्पः-नित्यस्व-
साक्षिणिनिर्देशेनिर्विशेषेचरु इदानींप्रकाश्यआकारः-कथंचजिज्ञासा । इदं
किमित्वाकथमित्वासास्यात्, सर्वत्रयथायथंविदिताविदिताकारभेदोदु
स्यजः, कृत्स्नावग ल्यनवगत्योर्नैष्कल्यानिर्हेतुकत्वाभ्यांतदयोगात्

रः? नाद्यः उक्तशेषादेव । नद्वितीयः निर्वर्तकैत्रह्यणिविरोध्याकाराभावात् .
ननुस्वरूपमेव ब्रह्मणिविरोध्याकारइतिचेत् । किंविरोधित्वंवैयधिकरणयं-
तद्भावरूपत्वंवा? नाद्यः ब्रह्मणोनिरधिकरणत्वेना विरोधितापत्तेः । नद्वि
तीयः शुक्तित्वादेरविरोधितापत्तेः । ननुतत्राप्यधिष्ठानस्वरूपारोप्याभावए
वविरोधीतिचेत्? तर्हीदन्त्वेनाधिष्ठानज्ञानेसति अध्यासाभावप्रसङ्गात् । कि
ञ्च स्वमात्रसाक्षित्वंहीतरासाक्षित्वेसति स्वसाक्षित्वं, तथाचेतरेषामभास
मानतया प्रपञ्चएव न स्यात्, प्रतिभासमानसत्ताकत्वान्मिथ्यापदार्थस्य ।
ननुयुगपदेव सर्वमुक्तेस्तद्दशायांप्रपञ्चाभावइष्टइतिचेत्, इतराविषयत्व-
स्यापिमिथ्यात्वेन तद्दानावश्यकतया इतराविषयत्वस्यैव व्याघातात् ।
इतराविषयत्वोत्पत्तिकालएवाविद्यादेर्निवृत्ततया विचारसाध्यज्ञानस्य वैयर्थ्यं
प्रसङ्गाच्च । वैशद्यपक्षे दूषणान्तरमाह (अतिरिक्तेति) अत्रातिरिक्तपदंज्ञा
तातिरिक्तपरम् । ब्रह्मणः स्वतोपरोक्षतया प्रत्यक्षस्य तत्समानाकारत्व-
स्यच साध्यत्वायोगादितिभावः (सएवेति) स्वरूपधर्मविकल्पएवेत्यर्थः ।
स्वरूपपक्षे किङ्कालविशेषज्ञानाभावेन ज्ञातातिरिक्तता उतांशभेदेनेतिवि
कल्पमभिप्रेत्य प्रथमपक्षेदूषणमाह (नित्येति) द्वितीयेदूषणमाह (निरं
शइति) धर्मपक्षेदोषमाह (निर्विशेषइति) मिथ्याभूतविशेषपक्षस्तु “ फ
लस्यतथात्वेभ्रान्तित्वागतादि ” त्यनेननिरस्तइतिभावः । एवमियताग्रन्थे
न अनुदितानस्तमितस्वरूपैक प्रकाशमित्यनेन सूचितव्याघातोर्दशितः ।
अयस्वमात्रसाक्षित्वस्य वैशद्यस्यवासाध्यत्वेपि जिज्ञासानोपपद्यतइत्युपपा-
दयत्रशेषगुणमित्यनेन सूचितंव्याघातंदर्शयति (कथञ्चेत्यादिना) जि-
ज्ञासाहीदंकिमित्याकारावा कथमित्याकारावाभवति; एतदाकारप्रश्नयो
ग्यविषयाभवतीत्यर्थः . (सर्वत्रेति) प्रश्नद्वयविषयपीत्यर्थः । विदितावि-
दिताकारभेदाभावोव इदंकिमित्यादिप्रश्नोस्त्वत्यत्राह (कृत्स्नेति) कृत्स्ना
वगाज्ञातव्यांशाभावेन नैष्कल्यात्प्रश्नोपपद्यते । कृत्स्नानवगतौदेत्व
भावेन धर्मिनर्दोषानुपपद्यः । (तदयोगादिति) इदंकिमित्यादिप्रश्नयो-

गात् । एवं कृत्वा गयनवगन्थो र्त्र्यंफल्यनिर्हेतुकत्वप्रसङ्गेन इदं किमित्यादिप्रश्नस्थले विदिताकारभेदाभाव्यके तादृशप्रश्नप्रयोजक जिज्ञासाया अपितत्रैयत्यात् स्वभावसाक्षित्वस्य वैशद्यस्यवासाध्यत्वेऽपि नतन्मात्रेण जिज्ञासोपपत्तिरिति स्थितं । जिज्ञासासमर्थनार्थमतत्रयमाह नवीन । सत्वविशिष्टज्ञानहेतु, अखण्डविषयज्ञानं फलं, तादृशेष्यच्छा जिज्ञासेत्येकं । प्रतिबद्धः प्रथमोत्पन्नोऽद्वैतसाक्षात्कारणवहेतुः, अप्रतिबद्धज्ञानं फलं, तदिच्छा जिज्ञासेत्यपरं । प्राथमिकज्ञानमनवधारणत्वात् विद्याया अनिवर्तकं तदेव च हेतुः, अवधारणरूपश्चरमसाक्षात्कार फलं, तदिच्छैव जिज्ञासेति चारं तत्राद्यमुत्तरत्रिणिरसिष्यते । इतरमतद्वयमेतन्निरस्यते । तथाहि— वेदान्तवाक्याद्द्वैतसाक्षात्कार एव प्रथममुत्पद्यते । तच्चापातरूपम् । आपातत्वश्च प्रतिबद्धफलत्वम् । प्रतिबन्धश्चानादिप्रवृत्त दृढतरभेदवासानाभ्यएव । ताश्च श्रवणमननादिभिः क्षीयन्ते, ततो वाक्यादुत्पन्नात्मसाक्षात्कारात् विद्यानिवर्तते । अतो प्रतिबद्धापरिक्षज्ञानेच्छा संभवति, सैव जिज्ञासेति प्रसृतं, तत्तावदनुपपन्नं — विदिताविदिताकारभेदाभावात्प्रशानुपपत्ते स्तत्प्रयोजक जिज्ञासानुपपत्तेः । ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रश्नप्रयोजकत्वञ्च “अधीहि भगवो ब्रह्म” “किं भगवन्तः परमं वदन्ति” “सोऽहं मन्व विदेवास्मिनात्मविद्ब्रह्मान भगवो विजिज्ञासे” इत्यादिभिरवगम्यते । ननु अद्वैतस्य प्रथमतो दर्शनेऽपि द्वैतवाक्यदर्शनात्सन्देहेऽसति जिज्ञासोपपद्यत इति चेन्न, द्वैतवाक्यदर्शनेऽपि धर्मिनिश्चयस्य निश्चयत्वं हत्वात् । अद्वैतानन्दत्वादेऽतदभिन्नत्वात्सन्देहोपपद्यते । नचाद्वैतादेर्निश्चयेऽप्यद्वैतत्वादिप्रकारकनिश्चयाभावात्सन्देहोपपत्तिः, तस्य विचारानन्तरमन्यभावेन सन्देहानिवृत्तिप्रसङ्गात्, निश्चयकारकज्ञानस्यैव विचारजन्यत्वाद्वाङ्गीकारात् । नचाप्रतिबद्धेन विचारानन्तरभाविज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तेरेव संशयनिवृत्तिरिति वाच्यं । संशयावेरोधिज्ञानस्यैवाज्ञाननिवर्तकत्वात् । संशयनिवृत्तश्च नुल्लङ्घ्यस्वरूपविशेषवत एव त्वयानिश्चयत्वोक्ते । नच निश्चयेऽप्यपि प्राथमिकज्ञानेन प्रतिबन्धादज्ञानानिवृत्तेः संशयसंभव इति वाच्यं, अज्ञानानिवृत्तावपि श्वैत्यानुमिः, त्या शङ्कपीतत्त्वभ्रमप्रशयां श्वैत्यसंशयनिवृत्तिदर्शनात् । विपरीतभ्रमरूपनिश्चयेनापि संशयनिवृत्तिदर्शनाच्च । नचाद्वैतं स्वरूपद्विभ्रमेवेति तत्कोटिकसंशयोपपत्तिः तस्यद्वैतकोट्यन्तर्भावेन कोट्यन्तरत्वात् अनुपपत्तेः । किञ्च स संशयभ्रमैतदिति । त्रिष्वप्यन्वेष्येऽपि योग्यमन्तत्त्वं स्वपरतिशो गिकाले प्रति

योग्याश्रये ब्रह्मण्यसंभवः । किञ्च ब्रह्मणि जगत्कारणत्वादिद्वैतनिश्चयादेवनद्वै-
तकोटिकसन्देहः । नच पारमार्थिकद्वितीयवत्त्वादिनासन्देहः । कोट्यप्रसिद्धेः
प्रपञ्चे सत्यत्वमित्यात्वकोटिकसन्देहेऽपि न ब्रह्मजिज्ञासायाद्दंकिमित्यादिप्र-
श्रस्यच ब्रह्मण्युपपत्तिः, तस्य ब्रह्मविषयकसन्देहाभावात् । तदेतत्सर्वम,
भिप्रत्योक्तं - कथञ्च जिज्ञासेत्यादि ।

किञ्च प्राथमिकाद्वैतसाक्षात्कारादेवाविद्यानिवृत्तौ कुतस्सन्देहः .
ननु भेदवासनयाप्रतिबन्धान्नप्राथमिकसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तिरिति चेन्न,
ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वेहि ज्ञानेनाज्ञानं निवृत्तमित्यनुभवोमानं । ततश्च वेदा-
न्तस्त्रय्याद्ब्रह्मज्ञानेजाते ब्रह्मज्ञानेन ब्रह्माज्ञानं निवृत्तमित्यनुभवस्य दुरपहव-
त्वेन प्राथमिकब्रह्मज्ञानस्य प्रतिबन्धासंभवात् । प्राथमिकब्रह्मज्ञानमात्रात्सं-
सारनिवृत्तेरदर्शनेन तदनुवृत्तये तदुपादानाज्ञानानुवृत्तिं राश्रयणीयेति-
चेत्, त्यज तर्हि संसारस्याज्ञानोपादानत्वं । यच्च तत्त्वज्ञानस्य प्रतिबन्धा-
दज्ञाननिवर्तकत्वेनिदर्शनं विशेषदर्शनं प्रतिबन्धात्प्रतिबन्धमनिवर्तय-
तीति, तन्न, तत्र विशेषदर्शनस्य तन्निवर्तनायोग्यत्वात् । ननु विशेषदर्शन-
विषयविरुद्धविषयभ्रमत्वमेव निवर्त्यतावच्छेदकं, विशेषदर्शनजन्यभ्रमत्वा-
पेक्षया लघुत्वात्, विरोधस्य नियमघटितत्वेऽपि जन्यत्वस्यानन्यथासिद्ध-
त्वादिघटितत्वेन ततोऽपि गुरुत्वादिति चेन्न, चंद्रप्रादेशिकत्वदूरस्थपर्वता-
ल्पपरिमाणादिभ्रमेव्यभिचारात्, तद्भ्रमस्य सोपाधिकत्वाभावेनोपाधिरूप-
प्रतिबन्धकाभावात् । नन्ववच्छेदकलाघवानुसारेण तत्रापि दूरस्थत्वा-
देः प्रतिबन्धकत्वं कल्पयत इति चेत्तन्न, विशेषदर्शनमन्तरेणोपाधिनिवृत्त्याव्या-
सङ्गादिनावानिवृत्तिस्थलेव्यभिचारेण तस्य तवच्छेदेन निवर्तकत्वाभावात्
नचोपाधिनिवृत्त्याद्यनिवर्त्यत्वेन विशेषणान्नव्यभिचार इति वाच्यं, उपाधि-
निवृत्त्याद्यनिवर्त्यसोपाधिकभ्रमस्युत्सवेन तदर्थं प्रतिबन्धककल्पनावैय-
थ्यात् . किञ्च उपाधिनिवृत्तीत्यादिना उपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वव्यासङ्गानि-
वर्त्यत्वादि कंहीविवक्षितं, तत्रचोपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वस्थाने विशेषदर्शन-
जन्यत्वमेव निवेश्यतां लाघवात्, उपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वस्य उपाधिनि-
वृत्तिजन्यनिवृत्तिप्रतियोगित्वाभावात्सकलस्य निवृत्तिप्रतियोगित्वाभाव-
प्रवेशेन गौरवात् । किञ्चैवं विशेषदर्शनविषयविरुद्धविषयभ्रमत्वमिति
विशेष्यभागोऽपि नक्तव्य इति लाघवं । ननु च पक्षद्वयेऽपि व्यासङ्गादि तत्तद-
भेदानि व्रत्येत्विशेषभोगौरवा द्विशेयार्जनासमवहितसामग्र्यनिवर्त्यत्व-

भेदविशेषणं । ततश्च पूर्वोक्तलाघवैवं स्थितमेव । नचैवमपि प्रतिबन्धक-
 ल्पनावैयर्थ्यं, सोपाधिकभ्रमस्योपाधिनिवृत्तिनिवर्त्यत्वादितिवाच्यं, यत्र-
 विशेषदर्शनसमकालोत्पत्तिकोपाधिनिवृत्त्याभ्रमनिवृत्तिः तत्र विशेषदर्श-
 नासमवहितसामग्र्यनिवर्त्यभ्रमत्वस्यसत्त्वेन उपाधिकालीनविशेषदर्शना-
 दनिवृत्त्यर्थप्रतिबन्धकल्पनात् । नचविशेषदर्शनस्य विद्यमानस्याभिभ्रम-
 निवर्तकत्वे विप्रतिपत्ते स्तदसमवहितसामग्र्यनिवर्त्यत्वानिश्चयान्न प्र-
 तिबन्धकल्पनेतिवाच्यं, विशेषदर्शनासमवहितत्वेन विशेषदर्शनासमान-
 कालीनत्वस्यविवक्षितत्वादितिचेन्न, विशेषदर्शनकालीनविशेषादर्शनज-
 भ्रमत्वस्यैव विशेषदर्शनासमवहितसामग्र्यनिवर्त्यविशेषदर्शन विषय-
 विरुद्धविषयभ्रमत्वापेक्षायालुप्तत्वेनावच्छेदकत्वात् । ननु तर्हि विशेषदर्श-
 नकालीनविशेषदर्शन विषयविरुद्धविषयभ्रमत्वमेवावच्छेदकमस्तुलाघवा-
 दितिचेन्न, विशेषदर्शनोत्तरकालोत्पन्नसोपाधिकभ्रमस्य विशेषदर्शनंवि-
 नाप्युपाधिनिवृत्त्यैवनिवृत्तिदर्शनेन व्यभिचारेण तस्यानवच्छेदकत्वात्त-
 दर्थमुपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वेनवा विशेषदर्शनासमानकालीन सामग्र्यनिव-
 र्त्यत्वेनवा विशेषणैर्गौरवात् । किञ्च विशेषदर्शनविषयविरुद्धविषयभ्रम-
 त्वस्यावच्छेदकत्वे संयोगाद्यवच्छेदकमूलाद्यवच्छेदेन संयोगाभावभ्रम-
 स्य तदवच्छेदेन संयोगवत्त्वव्याप्यदर्शनानिवर्त्यत्वापत्तेः, विशेषदर्शन-
 विषयनूलादिगतधर्मविरोधित्वाभावाद्भ्रमविषयसंयोगाभावस्य । आमयटे
 रक्तभ्रमस्यच रक्तत्वाभावनिरूपितकालिकव्याप्तिभादाय यदामत्वादि-
 विशेषदर्शनं तेनानिवर्त्यत्वापत्तिः, विशेषदर्शनविषयामत्वादिविरोधि-
 त्वाभावाद्भ्रमविषयरक्तत्वस्य । पाकानन्तरं तत्रैवरक्तत्वोत्पत्तेः । विशेषा-
 दर्शनजन्यत्वंतु तत्राप्यस्तीतिनास्मन्मतेदोषः । नचविशेषदर्शनविषयेण-
 सदैकस्मिन्काले एकावच्छेदेन सहानवस्थायिविषयकभ्रमत्वमेवावच्छे-
 दकमितिदोषद्वयनिस्तारः, एतद्वृक्षत्वादेर्नूलावच्छेदेन संयोगव्याप्यत्व-
 ग्रहे तद्दर्शनस्यमूलावच्छेदेन संयोगाभावभ्रमविरोधित्वात्, तत्रचैका-
 वच्छेदेनसहानवस्थायित्वस्याप्यभावात् । घटत्वस्यचदशाविशेषे रक्तत्वा-
 भावव्याप्यत्वग्रहे तद्दर्शनस्यतद्दशायां रक्तत्वभ्रमविरोधित्वात्, तत्रचै-
 ककाले सहानवस्थायित्वस्याप्यभावात् । किञ्च त्वन्मते स्फटिकत्वादि-
 विशेषदर्शनेन लौहित्यभ्रमस्यप्रतिषिद्धस्थलइव निवर्त्यत्वंवाच्यं, तत्रच

परंपरासंबन्धेन लौहित्यस्यस्फटिकेसत्त्वाद्दिरोधाभावान्ननिवर्तकतास्यात् । ननूपाधिनिवृत्त्याद्यनिवर्त्यत्वादिना नविशेष्यते, किन्तु विशेषदर्शनाव्य-
 वहितपूर्वक्षणवर्तित्वेन, अतो नगौरवं । अदप्युक्तं “विशेषदर्शनविषयविरु-
 द्धविषयभ्रमत्वस्यावच्छेदकत्वइत्यादि” तदपिन, विशेषदर्शनविषयपदेन
 व्याप्यत्वेन गृह्यमाणव्यापकस्य विवक्षितत्वात्, एतद्दृक्षत्वस्यसंयोगवि-
 शेषोऽव्यापकः । यदपि “किञ्चित्त्वन्मते” इत्यादि, तदपिन भ्रमविषयसंबन्धेनवि-
 रोधित्वस्यविवक्षितत्वात्, भ्रमविषयसाक्षात्सम्बन्धेन लौहित्यस्यापिस्फ-
 टिकत्वादिविरुद्धत्वादितिचेत् । उच्यते, यत्रसोपाधिकभ्रम द्वितीयक्षणो
 त्यन्नोपाधिनिवृत्तिमात्रेण तृतीयक्षणेभ्रमनिवृत्तिः, तत्क्षणएवविशेषदर्शनं
 चेत्पद्यते तद्भ्रमेउक्तनिवर्त्यतावच्छेदकस्य सत्त्वेनव्यभिचारात्, तदर्थ-
 विशेषदर्शनाव्यवहित पूर्वक्षणात्पत्तिकत्ववक्तव्यम्, उत्पत्तिश्चस्वसमान-
 कालीनपदार्थ प्रतियोगिकध्वंसानाधारसमयसम्बन्धः । अव्यवहितत्वंचवि
 विशेषदर्शनानधिकरण क्षणानन्तरितत्वम् । पूर्वक्षणश्चप्रागभावावच्छि
 न्नक्षणः । व्यापकत्वंच प्रतियोगिवैयधिकरणभावच्छेदकावच्छिन्न स्वस
 मानाधिकरणात्यन्ताभावा प्रतियोगित्वम् । तथाचविशेषदर्शन क्षणाव्य
 वहितपूर्वक्षणात्पत्तिकत्वे सति विशेष (दर्शनविषय) व्यापकेनसहैक-
 स्मिन्कालएकावच्छेदेन भ्रमविषयसम्बन्धेन सहानवस्थायिविषयकभ्रम
 त्वापेक्षया विशेषदर्शनकालीन विशेषादर्शनजन्यभ्रमत्वस्यैव लघुत्वेना
 वच्छेदकत्वात् । किञ्चविशेषदर्शनंविना प्युपाधिनिवृत्तया निवृत्तिदर्शनेन
 सोपाधिकभ्रमत्वावच्छेदे नोपाधिनिवृत्तेर्निवर्तकत्वकल्पनात् तदभावादे-
 वभ्रमनिवृत्तच्युपपत्तौ नतत्रप्रतिबन्धकल्पना । नचव्यासङ्गादिनापिसोपा
 धिकभ्रमनिवृत्तेर्व्यभिचारः, व्यासङ्गाद्यजन्यत्वेन विशेषणात् । किञ्चविशे
 षदर्शनस्यप्रतिबिम्बभ्रम निवर्तकत्वे श्वैत्यानुमितेरोप शङ्कपीतत्वभ्रमनि
 वर्तकत्वापत्तिः । नचततस्तन्निवृत्तय दर्शनादेवानिवर्तकत्वं, लाघवाद्दिशे-
 षदर्शनविषयविरुद्धविषय भ्रमत्वेननिवर्त्यत्वकल्पनात् तदनुसारेणप्रति
 बिम्बस्थलइवान्नापि विशेषसाक्षात्कारत्वापेक्षया विशेषज्ञानत्वेन निवर्त
 कत्वकल्पनेलाघवात् तदनुसारेण प्रतिबन्धककल्पनोपपत्तेः । नचेष्टाप-
 त्तिः, प्रपञ्चभ्रमनिवृत्तचर्थं शाब्दापरोक्षाङ्गीकार विरोधात् । नचापरोक्षेन्न
 ह्यणिपरोक्षज्ञानासम्भवा च्छाब्दज्ञानस्यापरोक्षत्वाङ्गीकारः अपरोक्षेपिव
 ह्यौसिषाधयिषयानुमितिदर्शनात् । विस्तरस्तु शब्दजन्यापरोक्षभङ्गे द्रष्ट
 व्यः । तस्माद्दिशेषदर्शनकालीन विशेषादर्शनजन्य भ्रमत्वमेवावच्छेदकं ।

ननु नूलावच्छेदेन संयोगभ्रमे अग्रावच्छेदेन तदभावव्याप्यदर्शने तद्भ्रम निवृत्त्यापत्तिरिति चेन्न, स्वाभावजन्यभ्रमप्रति विशेषदर्शनस्य निवर्तकत्वात् । नच विशेषादर्शनस्य हेतुत्वे मानाभावः । विशेषादर्शनहेतुदोषाणामेव भ्रमहेतुत्वादिति वाच्यम्, विशेषदर्शनस्य प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्य कारणत्वावश्यकत्वात् । प्रतिबन्धकाभास्य कारणत्वाभावमतेच विशेषदर्शने प्रयोज्यत्वं विवक्षितम् । यत्तद्वत् विशेषादर्शनं नकारणं, स्ववृत्तिविशेषदर्शनस्यासार्वात्रिकत्वेन तदभावस्यापि सर्वत्र भ्रमस्थलेऽसम्भवात् । परकीयविशेषदर्शनाभावस्यापि प्रसक्तत्वादिति, तन्न, सिषाधयिषाविरहावच्छिन्नसिद्धयभावस्यानुमिताविव. अप्रामाण्यशङ्काश्न्यविशेष दर्शनत्वावच्छिन्नसामान्याभावस्यैव हेतुत्वात् । अप्रामाण्यशङ्काक्रान्त विशेषदर्शनेऽसत्यपि भ्रमानिवृत्तेः । अथवा विशेषदर्शनप्रतिबन्धक दोषजन्यत्वमेवावच्छेदकमस्तु । ननु प्रतिबन्धकत्वस्य कारणीभूताभाव प्रतियोगित्वात्मकतया कारणत्वस्पष्टाननन्यथा सिद्ध्यादिवदितत्वेन गौरवम् । विशेषदर्शनविषयेत्यादि मदुक्ततावच्छेदकन्तु लघ्विति चेन्न । प्रकृते कारणत्वस्य नियतपूर्ववर्तित्वस्य विवक्षितत्वात् । कार्यानुत्पादव्याप्यत्वं वा प्रतिबन्धकत्वमत्र विवक्षितम् । तथाचोपापि निवृत्तयाद्यनिवर्त्यत्वादि विशिष्टवदुक्तावच्छेदकापेक्षया लाघवादिदमेवावच्छेदकमस्तु । वस्तुतस्तु पूर्वभ्रमो विशेषदर्शनेन विरोधिगुणतया निवृत्तइति तत्र प्रतिबन्धः । अतो विशेषदर्शनस्योत्तरज्ञानप्रतिबन्धकत्वमुपाधेश्चेत्तेजकत्वमिति पर्यवसितम् । तथाचनेदं प्रकृतार्थनिदर्शनम् । यदप्युक्तं परेषामप्यात्मनि शरीराभेदबुद्धिर्निरुपाधिकभ्रमएव, उपाध्यन्तराभावात् । तथाच यदितत्त्वज्ञानमप्रतिबन्धान्भ्रमं निवर्तयतीति नोच्येत तदाकथं परेषां शास्त्रारम्भस्स्यात् । नचेश्वरसाक्षात्काराभावात्तत्र भ्रमोऽनिवर्तते ननु प्रतिबन्धादिति वाच्यम्, ईश्वरसाक्षात्कारस्य भिन्नविषयस्य साक्षात्तदनिवर्तकत्वात् । जीवसाक्षात्कारस्विदानीमपि विद्यतएव । ईश्वरसाक्षात्कारस्याप्यलौकिकस्य इदानीमपि सत्त्वात् । लौकिकस्य पश्चादप्यभावात् । तस्मात्त्रात्मज्ञानं केनचित्प्रतिबद्धं सन्नभ्रमं निवर्तयतीति वस्तव्यमित्यप्यन्वयेषु तत्तथेति । अत्र भ्रमः, स्वात्मतत्त्वसाक्षात्कारो मिथ्याज्ञान प्रागभावात्सहवृत्ति मिथ्याज्ञाननिवृत्तिहेतुः, ईश्वरसाक्षात्कार आस्तत्त्वसाक्षात्कारद्वारा मिथ्याज्ञान निवृत्तयुपयोगीत्येकमन्तं

अदृष्टद्वारात्मतत्वसाक्षात्कारस्य सहकारीत्यपरम्, मतद्वयेपीदानीं-
विशेषदर्शनस्य सत्त्वेपि मिथ्याज्ञानप्रागभावासहवृत्ति मिथ्याज्ञानध्वंसत्वा
वच्छेदेन देहादिभेदप्रकारकात्मतत्वसाक्षात्कारत्वावच्छिन्नस्य कारण-
त्वोपगमेन तादृशसाक्षात्कारस्य श्रवणादिसाध्यस्य ततः प्रागसिद्धेः सा
क्षात्परम्पर्यावा मिथ्याज्ञाननिवृत्तिप्रयोजकीभूतस्येश्वर साक्षात्कारस्याभा-
वाच्च तादृशमिथ्याज्ञाननिवृत्तद्युपपत्तौ नात्रप्रतिबन्धकापेक्षा । नचेश्वर-
साक्षात्कारोऽलौकिक इदानीमन्यस्ति, लौकिकः पश्चादपिनास्तीतिवाच्य
म् । श्रवणादिपर्वक्रमोत्पन्न योगजथर्मजन्यसाक्षात्कारस्य तद्धेतुत्वात्, इदा-
नींचतदभावात् । किंच-भेदवासनायाः कथमविद्यानिवृत्ति प्रतिबन्धकत्वं
मानाभावात्, प्रहरपर्यन्तं रजतवासनानुवृत्ताद्यपि शुक्तिज्ञानेनशुक्त्य-
ज्ञाननिवृत्तिदर्शनात् । कथञ्चश्रवणादीनां भेदवासनानिरासकत्वं माना
भावात्, रजतज्ञानानन्दरं बहुतरशुक्तिज्ञान सत्त्वित्यस्यपि शुक्ति-
संस्कारानुद्बोधदृश्यां तद्रजतमितिध्वनिरूपस्मृति दर्शनेन ध्यानसन्तान-
स्यविपरीतसंस्कारनिवर्तकत्वासिद्धेः । किंच किंनिदिध्यासनस्या दृष्ट
द्वाराभेदवासनानिरासकत्व सुतआहत्य, नाद्यः- त्रिचतुरस्मृतिस्नतानेनैव-
तसिद्धौ बहुकालध्यानवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, अपसिद्धान्ताच्च । नद्वितीयः-
प्राथमिकस्मृतिव्यक्त्यैव तद्विपरीतवासनानिरासे उत्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।
नचैकव्यक्तेरेकवासना निवर्तकत्वमेवेतिवाच्यम्, तथासत्यनादिभ्रमवा
सनानामानन्त्येन कदाप्यनिवृत्तचापत्तेः । किंचप्रतिबन्धनिरासार्थमे कि
म्मानम्, अप्रतिबद्धज्ञानोद्देशेन श्रवणादिविधानमितिचेन्न, “दृष्टव्य”इतिद
र्शनमात्रस्यैवोद्देश्यत्वप्रतीतिः । किंचाप्रतिबद्धज्ञानार्थत्वं श्रवणस्य नप्राप्तं,
नापिद्वैतवाक्यविचारादि साधनान्तरस्येति नियमविधिर्नस्यात् । किंच
अप्रतिबद्धज्ञानं कठमिष्यत्र किंप्रतिबन्धकाभावविशिष्टं फलध्वेनधिवक्षितम्,
उत प्रतिबन्धकाभावकालीनत्व मवच्छेदकमिति, नाद्यः । सविशेषणेही
तिविशेषणप्राप्तपर्यवसानात् । नद्वितीयः । प्रतिबन्धकाभावकालीनत्वस्य -
प्रतिबन्धकाभावसामग्रीमहिम्नैवोपपत्तौ सामग्र्यन्तरानपेक्षणात् । तथा
चप्रतिबन्धकाभावोद्देशेन विद्याने श्रुतहानाश्रुतकल्पनाप्रसङ्गइति ॥

यञ्चतृतीयममत्सु - ‘ यद्यपि प्रथमेनिर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारशब्दान्निष्प
न्नः तथापिसौन्दर्यकारणएव अत्रेसंशयदर्शनात् । नन्वेककोटिकज्ञानमात्रं नि-

श्वयमेति न संशयस्यादितिचेन्न, नलाचन्निश्चयत्वं जातिः चाशुपत्वादि-
 नालाह्वर्यात् । त्वन्मतेजातिरेव्याप्यवृत्तित्वाभावेन धर्मिज्ञानमित्यभाव प्रस-
 ज्जात् । धर्मिज्ञानांशेतद्भावप्रसंगादेव न संशयान्यज्ञानत्वम् । अतएव न सं-
 शयवाभाववत्त्वं, परिज्ञानस्य संशयाभित्येत तद्भावात् । न निश्चयशो-
 तद्भावः, ज्ञानेशाभावात् । न च धर्मिविषयवाप्यच्छेदेन तदस्तिता, ज्ञान-
 रज्जुस्यविषयित्वस्य ज्ञानप्राप्तया विद्वद्दर्शित्वात्प्रभवत् । अन्यथा-
 यत्वे-यत्कै-कैकोटयशे परस्परविहृदोभयाकारत्वात् लक्षणसंशयवाप्ये-
 ननिश्चयवापतेः । न च स्वनकापीभवद्धर्म चित्तप्रकारक एतानिज्ञान-
 त्वसंशयत्वं, तत्र तत्राप्यतीतिवाच्यम् । संशयाविद्वधर्षाशुभेति त-
 त्त्वत्वात् । न पञ्चविद्वध्नकारक ज्ञान वेत्तीति विशेषेण तस्मिन्तद्वृत्ति-
 यत्त्वं । सपुहाउन्मन-व्यावृत्तपरमैक विज्ञेयसाधनशास्त्राकारकदशादे-
 ष्चि-प्रकारेणैव स्वयनकापीभवद्धर्मिन्तद् प्रकारकज्ञानान्नेत्यात त-
 त्त्वात्प्रकारविद्वत् प्रकारकशेषेण लक्षणैतत्प्रतिषेधे स्वयनकाश्रित-
 ऋत्वादिभिः पञ्चापनादिज्ञाना विरोधिज्ञानत्वस्यैव संशयशाम्यार्थत्वात् ।
 ननु स्वयनकारकादिक संशयाप्यत्वं निश्चयत्वं, तच्छकोट्यंशेनास्ति, धर्म-
 शोभवत्तस्तिस्तिनिश्चयत्ति, तत्र परमते इदन्वयस्य केपलान्यवितथा तत्प्रका-
 रप्रसंशयाप्रतिषेधेः । तस्मात् यन्ज्ञानंयत्संशयनिवृत्तयत्तु कृत्वा स्पष्ट-
 विज्ञेयत् तत्प्रतिष्यः इतरन्तयेत्येककोटिकमपिकिचि तुह्यदोपाद्-
 नवधारणं, ज्ञितितु तर्कादिकारणमहिज्ञानतन्निस्तिविपद्यतिनिश्चय-
 इत्यनघच्यम् । न-वेवमपि न निविशेषप्रहजिज्ञासाभविहृमहेति संश-
 यविरोधिज्ञानंहीप्यते, तच्च संशयसमानप्रकारकं । निविहृदकान्दि-नि-
 नितान्नाच्चसंशयनिवृत्ते, निविशेषेप्रहजिज्ञासितद्भावात् । न च दाह्यत-
 कारोत्तीतिवाच्यम् । तत्रावेदकश्रुतिजन्यज्ञानस्यतद्विषयत्वादिस्तिवेत-
 मैवं ज्ञानहिसमानविषयतयावधारणात्मकं संशयनिवर्तयति, ननु स्व-
 नप्रकारकतया, अन्यप्रियात्तदृशंतात् । सतादिद्विषयत्वस्ये-
 क्षणीयमितिचेत संशयाद्विप्रसंगः । निश्चयत्वमप्येक्षितमितिचेत, त-
 दि समानविषयनिश्चयनिवर्तकः लाह्यत्वात्, निविहृदकमनुपात्येव
 अनवधारणत्वादिपिनतातिवर्तकं । इदमितिज्ञानं तु यत्तद्व्यादिर्विशिष्ट्यावि-
 यक्तत्वात् तत्संशयनिवर्तयति । अन्यथा अर्थपट्टति ज्ञानात्तद्विचरो ।

एत्वे इदं घटत्वं न इति संशयो न निवर्तते । तस्मिन् घटत्वव्यतिरिक्तप्रका-
राभावात् । अनभ्यासदशायां जले संशयोपि न स्यात् । किंचैवंप्रमेयवा-
नितिज्ञानास्वदभिमतनिश्चयौदघटत्वप्रकारकसंशयनिवृत्तचक्षुःपतिः । तत्र सा
मान्यदर्मप्रकारकत्वं प्रतिबन्धकत्वे दिदमितिज्ञानेपि तथाभविष्यतीति ।

तदप्यनेन निरस्तं - विदिताविदिताकारभेदाभावात् । नहि केनचिदा-
कारेण धर्मिनिश्चयाभावे अविदिताकारज्ञानस्येप्यमाणत्वाभावेच इदं कि-
मित्यादिप्रभेदे तु जिज्ञासासंभवः । नच ब्रह्म केनचिदाकारेण निश्चितम् ।
किंच नित्यानित्यवस्तुविषेकं साध्यब्रह्मचायोपवृद्धितवाक्येनैव नित्यानं
द्वस्तवधारणमवोचः । आमतुष्यादाब्रह्मलोकं कर्मकार्यं “ कर्मणापितृ-
लोको विद्यया चैव लोकः ” इति श्रुतेः । विद्याच्चात्मोपासना । साचविदि-
ततया कर्तृपरतंत्राक्रियैव । कार्यसर्वमनित्यमेव घटदिवत् । “ तद्यथेह
कर्मचित्तोलोकः क्षीयते एवमेव ब्राह्मणुपुण्यचित्तोलोकः क्षीयते ” इति श्रुतेश्च ।
आत्माचनित्योमेक्षवादिभिस्सर्वैरभ्युपेयः । स्वपरमत्रेभ्यस्तत्त्वात् “ ए-
षोऽस्य परम आनन्दः ” इति श्रुतेश्चानन्दइति । तेन हि श्रवणादेः प्रागुत्पन्न-
ज्ञानस्यानवधारणत्वकथनं विरुध्यते । अथ नित्यानंदाद्यंशावधारणत्वांगी-
कारेपि तेनाभेदाद्वैतांशानवधारणं न विरुध्यतइति चेत् । हन्त किञ्च-
क्षणस्तावयवत्वमवयवसंवातात्मकत्वं स्वधर्मकत्वं वांगीकरोषि, येनै-
वं ब्रूयः । अनिच नित्यानंदात्मकत्वं किञ्चिदस्य उत ब्रह्मणः, नाद्यः - त-
दभेदस्यासाध्यत्वात् अपुरुषार्थत्वात्तद्दर्शनेनेतर वैराग्यसिद्धिप्रसंगात् ।
“ ब्रह्मवेद ब्रह्मभवती ” तिव्रह्माभेदस्यैव पुरुषार्थत्वश्रुतेश्च । द्वितीये जी-
वजलणारभेदज्ञानेन भवितव्यमेव । तच्चाभेदज्ञानमज्ञत्व सर्वज्ञत्वादिभे-
दज्ञाने जायतितिनोपपद्यतइति, तन्निध्यात्वज्ञानमपि तदानीं भाव्यकमेव ।
ननु विद्यारण्यभावेदज्ञानभिन्ध्यात्वज्ञानं च । तदनवधारणरूपमित्युक्तमिति
चेन्न - ततोऽनुसुक्षाहुपपत्तेः । अनवधारणादपि सुसुक्षाभवत्पेवेति चेत्,
तर्हि नित्यत्वानन्दत्वादिज्ञानमप्यनवधारणमेवास्तु । तथैवेत्यतइति चेत्
तर्हि नित्यानित्यवस्तुविषेकस्य न्यायसाक्षिच्योक्तिविरोधः । नच न्यायसा-
ध्यस्यापि ज्ञानस्य संशयनिवर्तकस्यानवधारणत्वं वक्तुं शक्यम् । किंच यथा-
नन्दत्वादन्यायावतारः तथा अभेदमिध्यात्वयोरपि श्रवणात्प्रागेव त्वक्तु-
मतिकल्पितदुर्न्यायावतारस्सुलभ इति तदवधारणं स्वदेव । किंचान्मि

नपक्षेभनानन्तरभाविज्ञानस्यैव संशयविरोधितयावधारणतया तत्तएवा
 विद्यानिवृत्तौ किञ्चिद्विध्यस्त्विति । अवधारणल्योत्पन्नत्वेन तत्प्रतिबन्धक-
 कल्मषनिवर्तकत्वेनोपयोगस्य वक्तुमशक्यत्वात् । कल्मषनिवृत्तेर्ज्ञानात्
 र्वभेदभावात् । नचात्रादिपक्षे जातेष्ववधारणेऽविद्यानिवृत्त्यनुत्पत्ते स्त-
 त्प्रतिबन्धकभेदशसनानिरासकत्वेनोपयोगोवक्तुं शक्यः । तथात्वे प्रा-
 धनिकज्ञानस्यावधारणत्वेपि मननानन्तरमिव प्रतिबन्धाद्ज्ञानानिवृत्तुप-
 पत्त्या तदन्वधारणत्वकल्पनवैयर्थ्यात् । नचानवधारणत्वकल्पनं नप्राथ-
 निकज्ञानाद्विद्यानिवृत्तयभावाय, कित्त्वन्व्याप्तदशायां जलादिज्ञानस्य
 लङ्घनोत्तरकालं संशयोपपत्तयइति वाच्यम् । तत्र तथात्वेप्यत्राहित-
 सन्देहोपपत्तेरनवधारणत्वाकल्पनात्, वाक्यान्तरात्मगणान्तराद्भेददर्श-
 नस्यतदाधायकत्वात् । भेददर्शनाभावेच संशयस्यैवालिङ्गेः । जलादि-
 ज्ञानस्यलेप्याहितसन्देह इतिवक्ष्यते । नत्राहितसन्देहस्यैवापह्नवशक्यः,
 शप्रयोजकत्वसंदिग्धोपाध्यादीनां संशयाधायकत्वात् । निश्चयेस्त्यपित
 स्पष्टोपगम्यत्वादिशंकरार्थसंशयस्यानुभवसिद्धत्याच्च । किंच एकको-
 टिकज्ञानस्य निश्चयत्वानवधारणत्वमनुपपन्नं । अत्र यदुक्तं - नतावन्नि-
 श्चयत्वं जातिरित्यादिना संशयनिवृत्तयनुकूलस्वरूपविशेषत्वातिरिक्त-
 स्य जात्यादिरूपस्य निश्चयत्वस्य स्वाविषये स्वाकारतद्विहङ्गद्वयवैशि-
 ष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधिज्ञानत्वातिरिक्तस्य संशयत्वस्य च वक्तुमशक्य-
 त्वात्, प्राथमिकज्ञानेनिश्चयत्वाभावस्या नवधारणत्वात्मकसंशयत्वस्य
 चोपपत्तिरिति, तन्न-निश्चयत्वस्य जातिवैशद्यकाभावात् । नचचाक्षुपत्वा-
 दिना सांकर्यकत्वादि व्याप्यतारत्वादिप्रदुपपत्तेः । नन्वेवं निश्चयपदं
 नानार्थत्वात्, तारपदस्यतुननानार्थता, सजातीय साक्षात्कारप्रतिबन्ध-
 कतावच्छेदकरूपत्वेनानुगतीकृतजातीनां प्रवृत्तिनिमित्तत्वादितिचेन्न, इष्ट-
 त्वात् । अत्राप्येककोटिकत्वाद्यभिव्यङ्ग्यजातित्वादि तादृशधर्मान्तरसंभ-
 वाच्च । नचसंशयेधर्म्यशे निश्चयत्वाभावप्रसंगः, जातेरव्याप्यवृत्तित्वाभावा-
 दितिवाच्यम् । निश्चयत्वरूप तत्रसत्त्वेप्यव्याप्यवृत्तिवप्रसंगाभावात् । नहि
 संशयत्वसामानाधिकरण्यमात्रादव्याप्यवृत्तित्वं, किंतु स्वायन्तभावसा-
 मानाधिकरण्यम् । ननुकोट्यंशेसंशयत्वात्तदंशेनिश्चयत्वाभावात् स्वा-
 त्वन्ताभावज्ञानाधिकरण्यमात्रादितिचेन्न, संशयत्वनिश्चयत्वयोर्द्रव्यत्वय

द्ववदेववृत्तेरिष्टत्वात् , संयोगतदभावयोस्त्वावच्छेदकभेदेनवृत्तधंगीक-
 रात् । यद्येवंधर्म्यशेनिश्चयइति व्यवहारो न स्यात् , किंच संशयानन्तरं
 संशयोन स्यात् , पूर्वसंशयस्यैवतन्निश्चयत्वात्तित्तिचेन्न । धर्मितावच्छेदक-
 विषयत्वाभिव्यंग्य जातिमत्त्वेन तन्निश्चयत्वव्यवहारात् । ननु
 धर्मितावच्छेदकविषयत्वंननिश्चयत्वाभिव्यंजकं , एककोटिकत्वंह्यभिव्यंज-
 कमुक्तं , तच्चैकमात्रकोटिकत्वमेव अन्यथा एकशब्दवैपथ्यात् । तथाच
 संशयेतदभावात्कथं तदभिव्यक्तिरितिचेन्न , एकमात्रकोटिकवंहि - किंचि
 त्प्रकारकत्वेसति तद्विरुद्धप्रकारकत्वं । तथाच संशयस्यापिधर्मितावच्छे
 दकप्रकारकत्वेसति तद्विरुद्धप्रकारकत्वस्य सत्त्वाभिश्चयत्वाभिव्यक्तिसत्वं
 भवत्येव । यद्वा - धर्मितावच्छेदकैककोटिरेवविषयतयासंबन्धाभिव्यंजि-
 का, इतरनैरेक्ष्येणाभिव्यंजकत्वमेकशब्देनविवक्षितम् , ततश्च धर्मिता-
 वच्छेदककोट्यभिव्यंग्यत्वात्तन्निश्चयत्वव्यवहारः । संशयवंच - स्वप्रकार-
 विरुद्धप्रकारकत्वाभिव्यंग्यनिश्चयत्वव्याप्यजातिविशेषः । सच यत्प्रकार-
 विरुद्धप्रकारकत्वाभिव्यंग्यस्तत्संशयइतिव्यवहारः । यद्वा -निश्चयत्वंध-
 र्मितावच्छेदकावच्छिन्न धर्मितत्संबन्धितावच्छेदकं , संशयवन्तु विरु
 द्धकोटिसंबन्धितावच्छेदकं । तेन यत्संबन्धितावच्छेदकं निश्चयत्वं त
 न्निश्चयत्वव्यवहारः । यत्संबन्धितावच्छेदकं संशयत्वं तत्संशयत्वव्यवहा
 रः । तथाच न संशयानन्तरं संशयानुत्पत्तिप्रसंगोपि तन्निश्चयस्यैव तत्सं
 शयनिवर्तकत्वात् । संशयान्यत्वं निश्चयत्वमित्यत्रापि नकिंचिद्वाधकम् ।
 नच धर्म्यशे निश्चयत्वाभावप्रसंगः , त्वयैव वृक्षादावप्यौपाधिकभेदेन त
 दुभयप्रतीतेरित्यादिनाऽवच्छेदकभेदादवच्छिन्न भेदांगीकारात् । तद्वदे
 व धर्मिविषयत्वावच्छेदेऽसंशयान्यत्वोपपत्तेः । संशयत्वाभाववत्त्वं नि
 श्चयत्वमित्यत्रापि नदोषः, ज्ञानेऽज्ञाभावेनांशभेदेन वृत्त्यसंभवेपि धर्मिवि
 षयत्वावच्छेदेऽसंशयत्वतदभावोपपत्तेः । नच विषयित्वस्य ज्ञानमा
 त्रतया विरुद्धधर्मज्ञयासंभवा द्यच्छेदासंभवः । घटादेराकाशसंबन्धमात्रे
 णाकाशावच्छेदकत्ववद्विषयस्यैव ज्ञानसंबन्धिनो ज्ञानेऽवच्छेदकत्वोपप
 त्तेः । धर्म्यवाच्छिन्नएव संशयत्वात्यन्ताभावसंभवात् । यद्येवमवच्छेदक
 भेदेन वृत्तिरिष्यते तर्हि विरुद्धोभयप्रकारकत्व लक्षणसंशयत्वाभावएकै
 ककोट्यंशेपि स्यादितिचेन्न । स्वप्रकारोभवद्धर्मविरुद्ध प्रकारकज्ञानाभि

ज्ञानस्यैवसंशयत्वात् । नच सद्ब्रह्मालंबनेतिव्याप्तिः, एकविशेष्यकत्वेन वि-
 शेष्यत्वात् । नन्वेवमपि धर्म्यशैतिव्याप्तिवारणाय तज्ज्ञानप्रकारविरुद्धप्रका-
 रकत्वमपिवाच्यम्, तथाचैकविशेष्यकत्वेन स्वप्रकारीभवद्भ्रमविरुद्ध-
 प्रकारकज्ञानाभेदेऽसति तद्विरुद्धप्रकारकत्वापेक्षया, लाघवात् स्वविषये
 स्वाकारतद्विरुद्धद्वय वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानविरोधि ज्ञानत्वमेवसंशयत्वमि-
 तिचेन्न, तदपेक्षया एकविशेष्यकत्वेऽसति स्वप्रकारीभवद्भ्रमविरुद्धप्रकारकज्ञ-
 नाभिन्नत्वस्यैवलुप्तत्वात् । उभयत्रज्ञानपर्यंतं तुल्यम् । अविरोधित्वस्याप्रतिबंध-
 कत्वात्मक वेदानिवर्तकत्वात्मकत्वेऽपि तदपेक्षया भेदाभावमात्रं लक्ष्यमेव
 ननु तत्र धर्म्यशैतिव्याप्तिवारणार्थं तद्विरुद्धप्रकारकत्वं विशेषणंदेयमि-
 युक्त-
 मितिचेन्न । स्वशब्दोहि नज्ञानपर, किन्त्वभिन्नपरः, ततश्च न धर्म्यशैतिव्या-
 प्तिः । किंच त्वयापि धर्म्यशैतिव्याप्तिवारणार्थं विशेषणंदेयमेव, तस्य स्वप्र-
 कारीभूत किंचित्कोटि तद्विरुद्धकोटयन्तर वैशिष्ट्यावगाहि ज्ञान-
 विरोधित्वात् । यदिच तत्र धर्मिज्ञानस्य संशयाभिन्नत्वादनतिप्रसंगं प-
 थ्यसि, कुतस्तर्हि तस्मिन्लक्षणे तच्चक्षुर्निर्मालयसि । नहि क्वचिद्धक्षणेऽपि
 न्मतानुसारः कार्यं, क्वचित्त्वन्मतानुसारइति क्वचिद्विधिप्रसंगे । यद्वा
 स्वामिन्नकार विरुद्धप्रकारकत्वमेव लक्षणमस्त्विति नकश्चिद्दोषः । किं-
 च स्वविषये स्वाकारेऽपि स्वशब्दद्वयं ज्ञानपरं, तद्विरोधिपरं वा? पूर्वस्वप्र-
 कारविरोधिपरमुत्तर स्वपदं ज्ञानपरमिति वा? नःद्यः - स्थाशुत्वादि संशया
 विरोधिन्ययं षट् इति ज्ञानेतिव्याप्तेः । नच तस्यापि तादृशत्रयत्वादि संश-
 यविरोधित्वात् तत्रातिव्याप्तिरिति वाच्यं । अयं क्षणिको वा क्षणिकविशेष
 गुणवान्नेति संशयेऽप्याप्तेः । नच स्वविषये स्वाकारतद्विरुद्धद्वय वैशिष्ट्या
 वगाहिज्ञानविरोधित्वं यदंशे तदंशे संशयत्वमिति वाच्यम् । केवलान्वयि-
 प्रमेयत्वादि प्रकारकज्ञानस्य प्रमेयत्वाद्यंशे संशयत्वापातात् तत्कोटिकसं-
 शयभावाद्भव्यकोटिक संशयप्रत्यविरोधित्वात् । कथंचित्कोटिक संश-
 योपपादनेऽपि स्वप्रकारकोटिकसंशयान्येव लक्षणस्याप्रसिद्ध्या दृष्ट्या
 लुप्यतेः । यत्प्रकारकसंशयः कदापि नास्ति तादृशोत्पन्नविनष्टादिव्य-
 क्तिविशेषनिष्ठ धर्मविशेषप्रकारक निश्चयेऽपि व्याप्तेः । अतएव ननु तृती-
 यः । नापि द्वितीयः - प्रमेयमिदं जलमित्यनवधारणात्मकत्वदभिन्नतसंशये
 प्रमेयांशेतिव्य-
 व्यक्तविशेषनिष्ठ यद्भ्रमप्रकारकद्विकोटिसंशयः

कदापि नास्ति तद्भ्रमकारकत्वदभिप्रतैक कौटिल्लसंशयऽव्यभिः । तस्या
नवधारणत्वं च त्वद्रीत्याउत्तरकालं प्रामाण्यसंशयाद्भवग्न्यते । किंच
पर्वतोन्नद्धिमानित्यत्र स्वविषयेवद्भौ स्वप्रकारीभूतवद्भि तद्विरुद्धवद्भवभाव
प्रकारक ज्ञानाविरोधित्वात्संशयत्वापत्तिः । तदनन्तरं वद्विर्विद्विमात्रवेति
संशयदर्शनात् । ननु तस्य पर्वते वद्विसंशयविरोधित्वात् स्वप्रकारवि
रुद्धप्रकारकज्ञानविरोधित्वस्य सत्त्वात्तद्भावइतिचेत्तर्हि अपरक्षणीशो-
वाक्षणीकविशेषगुणवान्वेति सन्देहेऽव्याप्तेः । तस्य विशेषगुणभणिकत्व
संशयविरोधित्वात् । ननु यदंशेस्वकारतद्विरुद्धाकारद्वय वैशिष्ट्यात्
गाहिज्ञानाविरोधित्वं तदंशे संशयत्वं, तेन विशेषगुणांशे क्षणिकत्वसंश
यविरोधित्वान्न संशयत्वं । आत्मादिधर्मिण्ये च संशयत्वमित्येत्, एवं त
हि पर्वतोन्नद्धिमानिति ज्ञानस्य वद्विसंशयं वद्विसंशयत्वापत्तिः, तत्र वद्विप्रका
रकतंसंशयविरोधित्वात् । स्वाकारविशेष्ये तदाकारतद्विरुद्धद्वय वैशि
ष्ट्यात्गाहिज्ञानाविरोधित्वं तदंशेसंशयत्वमित्येत् । एवंसति निर्विशेष
ब्रह्मसाक्षात्कारस्य निष्प्रकारकतया विशेषभावेन उक्तलक्षणस्य त
त्रासंभवात् । किंच द्वितीयपक्षे आकारः किंनकारोविवक्षितः, उतप्रदा-
कारकश्रुतिरित्यादि त्वद्रीतिलिङ्गज्ञानाकारोवा, नाद्यः - ब्रह्मसाक्षात्कारेत्
दसिद्धेः । नान्यः- स्वविषये स्वाकारावगाहनस्थाभावात् ।

वस्तुतस्तु वस्तुतोविरुद्धप्रकारकत्वविवक्षाया मविरोधमानदशायां
स्थानुः पुरुषश्चेति निश्चयस्यापि संशयत्वापत्तेः, भालमानविरोधाशयप्र
कारकत्वेविवक्षणीये असंभववत्त्वस्यात् । विरोधेभासमाने एकत्रधर्मद्वय
वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानायोगात् । अन्यथा संशयलानघीतएव परस्परविरु
द्धस्याणुत्वपुरुषत्ववानिति प्रतीत्यापत्तेः । किञ्चानुमित्युपनीत श्वेत्यधि
षयकस्य शङ्कणीतत्वज्ञानस्य श्वेतशङ्कःपीतइत्याकारकस्य विरोधविषयक
स्यापि संशयत्वप्रसङ्गात् । तर्हि किंकुर्मः किंचिद्विरुद्धविषयं किंचिच्चा
विरुद्धविषयमनुभूयतइतिचेत् । विरुद्धविषयत्व तदयोग्यत्वोपपादकं
इक्षुक्षीरादिमाधुर्यवदनुभवलाक्षिको विषयीकरणविशेषएव वैलक्षण्यनि
र्धनीकुर्वतं । ततश्च विषयीकरणविशेषावेव संशयत्वनिश्चयत्वे । किंच
एककौटिकज्ञाने संशयत्वानुभवः कस्यापि नास्त्येव, प्रत्युतएककौटि
कज्ञानानन्तरं द्विकौटिल्लसंसंगोत्पन्निर्यन्तन्मम निश्चयोजातइत्येव व्य

चक्षुरिति । द्विकोटिकसंशयोत्पत्त्यनन्तरं मेतावन्तकालमेतन्न विश्वयएव -
 मप्रस्थितः, इदानीं सन्देहो जातइति च । ततश्च प्रमाणबलसिद्धसंशय-
 निश्चयविभागापुरोधेन जातिरूपाधिः स्वरूपं वा लक्षणप्रेष्टव्यम्, ननु-
 स्वाभिमतलक्षणानुसारेण लक्ष्यनिर्णयः अतिप्रसङ्गादिति । यद्वा स्वप्र-
 कारकोटिकसंशयान्यत्वमेव निश्चयलक्षणमस्तु । यदुक्तं - परमते इदन्त्व-
 स्य केवलान्वयितया तत्प्रकारकसंशयाप्रसिद्धिरिति, तत्र - इदन्त्वस्य तत्त-
 द्दयक्तिर्न वसिततया नानात्वेन केवलान्वयित्वाभावात् । केवलान्वयि-
 त्वव्यवहारश्चेदं शब्दप्रयोगविषयत्वविषयः । ननु इदं प्रमेयं स्याणुः पुरु-
 षो वेत्ति संशयः प्रमेयत्वांशे निश्चयोन स्यात्, तत्प्रकारकसंशयस्याप्रसिद्धे-
 रिति चेन्न । अभावे प्रमेयत्वप्रतियोगिकत्व भ्रमदशायां मिदं प्रमेयत्ववत्प्रमेय-
 त्वाभाव इति संशयोपपत्तेः । अत्र - केनचिद्यदुक्तं - एवमभावे प्रमेयत्वप्र-
 तियोगिकत्वप्रसिद्धावपि संशयकोटिभूताखण्ड प्रमेयत्वाभावाप्रसिद्धिरे-
 वेति, तत्र - अखण्डप्रमेयत्वाभावस्यैव कोटिवासिद्धेः । प्रमेयत्वप्रतियोगि-
 कत्वभ्रमविषयस्य प्रसिद्धाभावस्यैव संशयकोटित्वात् । इष्यते च शुक्तौ रज-
 तत्वभ्रमानन्तरमिदं रजतमिहनास्तीति रजतत्वभ्रमविषयस्य पुरोवर्ति-
 नस्तदभावाधिकरणे आरोपः आरोप्यनिबन्धइत्यभ्युपगमात् । किञ्च य-
 स्य देवदत्तस्य रजतमेव नास्ति तद्गीयत्वस्य रजतेऽनाप्तवाक्यादवगमे-
 यस्मिन्भूतले रजतं देवदत्तीयपटश्चास्ति तत्र देवदत्तीयं रजतमिहनास्ति
 इदं भूतलं देवदत्तीयरजतवद्भानवेति संशयविपर्ययदर्शनाच्च । अस्तु वा
 अखण्डप्रमेयत्वाभाव कोटिकसंशयः सच समवायाद्यवच्छिन्नः प्रसिद्ध-
 एव । तेन च प्रमेयत्वस्य विरोधभ्रमदशायां संशयसंभवत्येव । प्रमेयत्वद्रव्य-
 त्वयोर्विरोधभ्रमदशायां तदुभयकोटिक संशयोपिसंभवति, विरोधभ्रमदशा-
 यां ब्रह्मणिलविशेषत्व निर्विशेषत्वसंशयवत् । नन्वेवमपि ज्ञानवानात्माज्ञानं
 न वेत्त्यादिसंशये ज्ञानवानिति व्यर्थशाव्यातिः स्वप्रकारोभूतस्य ज्ञानस्य
 तादात्म्येन संशयकोटित्वादिति चेन्न । येन संबन्धेन प्रकारत्वं तत्संबन्धघ-
 टितप्रकारतः कतकोटिक संशयान्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । यदुक्तं - यद्य-
 त्संशयानि वृत्त्यनुकूलं स्वरूपविशेषवत् तन्निश्चयइति, तत्र - स्वरूपप्रका-
 शस्याद्वैतानन्दाद्यनवधारणत्वांगीकारात्, तस्य च नित्यत्वाच्चरमाद्वैत-
 साक्षात्कारेण तदनिवृत्तेश्चरमसाक्षात्कारस्यानिश्चयत्वापत्तेः । न च त-
 दनिवर्तकत्वेऽप्यहमानन्दो नयेत्यादि द्विकोटिकसंशयनिवर्तकतया -

निश्चयत्वोपपत्तिः, तथासत्युत्तरसंशयस्यापि यत्किञ्चित्पूर्वसंशयनिवर्तकत्वेन निश्चयत्वप्रसंगात् । इदं जलमित्यनभ्यास दशोत्पन्नैककोटिकसंशयानन्तरदुत्पन्नस्य इदं जलं नवेतिसंशयस्य एककोटिकसंशयनिवर्तकत्वेन निश्चयत्वप्रसंगात् । किञ्च स्थाणुत्वनिश्चयस्य स्थाणुत्वाभावसंशयनिवृत्त्यनुकूलस्वरूपविशेषवत्त्वेन तन्निश्चयत्वापत्तिः, पुरुषत्वव्याप्यकारादिदर्शनस्य पुरुषत्वसंशयनिवर्तकत्वेन तस्य पुरुषत्वनिश्चयत्वापत्तिः । किञ्च मुक्तिकालीनानन्दावधारणरूपे ब्रह्मस्वरूपेऽव्याप्तिः, तस्य संशयविरोधित्वे इदानीं संशयानुपपत्तेः, तदेवहिंसंसारोपि ब्रह्मस्वरूपं । प्रतिबन्धादिदानीं संशयंननिवर्तयतीति चेत्तदाऽनवधारणत्वांगीकारविरोधः । प्रतिबिबभ्रमस्थलीयतत्त्वसाक्षात्कारवद्विरोधिनापि प्रतिबन्धादेवानिवर्तकत्वात् । किञ्च चरमसाक्षात्कारस्य स्वरूपानन्दप्रकाशस्य च तद्भूमिकसंशयविरोधित्वं तत्कोटिकसंशयविरोधित्वं वानास्त्येव, स्वरूपमात्रगोचरत्वात् । नहि घटमात्रगोचरज्ञानं तद्भूमिकस्य वा तत्कोटिकस्य वा संशयस्य विरोधि भवति । दृश्यते च प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति चन्द्रस्वरूपेऽवद्युतेऽपि तत्कोटिको देशकालविशेषादिधर्मिकः देशकालविशेषादिको टिकस्तद्भूमिकश्च संशयः । चन्द्रः प्रकृष्टप्रकाशो न वेत्यादिसंशयाभावस्तु प्रकृष्टप्रकाशवैशिष्ट्यनिश्चयात् । अन्यथा प्रादेशपरिमितश्चन्द्र इत्यादि लक्षणमुखेन चन्द्रस्वरूपवधारणेऽपि प्रकृष्टप्रकाशो न वेत्यादि संशयनिवृत्तिप्रसंगात् । ननु स्वरूपमात्रगोचरस्यापि चरमसाक्षात्कारस्य एककोटिकसंशयविरोधित्वमस्तीति चेत्, द्विकोटिकसंशयविरोधितया तस्यापि प्राथमिकापातप्रतीतिवदनवधारणत्वेन कस्यापिसंशयस्य तेनाविरोधात् । किञ्चायं घट इत्यादिनिश्चये घटोक्तः कृष्णो वेत्यादि संशयानिवर्तकत्वाद् व्याप्तिः । यत्किञ्चित्संशयनिवर्तकत्वे तु स्थाणुत्वापुरुषो वेति संग्रहेऽपि पुरुषत्वस्थाणुत्वयोः परस्परविरोधभानात् स्थाणुत्वं पुरुषवृत्तिनवा पुरुषत्वसंप्रानाधिकरणं न वेत्यादि स्थाणुत्वसंशयनिवर्तकत्वात् तद्व्याप्तिः । नयेष्टापत्तिः संशयनिश्चयविभागानुपपत्तेः । यच्चैककोटिकज्ञानस्य संशयवसमर्थनार्थं मुक्तं - अनभ्यासदशापन्न जलज्ञानानन्तरमिदं जलं न वेति संग्रहदर्शनात् तत्संशयकोटिनिक्षिप्तं, निश्चिते संशयायोगादिति, तद्विधि - ज्ञानशामाण्याग्रामाण्यसन्देहादर्थसन्देहोपपत्तेः । यदि

तस्यार्थसन्देहपर्यवसानं ब्रूषे तर्हि, दोषजन्यत्वतदभावसन्देहादर्थसन्देहोऽस्तु । यद्वा प्रामाण्यतदभावकोटिकः संशयोऽस्तु, तदानीं जलेजलत्वाभावावगाहनाभावेन विरोधाभावात् । विशेष्यवृत्तिप्रकारकत्व-तदभावसन्देहाद्वासंशयोऽस्तु । यद्वा तद्वतितत्प्रकारकं तदभाववति तत्प्रकारकं वेत्येव प्रामाण्याप्रामाण्यसंशयोऽस्तु । नच तद्वत्त्वस्य-गूहात्तत्संशयासंभवः । इदंजलमितिनिश्चये इदंत्वावच्छेदेन इदंजलंन-चेतिसंशयोमाभूत् । ज्ञानेप्रामाण्याप्रामाण्यसंशयेकोविरोधः । अप्रामाण्यस्य तदभाववत्त्वघटितत्वात्तद्वत्त्वग्रहे कथं तदभाववत्त्वग्रहइति चेन्न - इदंत्वावच्छेदेन तद्वत्त्वगूहात्तदवच्छेदेन तदभाववत्त्वाग्रहाद्विरोधाभावात् । यदवच्छेदेन यत्र यद्ग्रहः तदवच्छेदेनैव तत्र तदभावग्रहो विरुध्यते, न तु तत्र तदभावग्रहमात्रम्, तथासति शुक्तीरजतं न भवतीति शुक्तित्वावच्छेदेन रजतत्वाभावग्रहे इदंरजतमितिभ्रमाभावप्रसंगात् । तस्मात्प्रामाण्यसंशयाधीनार्थं संशयस्य सार्वलौकिकत्वात् स्वयं तदुपपादनासामर्थ्यमात्रेण तदपह्नवस्स्वाकौशलाविष्करणमेव । किंच फलाभावाज्ज्ञानोपपद्यते । नचाद्वैतसाक्षात्कारएव फलं, तस्य संशयनिवर्तकत्वेनेष्यमाणत्वासिद्धेः । समानप्रकारकत्वेनैव निश्चयस्य निवर्तकत्वात् । न नूक्तं “ज्ञानं समानविषयतया संशयनिवर्तकं न तु समानप्रकारकतया अन्यविषयात्तदर्शनात् । समानविषयत्वमप्यपेक्षणीय मितिचेत् संशयादपि प्रसंगः । निश्चयत्वमप्यपेक्षितमिति चेत्तर्हि समानविषयनिश्चयोनिवर्तकः लाघवादिति”मैव - आत्माश्रयप्रसंगात्, संशयनिवृत्त्यनुकूल स्वरूपविशेषवत्त्वंनिश्चयत्वमितिहित्वयोक्तं । इदमितिज्ञानानन्तरमयं घटेनवेतिसंशयाभावापत्तेश्च ! ननूक्तं “घटत्वादिवैशिष्ट्यविषयत्वाभावात्समानविषयत्वाभावेन न तत्संशयनिवर्तयतीति ” तर्हि यावत्संशयविषय विषयकत्वेन निवर्तकत्वं, तत्संभवएव स्यात्तत्त्वादिनिश्चयस्य पुरुषत्वविषयकत्वाभावात् । तस्मात्संशयधर्मितावच्छेदकावच्छिन्न धर्मिताकसंशयकोटिविरुद्धप्रकारकज्ञानं संशयनिवर्तकम् । अत्र यदुक्तं - “एवंसत्ययंवटइति ज्ञानात्तद्दोषरे घटत्वे इदं वटं न वेतिसंशयोननिवर्तते तस्मिन्वटत्वातिरिक्तप्रकाराभादिति ” तत्र - इष्टापत्तेः । अयंघटइतिनिश्चयेस्त्यपि संस्थानवादिभिस्तत्र तत्संशयस्य जातिवादिभिस्तत्र तत्संशयस्यांगीकारात् ।

किंकथमित्यत्र कागतिरितिचेत्, न तत्रापिसामान्यतः प्रतीतसमुदायान्तर्गत विशेषनिर्धारणार्थत्वात्किमादेः । एतेषु किंकथमित्येवहित्वाकाक्षा ।

किंच समानविषयावधारणस्य निवर्तकत्वेपि तत्रसंशयाननिवर्तेत, घटत्वत्ववैशिष्ट्याविषयत्वेन समानविषयत्वाभावात् । किंचायंघटइतिज्ञानस्य घटत्वविषयसंशयनिवर्तकत्वे एकस्मिन्घटत्वत्वेन ज्ञाते घटान्तरेअयंघटो नवेतिसंशयोनस्यात् । यदुक्तं - “समानप्रकारकज्ञानस्य निवर्तकत्वे सन्निकृष्टेघटे घटत्वसामान्य प्रत्यासत्तिजन्यज्ञानेन घटान्तरेपि संशयानिवर्तेति” तन्न - तत्रापिघटोरूपीति वाक्याद्घटत्वावच्छेदेन रूपसंसर्गेज्ञाते अयं घटो नवेति संशयोनस्यात्, समानविषयकत्वात् । यद्विच तस्यानवधारणत्वं तदा घटोरूपीनवेत्यपि सन्देहप्रसङ्गः । यद्विच घटत्ववैशिष्ट्यांशेऽनवधारणत्वंतदाघटत्वंरूपसमानाधिकरणं नवेति सन्देहप्रसङ्गः । अयंघटइत्यनिश्चयाद्यं घटइतिसन्देहोभवतीतिचेत्, तर्हि प्रकृते सामान्यासत्तिस्थलेपितथैवभावय । अयञ्च परिहारोऽस्मन्मतएव संभवति, नतुत्वन्मते, त्वयासमानविषयत्वेनैव निवर्तकत्वस्वीकारात्, तस्यचतत्रापिसत्त्वात् । यदुक्तं “समानप्रकारकस्य निवर्तकत्वे प्रमेयवानितिज्ञानात् स्थाणुत्वादिप्रकारकात् संशयनिवृत्त्यापत्तिरिति” तन्न-कोटौ कोटिद्वयसामान्यधर्मप्रकारकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वात् । नचैवंसति इदमितिज्ञानात्संशयनिवृत्तिस्स्यादितिवदुक्तं भज्येत धर्मिणि सामान्यधर्मप्रकारकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वसंभवादितिवाच्यं । इदन्त्वस्य सामान्यधर्मत्वाभावस्योक्तत्वात् । नचैवं स्थाणावयं स्वनिष्ठधर्मवानितिज्ञानादपि निवृत्त्यापत्तिः, प्रतिबन्धकाभावादितिवाच्यं । अन्यतरकोट्यसाधारणत्वेना निर्धारितधर्मस्य सामान्यधर्मपदेन विवक्षितत्वात् । नचैवं प्रमेयस्थाणुत्ववानयमिति ज्ञानात्संशयनिवृत्त्यभावापत्तिः, कोटौ सामान्यधर्ममात्रप्रकारकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वात् । यद्वा कोटिद्वयसामान्यधर्ममात्रप्रकारकं समानप्रकारकसमानविषयावधारणं निवर्तकमस्तु । निवर्तकानुपपत्तौच विस्तरोद्घृष्ट्य इति । (किंकथमित्यत्रेति) सामान्याकारस्याप्रतीतेरिति भावः । ननु - जिज्ञासामात्रं खण्डयतो ब्रह्मजिज्ञासाखण्डनमिष्टमेवेति शङ्कामुद्यपरिह

य पनङ्गान्ताज्ञातांशेऽपि नयेन जिज्ञासास्वरूपमेव खण्डयेत् स ब्रह्मजिज्ञासा
 भूतिः जिवांसर्वातिकः प्रकृतोपयोगः । इष्टाचसायथालोकमिहापि, अन्यथाऽ
 नारंभेगशास्त्रोच्छित्तेः । अस्त्विहापि सामान्यतः स्वरूपज्ञप्तिः अध्यासवि
 रोधिरूपेण विशेषतश्च जिज्ञासा, मैव, निर्दिशेत्ते सामान्यामिद्रेः निम्नमान्ये च
 विशेषाये गतात् । कल्पनयातदुपपत्तिरिति चेन्न, सामान्यरूपस्य कल्पितत्वे
 स्वरूपोच्छित्तेः विशेषासंभवाच्च । नह्यिदं विद्मूतो विशेषतः कश्चित् स्यात् -
 नखटु खरशृंगे कुण्ठवादिः । नच “अस्ति ब्रह्मेति चेद्ब्रह्म सन्तमेनंततो विदुः”
 रिति श्रावयन्ती श्रुतिः ब्रह्मण रसामान्यधीवाधंसहेन । अतएव कल्पि
 तास्तित्वरूपसामान्याकारभ्रमादिशेषान्युभुत्सेति प्रत्युक्तं, अपसिद्धांताच्च ।

रति (यः पुनरिति) (ज्ञातेति) किं ज्ञातांशे जिज्ञासा उताज्ञातांशे, आ
 द्य वैद्यर्थम् । द्वितीये ज्ञानाभावादेव न जिज्ञासा तत्साध्यत्वान्तस्याः ।
 (इतीति) इत्यस्येत्यर्थः । (कः प्रकृतो प्रयोगइति) सर्वखण्डकस्य तव उ
 क्तविकल्पेन जिज्ञासायाः पारमार्थिकत्वखण्डनमेवैष्टं नतु व्यावहारिकत्व
 खण्डनमपि, अस्मामिश्च व्यावहारिकेऽपि जिज्ञासाब्रह्मणि न संभवतीति
 प्रतिपाद्यते, तत्परिहारे च पारमार्थिकत्वखण्डनेष्टत्वोद्भावनस्य कउपयो
 गइत्यर्थः । व्यावहारिकजिज्ञासापि ब्रह्मणि नाङ्गीक्रियतइतितु त्वयानव
 क्तुं शक्यतइत्याह (इष्टेति) लोकेहि ज्ञानार्थप्रवृत्त्यनुपपत्त्या जिज्ञासेष्यत
 इत्याशंक्य तत्प्रकृतोपि तुल्यमित्याह (अन्यथेति) जिज्ञासानङ्गीकारे आ
 रंभहेतुत्वभावेन शास्त्रमुच्छिद्येत्यर्थः । (निर्दिशेत्इति) निर्धर्मकइत्य
 र्थः । (विशेषायोगादिति) विशेषस्सामान्यप्रतिसम्बन्धविवक्षितः । प्रतिसं
 बन्धिभूतस्य सामान्य धर्म स्याभावे तस्यासंभवादिति भावः । निर्धर्मक
 त्वाच्च विशेषेण संभवतीति च कारस्य भावः । (तदिति) सामान्यज्ञा
 नविशेष ज्ञानाभावयोरुपपत्तिरित्यर्थः । सामान्यप्रमा, विशेष प्रमाविरह-
 श्चन प्रयोजकौ, गौरवादिभिः । सामान्यशब्देन सत्स्वरूपविवक्षितं,
 उतसामान्यधर्ममात्रं, अथवा सत्त्वसामान्यं नाद्यइत्याह (सामान्यरूप-
 स्येति) नद्वितीयइत्याह (नहीति) कृत्स्नस्य पिसामान्यस्य कल्पनायांस
 त्स्वरूपकल्पनायांच श्रुतिबाधप्रप्याह (नचेत्यादि) नतृतीयइत्याह (अ
 त्प्रप्येति) अपसिद्धांतादिति) ब्रह्मणि सत्त्वस्य स्वरूपादन्यत्वोक्ते

विशेषस्य तु कल्पितत्वे तज्जिज्ञासावैफल्यं ।

रितिभावः । एतेनाद्यनवीनमतनिरस्तं, तथाहि—“ आपातप्रतीतिरेवधर्मिज्ञानम्, साच्च विचारात्प्रागेव सांगाध्ययनेन विदितपदार्थसंगतिका द्वा कयादेवोत्पद्यते । साच्च ब्रह्मणि सत्त्वप्रकारिका, सत्त्वप्रकारकत्वादेवा खण्डविषयाज्ञानं ननिवर्तयति । तन्निवर्तकं चाखण्डविषयमेव निष्प्रकारकंज्ञानं । तस्यचानुत्पत्तेस्तज्ज्ञानेच्छा संभवत्येव । सैवजिज्ञासेति ” हित्वन्मतम्, तदनुपपन्नम् - सत्त्वप्रकारकज्ञानस्यापातत्वंहि अविद्यानिवृत्त्यनर्हत्वम् । तच्च भिन्नविषयत्वाद्भ्रमत्वाच्चेत्यभिमतं । तच्च नोपपद्यते, स्वरूपोच्छिन्ने श्रुतिबाधप्रसंगाच्च । किञ्च तदेवज्ञानं ब्रह्मविषयं तदज्ञाननिवर्तकं स्यात् । नचाखण्डविषयाज्ञानस्य तज्ज्ञानेनैव निवर्त्यत्वात् सत्त्वविशिष्टज्ञानं ननिवर्तकमितिवाच्यं, सत्त्वविशिष्टविषयस्याप्यज्ञानसमानविषयकत्वेन तन्निवर्तकत्वोपपत्तेः । नच भ्रान्तित्वादननिवर्तकता, शुक्तिरजतज्ञानस्य द्रव्यत्वविषयस्य द्रव्यत्वाज्ञाननिवर्तकत्वात् । नचाधिकविषयत्वादननिवर्तकता, शुक्तिज्ञानस्य शुक्तिगतरूपादिविषयत्वेपिशुक्त्यज्ञाननिवर्तकत्वात् । नच विशिष्टविषयत्वाद्खण्डाज्ञानसमानविषयत्वाभावः, जिज्ञासाया अपि समानविषयधर्मिज्ञानसाध्यत्वेन सत्त्वविशिष्टज्ञानस्याखण्डजिज्ञासाजनकत्वोपवर्णनविरोधात् । नचाज्ञानमखण्डत्वविषयं, सत्त्वविशिष्टज्ञानं तु नतथेतिनतन्निवर्तकमिति वाच्यम्, अखण्डत्वस्य स्वरूपातिरेके जडत्वेनाज्ञानाविषयत्वात् । स्वरूपत्वे सत्त्वविशिष्टज्ञानविषयत्वावश्यंभावात् । नचाखण्डत्वप्रकारकज्ञानमेव तत्प्रकारकाज्ञाननिवर्तकं, निष्प्रकारकज्ञानस्यैव निवर्तकत्वमिति सिद्धान्तभङ्गात् । स्वरूपातिरिक्ताप्रकारकत्वमेव निष्प्रकारकत्वमिति अखण्डत्वस्य स्वरूपाभेदानत्प्रकारकस्यापि निष्प्रकारकत्वान्न सिद्धान्तभङ्गइतिचेन्न अखण्डत्वादिप्रकारकज्ञानस्यापि सत्त्वविशिष्टज्ञानवद्विदितपदार्थसङ्गतिकस्य विचारात्प्रागेवोत्पत्तेः । नच वाक्यद्वयाद्विरुद्धानेककोट्युपस्थितौ मानससंशयाज्जिज्ञासोपपत्तिरिति वाच्यम्, अद्वैतवाक्यजन्यप्राथमिकाखण्डत्वप्रकारकज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्तौ कुतस्संशयः, कुतस्तराजिज्ञासेति । (वैफल्यमिति) इष्टप्रमाणज्ञानस्य भ्रमत्वेन प्रपञ्चभ्रमानिव

नहि ब्रह्मण्यसदपूर्वाकारकल्पनार्थं पूर्वकल्पितमिथ्याकारप्रतीत्यर्थं वा शारीरकमित्यवेदवाह्यः कश्चिदपिक्षमते । कल्पिताकारमिथ्यात्वबोधनार्थमिति तु स्यात् , नतर्हि ब्रह्मजिज्ञास्यं, अपि त्वयमाकारस्सत्यो मिथ्यावेति । ततः किमिति चेत् श्रुति सूत्रस्वरसार्थभंगस्तावत् । ब्रह्मात्मैक्यं शास्त्रेवद्यमिति स्वमतव्याहतिश्च । कल्पितभेदमिथ्यात्वधीरेव तद्वीरिति चेत् ; न - माध्यमिकमते पितृद्वावेन तद्विद्यैक्यलाभे तद्विवादविलयापातात् ।

तर्कत्वादिति भावः । कथं वैफल्यकल्पितविषयकज्ञानस्यैव फलत्वादित्याशङ्क्य एवं सति वैदिकत्वभूमिकाकञ्चुक प्रच्छन्नं बौद्धत्वमेवाविष्कृतं स्यादित्याह (नहीति) वेदान्तवाक्यानां मिथ्यावस्तुविषयतयाऽतत्त्वावेदकत्वाङ्गीकारादिति भावः । तस्य च विशेषस्य प्रातिभासिकत्वं व्यावहारिकत्वञ्च न संभवतीत्यभिप्रायेणोक्तं भसदित्यादि । गूढाभिसन्धिश्च द्रुते (कल्पितेत्यादि) कल्पिताकारः - प्रपञ्चः । मिथ्यावस्तुनो मिथ्यात्वे न बोधने च न वेदाप्राप्त्यमितितु शब्दार्थः । (अयमाकारइति) प्रपञ्चइत्यर्थः । प्रपञ्चस्सत्यो मिथ्यावेति सन्देहात्तस्यैव जिज्ञास्यतास्यादित्यर्थः । (ततः किमिति) शुक्याद्यधिष्ठानतत्त्वज्ञानस्यैव रजतमिथ्यात्वज्ञानस्यापि मिथ्यारजतनिवर्तकत्वदर्शनात् प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानमपि प्रपञ्चनिवर्तकमेवेति जिज्ञासाया अवैफल्यादिति भावः । (श्रुतीति) “ तद्विज्ञानार्थसंगुरुभेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः ” “ प्रोवाचतांतत्वतो ब्रह्मविद्याम् ” “ तद्विज्ञानसस्व ” इत्याद्या श्रुतयः । “ ब्रह्मजिज्ञासा ” “ जन्माद्यस्य यत ” इत्यादी निसूत्राणि । श्रुतिसूत्रयोर्यथा कथंचित्प्रपञ्चमिथ्यात्वविषयत्वेन नयने च स्वारस्यभङ्गइत्यभिप्रेत्योक्तं (स्वरसेति) (ब्रह्मात्मैक्यमिति) “ आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्ववेदान्ता आरभ्यन्त ” इतित्वयैवोक्तेरिति भावः । अभिसन्धिसुदुष्टयच्छ्रुते (कल्पितभेदेति) तद्वीः ब्रह्मात्मैक्यधीः । भेदाभावस्याभेदत्वादिति भावः । (तद्विवादेति) तेनेत्यर्थः । तस्मिन्निति शेषः । अथवा (तदिति) तस्मिन् तेनेति शेषः । तस्मिन्नित्यस्य ऐक्यांशइत्यर्थः । यदि प्रपञ्चमिथ्यात्वमेव ब्रह्मात्मैक्यं स्यात् , स्याद्विवादविलयः । न च तथा ब्रूमः किन्तु भेदमिथ्यात्वज्ञानाधीनं ब्रह्मात्मैक्यज्ञानमिति , तत्र च माध्यमिकेन भेदमिथ्यात्वाङ्गीकारेण जीवब्रह्मणोरपि मिथ्यात्वाङ्गीका

यच्च मन्यसे; कल्पिताकारमिथ्यात्ववृद्ध्यापि ब्रह्मणस्तच्छून्यत्वमवसैयामिति त
जिज्ञासाद्युपपत्तिरिति; तदपियदिसामान्यबुद्धिक्रोडाकृतं । तदानजिज्ञारयं, त्र
हिष्टस्यतुसत्यत्वे सद्विर्तायता । मिथ्यात्वे प्रतियोगिसाहित्यसत्यता । साहित्यरा
हित्ययोस्सहजसंबर्षात् । परस्परविरोधेच प्रकरां नरस्थिययोगात् । यदिराहि
त्यमपिकल्पितं कथं तदा कल्पिताकारराहित्यनिवृत्तिः ।

रेण तदैक्यानङ्गीकारात्, तेन विवाद्योगुज्यतइत्याशंक्याह (यच्चेति)
(तदपीति) कल्पिताकारगून्यत्वमित्यर्थः । (सामान्येति) धर्मिज्ञानेन
विषयीकृतमित्यर्थः । (बहिष्ठस्येति) धर्मिज्ञानाविषयस्येत्यर्थः । (मिथ्या
त्वइति) आकारगून्यत्वं - आकाराभावः । आकारगून्यत्वमिथ्यात्वमाका
राभावाभावः । सचाकारएववा तत्समनियतधर्मोवा, अतः कल्पिताकार
गून्यत्वस्य मिथ्यात्वे कल्पिताकारसत्यता स्यादित्यर्थः । तत्रहेतुमाह
(साहित्येति) संबर्षः-विरोधः । गोत्वाश्वत्वयोर्विरोधेपि नान्यतराभावे अ
न्यतरसत्त्वमिति सहजेत्युक्तं । सहजत्वं-निरुपाधिकत्वं, गोत्वाश्वत्वयोः
परस्पराभावव्याप्यत्वाद्विरोधः, भावाभावयोस्तु स्वतइतिभावः । ननु
स्वतोविरोधेप्यन्यतरसत्त्वे इतराभावनियमोस्तु अन्यतराभावे इतरस-
त्त्वनियमः कुतइत्यत्राह (परस्परविरोधइति) अत्र परस्परविरोधपदेन
परस्पराभावात्मकत्वंचिवक्षितम् । ययोस्स्वाभाविको विरोधःतयोरन्यतर-
त्सर्वत्रवक्तव्यं । अन्यथाघटाभावोनास्तीत्युक्ते घटार्थप्रवृत्तिर्नस्यात् । “ द्वौ
नञौ प्रकृतमर्थसूचयत ” इति तान्त्रिकव्यवहार श्रोच्छिद्येतेति भावः ।
दूषणान्तरमाह (यदीति) (कल्पिताकारराहित्य निवृत्तिरिति) क-
ल्पिताकारराहित्यस्य ज्ञानेन तदितरकल्पिताकारनिवृत्तावपि तदनिवृ
त्तेः मुक्तेर्भुक्तिरितिभावः । याद् कल्पिताकारराहित्यं तन्ननिवृत्तिरितिपाठः
तदा कल्पिताकारराहित्यमिति हेतुगर्भविशेषणम् । तन्ननिवृत्तिः- कृत्स्नप्रप
ञ्चनिवृत्तिः । कल्पिताकारराहित्यात्मिका तन्ननिवृत्तिःकथंस्यात् । कृत्स्नप्रप
ञ्चनिवृत्तिरपि कल्पिताकारराहित्यविशेषः, अतस्सापिकल्पतेति वक्त
व्यम्, कल्पितत्वादेव स्वप्रतियोगिकत्वं वक्तव्यम्, तच्च व्याहृतम्,
अतः कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिस्वरूपमेव कथंस्यादित्यर्थः । ननु कल्पिताकार
राहित्यस्य मिथ्यात्वेपि न तन्निवृत्तेर्मिथ्यात्वम्, अनकेज्ञानः

यत्किञ्चिन्निवृत्तिमात्रंतु प्रागापिसुलभमिति कृतं तदर्थविचारव्यसनन । अ
 त.स्वांकुस्वासतस्सत्याकार द्वय वैशिष्ट्यं परिहरवा तज्जिज्ञासामिति । किंच-
 यद्यशुद्धं ब्रह्मजिज्ञासो वेदितव्यं, तर्हि दुस्त्यजं नैष्फलम्, तथा प्रकाशस्य
 संसारभेजत्वानभ्युपगमात् । अन्यथा प्रागेव मुक्तिसिद्धौ किमर्थाजिज्ञासा ।
 कथंचाशुद्धतत्त्वोपदेशिनश्शास्त्रस्य तत्त्ववेदकत्वम् । कथन्तरामतत्त्वज्ञानेन
 भ्रान्तिविलयः । ननु भून्ध्रभ्रमेण दामदर्वीकर भ्रमनिवृत्तिवत्स्यात्, नस्यात्-
 तद्देव भ्रान्त्यन्तरस्थितावात्यन्तिकत्वासिद्धेः । तद्विलापकतत्त्वज्ञानादे
 रक्तक्रमेणात्रासंभवात् । अहेतुकविनाशादेश्च निरसिष्यमाणत्वात् ।

इत्यादिना मोक्षदशायां भ्रमाभाववगमादिति चेत्, तर्हिकल्पिताकाररा
 हित्यमपि श्रुतत्वात्प्रमिथ्या । यदिच राहित्यस्य स्वरूपान्तर्भावे जिज्ञा
 स्यत्वानुपपत्तेः तद्बहिर्भावेच सत्यत्वे ऽ द्वैतहानेर्मिथ्यात्वमनुमन्यसे, त
 हि प्रपञ्चनिवृत्तेरपि स्वरूपान्तर्भावे साध्यत्वानुपपत्तेस्तद्बहिर्भावे वाच्ये
 सत्यत्वे अद्वैतहानेर्मिथ्यात्वमनुमन्यस्व । ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात् कथंमि
 थ्यात्वं निवृत्तेरिति चेत्, असाध्यत्वा द्वैतहानिप्रसङ्गाभ्यां कथंसत्यत्वं ।
 तर्हि किंकुर्मइति चेत् श्रूयतामयमुपदेशः, परस्परव्याहत वैदिकमाध्य
 मिकमतद्वयाशां विहायान्यतरस्मिन्नेव तृप्तोभव । सतः-ब्रह्मणः । एव
 मशेषविशेषगून्यमित्यनेन सूचितव्याघातोदर्शितः । इदानीमनाद्यविद्या
 न्धकारितमित्यनेन सूचितव्याघातः प्रदर्श्यते । तत्राविद्याश्रयत्वं तदा
 वृत्तत्वंचविवक्षितम्, तत्राश्रयत्वसूचितो व्याघातइदानीं प्रदर्श्यते । कि
 मशुद्धं ब्रह्मजिज्ञास्यश्रुतशुद्धमिति विकल्प्याद्यं दूषयति (किंचेति) (त
 थाप्रकाशस्येति) अशुद्धिविशिष्ट प्रकाशस्येत्यर्थः । अत्रचाशुद्धिरेव वे
 दितव्याकारइति विवक्षितम् । पूर्वत्र उपहिते उपधानातिरिक्त धर्मवि
 शेषइतिभेदः । (प्रागेवेति) अविद्याविशिष्टप्रतीते रनादित्वादितिभावः ।
 (कथंचेति) अशुद्धेर्मिथ्यात्वादितिभावः । दामदर्वीकरः - दामाधिष्ठानक
 दर्वीकरः (भ्रान्त्यन्तरेति) निवर्तकभ्रमस्यानिवृत्तेरिति भावः । (आ
 त्यन्तिकत्वासिद्धेरिति) निवृत्तेरिति शेषः । तन्निवर्तकं तत्त्वज्ञानान्तरम
 स्त्वित्यत्राह (तद्विलापकेति) सत्यमिथ्यात्वविकल्प क्षोभादिनेत्यर्थः ।
 (अहेतुकेति) अशुद्धिद्वेन प्रतियोगिसात्रहेतुक विनाशादिविवक्षितः ।

शुद्धंताहि जिज्ञास्यमपि न तस्यात्, इत्यथा तत्स्वरूपस्पर्शानभ्युपगमान् । शाखाचन्द्रन्यायेन स्वरूपस्पर्शइवेतिमतमितिचेत्, कथं तदधीनबोधविषयतामन्तरेण दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तदुपठश्यच्चम् । तद्विषयत्वेच कथं तत्प्रयुक्तदोषातिक्रमः । सोपिबोधः स्ववेद्यतायाभ्रान्तिरसत्य श्वेत्यदोषइति चेत्, विलीनंतत्वावेदकवाक्यैः । वेद्यमिध्यात्वमन्तरेण भ्रान्तित्वायोगात् ।

अविद्याविशिष्टज्ञानस्या विरोधान्न निवर्तकतेत्यपिबोधधम् । नित्यशुद्धमित्यनेन सूचितंव्यावातं दर्शयितुं द्वितीयं कल्पमाशंकते (शुद्धंतर्हीति) जिज्ञासोर्वेदितव्य मित्यनुषज्यते । दूषयति (जिज्ञास्यमपीति) अशुद्धस्यजिज्ञास्यत्वपक्षे तस्य ज्ञानविषयत्वसंभवेपि फलाभावाजिज्ञासा नोपपद्यतइत्युक्तं, शुद्धस्यतु ज्ञानविषयत्वं प्रत्येवायोग्यत्वा जिज्ञास्यत्वं नोपपद्यतइत्यभिप्रायेणाह (अपीति) ननु शुद्धं ब्रह्मजिज्ञास्यमित्यत्र शुद्धस्येव्यमाण ज्ञानविषयत्वं नाभिमतं, किन्तु यथाशाखायां चन्द्रसंबन्धाभावेपि तत्संबन्धभ्रमाच्छाखायां चन्द्रमाइत्यत्र शाखा चन्द्रस्योपलक्षणम्, तथा विशुद्धं जिज्ञास्य नित्यत्रापीष्यमाणं ज्ञानमुपलक्षणमेवेतिशंकते (शाखेति) (कथमिति) दृष्टान्तार्थं दृष्टान्तोपादानं । यथादृष्टान्तेशाखालक्षणोपलक्षणजन्यज्ञानविषयतामन्तरेणोपलक्ष्यत्वं तथा दार्ष्टान्तिकेषोष्यमाणज्ञानलक्षणोपलक्षणार्थान ज्ञानविषयतामन्तरेण नोपलक्ष्यत्वमित्यर्थः । तत्प्रयुक्तदोषः - अशुद्धत्वजडत्वादिः (सोपीति) सः - उपलक्षणाधीनः । सत्यमिध्याविभागमन्तरेण तदधीनज्ञानविषयतामात्रेणोपलक्ष्यत्वसंभवादितिभावः । उपलक्षणाधीनबोधविषयत्वस्यभ्रान्त्यन्तरसिद्धत्वे तद्रूपविषयताया अपि भ्रमन्तरसिद्धतावाच्येत्यनवस्था स्यादिति स्वयमेव ' स्ववेद्यतायाभ्रमइत्युक्तम् ' (विलीनमिति) स्ववेद्यतायाभ्रमविषयत्वे स्ववेद्यत्वरूप वेद्यमिध्यात्वमन्तरेण भ्रान्तित्वायोगेन स्यवेद्यत्वाभावे उपलक्षणत्वेनाभिमत ज्ञानस्योपलक्षणत्वासंभवात् वेदान्तवाक्याना मुपलक्षणीभूतज्ञानजनकत्वमपि न संभवतीति कथञ्चिदप्यावेदकत्वाभावात्, आवेदकत्वेपि फलीभूतज्ञानस्य भ्रमत्वाच्चनतत्वावेदकत्वं संभवतीत्यर्थः । भ्रान्तिसिद्धमितिभासिक स्वविषयत्वमादायैव उपलक्षणाधीनज्ञानविषयत्वसंभवेनोपलक्षणत्वेनाभिमतज्ञानवि

उपलक्षणपर्वविलंबननैष्कल्याच्च । शुद्धिश्चास्य नित्याऽनित्यावा,
 आद्ये किमर्था जिज्ञासा, अन्ततस्तस्यारतादर्थ्यात् । शुद्धता
 ध्यवसायार्थं सास्यात् नतु शुद्ध्यर्थमिति चेत् न तदध्यवसा
 येनापि तत्सिद्ध्यर्थेन भवितव्यं, अन्यथा नैष्कल्यात् । आरोपि
 ताशुद्धिनिरसनात्साफल्यमिति चेन्न, आरोपसंभ्रं नित्यशुद्ध्ययोगात् ।
 उपरक्तेऽपि स्फटिके शुभ्रत्ववत्तत्संभव इति चेन्न, भावानभिज्ञानात् । न
 हि वयमारोप्यदोषत्वेनाशुद्धिं प्रसञ्जयामः ब्रह्मण्येव कुदृष्टिक
 ह्पित विविधदोषदृष्टेरभ्युपगमात्, किन्तु भ्रमाद्याधारतया ।

परत्वस्यैव प्रातिभासिकस्वरूपभ्रंशकथतया उपलक्षणपर्वविलंबन नैष्क
 ल्यमि याह (उपलक्षणेति) स्ववेद्यतायाभ्रान्तिरित्यनन्तर मसत्यश्चेति
 यदिपाठः तदाज्ञप्तया तत्स्वरूपस्ववर्णानभ्युपगमादित्यस्य शुद्धस्यकेना
 पि मिथ्यार्थेनासंस्पर्शादितिभावः । भ्रान्तिरसत्यश्चेत्यस्यत्वसत्यत्वेपिभ्रा
 न्तित्वाद्दोषइत्यर्थः । यद्वा स्वसमानउत्ताकं यज्ज्ञानं तद्विषयत्वमेव जड
 त्वादिप्रयोजकमित्यसत्यश्चेत्यस्यभावः । स्ववेद्यतायाभ्रान्तिरित्यत्रोत्तरं
 “विलीनमित्यादि” असत्यश्चेत्यत्रोत्तरं सुपलक्षणेति (किमर्थेति) शु-
 द्धचित्तेरेकेणाविविधानिवृत्तेरभावादितिभावः । नन्वस्तु ब्रह्माभेदार्था जिज्ञा
 सा “ ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवती ” तत्रब्रह्माभेदस्यापि फलतयाप्रतिपादनादि
 ति तत्राह (अन्ततइति) अभेदस्वनित्यसिद्धतया साध्यत्वायोगात्तात्त्वाध्य
 तोक्तिरपि शुद्धावेवपर्यवस्यति, सापिचेन्नित्या वैयर्थ्यमेवेतिभावः ।
 (तदध्यवसायेनेति) शुद्धताध्यवसायेनापि शुद्धिसिद्ध्यर्थेन भवितव्य-
 क्षित्यर्थः । (आरोपिताशुद्धीति) नित्यशुद्ध्यध्यवसायस्येति शेषः । नि
 त्यशुद्ध्यध्यवसायेसति प्रतीयमानकर्तृकत्वादिरूपाशुद्धेर्मिथ्यात्वज्ञाने
 न साधनानुष्ठानेन तन्निवृत्तेस्साफल्यमिति भावः । नित्यशुद्धेः परमार्थ
 त्वादारोपिता शुद्ध्यालहनविरोधइति सदृष्टान्तंशङ्कते (उपरक्तइति)
 (ब्रह्मण्येवेति) “ तदिदंविविधकुतर्कं कल्ककल्पित ” मितिभाष्येणत
 थावगमादितिभावः । शुभ्रतरजतादौ पराभिमतभिध्यात्वमभ्युपगम्या
 विशेषात्परोक्षस्थलेपि तदापादनमभिप्रेत्याभ्युपगमादित्युक्तम् । (भ्र
 माद्याधारतयेति) अशुद्धिप्रसञ्जयामइत्यनुबद्धः । आदिशब्देनतत्कार्यसु
 खदुःखशोकमोहादिः । अस्मद्भिमतताशुद्ध्याश्रयत्वे नायं दृष्टान्तइत्या

न तथास्फटिकस्वयं स्वात्मनिरागमध्यस्यति कोवा रक्तताध्यासस्तच्छवेतिमाख्यशुद्धिविरोधी । इहुतु स्वदोषेण ब्रह्मणि स्वयमेव ब्रह्मन्प्रमाणे कथं भ्रान्त्यादि प्रत्यनीकतामयी शुद्धिः । नित्या भ्रान्तिरपि स्फटिकरागादिवत्त्वतो नास्तीति निस्तारइतिचेत् , स्थितं तर्हि विचारनैःफल्यम् । असत्येव भ्रान्तिस्सतीव भातीति तन्निवर्तनफलमितिचेत् न तत्सत्त्वभ्रमसत्यत्वमिथ्यात्वविकल्पे सद्वितीयत्वानवस्थयोरन्यतरापातात् । स्वरूपेण ब्रह्मनभ्राम्यति, किन्तु जीवेश्वररूपाम्यामितिचेत्, हन्त एकां व्याहर्ति परिहर्तुमनेकामुपादत्से, कथमभ्रान्तस्य तस्य तद्भावः,

ह (नतथेति) (स्वात्मनीति) इदञ्च ब्रह्मण्यारोपस्य स्वविषयत्वात्तुक्तं । वस्तुतस्तु स्वविषयत्वे न तात्पर्यं, किन्तु आरोपाश्रयत्वमात्रे, अन्यविषया रोपस्यापि दोषत्वात् । अध्यासस्य सविषयत्वाद्भागस्यच प्रकृतत्वाद्भाग मध्यस्यतीत्युक्तं । अन्यारोपस्यापि दोषत्वात् । एवं भ्रमरूपाशुद्धयभा वादृष्टान्तवैषम्यमुक्तं, इदानीं तदंगीकृत्यापि वैषम्यमाह (नच तत्कर्तृ कइति) अन्यकर्तृकइतिदृष्टान्तार्थं । भ्रान्तिरूपाशुद्धिस्सत्यपि नश्चेत्या ख्यशुद्धिविरोधिनीत्युक्तं । तर्हि तद्भेदेव प्रकृतेपि शुद्धयशुद्धयोरविरोध एवास्त्वित्यत्राह (इहत्विति) (स्वदोषेणेति) अविद्ययेत्यर्थः । इयमप्येकाशुद्धिरित्यभिप्रायेण स्वदोषेणेत्युक्तं । यद्यप्यविद्या स्फटिक लोहित्यवदारोपिता, आरोप्यदोषत्वेन नाशुद्धिं प्रसज्यामइतिचोक्तं । तथा प्यारोपहेतुत्वेनैव दोषत्वमितिभावः । भ्रमाश्रयत्वं नजीवेश्वररूपाभ्यां, किन्तु स्वरूपेणैवेत्यभिप्रायेण स्वयमेवेत्युक्तं । भ्रान्त्यादीत्यादि शब्देना विद्यागृह्यते । (विचारनैःफल्यमिति) सत्त्वाभावेऽसत्त्वनियमा दसतश्च निवृत्त्ययोगादिति विवक्षितं । (तन्निवर्तनमिति) भ्रमसत्त्वगोचर भ्रमनिवर्तनमित्यर्थः (अनवस्थेति) तत्सत्त्वभ्रमस्य मिथ्यात्वे पुनर्निर सनीयाभावात्त्रैःफल्यं, तत्सत्त्वभ्रान्तिरप्यसत्येव सतीव भातीतिचेदन वस्थेत्यर्थः । यद्वा आरोपिताशुद्धीति भावप्रधानेनिर्देशः, आरोपविषय त्वमितियावत् । (आरोपेति) आरोपस्याशुद्धित्वादिति भावः । उपर क्त- रक्तिमारोपविषये (आरोप्यदोषत्वेनेति) दोषारोपविषयत्वेनेत्यर्थः । (स्वरूपेणेति) शुद्धेस्वरूपगतत्वान्न विरोधइतिभावः । तस्य-ब्रह्मणः । तद्भावः- जीवेश्वरभावः । जीवेश्वरभावयोरपि कल्पितत्वात् कल्पज्ञान्त

कथं सर्वज्ञोऽपि भ्राम्यतीति विवक्षाप्युत्तिष्ठेत, कथञ्चैकआत्मा युगपत्सर्वज्ञमज्ञात्मानमनुसन्दधीत, प्रपञ्चयिष्यते चैतत् । उत्तरानुनित्यशुद्धत्वश्रुत्यादि विरोधः । किंचोभयावधिमत्तया तदन्तित्यत्वं, उत्तरैकावधिमत्तयावा, पूर्वैकावधिमत्तयावा, नाद्यः - त्रिवर्गापवर्गयोरैक राश्यप्रसङ्गात्; वैराग्योपदेशादि वैयर्थ्यात्; अपुनरावृत्ति श्रुत्यादिविरोधाच्च । अतएव नद्वितीयः - बन्धमोक्षयोर्व्युत्क्रमता प्रसङ्गात्, शुद्धेरसाध्यत्वेन विचारादिनैष्कल्याच्च । तृतीयस्तु न शुद्धेर्नित्यत्वरूपैक्ये स्यात् । निरवधित्वसावित्वयोर्नित्यत्रैरात् । अतिरेकेच सएव सत्यासत्यविकल्पावतार इति । यद्यप्यस्मन्मते नित्यशुद्धईश्वरः साव्यशुद्धिः क्षेत्रज्ञश्च जिज्ञास्येते । तथापि नप्रतिबन्दी, ईश्वरशुद्धेरसाध्यत्वात् । जीवशुद्धेस्साध्याया अपि स्वरूपान्यत्वत्सत्यत्वाच्च । उदारगुणसागरः परमपुरुषः स्वाराधनात्मक शास्त्रार्थसंप्रतीक्षित्विर्वर्गमपवर्गैश्च प्रयच्छतीतिहि प्राचीमर्यादा ।

राभावाच्च ब्रह्मस्वयमेव कल्पयतीतिवक्तव्यं, ततश्च ब्रह्मणो भ्रान्तिरनिवार्येतिभावः । ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वान्तत्रापि भ्रमोऽनुपपन्नइत्याह (कथमिति) जतिेश्वरभावौचानुपपन्ना वित्याह (कथञ्चेति) सर्वज्ञः - ईश्वरः । अज्ञोऽजीवः (उत्तरञ्चेति) शुद्धिर्नित्यानित्यावेति विकल्पे द्वितीयकल्पइत्यर्थः । नाद्यइत्यत्र वैराग्योपदेशवैयर्थ्यं हेतुः तत्र हेतुस्त्रिवर्गेति । हेत्वन्तरमाह (बन्धमोक्षयोरिति) (व्युत्क्रमतेति) शुद्धेर्विनाशेसंसारोत्थानात् शुद्धिकालेचविरोधेन संसारासंभवादितिभावः (अतिरेकेचेति) सत्यात्वे अद्वैतहानिः, मिथ्यात्वे अनुद्देश्यता, नहि मिथ्यावस्त्व सहमानो सुसुक्ष्मिष्योत्पादनार्थं श्रवणादौ प्रवर्ततइतिभावः । ननु अनित्यशुद्धियोगिनो नित्यशुद्धियोगिनश्च जिज्ञास्यतायास्सिद्धान्ते समर्थनात्कथमयं विकल्पशोभते तत्राह (यद्यपीति) आश्रयभेदाच्छुद्धयश्शुद्धयोर्नविरोधः, साध्यत्वेनाभिमतशुद्धे स्वरूपपादन्यत्वान्न साध्यत्वविरोधः, सत्यत्वान्न मिथ्यात्वप्रयुक्त जिज्ञास्यत्वविरोधः । अशेषविशेषगून्यत्वानाद्यविद्यान्धकारित्वाभ्यां जिज्ञास्यत्वस्य व्याप्यतं प्रकारान्तरेण दर्शयति (उदारैत्यादिना) प्राची- वैदिकी । भ्रान्तत्वे कथमजिज्ञास्यतेत्यत्राह

सद्यदि स्वयमेव भ्राम्येत् स्वाश्रितत्राणौपयिक गुणहीनोवा, न तर्हि जिज्ञास्यः, स्वरक्षणेप्यशक्तस्येति न्यायात् । कल्पितसार्वज्ञ्यादि योगात् तद्भावेपि तीर्थादिवद्वातस्य भजनं स्यादिति चेन्न, कल्पितस्य सार्वज्ञ्यादेर्जिनादिश्वरपि सिद्धेः तदुपसत्तिप्रसंगात् । सर्वैस्तेषु न तत्कल्पितेति चेन्न, अविशेषात् । महाजनपरिग्रहा द्विशेषइति चेन्न, सर्वेषां सर्वतस्सम्भूढत्वमिच्छतां क्वचिदपि प्रामाणिकत्वादि लक्षणमहत्त्वस्यासिद्धेः, प्राचुर्यस्य विगानादप्रयोजकत्वाच्च । यत्तु तीर्थादिवदिति तत्तदासद्येत्, यदितन्सेवयेव तदुपसत्या-प्रसाद्योन्यः । नहि क्रियातच्छक्यपूर्वाण्येव फलन्तीति नैगमः पन्थाः ।

(स्वरक्षणइति) तत्त्वतस्सार्वज्ञ्याभावेपि कल्पितसार्वज्ञ्यात्फलप्रदानोपयोगिभूताराधनाराधक तद्विष्टपरिज्ञानसंभवात्, तद्भावेपि ध्यानदेः पुण्यतीर्थं क्लानादिवद् दृष्टार्थत्वसंभवाच्च कथं ब्रह्मणोनजिज्ञास्यत्वमिति शंकरे (कल्पितेति) सार्वज्ञ्यादीत्यादिशब्देन फलप्रदानोपयोगिदयादिगुणान्तरं गृह्यते । (सर्वैरिति) तथाच तत्र नव्यावहारिकं सार्वज्ञ्यमिति भावः । (अविशेषादिति) कौश्वित् ब्रह्मण्येवानभ्युपगमादिति भावः । महत्त्वं किंप्रामाणिकत्वं उतमाचुर्यं, नाद्यइत्याह (सर्वेषामिति) सर्वे सर्वत्र भ्रान्ता इति हि युष्माभिरिष्यते, सर्वस्य मिथ्यावाङ्मोकारात्, ततश्च युष्मन्मते कस्यापि तत्त्वदर्शित्वलक्षणमहत्त्वं न सिध्यतीत्यर्थः । आदिशब्देन तत्त्वार्थोपदेशित्वं गृह्यते । तदतिरिक्तं नयामागिकत्वं, भ्रान्तस्थापि प्रामाणिकत्वे शुक्तौ रजतभ्रमवतोपि प्रामाणिकत्वापत्तेरिति भावः । नद्वितीयइत्याह (प्राचुर्यस्येति) (यदीति) यथा तीर्थादिसेवयेश्वरः प्रसाद्यः, तथा यदीश्वरसेवयान्यः प्रसाद्यस्स्यात् स्वात्तीर्थादि तुल्यतेत्यर्थः (क्रियेति) अयं कर्ममीमांसावृत्तिकारान्तरपक्षः । विनष्टमपि कर्म कालान्तरे फलं जनयतीति स्वभावः, अव्यवहितिोत्तरकाले यथा कार्योत्पादकत्वं केषाञ्चित्स्वभावइति तेषामाशयः । शक्तिरिति ब्रह्मपक्षः । अपूर्वमिति गुरोः । (नैगमइति) “स एवैनंभूतिं गमयति” “स रंनं प्रीतः प्रीणाति” “इष्टापूर्तंबहुधा जातं जायमानं विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः तदेवाग्निस्तद्वापुस्तत्सूर्यस्तदुच्चन्द्रमाः” “स वा एष महा नज आमात्राशेषमुदान” इत्यादिश्रुतिभिः “लभते च ततः कामान्मयै-

उक्तन्यायेन जैनगन्धिवेदान्तिमतेषु जिज्ञासानुपपत्तिर्द्रष्टव्या । तदेतद
खिलमन्तर्निधाय ब्रह्मशब्दाभिधेयमुभय लिंगं सर्वेश्वरं प्रस्तुत्यतस्यैवारं
भसूत्रे विवक्षितत्वमाह “ तापत्रयातुरैरमृतत्वायसएवजिज्ञास्य ” इति ॥

इति कवितार्किकीसहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां जिज्ञासानुपपत्तिवादो द्वितीयः ॥

वविहितान्हितान् ” “अहंहिसर्वयज्ञानां भोक्ताचप्रभुरेवचे ” त्यादिस्मृ
तिभिः “ फलमतउपपत्ते ” रित्यादिसूत्रैः “ फलसंबिभत्सयाकर्माभि
रात्मानंपिप्रीषन्ति सप्रीतोऽलंफलाद्ये ” त्यादिद्रमिडभाष्यकारादिमहर्षिवच
नैश्च ईश्वरस्यैव फलप्रदत्वावगमादितिभावः । भास्करादिमतेषु जिज्ञा
सानुपपत्तिमाह (उक्तेति) भेदाभेदवादित्वेनानैकांतिकत्ववादित्वाज्जै-
नगन्धित्वं । ब्रह्मणसस्त्वज्ञत्वात् तदभिन्नजीवस्यापि सर्वज्ञत्वेन विदिता-
विदिताकारभेदाभावाज्जिज्ञासानसंभवति । ब्रह्मणोनित्यशुद्धत्वे तदभि-
न्नस्यापि जीवस्यनित्यमुक्तत्वात्तदर्थजिज्ञासानसंभवति । जीवाशुद्ध्या
तदभिन्नस्यब्रह्मणोप्यशुद्धत्वात् स्वरक्षणेप्यशक्तस्येति न्यायाज्जिज्ञास्यता
नसंभवतीत्यादि द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥

इति बाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवास्तमधिगत परा-
वरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्ध
महाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणीव्याख्यायां

चण्डमारुताख्यायां जिज्ञासानिरूपणनाम-

द्वितीयस्कन्धः ॥

॥ श्रीमतेरामानुजायनमः ॥

॥ श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनमः ॥

॥ तृतीयोवाद् ॥

त्रय्यन्ताः कर्मभागेन सौहार्दं समधिश्रिताः ।

मुक्तिं यद्भजना दाहुस्तमनन्तमुपास्महे ॥

(त्रय्यन्ताइति) सौहार्दमित्यनेन एकशास्त्रत्वमेकग्रन्थत्वंचोच्यते । एकार्थत्वलक्षणसंबन्धस्य विवक्षितत्वाच्छास्त्रभेदापादकविरोधाभावोऽपि दर्शितः । सौहार्दसमधिश्रिता यद्भजनान्मुक्तिमाहु रित्यनेन अङ्गप्रधानप्रतिपादकत्वेन पूर्वोत्तरभागयोस्संबन्धोव्यज्यते । एवमैक्ये हेतुमाह (त्रय्यन्ताइति) उत्तरभागत्वात्पूर्वभागेनैक्यं युक्तमिति भावः । अनेन व्यख्येयैक्याद्ब्याख्यानभूतमीमांसयोरैक्यं सूचितं । मुक्तिमित्यनेन विरुद्धफलत्वान्नैकशास्त्रमित्येतत्परिहृतम् । अनन्तशब्देन वस्त्वपरिच्छेदमुखेनान्तर्यामित्वाभिधानात् सर्वकर्मणांतदाराधनात्मकतया उपासनां गत्वसंभवस्तुच्यते । एकव्याख्येयव्याख्यानात्मना विशतिलक्षणमेकं शास्त्रमित्यैकग्रन्थपर्यंतैकशास्त्र्यं प्रतिज्ञास्यन् तत्रैकग्रन्थव्याख्यानत्वेपि एकैकदेशव्याचिख्यासया प्रवृत्तयोरेकग्रन्थत्वादर्शनादिहापि मीमांसाद्वयस्य तथैवकरणान्नैकग्रन्थंयुक्तमित्याशंक्य विचारस्य “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति विध्यधीनत्वपक्षे तद्विधिवलात्सामान्येन स्वाध्यायार्थविचारः कर्तव्य इत्येवबुद्धिरुत्पद्यते, रागप्रयुक्तिपक्षेऽपि कृत्स्नस्यापि स्वाध्यायस्याधीतत्वादुक्तरीत्यैव बुद्धिरुत्पद्यते अतःकृत्स्नगोचरविचारः प्रथमंकर्तव्यतयाप्रतिपन्नः, ननु पूर्वभागविचारः कर्तव्यः उत्तरभागविचारः कर्तव्य इत्येवंरूपाबुद्धिः प्रथमत उत्पद्यते, अतोविचारकर्तव्यताबुद्धिमत्पुरुषानुजिघृक्षया प्रवृत्तविचारशास्त्रं प्राथमिकस्वारसिकबुद्धिमनुसृत्यसामान्येन वेदार्थविचारोद्देशेन प्रवृत्तमितिवक्तुं युक्तमिति पूर्वोत्तरमीमांसयोरेकशास्त्र्यमुचितमित्यभिप्रायेण विचारस्यकृत्स्नविषयत्वं साधयति ।

स्थितं तावदध्ययनविधिनाध्यापन विधिनावा प्रयुक्तमध्ययनंसांग
सशिरस्क कृत्स्न स्वाध्यायविषयमिति । रागतोविधितोवा प्रयुक्त
स्तदर्थविचारोऽपि कृत्स्नगोचरः , तयोस्संकोचकाभावात् । ननु विधि
प्रयुक्तौ माभूत्संकोचः रागप्रयुक्तौतु स्यात् यावद्रागंप्रवृत्त्युपपत्तेः, मैत्रं
विकल्पासहत्वात् । किं ब्रह्मणि विचारसंकोचः किंवा कर्मणि, नाद्यः
पुरुषस्य चतुर्ध्वपि पुरुषार्थेषु रागसंभवात् , क्रमेण भोगसंभवे विरो
धाभावाच्च । सन्तिह्युभयभावनास्तथाविधाः । यस्यनु क्वाचित्कोरागः
तस्यैकदेश विचारेक्वाविचिकित्सेति चेन्न,

(द्मिततावदित्यादिना) अध्ययनस्यकृत्स्नविषयत्वं विचारस्य कृत्स्नवि-
षयतासाधनार्थं । नन्वध्ययनस्य कृत्स्नस्वाध्यायविषयतानयुक्ता, स्ववि-
धिप्रयुक्तौ “वेदानांकिंश्चिदधीत्य ब्राह्मण”इत्येकदेशाध्ययनप्रतीतिः । अत-
एव नतद्विध्यधीनविचारोपि कृत्स्नविषयः । परविधिप्रयुक्तौच कृत्स्नवे-
दाध्यापनासंभवात् स्वाध्यायपदाभावेनाध्यापनस्य तःमात्रविषयत्वासंभवा
च्च । किंश्चिदध्यापनमधिष्ठाचार्यकसिद्धेर्नतत्प्रयुक्तमध्ययनं कृत्स्नविष-
यमित्यत्राह । (अध्ययनविधिनाध्यापनविधिनाविति) स्वविधिप्रयुक्तौ
स्वाध्यायशब्दस्य कृत्स्नविषयत्वात् कृत्स्नस्वाध्यायाध्ययनसिद्धिः, वेदा-
नामित्पस्यसंज्ञापरत्वान्नसङ्कोचकत्वं । अध्यापनविधिप्रयुक्तिपक्षेऽपि अध्या
पनविधिना अध्ययनविधिसिद्धस्य व्रतनियमविशेषयुक्तस्य कृत्स्नविष-
यस्यैवाध्ययनस्य स्वांगभूतोपनयनद्वारतया स्वीकारादध्यापनविधिः कृ-
त्स्नस्वाध्यायाध्ययनं प्रयुङ्गइति नतन्मुखेनाप्यध्ययनसङ्कोचावकाशइतिभा
वः । तयोः - विधिरागयोः । (नन्विति) अध्ययनविधिर्यदार्थज्ञानप
र्यन्तः तदा तत्प्रयुक्तविचारस्तत्संबन्धसिद्धयति, रागप्रयुक्तौतुविचारस्त-
त्साध्यनिर्णयोवा नस्वतः पुरुषार्थः, अपितु पुरुषार्थसाधनतया, अतो
यस्ययत्पुरुषार्थरागसंभवः तस्य तदुपयोगिविचार एवेच्छास्यादिति वि
चारस्तङ्कोचमर्हतीतिभावः । त्रिवर्गापयोगोः परस्परविरोधादेकस्योभ
यत्ररागासंभवमाशङ्क्याह (क्रमेणेति) उभयभावनाः - कर्मब्रह्मोभयभा
वनाश्चतुर्मुखादयः । (यस्त्विति) यद्यपि सर्वैसर्वपुरुषार्थं राग-
योग्याः तथापि तत्तत्कर्मानुरोधेन कस्माच्चिद्वेच्छाजायते, अत

यस्य लोकायतोपप्लुतमते द्विर्गमात्रनिष्ठस्य वेदोदितेषु चतुर्ध्वनास्थाः,
यस्य चाशक्तिरापद्रा, तस्य केतिप्रसंगात् । अस्त्वनर्हस्थानधिकारः स्वाहंप्रति
प्रवृत्तामीमांसेति चेत्, त्र्यंत्रिकाण्ड्यामपि । तिष्ठतु फुरपार्थरागः कृत्स्नप्रवच
नादिरागादपि कृत्स्नविचारस्समस्ति, तेन नम्रहमात्रे विचारसंकोचः । कर्ममा
त्रेच विचारं संकोचयन् कचन्धमीमांसकस्तु राहुमीमांसकैरपि प्रतिव
क्तव्यः, सिद्धेपि व्युत्पत्तिसंभवात् । अप्राप्तेस्वतः पुमर्थेच विषये प्रवृत्त्य
नंगत्वेपि, श्रवणादियोगादर्थज्ञानस्य स्वतन्त्रत्वे उपायानुष्ठानशोपत्वेपि,

एतदीयग्राथमिकरागानुसारेण विशेषोद्देशेनैव मीमांसाशास्त्रं प्रवर्ततेति भा
वः । (यस्येति) द्विर्गमाः - अर्थकामौ । वेदोदितेषु - वेदप्रतिपन्न-
साधनकेषु । तथाच तादृशपुरुषानुरोधे कर्तव्ये मीमांसायाः प्रवृत्तिरेव-
न स्यादिति भावः । (ह्युच्यते) उभयार्हाणुसारेणैव प्रवृत्तावकैका
धिकृतपुरुषानुग्रहस्यापि संभवा दुभयार्हाणुसारेण मीमांसायाः सामा-
न्योद्देशेनैव प्रवृत्तिरिति भावः । एवंचतुर्ध्वेषु पुरुषार्थेषु रागसंभ-
वात्तदर्थं कृत्स्नवेदार्थजिज्ञासायां तदनुसारेण सामान्योद्देशेन प्रवृत्तिरुप-
पादिता । इदानीं कृत्स्नवेदार्थजिज्ञासायां हेतुवन्तरमाह (तिष्ठत्विति)
रागात्कर्मभावे विचारस्तद्दोषइतिपक्षेदूषणं सूचयन्नेवकर्मभावे विचारसं-
कोचं प्रकाशन्तरेणःशंस्यपरिहरति (कर्मतात्रइति) कचन्धमीमांस-
कस्त्वितिदुशब्देन रागात्संकोचयन् प्रथमपक्षदूषणेनैव निरस्तइतिसूच-
यति । शंभ्येति - नम्रहमात्रो विचारस्संभवति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावेन वे-
दांतानां परिनिष्पन्नब्रह्मबोधनाशक्तेः । तत्सत्त्वेपि प्रकृतिनिवृत्त्यविषयस्य
ब्रह्मणः प्रतिभादने प्रयोजनाभावादुपासनविधिशोषत्वेच्चार्षवाग्रत्वेन स्या
र्थविवक्षाविरहाद्य वेदांतानां तत्रप्रामाण्याभावादिति । (राहुमीमांसक
रिति) ऐक्यस्यैवमर्थनार्थमप्रयतमानै रपीति भावः । प्रत्युक्तिप्रकार
माह (सिद्धेपीत्यादिना) (अप्राप्तइति) “अर्थज्ञानस्य स्वतन्त्रत्वे” इत्येत
त्पूर्वेण संबध्यते । अर्थज्ञानस्य स्वतन्त्रत्वपक्षे स्वविषयप्रवृत्तिहेतुत्वाभा
वेपि इयांप्राप्तनिरतिशयपुरुषार्थं प्रतिभादनमुखेन तदुपयोगिभावयार्थं
प्रवृत्तिहेतुत्वात् पुरुषार्थपर्यवसानादित्यर्थः । (उपपायानुष्ठानेति) राशि
व्यभिचरंशिक्षात्फलरूपं प्रतिष्ठादिवदुपासनं विध्यपेक्षितब्रह्मरूपविषय इ

तदुपयोगिसिद्धार्थवाधायोगाच्चेति ।

धोपि नयुज्यतइत्यर्थः । वयमप्येवमेव प्रतिब्रूमइतिभावः । इतिप्रतिवक्त व्यइत्यन्वयः । यद्वा (राहुमीमांसकैरिति) अतस्तैर्नैयंशङ्काकार्थेतिभावः॥ कबन्धमीमांसकैरेव तथाशंकायां भवद्भिः कथं प्रत्युच्यन्नइत्याशंकायां प्रत्युक्तिप्रकारमाह (सिद्धेपीत्यादिना अयोगाच्चेतीत्यन्तेन) (स्वतइति) प्रवृत्तिनिवृत्त्यविषयत्वेपि स्वतो निरतिशयपुरुषार्थस्य स्वेनापिलब्धुयोग्यत्वेनानुसंहितस्य श्रवणं प्रीतिश्चयुज्यतएवेति नप्रयोजनाभावः । ननु यदिश्रवणादेव प्रीत्यर्थं ब्रह्मबोधनं तदाबालोपच्छन्दनादि वाक्यवदयथार्थत्वेपि प्रीतिसंभवान्नतस्य ब्रह्मणि प्रामाण्यं , अतः प्रामाण्यलाभार्थमुपासनानुष्ठान शेषतया कार्थं प्रामाण्यं वाच्यम् , तथाचारोपितेनाप्युपासनसिद्धेर्न ब्रह्मणिवेदान्तानां प्रामाण्यमित्यत्राह (अर्थज्ञानस्येति) स्वातन्त्र्य-उपायानुष्ठानमनपेक्ष्य प्रयोजनपर्यवसानं । (तदुपयोगीति) तच्छब्देन स्वातन्त्र्योपायानुष्ठाने विवक्षिते । अयंभावः , बालानुपच्छन्दनादावप्यर्थतथात्वज्ञानादेव प्रीतिः । नचात्रापि तादृशभ्रमादेवप्रीतिः; बाधकाभावेनैतस्मिन्नप्रामाण्यत्यागायोगात्, वाक्यान्तरेण तत्प्राप्त्युपायविधानाच्च । उपायानुष्ठान शेषत्वपक्षेप्युपासनापेक्षित फलसमर्पकतया-प्रामाण्यं स्वर्गाद्यर्थवादवत्, विषयसमर्पकतयापि प्रामाण्यं - वाग्धेनुत्वादिवदत्र बाधकाभावात् । “ तस्मिन्न्यदन्त ” रितिसिद्धवदनुवादात्, “ ततोमां तत्वतो ज्ञात्वा ” “ विदुः कृष्णं ब्राह्मणास्तत्वतोये ” इत्यादिना तत्वज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वश्रवणाच्च । स्वातन्त्र्यपक्षे तत्रेप्सापूर्वकतत्साधनप्रवृत्त्यादि सुखेनापि पुरुषार्थपर्यवसानं द्रष्टव्यम् । अत्रच स्वातन्त्र्यपक्षे प्रत्यक्षादौ पशुधनादिस्वरूपं प्रतिपाद्य पर्यवसिते तत्रेप्सोः “ चित्रयायजेत पशुकाम ” इत्यादिना तत्साधनविधानवत् ब्रह्मपरवाक्ये ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपाद्य पर्यवसिते तत्रेप्सोरुपासनादि विधानमित्येकः प्रकारः , अस्मिन्पक्षे वाक्यभेदः । यद्वा “ तपांसिसर्वाणिच यद्दन्ती ” ति सर्वस्य तपशब्दविवक्षितस्य वेदान्तस्य ब्रह्मपरत्वावगमात् “ तन्त्वौषनिषद् ” मितिच तथाऽङ्गमात् सर्वजगत्कारणत्वसर्वान्तर्यामित्व सर्वशेषित्व सर्वफलप्रदत्व सर्वकाराध्यत्व सकलविद्याप्रसाद्यवनुक्तप्राप्यत्व निरतिशयानन्दत्वादि विशिष्टब्रह्मस्वरूपं प्रति

कर्मशेषभूतस्यात्मनः शास्त्रान्तराद्विचारइति वदतापि शारीरकं शास्त्रै
कदेशइति स्वीकर्तव्यम्, अन्यतस्तदयोगात् । तेनैव दन्तिभुक्तकपित्थन्या
येन निस्सारएव वेदांतइति नास्तिकानां वचनमवधूयते । अस्तु तर्हि ब्रह्मै
कविषयतया विचारसंकोचः अतिशयितपुरुषार्थप्रतीतौ “ स्थितेरविन्दे ”
इति न्यायावतारादिति चेन्न, कर्मविचारस्य कौश्विदप्यननुष्ठानप्रसंगान् । अ
स्त्वितिचेन्न, प्रत्यक्षविरोधान् । अतिशयितपुरुषार्थं प्रतीत्यभावात्कस्यचि
दुपपत्तिरिति चेन्न । तदभावस्तस्य त्रय्यन्तभागानध्ययनाद्वा तत्सहका
रिविरहाद्वा, नाद्यः - विद्येः कृत्स्नविषयत्वस्थापनात् । नद्वितीयः - सांगा
ध्ययनादेव तत्रापि तत्सिद्धेः । नहि सांगाध्ययनविद्येस्तत्रैव सर्पमारः,
अन्यत्रापि तत्प्रसंगान् । तथात्वेवाक्रशास्त्रारंभः । तत्सिद्धावध्ययनादि

पाद्यम्, अत्राप्येतादृशब्रह्मप्रतिपादनेन प्रीत्यर्थतया पुरुषार्थपर्यवसा
नेऽपि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादने उपसर्जनतया प्रसक्तोपायानुष्ठानेनापि पु
रुषार्थपर्यवसानमित्यपरः प्रकारः, अत्रच नवाक्यभेदः । उपायानुष्ठान
शेषत्वेतु उपायविध्यपेक्षित विषयफलार्पकतया उपसर्जनतया ब्रह्मप्र
तिपादनं, अत्रापि नवाक्यभेदइति । प्रसङ्गात्कर्ममीमांसकैकदेशिनापि -
नेयं शंकाकार्येत्याह (कर्मशेषेति) (अन्यतइति) शास्त्रैकदेशादन्यतइ
त्यर्थः (तेनैवेति) अतस्तन्निरासोपि नास्माकमेव भरइतिभावः । (अ
स्त्विति) तथाच चतुर्ष्वपि पुरुषार्थेषु रागसंभवाइति परिहारोसंगतइ
तिभावः । तत्सहकासिति व्युत्पत्त्यादिकं विवक्षितम् । (तत्रापेति)
कर्मभागइव ब्रह्मभागेपि व्युत्पत्त्यादिसहकारिसिद्धेरित्यर्थः । (तत्रैवेति)
त्रय्यन्तभागे । तथाच ब्रह्मणि विचारं संकोचयतस्तवाभिमतं ब्रह्ममीमां
सापि नस्यादित्यपिहृदयम् । नचायमिष्टप्रसंगइत्याह (तथात्वेवेति) अ
न्यत्रापिसर्पमारे । (तत्सिद्धावपीति) व्युत्पत्त्यादिसहकारि सिद्धावपी
त्यर्थः । तथाच सत्पथवर्त्यनुग्रहाय ब्रह्मविचारार्थमेव शास्त्रप्रवृत्तिर्युक्ता ।
यद्यप्यन्येप्यनुग्राह्याः तथापि दुर्वासनादादृशात्केषाञ्चि त्कर्मण्येव जिज्ञासा ।
तद्भावात् “ स्थितेरविन्दे ” इतिन्यायेन केषाञ्चित् ब्रह्मण्येव जिज्ञासे
ति नैकस्योभयजिज्ञासासंभव इति सामान्यतो जिज्ञासानुरोधेन शास्त्र

दुर्वासना दाढ्यादपथे प्रवर्तन्ते कर्ममीमांसका इति चेन्न, त्रयापि त्रिविदि
पासाधनाधिकारे कर्मणा स्तपथत्वस्वीकारात् ।

तथापि तद्विचारशारीरक शेषइति चेत्, सिद्धंशास्त्रैक्यं । कर्मस्वरूपा
द्विविचारमन्तरेण त्रिविदिषार्थविनियोगायोगात् । वेदनार्थविचारपक्षेपि किपु
न । भवातरीय सुकृतविशेषमृदितकपायस्य करयचिदयत्नेन विविदिपोपत्तो
कितदर्थकर्मविचारेणेति चेन्न, तथैवकस्यचिदत्यन्तमृदितकपायस्य जाति
स्मरणादिवसिद्धज्ञानतया शारीरकेष्यनारंभात् । तदर्हस्य तदारंभइति चेत् ,

प्रवृत्तिरिति भावः । (त्वयापीति) सत्पथत्रत्यनुग्रहेऽपि कर्माधिकार्यनुग्र
हस्य कर्ममीमांसापिकार्येति भावः । (तथार्थाति) स्तपथत्वस्वीकारेपि
विविदिषार्थकर्मणात्वेव सत्पथत्वं, तानिच यज्ञादिकर्माणि प्रसिद्धयज्ञा
दिभ्योभिन्नानि मासाग्निहोत्रवत्, तद्विषयविचारश्च विवेदिषार्थत्वादि
चित्तैव, तथाच तद्विचारस्तपथत्वेन स्वीकृतकर्मविचार शारीरकशे
षत्वात्तत्रैव क्रियते, जैमिनीयकर्म विचारश्च प्रसिद्धकर्मविषयः - तेषां
चापथत्वात्तद्विचारोपि तथेति नतेनैकशास्त्रप्रमित्यर्थः । (कर्मस्वरूपेति)
विविदिषार्थकर्मणामन्येषांच मासाग्निहोत्र नैयमिकाग्निहोत्रयद्देवास्तु,
नित्यकाम्य ज्योतिष्टोमवद्विनियोग पृथक्त्वमात्रं वास्तु, सर्वथापि कर्म
स्वरूपविचारा भावेऽनुष्ठानानुपपत्तेः विविदिषार्थं विनियोगो न युक्तः,
वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । अतोव्यापेक्षितः कर्मविचारइति तेनैकशास्त्रयमित्यर्थः ।
भवद्विविदिषार्थत्वा नङ्गीकाराद्भवत्कर्म कथं सत्पथत्वैक शास्त्रच
मित्यत्राह (वेदनेति) विविदिषार्थत्वेऽपि कर्म मीमांसा कथंचिद्ब्रह्मजि
ज्ञासोपयोगिनी, वेदनार्थत्वे त्वद्विषयत्वात्तद्विशिष्टं सुतरामभिन्नेति
भावः । (भवान्तरीयेति) तथाच तत्र ब्रह्ममात्रे विचारसंकोचस्संभव
तीति भावः । मृदितकपायस्येत्यनेन “ कृषाये कर्मभिः पक्व ” इति स्मृ
त्यनुसारात् प्रतिबन्धकपापानोदनेन कर्मणा विविदिषार्थत्वं यज्ञादि
वाक्ये विवक्षितमिति सूचितम् । (ज्ञातीति) ज्ञानान्तरसुकृतविशे
षाज्जातिस्मरण धर्मरूपादिकं यथा सिद्धं च तत्र ज्ञानमपि येषांसिद्धं
“ स्वयमानतविज्ञाना ” इत्यादिप्रमाणानुसारात् ताम्प्रत्यनुपयोगात् ब्र
ह्ममीमांसापि व्यर्थेत्यनारंभस्त्वादित्यर्थः । तदर्हस्य— ब्रह्मजिज्ञासोः ।

एवमुभयार्हस्य उभयारंभइतितुल्यं । नह्यनधिकारिणांविधि विचुरते ;
 रागोऽपितथा । नह्यशकनीयमर्थं वेदोऽपि विदधार्तितिन्यायात् ।
 अदा च यावज्जीवमनुप्रेयं ज्ञानमपवर्गोपायइतिसेत्स्यति तदा तदुपचयार्थं
 तदर्थंविदिदिपानुवृत्त्यर्थंवा सत्कर्मणानित्याननुप्रेयत्वेन विचारोऽवश्यंभावी ।

(उभयार्हस्येति) कृत्स्नवेदार्थंजिज्ञासोः कृत्स्नविचारारंभः । कर्मविचारापेक्षा
 नियमाभावात् नैकशास्त्रचमञ्चकः - तथा सति जन्मान्तरीयपुत्रकृतवशा
 द्वेदप्रामाण्ये सुदृढविश्वासपुरुषस्य प्रमाणलक्षणस्या नपेक्षितत्वात्तस्या
 प्युत्तरलक्षणैरैकशास्त्रचं न स्यादिति भावः । ननु उभयार्हं प्रति कृत्स्नवि
 चारारंभोयमिति कुतः, एकैकार्हं प्रत्येकैकारंभइति कुतो नस्यादित्यत्र
 ह (नहीति) विचारोहि विधिप्रयुक्तोवा स्यात् रागप्रयुक्तोवा स्यात्,
 तत्राध्ययनविधे रर्थज्ञानकामाधिकारकत्व पक्षे विचारस्याध्ययनविधि
 नाक्षेपाद्विधिप्रयुक्तता, नचाध्ययनविधिः कृत्स्नार्थज्ञानकायाधिकारकः,
 तत्राद्यायार्थज्ञान कामनायास्तत्तद्वाक्या ध्ययनाधिकारत्वे कृत्स्नाध्ययन
 नियमानुपपत्तेः । तथाच तद्विधिमूलविचारोऽपि तादृशाधिकारि विषय
 कएव । अतो नैकैकमात्रजिज्ञासुं प्रति विधिः प्रवर्तकः, तस्यानधिकारि
 णं प्रत्यप्रवर्तकत्वात् । रागप्रयुक्तिपक्षेपि साङ्गाध्ययनविधेः कृत्स्नगोच
 रतया तदधीनापात प्रतीत्युत्थापित रागोऽपि कृत्स्नार्थज्ञानगोचरोयु
 क्तइति विध्यधीनस्तदुपाय विचाररागः कृत्स्नार्थज्ञानकामं प्रत्येव प्रव
 र्तकः, विधिवदेव तस्याप्यनधिकारिणं प्रत्यप्रवर्तकत्वात् । अत्रच फल
 रागोऽधिकारः स्थानीयः तथाच उपायरागः स्वस्मिन्नधिकारिस्थानीयं फ
 लार्थिनमेव प्रवर्तयति विधिवदित्यर्थः । (नहीति) अशकनीयार्थविधा
 यकत्वं यथावेदस्य न संभवति, तथानधिकारिप्रवर्तकत्वमपि विधिरा
 गयोर्नसंभवतीत्यर्थः । एवं विविदिषार्थत्वपक्षे ब्रह्ममात्रेविचारसंकोचं
 पुरुषविशेषेभ्युपगम्य तदन्यपुरुषविषयतया कृत्स्नविचारारंभस्तमर्थितः
 वस्तुतस्तु सत्कर्मणां ज्ञानार्थत्वे विविदिषार्थत्वेवा ब्रह्ममात्रे विचारसं
 कोचः क्वापि पुरुषे नसंभवतीत्याह (यदाचेति) यद्यपि वेदनार्थत्वे त
 दुपचयार्थं कर्मापेक्षा, विविदिषार्थत्वेतुक्तयम्, उत्पन्नायस्तस्यास्वय

नच जन्मांतरकर्मबलाद्यावर्जावं विविदिषा स्यादितिनिश्चेतुं शक्यं, प्राक्त
 नैरद्यतनैर्ना प्रव्रलैर्विरोधिकर्मभिः तत्प्रतिबन्धशंकयापि नित्यं सत्कर्मणां संग्रा
 ह्यत्वात् । अन्यथा प्राक्तनैरेव कर्मभिर्वृष्टिस्स्यादिति कारीर्यादिकं नानुष्ठीयेत् ।
 नच नित्यनैमिषिकविधिः विविदिपोत्पत्त्या निवर्तते, वर्णाश्रमादिनिबन्धनत्वा
 त्तस्य । वर्णाश्रमाद्यभिमाननिवृत्त्या तन्निवृत्तिरितिचेत्, केयमभिमाननि
 वृत्तिः; किन्तद्भ्रमस्यनिवृत्तिः, उतस्वसमवेतत्व भ्रमस्यनिवृत्तिः, किं
 वा देहात्मतादात्म्यभ्रमस्य निवृत्तिः, अथवा वर्णाश्रमाद्याश्रय पिण्ड
 संबन्धभ्रान्तिनिवृत्तिः, अथवा पिण्डस्यैवनिवृत्तिः । नाद्यः - असिद्धेः ।
 नद्वितीयः - कर्ममीमांसकानामपि पारलौकिकात्मविदां वर्णादेस्वसम
 वेतत्वभ्रमाभावेन कर्मणामधिकार्यभावप्रसङ्गात् ।

मेवानुवृत्तेः, विविदिषायामुपचया सिद्धेश्चेत्यत्राह (नचेति) हेत्व
 भावादितिभावः । निश्चये प्रतिबन्धसद्भावाद्वापि न निश्चयसंभवइति हे
 त्वन्तरोपन्यासपूर्वकं निश्चयाशक्यतामुपसंहरन् तत्फलितं कर्मणां सं
 ग्राह्यत्वमाह (प्राक्तनैरिति) प्रतिबन्धशंकयेत्यनन्तरं उक्तनिश्चयाभा
 वेनेतिशेषः । संग्राह्यत्वादिति पञ्चम्या विचारोवश्यभावी त्यध्याहतपदे
 नान्वयः । कस्यचिदुक्तनिश्चय संभवेपि कर्मापेक्षामुपपादयति (नचे
 ति) ततश्च नविचारसंकोचइति भावः । आत्मनि वर्णाश्रमादेरभावात्तद्
 भिमान निबन्धनएव विधिः, नचाभिमानो विविदिषायाः प्रागेव नि
 त्पान्तिश्चिबेकब्रह्मनिवृत्तइति तन्निबन्धनविधिरपि तदानींनिवृत्तइति
 जन्मान्तरकर्मबलसिद्धिविविदिषस्य तदर्थं कर्मविचारपेक्षाया अभावाद्
 ह्यमात्रे विचारसंकोच इत्याशयेन शंकते (वर्णाश्रमेति) (तद्भ्रम-
 स्येति) तत्स्वरूपाध्यासस्येत्यर्थः । (किंवादेहात्मेति) वर्णाश्रमश-
 ब्देनतद्विशिष्टोदेहः, अभिमानशब्देनतादात्म्याभिमानश्च विवक्षितुंशक्य-
 तइतिभावः (पिण्डस्यैवेति) अभिमानशब्देन^{१३}अध्यासः तस्यचवर्णा
 श्रमशब्देनदेहपरेण कर्मधारयोविवक्षितुंशक्यइतिभावः । (असिद्धेरिति)

नहि देहात्मभ्रमवंतंप्रति धर्मोपदेशः । न तृतीयः — भ्रमनिवृत्तिर्हि देहातिरिक्तात्मविस्रंभौपयिकतया पारलौकिककर्मानुष्ठान योग्यतामेवाव हेदिति कथंतया सा निवर्तते । न चतुर्थः - तत्संबन्धस्य सत्यत्वेन भ्रमत्वा सिद्धेः । न पंचमः - ब्रह्मविचारस्याप्यनारंभप्रसंगात् प्रत्यक्षादिविरोधाच्च । वास्तवनिवृत्तिमात्रविवक्षाया मविरोधइतिचेन्न , तस्य कर्माधिकारदशायामपि भवता स्वीकारात् । किंच यावताकर्माधिकारो निवर्ततइति मनुषे तावता वेदान्तश्रवणाद्यधिकारोपि निवर्ततइति ब्रह्ममीमांसैव न स्यात् । नचायमिष्टप्रसंगः , तत्त्वज्ञानोदयात्पूर्वं तदनभ्युपगमात् । न नु कर्ममीमांसाया वेदान्तविचारानुपयुक्तत्वा न्न तथा सहास्यैकशास्त्रमितिचेन्न , अनुपयोगासिद्धेः । को सावुपयोगइतिचेत् , न्यायोपजीवनं तावत् । तथाहि - बाह्यान्तरनिमित्ताप्रामाण्य निराकरणेन प्रमाणलक्षणं तावत्कृत्वोपयुक्तं । भेदलक्षणोपजीवीच गुणोपसंहारपादः ।

मोक्षदशाया मेवतद्ब्रह्मासनिवृत्ते रिति भावः । (तत्संबन्धस्येति) देहसंबन्धस्याप्रातिभासिकत्वेन तज्ज्ञानस्य प्रातिभासिकभ्रमत्वासिद्धे स्तस्य मोक्षात्प्रागनिवृत्तेरित्यर्थः । (यावतेति) श्रवणविधिरत्रैवाणिकाद्यधिकारिकः । तथाचानिवृत्ताभिमानेन्युक्तेविचारसंभवंति, ब्रह्मविचारस्तु नित्यानित्य विवेकाधिकारकत्वा त्रिवृत्ताभिमानस्येवेति सकुत्रापि नस्यादितिभावः । एवं विचारसंकोचाभावात्कृत्ववेदार्थनिर्णयोद्देशेन शास्त्रप्रवृत्त्यौचित्यादैकशास्त्रमिति स्थितं । तत्र विचारशास्त्रयोस्तथापि परस्परराकांक्षाविरहात्कथमैकग्रन्थ्य पर्यन्तैकशास्त्रमिति चोदयति (नन्विति) यद्यपि विद्यायां कर्मणामुपयोग उक्तः तथापि विचारयोः परस्परमुपयोगानुक्ते राकांक्षाविरहात्त्रैकशास्त्रमितिपक्षेपो युक्तः । (न्यायेत्यादि) उपयोगइत्यनुषङ्गः । (बाह्येति) बाह्यहेतुसमुत्थाप्रामाण्यं प्रथमपादे निराक्रियते । आन्तरहेतुसमुत्थाप्रामाण्यं त्रिपाद्यां । (कृत्विति) पूर्वोत्तरभागविचारात्मके कृत्वशास्त्रे उपयुक्तं (भेदेति) “ सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषा ” इत्यत्र तावत् “ एकंवा संयोगरूपचोदनाख्यां विशेषा ” इति शाखान्तराधिकरण

तार्तीयाश्च श्रुतिलिगादयरसार्वात्रिकाः । प्रयुक्तिश्च वर्णाश्रमादिधर्माणां
विद्याप्रयुक्तत्वाश्रमप्रयुक्तत्वादिविमर्शो निविशते । गतिचिन्तायांच पा
ञ्चमिकः क्रमः ।

न्यायव्युत्पादनं मुपजीव्यते । नन्दमेव तद्ब्रह्मत्पादनमितिवाच्यं, चोद
नाद्यविशेषादित्यादि शब्दस्य संयोगरूपं चोदनाख्याविशेषादिति पा
ठापेक्षत्वात् । एकमिति स्थाव्यनिर्देशश्च तत्रचायोपजीवनेन तत्सा
ध्यलाभादेव । तथा “ गुणश्चापूर्वसंयोगे वाङ्मययोस्त्वन्त्वा ” दित्यधि
करणव्युत्पादितो गुणभेदो “ नवाप्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिव ”
दिति च्छान्दोग्य बृहदारण्यकोद्गीथ विद्यथोर्भेदार्थनुरजीव्यते । तथा
“ नानाशब्दादिभेदा ” दित्यत्र शब्दान्तराभ्यासादिभिर्भेदव्युत्पादनो
पजीवनमादि शब्दात्प्रतीयते । (तार्तीयाइति) “ श्रुत्यादिवलीयस्त्वा
च्च नवाधः ” “ लिगभूयस्त्वात्तद्धि बर्लायस्तदपी ” त्यादिना तार्तीय
न्ययानामेवोपजीवन मितिगम्यते । (प्रयुक्तिश्चेति) “ विहितत्वाच्चाश्र
मंकर्मापी ” त्यधिकरणेन विद्यांगवाश्रमांगत्व निर्णये कृते चातुर्थन्या
येन प्रयुक्तिस्तिष्ठतीत्यर्थः । (गतिचिन्तयामिति) “ वायुमब्दादिवि
शेषविशेषाभ्या ” मित्यधिकरणे पञ्चमिकन्याय उपजीव्यते । तथाहि
कौषीतकिनः “ स एतदेवयानं पन्थानमापद्यादिलोकमागच्छति सवा
दुलोकं सवरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं
स ब्रह्मलोक ” मित्यभिलोकादानन्तरं वायुलोकमधीयते । वाजसनेयि
नस्तु “ यद्वा वै पुरुषोस्माल्लोकाम्रैति स वायुमागच्छति तस्मै ह्येतन्नवि
जिहीर्षते यथा रथचक्रस्यखन्तेन स ऊर्ध्वमक्रमते स आदित्यमागच्छ
ति ” त्यादित्यात्पूर्वं वायुमधीयते । तत्र कौषीतकिनां पाठक्रमेणान्नि
लोकशब्दोक्ताग्निषः परत्वेन वायुः प्राप्तः । उक्तवाजसनेयश्रौत क्रमेण
पाठक्रमाद्वलीयत्वा तद्वाधेनादित्यात्पूर्वं वायुनिविशते । संवत्सरस्तुच्छा
न्दोग्ये मासत्परं श्रूयते “ तैर्षिषमभिसंविशन्ति अर्षिषोहृद्वा आपूर्य
माणपक्षजापूर्यमाणपक्षाद्याद् षड्दृष्टुंति मांसांस्तान्मारोभ्यस्संपत्सरं सं
वत्सरादादित्यमादित्याञ्चन्द्रमसं चन्द्रमसोविद्युतं तत्पुरुषोमानव-

कर्ताविद्याधिकारिचिन्तने विशेष्यते । अतिदेशादयश्च “ तदेव रूपं
यदमुष्य रूपम् ” इत्यादिषु ।

स्सएनान्द्रङ्गमयती ” ति । वाजसनेयकेतु “ अर्चिषोह ” रित्या
दिमासान्तं पठित्वा “ मासेभ्यो देवलोकन्देवलोकादादित्य ” मिति मासात्प
रतो देवलोकं श्रूयते । तत्र द्वयोः श्रुतित्वेप्यधिककालानान्यूनकालोत्तरत्वे-
नाहःपक्षादिषु देशानादर्थक्रमेण संवत्सरस्य मासात्परतो निवेशस्तिद्धयति,
तथाचार्यस्यक्रमनियामकत्वं श्रौतक्रमरथपाठक्रमाद्बलीयस्त्वंच पंचमसि-
द्धमुपर्जाव्याज्जादित्ययोरन्तराले वायुदेवलोकशब्दार्थनिवेशं सिद्धं कृत्वा
“ वायुमज्जा ” दित्यधिकरणे वायुदेवलोकशब्दयोर्भिन्नार्थत्वं पूर्वपक्षी-
कृत्यैकार्थ्यमसाध्यते । एवं “ तटितो धिवरुणस्त्वं वन्धा ” दित्यधिकरणे
पि पांचमिकन्यायउपर्जाव्यते, तत्रच वरुणस्य कौषीतिकिपाठक्रमादादि
त्यात्पूर्वत्वेमात्रे मेषोदरवर्तित्वलक्षणत्रियुत्संज्ञादर्थोद्धृत ऊर्ध्वं नि
वेशउच्यते । अर्थक्रमस्य बलीयस्त्वंच पञ्चमसिद्धं तत्रोपर्जाव्यं । (क
र्तेति) “ फलार्थत्वात्कर्मणःशास्त्रं सर्वाधिकारं स्यात् ” इत्यधिकरणे स
मर्थानामेवाधिकारो नान्येषां शक्यांगमात्रोपसंहारेणेति निर्भयमुपर्जाव्याज्जि
धुरादीनां देवादीनांच किं सामर्थ्यमस्ति उतनेत्यादिचिन्तया अधिका
रिविशेषनिर्णयः क्रियते । नैष्ठिकादिभ्रष्टानाश्च पातित्यस्मरणेन वैदिक
कर्ममात्रानधिकारिणानसामर्थ्यात् ब्रह्मविद्यानधिकारश्च प्रतिपाद्यते । ए
वं स्वर्गकामाधिकरणेन फलकामत्याधिकारे सिद्धे मोक्षकामानां देवा
दीनामप्यधिकारोत्ति नवेति चिन्तयत इत्यर्थः । (अतिदेशादयश्चेति)
“ अन्तस्तद्धर्मोपदेशा ” दित्यत्रभाष्ये - “ अन्तरादित्यन्तरक्षिणिच यः पु-
रुषः प्रतीयते सजीवादन्यः परमात्मैव, तद्धर्मोपदेशात्, जीवेष्वसंभवंस्त-
द्विक्तस्यैव परमात्मनो धर्मोऽयमपहतपाप्मत्वादिः ‘ स एष सर्वेभ्यः पाप्म
भ्य ’ इत्यादिनोपदिश्यते ” इत्युक्तं । अनन्तरं हिरण्यमयपुण्डरीकाक्ष
त्वादिविशिष्टामाकृतदिव्यविग्रहयोगश्च परमात्मनः प्रसाध्य “ अतः पर-
स्यैव ब्रह्मण एव रूपरूपवत्त्वाद्यमपि तस्यैव धर्मः, अत आदित्यमण्डलास्य
धिकरणआदित्यादिजीवव्यतिरिक्तः परमात्मैवे ” त्युपसंहृतम् । तच्च
अक्षिपुरुषेऽपहतपाप्मत्वविलक्षणविग्रहयोरतिदेशतः प्राप्तिमुपर्जाव्य ।

तत्र विग्रहप्राप्तिः “ तदेवरूपं यद्भुव्यरूप ” मित्यतिदेशात्, अत्ररूप
 शब्दस्य वर्णपरत्वविग्रहपरत्वसंशये “ एककपालानां वैश्वदेविकः प्रकृ
 ति ” रिति सूत्रोक्तन्यायेन विग्रहस्यातिदेश इति निर्णयः । तथाहि-
 वैश्वदेवे “ द्यावापृथिव्ये एककपाल ” इति श्रुतं, अनन्तरं वरुणप्रधासे-
 “ काय एककपाल ” इति श्रुतं, अनन्तरं साकमेधे “ एतद्ब्राह्मण एकक-
 पाल ” इति, तत्र किं वैश्वदेविकस्यैककपालस्य ब्राह्मणमतिदिश्यते, किं
 वा वारुणप्रधासिकस्येति संशये - वारुणप्रधासिकेऽल्पं प्राकृतं वैश्वदेविके
 बहु, अतो भूयो धर्मलाभाद्द्वैश्वदेविकस्यातिदेश इत्युक्तं । अत्रापि रूपश-
 ब्देन वर्णाविशेषाभिधानेऽस्यातिदेशाद्विग्रहपरत्वे तच्छब्देन प्रकृतपुण्ड
 रीकाक्षत्वहिरण्यमश्रुत्वादि परामर्शाद्भूयो धर्मलाभाद्द्विलक्षणविग्रहाति-
 देश इति निर्णयः । यद्यपि तत्रायं पूर्वपक्षः - अव्यवहितत्वादेतच्छब्देन वा
 रुणप्रधासिकस्यातिदेश इति सिद्धान्तितं, तथाप्यत्र तादृशबाधकाभावा
 त्तद्वैश्वदेविकस्यायेनैवार्थनिर्णयः । अपहृतताम्रत्वमपि “ यन्नाम तन्नाम ” त्य
 निदेशप्राप्तनामप्रकृतात् । उदित्येतन्नामत्वातिदिश्यते, तस्यच “ तस्यो
 दितिनाम स एष सर्वभ्यः पाप्मभ्य उदित ” इत्यादित्यपुरुषे प्रवृत्तिनिमि
 त्तत्वं । तथाच तदन्यप्रवृत्तिनिमित्तकल्पने गौरवादुपास्यगुणविशेषलाभा
 च तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्वीकारात् दपहतपाप्मत्वलाभः । यथा ‘मासमग्निहोत्रं
 जुहोती’ त्यत्र मासाग्निहोत्रनैयमिकाग्निहोत्रयो रग्निहोत्रशब्दप्रयोगाविशे-
 षाद्बुभयत्रापि मुख्यत्वे प्राप्ते “ एकस्यत्वभिधेयत्वे गौणत्वेनापि संभ
 वात् । नान्यस्याप्यभिधेयत्वमनेकार्थत्वदोषतः ॥ ” इति एकत्रैव मुख्यत्वमु
 क्तं । तथात्राप्यनेकार्थत्वरिहाराय तदेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति सिद्धय-
 ति । अतिदेशादय इत्यादिशब्देन ऊहादयो विवक्षिताः । अयं भावः - “ स
 र्वापेक्षाच्च यज्ञादिश्रुतेरश्व ” इत्यत्र यज्ञादीनां विद्याङ्गत्वं प्रतीयते,
 यज्ञानाश्चाग्नेयसौर्यादीनामङ्गत्वं साङ्गानामेव, अतो यज्ञांगभूतस्य “ अग
 न्मसुवस्तुवरगन्मे ” त्यादिमत्तस्य स्वर्गरूपफलप्रकाशकस्य विद्यार्थं
 यज्ञाङ्गत्वं “ अगन्मविद्यां विद्यामगन्मे ” त्यूहसापेक्षं, अतस्सांगस्य य
 ज्ञस्य विद्यार्थत्वनिरूपणमूहसापेक्षं, ऊहश्च नावमिकन्यायाधीनः । त-
 त्रहि - “ फलदेवतयोश्च ” इत्यधिकरणे सौर्यादिष्वतिदेशतः प्राप्तस्य-
 “ अगन्मसुव ” रिति मन्त्रस्य ‘ अगन्मब्रह्मवर्चस ’ मिति सौर्यफलप्रकाशकपद

प्रक्षेणोऽुक्तः । तथा “ हानौतूपायनशब्दशेषत्वात् ” “ कुशाच्छन्दस्तु
 त्युपगानवत्तदुक्त ” मित्यत्र शाखान्तराम्नातोपायनवाक्यस्य हानिवा
 क्यशेषत्वं कुशादिदृष्टान्तेनोपपाद्य एकवाक्यत्वसंभवे हान्युपायनयोश्चि
 न्तने विकल्पापादकवाक्यभेदो न न्याय्यइत्यत्र “ तदुक्त ” मिति सू
 त्रखण्डे दाशमिकपर्युदात्ताधिकरणसम्मतप्रदर्शनेन तन्नचायउपजीव्य-
 ते । तत्राहि - “ नार्थेयवृणीत ” इति महापितृयज्ञाम्नातं “ यज्ञेषुयेयजामहं
 करोति - नानूयाजेष्वि ” त्यनारभ्याधीतञ्च वाक्यप्रधिकृत्य विचार्यते-
 किं वरणयेयजाम्नाभ्यां प्रतिषेधस्य विकल्पः, उक्तयोर्निवृत्तिरिति - त
 च प्रतिषेधे नन्योमुख्यार्थत्वलाभात् पर्युदात्ते कात्यायनमते समासप्र-
 सङ्गाच्च प्रतिषेधः, तथाच विकल्पइति “ प्रतिषेधः प्रदेशेनाभ्यविधा
 नेच प्राप्तप्रतिषेद्धत्वाद्विकल्पस्स्या ” दितिसूत्रेण पूर्वपक्षकृत्वा,
 “ अपितु वाक्यशेषस्यादन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य विधीनामेकदेशस्स्या”
 दिति सूत्रेण सिद्धान्तितम् । तस्यार्थः-एकवाक्यत्वलाभान्नाभ्ययेपि समा
 सविकल्पस्य पाणिनिस्मरणादष्टदोषदुष्टविकल्पस्यान्याय्यत्वाच्च पर्युदा
 सः, तथाच वरणयेयजामहयोर्निवृत्तिरिति । तथा “ नस्थानतोपी ”
 त्याधिकरणे “ दर्शयतिचाथोऽपिस्मर्यते ” इत्यादिसूत्रेषु श्रुतिदर्शयति
 गुणमित्युक्तिः - पदाहवनीयन्यायेन विशेषनिषेधस्य विहितविशेषेतरविप्र
 यत्वमभिप्रेत्य । सच न्यायोदाशमिकः । तथा अधीनसत्रयोर्लक्षणतोभेदे
 तदुपजीवनेन “ द्वादशाहवदुभयविधंवादरायण ” इत्युक्तं । एवं “ पूर्व-
 विकल्पःप्रकरणात् स्यात् क्रियामानसव ” दिति विद्यामयप्रनश्चितादौ
 नां विद्यामयक्रत्वंगत्वसाधनार्थेधिकरणे पूर्वपक्षे विद्यामयस्यापि क्रिया
 मयक्रत्वंगत्वे मानसप्रहोनिदर्शितः । तस्यच द्वादशाहांगत्वं दाशमियं
 “ मानसमहरन्तरं स्यात् भेदव्यपदेशा ” दित्यधिकरणसिद्धमुपजीव्यते ।
 एवं तन्नन्यायो “ विहितत्वाच्चाश्रमकर्माणां ” त्यत्रोपजीव्यते । तत्राहि-
 कर्मणामाश्रमांगत्व विद्यांगत्वसाधनपूर्वकं मुभयार्थकर्मणामैक्यसाधनस्य-
 तन्त्रेणानुष्ठानं फलमित्युक्तम् । पृथक्प्रयुक्तशक्तिनदुभयगोचरत्वे दे-
 शकालाद्यैक्येच सकृत्करणं तन्नं, तच्चैक्यदेशेस्थावितम् । विधार्थकर्म
 णैव प्रसंगान्नित्यसिद्धिरित्याचार्यमेघनादिरिसूरयः । तेषामेतद्विचारस्य

अतः कर्ममीमांसानिरूपितस्वरूपैस्तत्तन्नयधैरेवहिद्वेदांतार्थोविचार्यते । अपूर्वास्वरूपकतिपयेन्यायाः । विद्याङ्गभूतयज्ञादिस्वरूपशिक्षणञ्च । अन्यथा “यज्ञेने”त्यादिवाक्यार्थानवबोधप्रसङ्गात् । नह्यविदितपदार्थविशेषोवाक्यार्थावसायीस्यात् । यज्ञादिकल्पनञ्च तत्रतत्रक्रियते, तदपि यज्ञादिस्वरूपनिरूपणसापेक्षं । यच्चातिशयितपुरुषार्थप्रतीत्यातदर्थोवेदान्तभागएव प्रवर्ततामिति, तत्रेयं प्रतीतिः किमापातसम्भवा उत निर्णयात्मिका, नप्रथमः “अपामसोममृताअभूम अक्षय्यंहवेचातुर्मास्ययाजिनस्सु कृतं भवति,, इतिकर्मभागेप्यक्षयफलापातोपलम्भात्, ब्रह्मभागेऽपि “नप्रत्यसंज्ञास्ती,, त्यादिभिरपुरुषार्थापातोपलम्भात् । ननुपूर्वापरवाक्यानुगुण्यात्तेषां स्तुतिमात्रपरत्वम्, अस्यतुवाक्यस्य तस्मादेवपरमपुरुषार्थ एव तात्पर्यमिति वैपम्यमस्तीतिचेत् ; कितेन, अप्रभितत्वेन विचारनियमं प्रत्यनुपकारकत्वात् नद्वितीयः — मीमांसयात्रिनातदसिद्धेः । तत्त्वविदुपदेशात्तस्मिद्धिसंभवतीतिचेत्, तर्हि ब्रह्ममीमांसायाअप्यनारम्भस्स्यात् -तदुपदेशतएव ब्रह्मस्वरूपसिद्धेः, ततएव भ्रमनिवृत्तेश्च ।

प्रसंगःफलं । उपयोगान्तरप्राह (विद्येति) विद्यांगभूतेत्यनेनानांगिविचारत्वाद्दर्शपूर्णप्राप्त प्रयाजादिशास्त्राणामिव परप्राज्ञास्त्रैक्ययवर्गनीयमिति सूचितम् । अनेन शारीरकतृतीयाध्यायेनैक्यमुक्तं भवति । ‘दही’त्यादिना “सर्वापेक्षाचे”त्यनेन ऐक्यमुक्तंभवति । उपयोगान्तरप्राह (यज्ञादीति) अस्तुतर्हि ब्रह्मैकविषयतया विचारसंकोचः, अतिशयितपुरुषार्थप्रतीतौ “स्थितेरविन्द” इति न्यायावतारादिशत्रुकोचे, यद्युक्तहेतुना ब्रह्ममात्रे विचारसंकोचः तदा कर्मानुष्ठानस्यैवाभावात्प्रत्यक्षविरोधः, कथंचित्तदुपपादनेच शास्त्रैक्यंसिद्धमित्यनिष्टापादनेन संकोचकत्वासंभवेन परिहार उक्तः । इदानीमतिशयितपुरुषार्थप्रतीतिरूपहेत्वंशं दूषयितुमनुवदति (यच्चातिशयितेति) हेत्वंशानुवादे तात्पर्यम् - (ननुपूर्वापरेति) ततश्च कर्मफलस्य घस्तुतः क्षयिष्णुत्वमेवेति भावः (कितेनेति) वास्तववैभ्येणेत्यर्थः । ननु साक्षात्कारस्य भ्रमनिवर्तकत्वात्तस्य च श्रवणादिजन्यत्वान्मीमांसापेक्षेत्यत्राह (ततएवेति) स्वतो परोक्षवि

अत एकस्यैव पुरुषस्य वेदोदितसर्वपुरुषार्थयोग्यतामाश्रित्य एकव्याख्ये
यव्याख्यानात्मना विंशतिलक्षणमेकं शास्त्रमिति ।

षयेत्वन्मते अविचारितेनापि शब्देन साक्षात्कारस्यैवोत्पादात्, अन्यथा
विचारितेनापि तदनुत्पादादिति भावः (अतइति) एकग्रन्थत्वपर्यन्तमै
कशास्त्रमिदंसाध्यं - तस्यैव क्रमहेतुत्वात्, तत्रैकव्याख्येयव्याख्याना-
त्मत्वं हेतुः । एकव्याख्यानात्मत्वेऽपि तदंशव्याचिख्यास्यैव प्रवृत्तौ नो
भयोरैकग्रन्थत्वमित्यत्रोक्तं (एकस्यैवेति) आत्मनेत्यनन्तरं प्रवृत्तमिति
शेषः । पूर्वोक्तनीत्या प्राथमिकसामान्यजिज्ञासानुसारेणैव ग्रन्थप्रवृत्ति
शुक्तेतिभावः । एकव्याख्येयव्याख्यानात्मना प्रवृत्तमित्यत्र “ अथातो ध
र्मजिज्ञासा ” इति सूत्रस्वारस्यमभिप्रेतं । तत्रद्वयशब्दः कृत्स्नवेदाध्यय
नानन्तर्यपरतया सर्वसम्मतः, अतश्शब्दोऽपि कृत्स्नवेदाध्ययननिवृत्तेर्हेतु-
त्वपरतया, अत इदं पदद्वयं मीमांसाद्वयस्यापि सामान्येन कर्तव्यतां
हेतुपूर्ववृत्तोपन्यासमुखेन साधयत् विंशतिलक्षण्यास्सामान्येन वेदार्थवि
शदीकरणे शिकीर्षामूलतां तन्निबन्धनमैकग्रन्थश्च स्पष्टमाचष्टे । तथा
एतत्सूत्राभिप्रेतौ पूर्वोत्तरपक्षहेतुः अपि अविवक्षितार्थत्वविवक्षितार्थत्वे अ
नवकाशावकाशौ प्रवर्तकाभावतत्सद्भावौ वा साधारण्येन मीमांसामा
त्रस्यानारंभणीयत्वारंभणीयत्वसमर्थनमुखेन मीमांसायास्सामान्येन वे-
दार्थविशदीकरणकर्तव्यताबुद्धिनिबन्धनत्वं तन्निबन्धनमैकग्रन्थश्च स्प
ष्टमाचक्षाते । नचैवंसति विंशतिलक्षणीजैमिनिनैवकर्तव्येति वाच्यम् ।
तत्कर्तव्यतां समर्थितवतैव तत्कर्तव्यमिति नियमे ईश्वरेणैव सकलक
र्मानुष्ठानप्रसंगात् । नन्वव्यवहितस्वकृत्यारंभसमर्थनार्थं इदं सूत्रमित्यव्य
वधानादवगम्यते, अन्यथा एतत्सूत्रानन्तरं प्रमाणप्रमेयेत्यादिशास्त्रस्यापि-
प्रवृत्तिप्रसंगात् । अतएवोक्तं - “ यदाहि धर्मजिज्ञासाकर्तव्येत्युक्त्वा शा
स्त्रमारभ्यमाणं दृश्यते तदा नूनमिदंशास्त्रं धर्मप्रतिपादनप्रयोजनमित्यवग
म्यत ” इति । अतएतत्सूत्रस्य साधारणत्वे जैमिनिनैव सर्वकर्तव्यमि
तिचेत् ? उच्यते, धर्मजिज्ञासासूत्रस्य मीमांसामात्रसाधारण्यं तावत्सिद्धं
अधीतसांगसशिरस्कस्वाध्यायस्य पुरुषस्य वेदार्थजिज्ञासोदयात्तदनुजि-
घृक्षया शास्त्रं प्रणेयता अविवक्षितार्थत्वादिनानारंभणीयत्वमाशंक्य विव
क्षितार्थत्वादिभिरारंभणीयत्वसमर्थनात्, कृत्स्नवेदार्थजिज्ञासुपुरुषानुग्रहा-

श्रुत्यञ्च शास्त्रस्य अथातश्शब्दाभ्यामवगम्यते । एवंच शास्त्रप्रवृत्तिनिमित्तजिज्ञासासाधारण्यात्, साधारणजिज्ञासामूलशास्त्रसमर्थनार्थस्य साधारणविषयत्वौचित्यात्, अथातश्शब्दबलात्पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिसाधारण्याच्च, अस्य सूत्रस्य विशतिलक्षणासाधारण्यं सिद्धं । तत्र यदि प्रतिज्ञासाधारण्ये सर्वं जैमिनिनैव कर्तव्यं नच तथाक्रियतइति विचिकित्साजायेत, तदा गुरुशिष्याभ्यां सामान्यचिकीर्षामूलमेकमेव कार्यं परस्परसम्भ्रत्या प्रत्येकावयवनिर्माणमुखेन निर्वर्त्यतइति समाधानमुचितं । ननु धर्मशब्देविद्यमाने कथं सूत्रस्य वेदान्तसाधारण्यं, धर्मशब्दस्यवेदार्यपरत्वात् । नच धर्मशब्दलक्षणा दोषः, उक्तयुक्तिभिर्वाक्यतात्पर्यनिश्चिते तदनुसारेण लक्षणायाज्यायस्त्वात् । तदुक्तं पूर्वतन्त्रे “ अभ्युदये कालापराधादिज्याचोदनास्याद्यथा पंचशरावे ” “ यस्यहविर्निरुप्तपुरस्ताच्चन्द्रमाभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेत् येमध्यमास्सुः तानग्रयेदात्रेपुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत् येस्थविष्टास्तानिन्द्रायप्रदात्रेदधं श्वरुं येशोदिष्टास्तान्विष्णवेशिपिविष्टायश्रुतेचरुमिति”, तत्र संशयः, किं कर्मान्तरमिदमुत्प्रक्रान्तस्यैव दर्शप्रयोगस्य पूर्वदेवताभ्योपनयो देवतान्तरसंयोगश्च चोद्यतइति । तत्राग्नेर्देवतायास्तद्रूपस्य दातृत्वस्यच विधौ वाक्यभेदान्तद्विशिष्टं कर्मान्तरं विधीयते । एवं प्राग्दधियागोद्देशेन स्थविष्टानांचरुत्वस्य दध्नाधिकरणत्वस्य इन्द्रस्य देवतायाः प्रदातृत्वस्य तद्रूपस्यचविधौ वाक्यभेदान्तद्विशिष्टं कर्मान्तरंविधीयते । एवं शिपिविष्टविष्णुदेवताकभृताधिकरणकक्षोदिष्टचरुहविष्कं कर्मान्तरं विधीयतइति पूर्वः पक्षः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञानात्तदेवकर्म - नच वाक्यभेदः अपरित्यक्तयागान्वयानामेव सतां दधिस्थविष्टादीनां देवतान्तरसंबन्धमात्राभिधानात् । देवतायास्तद्रूपस्यच विधानादपि न वाक्यभेदः, दातृत्वादिविशिष्टाग्र्यादरेकस्यैव संप्रदानकारकस्य विधानात् । त्रेधा तण्डुलानितितु देवतान्तरसंयोगविधानार्थं पूर्वदेवताभ्योपनयो विधीयते, तत्रच दधिश्रुतयोरपि देवतान्तरसंयोजनार्थं तण्डुलशब्देन तण्डुलादिप्रकृतहविर्मात्रं लक्ष्यते, तण्डुलविभागमात्रस्य मध्यमादिविनियोगलभ्यस्यात्र विधिवैयर्थ्यात् । तदेवं न कर्मान्तरं । एवं देवतान्तरेण संयोक्ष्यमाणहविषां पूर्वदेवतापनयविधिपरं त्रेधा तण्डुलान्विभजेदिति वा

क्यमिति निश्चिते क्थ्यादिस्वाधारण्यार्थं तण्डुलशब्दो हविर्मात्रोपलक्षणमित्युक्तम् । अथवा उपासनरूपधर्मप्रतिपादनात् कात्र कथन्ता । उपासनस्य शाब्दप्राधान्येपि ब्रह्मणार्थप्राधान्यं नहीयते, ब्रह्मणश्च शाब्दप्राधान्येपि न शंकावकाशः । धर्मशब्दो भगवत्प्रतीतौ मुख्यः । कर्मध्यापारोहि धर्मशब्दार्थः, सच प्रसादएव । अथवा अत्र सूत्रे धर्मपदमलौकिकश्रेयस्साधनत्वं गुणं निमित्तीकृत्य प्रवर्तते । अतएव “ द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वस्थापयिष्यत ” इत्युक्तम् । अतो यागादीनां ब्रह्मणश्च प्रीतिद्वारकश्रेयस्साधनताया अलौकिक्याविद्यमानत्वाद्धर्मशब्द इह यागाद्ब्रह्मसाधारणः । एतदेवाभिप्रेत्यानुगृहीतमाचार्यैः “ अलौकिकश्रेयस्साधनधर्मः तदनुयायिप्रतिपाद्य ” मित्यादि । अत्रत्य धर्मशब्देन कर्मब्रह्मरूपद्वयं साक्षात्परंपरयावा श्रेयउपयोगमात्राद्विवक्षितमिति भावः । अथवा अलौकिकश्रेयस्साधनताया धर्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् ब्रह्मणएव तत्साधनत्वात् प्रसादस्यच व्यापारमात्रत्वात्तदृशश्रेयः कर्तृत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वाद्वा ब्रह्मैव धर्मशब्दस्य मुख्यार्थः । “ येष्वेदविदोविप्रा येष्वध्यात्मविदोजनाः । तेवदन्तिमहात्मानं कृष्णं धर्मसनातनम् ॥ ” इत्युक्तेः । तस्यच साध्यत्वं प्रसादरूपव्यापारविशिष्टेष्वेण, तस्माद्धर्मजिज्ञासेत्यस्य ब्रह्मजिज्ञासेत्यर्थः । एतदेवाभिप्रेत्यानुगृहीतमाचार्यैः “ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ” इत्येवोभयभागसाधारणार्थप्रतिज्ञा ” इत्यादि । ननु तर्हि कथं ब्रह्ममीमांसायां कर्ममीमांसाया अवकाशः, अत्राप्यनुगृहीतं - “ कर्मविचारस्तु ब्रह्ममीमांसातृतीयलक्षणे चतुर्थपादे सङ्गत ” इति । अत्रत्य ब्रह्ममीमांसाशब्दः “ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ” इति सूत्रविवक्षितं ब्रह्ममीमांसापरः - अतस्तृतीयलक्षणइत्युक्तिसंभवः । तृतीयलक्षणचतुर्थपादे “ सर्वापेक्षाचयज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ” इत्यत्र कर्मणामुपासनान्गतत्वप्रतिपादनात् तत्र संगततया कर्मनिरूपणं युज्यतइति । यद्येवं, तर्हि तत्रैतद्विचार्य, अत्राप्यनुगृहीतं “ ब्रह्मविचारान्तर्भावेपि पृथक्करणमुपपद्यते, यथा निग्रहान्तर्गतयोः श्ललजात्योः राद्विकभेदेन पृथगुक्तिः, यथाचनिग्रहान्तर्भूतहेत्वाभासानामध्यायभेदेन पृथगुक्तिः । पृथक्करणंच बहुग्रन्थप्रतिपाद्यत्वात्, तत्रच पूर्वभावित्वमुपजीव्योपजीवकभावादि वक्ष्यमाणहेतुनिबन्धनं ” इति । “ अथातो धर्मजिज्ञासा ” इतिसपरिकरब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायत्रैवर्गिकमुमुक्षुसाधारणतया मुमुक्षुसाधारणतयाच वि

चारावान्तरभेदं विषाक्षित्वा मुमुक्षुस्साधारणब्रह्मविचारधिकारहेतुतया निवृत्तवृत्तभावपूर्वभावं कर्मविचारं स्वानुग्रहार्थं प्रथमतः पृथक्किञ्चित् अधिकारप्रदर्शनार्थं सिद्धेव्युत्पत्त्यभावलक्षणपूर्वपक्षनिराकरणार्थञ्च “ ध्यातो ब्रह्मजिज्ञासा ” इति मुमुक्षुस्साधारणब्रह्मविचारंपुनः प्रतिज्ञाय तद्विचारः प्रवर्त्यते मुनिद्वय्या भगवत्येत्याचार्याभिप्रायः । वेदार्थजिज्ञासेतिषा ब्रह्मजिज्ञासेतिवावक्तव्ये धर्मजिज्ञासेत्युक्तिश्रेयस्साधनत्वप्रतिपादनेन मीमांसाया रागप्राप्तिसूचनमुखेन प्रवर्तकाभावादनारंभइति पूर्वपक्षनिराकरणाय रागस्यैवप्रवर्तकत्वाद्नारंभइति राह्यान्तसूचनार्था । एतेन शास्त्रैक्ये आदौ साधारणप्रतिज्ञया भवितव्यमित्येतन्निराकृतम् , प्रतिज्ञायास्सामान्यविषयत्वोपपादनात् । यदिसामान्यविषयत्वं तर्हि कर्मविषयविशेषप्रतिज्ञया भवितव्यं, मैवं - तदसाधारणपूर्वपक्षानुत्थानेन तदर्थमधिकरणानारंभात् । स्वकर्तव्यार्थप्रदर्शनमात्रप्रयोजनप्रतिज्ञास्वार्थसिद्धा । पक्षान्तरेपिसार्थसिद्धैव, न्यायपरत्वात्सूत्रस्य तथाविधसूत्राकरणं अन्यायनिबन्धनात्मकेशास्त्रेतादृशस्यनिवेशायोगात् । “ शब्दादौध्यत्वशंकापरिजिहीर्षयाचपुत्रःप्रतिज्ञाकृता ” इतिवाक्येनाचार्यैरयमर्थस्सूचितः । अतएववेदान्ताचार्यैः “ तस्यनिमित्तपरीष्टिः ” इतिसूत्रव्याख्याने - “ इदमपिसूत्रंनकेवलंप्रतिज्ञापरं, अपितु प्रमाणमात्रस्यापरीक्षणीयत्वपूर्वपक्षप्रतिक्षेपार्थं ” इत्यनुगृहीतं । अर्वाचीनव्याख्यातृभिरपि वेदार्थमात्रविचारप्रतिज्ञारूपत्व मस्यसूत्रस्याङ्गीकृतमेव, परंतु धर्मस्यैवकृत्स्नवेदार्थत्वं वेदान्तभागस्यतच्छेषत्वंचतैदं, वेदान्तिभिस्तु कर्मब्रह्मरूपार्थद्वयं भागद्वयार्थतयाङ्गीकृतमितीयानेवविशेषः । वेदार्थमात्रविचारप्रतिज्ञारूपत्वे न विवादः । किञ्चेशं, यदिविशेषप्रतिज्ञा तदाह्वनपेक्षितविधानापेक्षितपरित्यागयोःप्रसंगः, सामान्यप्रतिज्ञाव्यवक्षितार्थत्वादिनिराकरणेन व्यवक्षितार्थत्वादिस्वमर्थमार्थमपेक्षिता, विशेषप्रतिज्ञानु पूर्वभागविषयेनापेक्षिता, ब्रह्मभागइवकर्मभागासाधारणपूर्वपक्षस्यानुदयात् । अतएवपूर्वतन्त्रे “ पानव्यापञ्चतद ” दित्यधिकरणे “ यस्सोमवामीस्यात्स्र्यामाकंचरंनिर्वपे ” दिति विहितेष्टिः किंलौकिकेवैदिकेचवमनेसर्वत्र सतवैदिकएवेतिप्रिशये अविशेषात्सर्वत्रेतिप्राप्ते, सम्यजरणपर्यंतभक्षणस्य विहितत्वाद्भ्रमने तद्गुण्यात्समाधानमपेक्षितं, लौकिकंतुभक्षणंवमनार्थमेवेति नतत्रापेक्षितपेक्षितत्वाद्द्वैदिकएवेष्टिविधिरित्युक्तं । तथा “ पत्नीसंया-

एतेनार्थप्रयोजनाधिकारिभेदाच्छास्त्रभेदइतिनिरस्तम्, सामान्यतेवेदार्थपुरु
 पार्थतदर्थित्वरूपेणतेप्राभेदासिद्धेः, अवान्तरार्थभेदादेस्शास्त्रैक्येऽप्यविरो
 धात् । अन्यथा पट्काव्यायादिभेदेऽपि भिन्नशास्त्रवप्रसंगात् ।
 नचैववेदार्थानुबन्धित्वाविशेषाद्विद्यास्थानभेदविलयप्रसंगइति वाच्यम्, उ
 पकारभेदेन तद्भेदव्यवस्थापनात् ।

जान्तत्वंसर्वेषामविशेषात्”इत्यत्र“ पत्नीसंयाजान्तान्यहानिसंतिष्ठन्त ” इति
 द्वादशाहेश्रूयते, किमिदमद्वाप्तविशेषेण उक्तोत्तमवर्जमिति विशये, अविशेषप्रवृ
 त्तविधेस्संकोचायोगाःसर्वेषां पत्नीसंयाजान्तत्वमिति पूर्वपक्षे, द्वादशयागानां
 सहकर्तव्यत्वेनचोदितत्वात् पूर्वमहः कर्त्तव्यत्वपदार्थेऽवस्थापनापरस्यारं-
 भणीयत्वात् कस्मिन्पदार्थेऽवस्थापनमित्यपेश्यां पत्नीसंयाजान्तेऽवस्था-
 नमित्युच्यते, उत्तमस्यनुज्ञापेक्षाः इतरयागसाहित्यस्यकश्चिदघरात्पना-
 भावेपिसिद्धेः, धनपेक्षितविधानायोगात्, इत्युत्तमवर्जपत्नीसंयाजान्तते-
 तिव्यवस्थापितं । अतोपेक्षितत्वात्साधारणप्रतिज्ञैर्वाचिता । ननु किञ्चि-
 त्प्रयोजनसिद्धयर्थं तदर्थिनःप्रत्यर्थविशेषप्रतिपादनार्थप्रवर्तमानं अर्थप्रयोज-
 नाधिकार्युद्देशैक्यएकं तद्भेदाद्भिन्नंचस्यात्, यथान्यायशास्त्रशब्दशास्त्रे
 प्रत्येकमर्थोद्देशाद्यभेदादभिन्ने तद्भेदाद्यपरस्परंभिन्ने, इहच कर्मब्रह्मलक्षणा
 र्थभेदात् भोगमोक्षरूपप्रयोजनभेदात् तदर्थि रूपाधिकारिभेदाच्च तदुद्दे-
 शापिभिन्नाएवेतिकथंशास्त्रैक्यमित्याशंकाभनूद्यपरिहरति (एतेनेति)
 अर्थोद्देशो वेदार्थत्वपुरस्कारेण वेदार्थप्रतिपादनम्भया कार्यमिति प्रवर्तमान-
 एकएव, प्रयोजनोद्देशोपि प्रयोजनसिद्धयर्थमिति प्रवर्तमानएक-
 एव, अधिकार्युद्देशोपि पुरुषार्थाधिनिर्प्रतीति प्रवर्तमानएकएव -
 पुरुषार्थसिद्धयर्थं तदर्थिदंमति वेदार्थप्रतिपादनकार्यमितिच्छया -
 मीमांसाशास्त्रप्रणयनादिति परिहाराभिप्रायः । ननुक्तरूपेणैक्येव्यवान्त-
 रार्थप्रयोजनादिभेदेन तदुद्देशस्यापि भेदाच्छास्त्रभेदस्यादित्यत्राह (अ
 वान्तरेति) (नचैवमिति) स्वामान्यक्रोडीकारमात्रेणैकत्वे वेदार्थानुबन्-
 धित्वालौकिकार्थानुबन्धित्वादिना रूपेणैकोद्देशसंभवाच्छन्दःशिक्षामभू-
 तीनामेकविद्यास्थानत्वमेव स्यादित्यर्थः । (उपकारेति) उक्तरीत्यासा
 मान्यतः क्रोडीकारसंभवेपि नतथोद्देशेन शास्त्रप्रवृत्तिः, किन्तु वर्षाशि

अतएवर्हातिहासपुराणयो रदूरविप्रकर्पादेकविद्यास्थानत्वनियमः । नचधर्म
शास्त्रस्येवात्रमहर्षिभिःपृथक्परिसङ्ख्यानम् । तथापिभिन्नकर्तृकयोःकथमेक
प्रबन्धत्वमितिचेन्न; एकेनापिकर्त्राऽनेककार्यारंभदर्शनात्, अनेकैरप्येकार्थगो
पुराकारादिनिर्माणदर्शनाच्च । निबन्धनेऽयंविशेषइतिचेन्न; तत्राप्येकेनवि
दुष्पाऽनेकप्रबन्धकरणदर्शनात्, पाणिनीयवृत्तिकादम्बरीप्रभृतिषुचानेकक
र्तृकत्वेऽप्येकप्रबन्धत्वसंप्रतिपत्तेश्च । तत्रकर्तृभेदेकिंप्रमाणमितिचेत्, कर्म
ब्रह्ममीमांसयोरपिवाकिं । उपदेशपारम्पर्यमितिचेत् ; तुल्यम् । अस्तु
तर्ह्यर्थविरोधाद्भेदइतिचेत् ; कोसौविरोधः । द्वैताद्वैतगोचरत्वमितिचे
न्न, तयोरेकनिष्ठत्वासिद्धेः । नहिकर्मकाण्डनिरूपितफलकरणोत्तिकर्तव्य
तादीनामैक्यं ब्रह्मैक्यादिविषयेषु वेदान्तेष्वभिधीयते । तत्सत्यत्वमिध्या
त्वप्रतिपादनाद्दिरोधइतिचेन्न, वेदान्तभागस्यप्रपञ्चमिध्यात्वतात्पर्याभ्यु
पगमे कर्मभागस्य तत्सत्यत्वप्रतिपादनतात्पर्यासिद्धेः । सत्यत्वाभावेऽपिहि
त्वदुक्तव्यावहारिकमर्यादया फलकरणभावादिकनिरूपयितुंशक्यते ।
अन्यथावेदान्तविचारस्यापिप्रमाणतर्कादिभेदसापेक्षत्वेनस्वव्याघातप्रसंगः ।
सगुणब्रह्मोपासनतत्फलमदिचिन्तनमापिशस्त्रान्तरसाव्यंस्यात् ।

क्षाद्युपकारविशेषोद्देशेन शिक्षादेः प्रवृत्तिः, अतस्तेषां भेदएव । मीमांसा
शास्त्रं च वेदार्थविशदीकरणरूपैकोपकारोद्देशेनैव प्रवृत्तमितिभावः ।
(अदूरेति) नच तत्त्वनिर्णयप्राधान्यात् । नन्विह वेदार्थविशदीकरणा
देकविद्यास्थानत्वे स्मृतेरपीतिहासपुराणाभ्यां सहैकविद्यास्थानत्वप्रसं-
गः, तत्त्वाचारविशदीकरणरूपावान्तरभेदविवक्षायां कर्मब्रह्मभेदविवक्ष
या मीमांसायामपि विद्यास्थानभेदप्रसंगइत्यत्राह (नचेति) तत्तत्प्रवृ-
त्तिप्रयोजकोपकारविशेषमालोच्य विद्यास्थानभेदान् परिगणयद्भिस्तत्-
त्प्रबन्धभिप्रायविद्धिमहर्षिभिर्मीमांसेत्येकविद्यास्थानत्वेन कीर्तना न्मी-
मांसायाएकोद्देशेनप्रवृत्तिरवगम्यतइतिभावः । (अन्यथेति) फल
करणोत्तिकर्तव्यतादिनिरूपणार्थं तत्सत्यत्वतात्पर्याभ्युपगमे वेदान्तभागे
पिकरणोत्तिकर्तव्यतारूपप्रमाणतर्कव्युत्पादनार्थं तत्सत्यत्वतात्पर्याभ्युपगम
प्रसङ्गाद्भ्याघातइत्यर्थः (सगुणेति) तत्रापिसत्यत्वतात्पर्याभ्युपगमप्रसङ्गे

यदात्वस्मदुक्तन्यायेनसकलकर्म समाराध्यमनन्तगुणाविभूतिकं ब्रह्मवेदान्तत्रे
 चं तदातुनविरोधगन्धोऽपि । निरीश्वरत्वसेश्वरत्वान्याविरोधइतिचेन्न ;
 जैमिनिसूत्रेश्वरप्रतिक्षेपादर्शनात् , अर्वाचीनव्याख्यातुजल्पितानांतु अ
 नादरणीयत्वात् । अतएवसेश्वरमीमांसापक्षोऽपिनातीवविच्छिन्नः; परै
 रनूयतेच । देवताकाण्डञ्चकर्मकाण्डशेषतयाभाष्यकारैःपरिगृहीतं । “ त
 दुक्तसंकर्ष ” इति तत्रत्यसूत्राणिचोदाहरन्ति । तस्यच काण्डस्योप
 संहारे “ अन्तेहरौतदर्शनात् ” इतिदेवताकाण्डप्रदर्श्य “ सविष्णु
 राहहि ” इतिसर्वदेवताराधनानां तत्पर्यवसानायतस्यसर्वोतरात्मत्वेन
 व्याप्तिप्रतिपाद्य “तं ब्रह्मेत्याचक्षतेतम्ब्रह्मेत्याचक्षते” इतितत्स्यैववेदान्तत्रे
 चपरब्रह्मत्वोपक्षेपेणोपसंहारात् , सामान्यतोपिविशेषतश्चेश्वरःप्रस्तुतइति
 तत्त्वविदांसम्प्रदायः । अतएवकर्मकाण्डदेवताधिकरणमपिकर्मप्राशस्त्य
 मात्रपरम् । किमलौकिकदेवताविग्रहादिसमर्थनप्रयासेन - यथाश्रुतकर्मणए
 चफलप्रदत्वशक्तिरित्येतावतैवोक्तेन परप्रतिक्षेपात् , अश्रुतवेदान्तानां
 प्ररोचनासिद्धेश्च,

नार्थविरोधादित्यर्थः । (देवताकाण्डश्चेति) तथाचकर्मकाण्डेदेवतानिरा
 करणासंभवइतिभावः । (अतएवेति) देवताकाण्डेनैकशाख्यादित्यर्थः ।
 यदि प्राशस्त्यमात्रपरं तर्हि पूर्वपक्षप्रतिक्षेपोनस्यात् , प्राशस्त्यपरत्वंचा
 संभवि न्यायनिबन्धनत्वाच्छास्त्रस्येत्यत्राह (किमलौकिकेति) अन्वाह-
 द्यावादेन परप्रतिक्षेपसिद्धिः । न्यायनिबन्धनत्वेपि प्ररोचनालक्षणप्रयो
 जनसाम्यात् प्राशस्त्यपरत्वोक्तिरिति भावः । (अश्रुतेति) फलप्रदत्वा
 भिमतानामिन्द्रादिदेवतानां प्रलयेऽनन्तरसर्गे तत्फलावाप्तिर्नस्यात् , अ
 कृताभ्यागमश्च स्यादितिबुद्ध्या कर्मण्यभ्रद्धास्यात् , श्रुतवेदान्तानांतुभ
 नादिनिधनसर्वज्ञसर्वशक्तिपरमपुरुषाराधनरूपत्वात् सर्वकर्मणां तेनैव
 तत्फलदाननिश्चयान्नाश्रद्धेति भावः । इदंचार्वाचीनोक्तसूत्रार्थमंगीकृत्यो
 क्तम् । वस्तुतस्तु न सूत्रेषु देवतानिराकरणप्रतीतिः, तानिचैवंव्या-
 ख्यातानि तत्त्वटीकायां वेदान्ताचार्यैरेव - “ देवतोद्देशेन देयं द्रव्यं दे
 वतानप्रयोजयेत्, कुतः; कृष्यादिवत्फलसाधनभूतक्रियायाएव प्रयोजकत्वो

पपत्तेस्तत्राह “ देवतावाप्रयोजयेदतिथिवत् भोजनस्य तदर्थत्वा ” इति । वाशब्दशंकाविवर्तकः । हविर्हृद्देश्यादेवताफलार्थिनं स्वाराधने प्रयोजयेत्, कुतः? भोजनस्य तदर्थत्वात् - भोजनस्य हविषस्तत्समर्पणस्य च तदर्थत्वात् - तच्छेपत्वात् । संप्रदानभूताहि देवता प्रधानतया स्वार्थे द्रव्य तत्समर्पणे प्रयुङ्क्ते । क्रियाप्रधानवाक्येषु न्यग्भूतापि हि देवता । तत्तन्मंत्रा दिसामर्थ्यादार्थप्राधान्यशालिनी ॥ अतो यथाविग्रहादिमानवतिथिराराध्यः स्वार्थे स्वाभीष्टं उपचरणं प्रयुङ्क्ते तथा देवतापीति । ‘ आर्धपत्याञ्च ’ अर्थतेप्राप्यतइत्यर्थो विभूतिः, अर्थतइति वा, अतस्तदभावाद्वा नाराध्या, अनिष्कृतत्वाद्प्रयोजकेति न शंकोनीयं । पराखलु देवतासर्वस्येष्टे तन्नियुक्तावापरा यथाधिकारंतत्तद्विभूतीनां । तथापि निश्पेशादेवतानकुतश्चिर्त्नीयेत, न कंचिर्त्नीयाति, अतः कथं प्रयोजिकेत्यत्राह “ ततश्च तेन संबन्धः ” अतो नैरपेक्ष्येऽपि नरदेवनीत्या दयौदार्यशालिन्याः परिचर्य माणायाः प्रसेदुष्यादेवतायाएव हेतोः परिचरतां स्वाभीष्टफलेन संबन्धः स्मृत्युपचारादिभिरेव सिद्धइति पूर्व-पक्षः । राद्धान्तस्तु, “ अपिवाशब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्मप्रधानं स्यात् ” अत्रापि वेति सार्धाङ्गीकारं परपक्षव्यावर्तनं । यद्यपि देवताना विग्रहहविरादानयुगपत्कर्मसन्निधिप्रीतिफलप्रदानरूपविग्रहादिपंचकं लुनिषेधं । द्रव्याद्यपेक्षया संप्रदानस्य-प्राधान्यं; यजेश्च देवताराधनवाचितया यागस्य तादर्थ्यं; सिद्धपरवाक्येषु च परापरदेवतयोस्स्वरूपादिकमनन्यार्थमामनामः, तथापि कर्तव्योपदेशेषु यज्ञादिरूपं कर्मस्वर्गादिकलसाधनतया चोदितत्वात्प्रधानं-सत् साध्यतया बुद्धयारोहेण पुरुषप्रवर्तयति, कृत्स्नं च देवतादिक्रियाशेषभूतं । ननु फलप्रदायादेवताया आराध्यत्वेन प्रधानत्वमनुशोभया महे, अत्राह “ गुणत्वेन देवताश्रुतिः ” हविष्प्रदानं प्रतिशुणीभूताहि-देवतामनुश्रुयुमः, अन्धार्थवाज्ञोपस्थापितदेवतापीतिरूपमपूर्वं चोदितस्य क्षणिकस्य कालान्तरभाविफलद्वारतयोनादीयेत, अतो वास्तवप्राधान्य-शालिन्यपि देवताफलकामप्रवर्तकशाब्दप्राधान्यक्रियागुणभृता नप्राधान्येन प्रयोजिकेति । अतिथेस्तर्हि कथं प्रयोजकत्वं इत्यमित्याह - “ अतिथौ तत्प्रधानत्वमभाव-कर्मणि स्यात् ” अतिथ्यं प्रत्यतिथे-प्रधानत्वं प्राप्तं, अन्यथा हि तदर्थकर्मणि प्रयोजकाभावात्तदभावस्य्यात् । तत्सपर्यां विधिरे-

सहसा च गुह्यार्थानां मवचनीयत्वात् । एवंसति ब्रह्मकाण्डदेवताधिकर
णेकरस्यसिद्धेः । द्रव्यदेवतयोर्द्रव्यवर्लायस्त्रवर्णनमपि नदेवताविप्रहायपा
रमार्थाल्लिगम् , प्रतीतिसन्निकर्षविप्रकर्षाभ्यामेवप्राबल्यदौर्बल्यसिद्धेः ।

वतत्रप्रयोजकइतिचेत् तत्रप्रत्याह “ तस्यप्रतिविधानत्वात् ” अति-
थ्यकर्मगोहि अतिथ्यागमनप्रतिविधानतयैवचोदना । क्रियाप्रयुक्तपुरु-
षसमाहूतातुदेवता । सन्निधत्तेतदिष्टार्थनततस्तत्प्रयुक्तता ॥ अतिथिस्तु
स्वयंप्राप्तः स्वाभीष्टंचप्रयोजयेत् । तदिष्टानुविधानेन तत्सपर्यार्थंचोदना ॥
अतः प्राप्तानाप्तविवेकादतिथिप्राधान्योक्तिः ” इति । ननुकिमर्थ-
मन्वारोहेणचित्तसंक्षोभः क्रियते, यावतागरमात्मसमर्थनादेवप्ररोचना-
सिद्धिरित्यत्राह (सहसाचेति) निर्धारितकर्मस्वरूपस्यैव ब्रह्मज्ञाना-
धिकारइतिभावः । अन्वारुह्यवादत्वेहेतुमाह (एवंसतीति) नचैकरस्या
सिद्धिःपरस्येष्टैवेतिवाच्यम् , “ मन्वादिष्वसंभवादनधिकारंजैमिनिः ”
इत्यादावैकरस्यप्रतीते स्तत्परित्यागायोगादितिभावः । ननु “ विप्रति-
पत्तौहविषानियम्येतकर्मणस्तदुपाख्यत्वात् ” इत्यधिकरणे “ ऐंद्रमेका-
दशकपालंनिर्वपे ” इतिविहितविकृतियागे द्रव्यतआश्रेयसाम्यादेवता-
तस्सान्नाय्ययागलाभ्याञ्च कस्यधर्माग्राह्याइतिविचारे द्रव्यसाम्यस्यबलीय-
स्त्वातेनप्रकृतिनियमइतिसमर्थितं । तत्रप्राबल्यदौर्बल्येस्त्रवाःस्त्वनिबन्धने-
एवेति विरोधइत्यत्राह (द्रव्यदेवतयोरिति) देवतायाःस्वरूपदेवता-
त्वश्चाप्रत्यक्षं, द्रव्यस्थतु हविद्धुवर्मइवान्त्यक्षइति प्रतीतिसैत्रयविळंबाभ्या
मेवप्राबल्यदौर्बल्ये इतिभावः । ननु धर्मिणः प्रत्यक्षगन्पर्येककंप्राब-
ल्यहेतुः, यत्कर्मसाम्यंशीघ्रंप्रतीयते तच्चप्रतिदेशःकार्यइतिहिवक्तुंयुक्तं,
नचद्रव्यसंबन्धोदेवतासंबन्धाच्छीघ्रंप्रतीयते, येनप्राबल्यंस्यादितिचेत्सत्यं;
द्रव्यवाचिपदानांलोकेव्युत्पन्नतया द्रव्यविनियोजकवाक्यश्रवणसमनन्तर
मेव झटितद्रव्यसंबन्धःप्रतीयते, देवतावाचिपदानां लोकाव्युत्पन्नतया
तद्विनियोजकवाक्यश्रवणसमनन्तरन्ततः प्राग्वा श्रौतव्यवहारदर्शनात्,
कोवेन्द्रइतिजिज्ञासायां ‘ वज्रहस्तःपुरन्दर ’ इतिवाक्यश्रवणेनवा पुराणा-
दिश्रवणेनवा अन्यथा वेन्द्रादिपदव्युत्पत्तौसत्यां तत्संबन्धप्रतीतिरित्य-
स्येव द्रव्यसंबन्धप्रतीतौ शीघ्रभावः । किञ्च देवताभावोनदौर्बल्येहेतुः

यद्यपि द्रव्यस्यापि धर्मत्वंपरोक्षं अथापि स्वरूपतः प्रत्यक्षतया विशेषोऽरत्येव । एवं सर्वत्राविरोधस्त्वेतन्मीमांसायामनुसन्धातव्यः । तथापि “ मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ” “ धर्मं जैमिनिरतएव, ” “ शेषत्वानुपुर्णार्थवादोयथान्येष्विति जैमिनिः, ” “ परामर्शं जैमिनिरचोदनाच्चापवदति हि, ” “ परञ्जैमिनिर्मुस्यत्वात्, ” “ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः, ”

किन्तु तत्साम्यनिबन्धनातिदेशाभावएव हेतुरिति कुतः प्राबल्यदौर्बल्यचिन्ता, कुतश्च देवतासाम्यात्कचिदतिदेशः । यदि शब्दस्यैव देवतात्वात्तत्संबन्धादतिदेशः तर्हि द्रव्यदेवतयोः कोविशेषः, अतस्सम्प्रदानादपिकरणस्यत्यागस्वरूपोत्पादकतया प्रथमाकांक्षितत्वाच्च प्राबल्यं द्रव्यस्य ग्राह्यं (धर्मत्वमिति) अलौकिकश्रेयस्साधनत्वमित्यर्थः । (मध्वादिष्विति) मधुविद्यादिषु वस्वादीनामनधिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते, कुतः असंभवात्, तत्र हि विद्यायां वस्वादय उपास्याः न च तत्र तएव कर्तारस्संभवन्ति, कर्मकर्तृविरोधादित्यर्थः । अत्र च वस्वादिजीवपर्यवसितमुपासनमित्याशयेन पूर्वपक्षोत्थानां दर्शविरोधः (धर्मेति) धर्ममेव फलप्रदं जैमिनिराचार्यो मन्यते, कुतः; अतएव - श्रुतेरुपपत्तेश्च; अभिलषितस्वर्गस्य तत्साधनतया “ स्वर्गकामोयजेत ” इति श्रुत्या यागस्यैव साधनतया बोधनात् । कृष्यादिवदाराधनरूपत्वाभावेऽपि कालान्तरभाविफलप्रदत्वोपपत्तेश्चेत्यर्थः । (शेषत्वादिति) “ तत्त्वमसि ” इत्यादिसामानाधिकरण्येन कर्मसु कर्तुरेव ब्रह्मत्वावगमात् तद्वेदनस्य तत्संस्कारतया कर्मशेषत्वाद्द्रव्यादिष्विव फलश्रुतिरर्थवाद इति जैमिनिर्न्यत इत्यर्थः । (परामर्शमिति) “ त्रयोधर्मस्कन्धाः ” इत्यत्र चोदनाभावात् उपासनस्तुत्यर्थमनुवादमेव जैमिनिर्नयेत् । “ वीरहावाण्डेवानां योग्निमुद्रासयते ” इत्यपवदति चाश्रमान्तरमित्यर्थः । (परमिति) परमेव ब्रह्मोपासीनानां चिरादिर्नयतीति जैमिनिः, ब्रह्मगमयतीति तत्रैव मुख्यत्वादित्यर्थः । (ब्राह्मेणेति) अस्य स्वरूपविभावो ब्राह्मेण अपहृतपाप्मत्वादिस्वरूपेण, ते हि ब्रह्मगुणाः प्रत्यगात्मनोऽपि स्वाभाविका इति “ यथात्मापहृतपाप्मा ” इत्यारभ्योपन्यासादिभ्योऽवग-

“ भावञ्जैमिनिर्विकल्पामननात् ” इति सूत्रे पुञ्जैमिनिमतस्य पूर्वपक्षत्वेनोपपादनाद्विरोधस्सिद्ध इति चेन्न; अत्यल्पतराप्रधानार्थविवादस्य प्रधानभेदकत्वाभावात् । अतएव हि शास्त्रेषु वार्तिकवतारः । किं पूर्वकृतप्रासादखण्डविषमांशापनयनेन शेषनिर्माणेतदैक्यं नास्ति । अतः प्रतिसंस्कारेणात्रापि सन्धानं । यद्वा वैभवोक्तेषु तत्त्वभ्रमो मंदधियां माभूदिति तदनुवादप्रतिक्षेपौ । तदुक्तं तदुक्तमिति जैमिनिपरिग्रह एव बहुशो दृश्यते ।

म्यते, ननु ज्ञानस्वरूपेणाविभावं इति जैमिनिरित्यर्थः । (भावमिति) “ स एकधा भवति ” इत्यादिना देहेन्द्रियादिभिर्विधिताश्रुतेर्देहादीनां भावमेव जैमिनिर्मेने न कदाचिच्चित्तोऽशरीरत्वमित्यर्थः । यद्यप्येते सर्वेऽर्था न पूर्वकाण्डे सूत्रिताः अतो नार्थविरोधः, तथाप्युक्तरीत्याभिन्नमतस्थत्वात् तत्कर्तृकेण सह नैकशास्त्रयमिति भावः । प्रौढवादेन परिहरति (अत्यल्पतरेति) अत्यल्पतरविवादस्य अप्रधानार्थविवादस्येत्यर्थः । तेन भगवतः फलप्रदत्वरूपप्रधानार्थविरोधेऽपि तस्याल्पत्वाद्दितरबद्धर्थविरोधेऽपि तेषामप्रधानत्वान्न दोष इति भावः । प्रतिसंस्कारोऽत्र विपरीतांशशिक्षणं । तात्त्विक परिहारमाह (यद्वेति) वैभवोक्त्यवगमो गुरुशिव्ययोरैककण्ठ्यादित्यभिप्रेत्य तयोरैककण्ठ्यमुपपादयति (तदुक्तं तदुक्तमित्यारभ्याच्छ्रुत्यन्तेन ग्रन्थेन) छन्दोगानां वाजिनानां चोद्गीधविद्याया ऐक्यपूर्वपक्षीकृत्य निरस्य संज्ञातएव्यमाशंक्योक्तं “ संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ” इति संज्ञैक्येऽपि भेद उक्तः । यथा “ प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वं ” इत्यत्र नैयमिकमसाग्निहोत्रयोरित्यर्थः । “ अक्षरधियान्त्ववरोधस्सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तं ” “ यत्तद्रेष्यमग्राह्यं ” इत्याद्युक्तास्थूलत्वादि विषयाणामक्षरधियां सर्वत्रावरोधः, सर्वत्र ब्रह्मण एकत्वानैर्विना इतरव्यावृत्तब्रह्मानुसंधानानुपपत्तेश्च, अतः प्रधानब्रह्मानुसंधाने तद्गुणानामप्यवरोधः - औपसदवत् - जामदग्न्यचतूरात्रे पुरोडाश्रुपसद्गुणभूतस्य मन्त्रस्योपसदनुवर्तित्वेनोपांशुगुणकत्वमुक्तं “ गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोग ” इत्यत्रेति । “ प्रदानवदेवतदुक्तं ” दहरविद्यायामपहतपा

विशेषतश्च “ साक्षादप्यविरोधंजैमिनिः ”, “ संपत्तेरितिजैमिनिस्तथा
हिदर्शयति ”, “अन्यार्थन्तु जैमिनिःप्रश्नव्याख्यानाभ्यामपिचैत्रमेके ”,
“तद्भूतस्यतुनातद्भावोजैमिनेरपिनियमा तद्रूपाभिव्यः ”

पतत्रादिगुणविशिष्टोपासने तत्तद्गुणविशिष्टस्वरूपभेदात्प्रतिगुणं गुण्या
वृत्तिः यथा “ इन्द्रायराज्ञे ” इत्यादिषु विशिष्टस्वरूपभेदात्प्रदानानु-
त्तिः । तदुक्तं संकर्षे - “ नानावा देवतापृथक्त्वात् ” इति । “ इन्द्राय
राज्ञेपुरोडाशमेकाग्रशकपालंनिर्वेषेत् ” “ इन्द्रायाधिराजाय ” “ इन्द्रायस्व-
राज्ञे ” इतिविहितायां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ हविर्भेदाद्भेदेनावदानप्राप्तौ
“ वञ्चनात्सर्वेषां सहावदीयेरन् ” इति सूत्रेण “ सर्वेषामभिगमयन्नवद्य
ति ” इतिवचनात्सहावदानेस्थापिते ततोवदानसाहित्यात् प्रदानसाहि-
त्यं “ तेषां सहप्रदानप्रवदानैकत्वात् ” इति सूत्रेण पूर्वपक्षीकृत्य “ ना
नावादेवतापृथक्त्वात् ” इति अधिराजत्वादिविशिष्टदेवताभेदात् प्रदान-
नानैवेत्युक्तमित्यर्थः । (साक्षादिति) “ क्षणोऽग्निर्वैश्वानरः ” इत्यग्नि-
शब्दस्वामानाधिकरण्यं परमात्मयाचिनो वैश्वानरशब्दस्य परमात्मनोऽ-
ग्निशरीरकतयोपास्यत्वाद्येत्युक्तं नावश्यमेव, अग्रनयनादिधोगेन परमा-
त्मन्येवाग्निशब्दस्य साक्षाद्भूतेस्तत्स्वामानाधिकरण्याविरोधं जैमिनिर्मन्य
तइत्यर्थः । (संपत्तेरिति) “ लोमानिर्वाहं हृदयगार्हपत्य ” इत्यादिनो
पासकहृदयादीनां यद्वैश्वानरविद्यायां वेदित्वादिकल्पनं तद्विद्यांगभूता-
याः प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वसंपादनार्थं । दर्शयतिच श्रुतिः- “ यएतदेवंत्रि-
द्धानग्निहोत्रं जुहोति ” इति । (अन्यार्थन्त्विति) “ तौहसुप्तं पुरुषमाज-
ग्मतुः ” इत्यादौ यद्देहातिरिक्तजीवसद्भावप्रतिबोधनं “ योवैबालकए
तेषां पुरुषाणां कर्ता यस्यैतत्कर्मसर्वैवेदितव्यः ” इति वेद्यतयोक्तब्र-
ह्मप्रतिबोधनार्थमिति “ क्लैषएतद्बालाके पुरुषोऽशयिष्ट ” इतिप्रश्नात् “ अ
थास्मिन् प्राणएवैकधाभवति ” इति “ सतासौम्य ” इत्यादिवाक्यस-
मानार्थात्प्रतिवचनाच्च अवगम्यते । एकेवाजसनेयिनोऽप्येतत्प्रतिवचनस-
मानार्थं वाक्यं स्पष्टप्रधीयते “ क्लैषएत ” इत्यादि “ यएधोन्तर्हृदयभा
काशस्तस्मिञ्छेते ” इत्यन्तं । (तद्भूतस्यत्विति ।) तद्भूतस्य-नैष्टिकाद्याश्च

इतिसूत्रेषु भगवता बादरायणेन स्वाभिमतार्थस्थापनायजैमिनि-
स्सनाम्नैवोपात्तः । सच भगवान्जैमिनिः “ औत्पत्तिकस्तु शब्द
स्यार्थनसंबन्धः तस्यज्ञानमुपदेशोव्यतिरेकश्चार्थे ऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं वाद
रायणस्यानपेक्षत्वात् “ इति स्वोक्तार्थसंप्रतिपत्तये स्वाचार्यं बादरायण
मेव पुरस्करोति । जैमिनेर्वादरायणशिष्यत्वञ्च महाभारतादिषु प्रसिद्धं-
“ सुमन्तुंजैमिनिं द्वैल्वं वैशंपायनमेवच “ इत्यादिना । नन्वत्रव्यासशि
ष्योजैमिनिरित्युक्तं, सत्यं व्यासएवात्रवादरायणः “ द्वीपेवदरिकाभिश्चे
वादरायणमच्युतम् । पराशरास्तस्यवती पुत्रंलेभेपरन्तपम् ॥ “इतिहिस्मर्यते ।

मंप्राप्तस्य, नातद्भावः - अतद्भावः- अनाश्रमित्वेनावस्थानं, न संभवति, कु
तः? तद्रूपेत्यादि - तेषां नैष्ठिकवैखानसपरिव्राजकानां, रूपाणि-धर्माः, त-
न्निवृत्तिभ्योनियमात्, “ ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोत्पन्तमात्मान
माचार्यकुलेवसादयन् ” इति, “ आरण्यमियारातो न पुनरेयात् ” इति,
“ सन्नचस्याशीन्नपुनरावर्तयेत् ” इतिच शास्त्राणिहि नियच्छन्ति, जैमिने-
रप्येवंमतमिति । उत्पत्तिर्जन्मस्वभावः, औत्पत्तिकः - नित्यइतियावत् ।
नित्यशब्दार्थसंबन्धः न सांकेतिकः, येन प्रमाणंनस्यात् । नित्यत्वात्तस्य-
धर्मस्य, उपदेशो, ज्ञानं-ज्ञापकः, तच्च ज्ञानं, न व्यतिरेकः- न विपर्ययः, सं-
शयस्याप्युपलक्षणमेतत्, तथानुपलब्धेर्ये प्रवर्तमानत्वाद्गानुवादकोपि,
तस्मादनपेक्षत्वाद्नधिगतार्थबोधकत्वाच्चोदना धर्मे प्रमाणं भवत्येव, वा
दरायणस्याचार्यस्वमते नेति सूत्रार्थः । (स्वाचार्यमिति) तथाच स्वा
चार्यभूतब्रह्मसूत्रकृतपुरस्कारेण प्रवर्तमाने जैमिनीयशास्त्रे न तद्विरुद्धा-
भिधानमित्यर्थः । नन्वाचार्यत्वान्न ब्रह्मसूत्रकृतपुरस्कारः तत्र मानाभावा
त् । किन्तु ऐतिशायनादिवत्तद्ग्रहणं क्वचित्सम्भतिमात्रात्, अतोन्वय तद्विरु
द्धाभिधाने नानुपपत्तिरित्यत्राह (जैमिनेरिति) (नन्वेवेति) नच सए-
ववादरायणः, वादरायणशब्दस्य ऐतिशायनादिवदपत्यश्रत्ययान्तत्वेन वाद-
रिशब्दाद्भ्युत्पन्नत्वादिति भावः (द्वीपइति) अनेन वदराणां समूहोवाद्
रं तद्व्यनं यस्य सवादरायणइति व्युत्पत्तिस्सूचिता । संज्ञत्वाच्च “ पु
११

व्याख्यानिचोदयि वादरायणशंज्ञाप्रयुक्तेति चैव तथापि “ तपोवि
 नियर्णवे कतिप्रयुक्तिसंज्ञायाः । कर्मणोऽप्युत्सवः । रहरइह
 मोक्षेन ” इति नक्षत्रतण्डुले मनेन प्रसिद्धिकर्मादेः संप्रयायाद्
 मन्वासात् प्र स्वीक्रियते । अतएव हि शु मन्विकानाश्रिताः वाचस्पति
 प्रभृतयोपि ज्ञानेन ब्रह्मन् ब्रह्मसायस्यः । मन्वन्त्रेषु पूर्णप्रतया
 विभेनेगतमुक्तं शारीरके तेनपि ज्ञेयतासद्भाः परब्रह्मसद्भाप्रोमुक्तस्य
 परब्रह्मसाम्यापतिर्ध्रुवादिन ज्ञानथ प्रतीगते, तदपि तत्प्रणीतकर्मा
 काण्डदेशेतात्किण्णारेख्यारं रितिकथेति । नार्थाचीनत्र जैमिनि
 हृदयानभिज्ञतदा गार्गो वा राजगः, अतः परस्परस्तम्भा वा कथ्योतेऽपिवात्रा
 पि यथांशकरणमपि युक्तं । तदेतदग्निसमिप्रेतशोक्तं जगता बोधयनेन -
 “संहितमेतच्छरीरकं जैमिनीयेन तोऽशक्तशोभेतिगार्गेऽप्यतसिद्धिः” इति ।
 तदेतदुपादाक्यस्तुर्णीतप्रभाष्यकारः । नन्वेतावतापि कर्मब्रह्ममीनांसयोरे
 कशास्त्रे प्रवर्तयेवा किंप्रमाणं पुन्यस्तनितोत्, किंवा कर्माकाण्ड
 द्वादशाध्याय्यादौ शारीरकचतुर्ध्याय्यां प्रवेत्तौकाशास्त्रे ववानिर्णीतं ।

वर्षदात् ” इत्यादिना गत्वमितिभावः (व्याखेति) तथाच कतरौवाद्-
 रायण सूत्रकारइत्यनिर्धारणमिति भावः । (तथागीतपादि) श्लोके ज्ञा
 नपदस्य कर्मणिव्युत्पत्त्या वेदनशब्दस्य च णिजन्तनिष्पन्नतया व्याख्येय
 रहस्यतमार्थव्यापकत्वप्रतीतेः रहस्यतमार्थोपदेशरूपवत्साक्षात्कारं त
 स्यैव युक्तमित्यर्थः । “ अत्रतीर्णोमहायोगीस्तत्यत्रतां पराशरात् । ” इ-
 त्यारभ्य “ चकारब्रह्मसूत्राणि येषांसूवत्वसंज्ञसा । ” इत्यादिस्कान्दवच
 नादिकण्ठोक्तिरादिशब्दार्थः । ननु जैमिनीयसूत्राणां देवतानिराकरणप
 रतया तद्व्याख्यातृभिर्ज्याख्यातत्वाद्देवतासद्भावाद्दौ तात्पर्याभावात्तद-
 भिप्रायापरिज्ञानादेव वेदान्ते तथातथा जैमिनिमतोपन्यासइत्यत्राह (न
 र्ति) आचार्यवादरायणशब्दाभ्या मभिप्रायापरिज्ञानार्थो हेतुरुच्य-
 ते । (अतइति) व्याख्येयैः न्यात्प्रथमतस्तान्मान्येन वेदार्थनिर्णयोद्देशेनैव
 पिनाशान्नाभिधीर्षोदयस्य युक्तत्वात् परस्परविरोधाभावाच्चेत्यर्थः । प्र
 तिबन्धानुखेन साधयितुंशकते (नन्विति) (किंचेति) एकशास्त्रइत्यै

क्रमप्रदेशान्नेवानकसंगविशेषविशिष्टाविरुद्धावान्तरार्थं शास्त्रान्तराख्या
 वृत्तात्प्राणोपकारार्हेतुप्रकारैकप्रधानार्थत्वमितिचेत् इदम् किम्
 माणमितिनिपुणोभूत्वात्वमेवनिरूपय. त्यत्रवात्सर्वत्रैकम् । तात्पात् “अथ
 तोवर्मजिज्ञासा” इत्यारभ्य “अनावृत्तिराब्दादनावृत्तिराब्दात्” : :
 वमन्तकर्मदेवतापरदेवतागोचरतया विभक्तकाण्डत्रयं विशतिलक्षणनेकं
 शास्त्रमिति । तदिदं “मीमांसाशास्त्रं” इत्यादिना भाष्येण दर्शितमिति ॥

इति श्रीकविताकिंकरसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य वेदान्ताचार्यस्यकृ
 त्तितु शतद्रूपणमैकशास्त्रयसमर्थनवादस्तृतीयः ॥

क्रमबन्धस्याप्युपलक्षणं । (क्रमेत्यादि) संगतिविशेषविशिष्टत्वमैकप्रबं
 ध्येहेतुः । उक्तंशास्त्रास्त्रैक्येहेतुः (शास्त्रान्तरेति) न्यायविस्तरादिवि-
 द्यास्थानान्तर साध्यविलक्षणकर्मभाग तात्पर्यनिर्णयरूपोपकार जनना
 हेत्वात्कर्ममीमांसाया इति भावः । इदंच वेदार्थानुबन्धयर्थकत्वेन सर्वे-
 षामैकशास्त्रयं वारयितुमुक्तं । अवान्तरार्थाविरोधस्याप्यैकशास्त्रयापेक्षित-
 त्वादुक्तप्रविरुद्धावान्तरार्थेति शास्त्रविशेषणं । किंप्रमाणं - कस्यप्रमा-
 णम् । किं विशतिलक्षणैकशास्त्रयस्य किंवा द्वादशाध्याय्यादिनात्रैकशा-
 स्त्रयस्य इति निरूपयत्यर्थः । वेदार्थनिर्णयरूपैकोपकारार्हेताया विश-
 तिलक्षणीसाधारण्यात्तैक्यस्य तत्प्रमाणं भवेदितिभावः । नच कर्मब्र-
 ह्मनिर्णयरूपोपकारार्थेनेहोरेइति वाच्यम्, कृत्स्नवेदाध्यायिनः कृत्स्ना
 पातत्रत्वात्तत्रात्वेत्तदत्रे निर्णिनीषोडश्याद्वेदार्थनिर्णयत्वस्यैवेष्टतावच्छे-
 दकत्वात् तद्व्युत्पत्तार्थशास्त्रयापि तद्विष्टतावच्छेदकावच्छिन्नोद्देशेन प्र-
 वृत्तेरुक्तत्वात्तत्रात्वेत्तद्विष्टतावच्छेदकावच्छिन्नोपकार जननाहेता ताव-
 त्पक्षशास्त्रत्वात् । अतएव मीमांसित्येकतया विद्यास्थानगणने परिग-
 णनं, तत्पक्षेत्तद्वेदाजशास्त्रोक्तिदर्शनात् । अन्यथा प्रतिपद्यकं प्रत्यक्ष्यायं
 प्रतिपद्यं प्रत्यक्षिकरणं च येन ज्ञेयत् । यत्तुह तद्विषयवच्छिन्नमिति - तत्
 कर्मब्रह्ममीमांसित्येकत्वार्थं पूर्वोक्तशास्त्रमिति ध्येवशास्त्रभावे । किं
 चोपजीव्योपजीवित्वेति विषयवैध्यात् । यद्वा इदौसाध्यतापेक्षिता
 तदुत्तरागेणवा कर्मब्रह्मपरहृदावेदविचारस्यैव प्रमुक्तत्वेनेकदेशविचार

विधेरागस्यवाऽभावात्, किंवा जयादित्यवामनवृत्त्योरिव कर्तृभेदे-
 व्याख्येयैक्यात्, यद्वा प्रबन्धान्तरइवैकप्रबन्धत्वव्यवहारात् । नाद्यः -
 ऐकशास्त्रग्रहेतोः पूर्वोत्तरभागव्यवहारस्यात्राभावात्, पूर्वोत्तरशास्त्रव्यव-
 हारस्यच भिन्नयोःशास्त्रयोः पूर्वापरीभावमात्रेणोपपत्तेः । द्वितीये - ब्रह्ममी-
 मांसायाः कर्ममीमांसोपजीवित्वं किं नित्यफलार्थिनःसोब्रह्मविचारेप्र-
 वृत्त्यर्थस्य तत्प्रामाण्यनिश्चयस्यवा ब्रह्मज्ञानकर्मफले नित्यानित्येदिति विवे-
 कस्यवा कर्मफलानित्यत्वनिश्चयविशिष्टस्य ब्रह्मज्ञानफलनित्यत्वापातप्र-
 त्ययस्यवा कर्मविचारार्थिनत्वात्, किंवा ब्रह्मभागाविचारे प्रवृत्तस्य त-
 दर्धनिश्चयार्थश्रुतिलिंगादिवलाबलादौ कर्मविचारापेक्षणात्, यद्वा ब्रह्म-
 निश्चित्य तन्निदिध्यासने प्रवृत्तस्य निदिध्यासनांगकर्मानुष्ठाने कर्मविचा-
 रापेक्षणात् । नाद्यः - वेदप्रामाण्यस्य ब्रह्मतर्काख्यतर्कशास्त्रसिद्धस्यवा
 ब्रह्ममीमांसायामेव अस्मन्मते 'नविलक्षणत्वा' दित्यत्र त्वन्मते 'अतएवच
 नित्यत्व' मित्यत्र वक्ष्यमाणस्यवा पूर्वतन्त्रेवक्ष्यमाणस्य त्रैवर्णिकाधिकार-
 स्पेवोपजीवनात् ? नित्यानित्यविवेकस्यच त्वन्मते ब्रह्मविचारप्रवृत्त्यहे-
 तुत्वात्, कर्मविचारविनाप्यस्मद्गीत्यातत्सिद्धेश्च । विशिष्टापातप्रत्ययस्य
 च ब्रह्मज्ञानफलनित्यत्वापातप्रतीतिमात्रेण नित्यफलार्थिनस्तत्र प्रवृत्ति-
 वत्कर्मफलानित्यत्वापातप्रतीतिमात्रेण ततो निवृत्तेरुपपत्तौ विशेषणस्य
 कर्मफलानित्यत्वनिश्चयस्यानपेक्षिततया कर्मत्यागेन ब्रह्मविचारे प्रवृ-
 त्त्यहेतुत्वात् । नद्वितीयः - श्रुतिलिंगादिवलाबलादेरुपक्रमापसंहारबलाब-
 लादेरिव ब्रह्मतर्कसिद्धस्य लोकसिद्धस्यवोपजीवनात् । नतृतीयः - ब्रह्म
 विचारानन्तरं निदिध्यासनात्ब्रह्मविचारोपपत्तेः । नापिमीमांसयोर्विष-
 याद्यैक्यं, सिद्धसाध्यविषयत्वात् नित्यानित्यमोक्षाभ्युदयफलत्वात् वि-
 रागसरागाधिकारिकत्वाच्च । वेदार्थत्वालौकिककुरुषार्थत्वतदर्थित्वैर्विषया
 द्यैक्येच अर्थकामशास्त्रयोरपि शास्त्रार्थत्वपुरुषार्थत्वतदर्थित्वै मीक्षशा-
 स्त्रादिना विषयाद्यैक्यस्यात् । न तृतीयः - ' षडंगोवेदोऽध्येतव्य' इत्येकनैव
 विधिना तदुत्थरागेणवा व्याकरणाद्यंगविचारस्यापि प्रयुक्तत्वेन केव-
 लवेदविचारे विधेरागस्यवा अभावेन व्याकरणादिविचाररूपमहाभाष्या
 देवैदविचाररूपमीमांसयैकशास्त्रत्वापातात् । इहैव कर्मकाण्डस्यापि ब्र-
 ह्मपरतया विचारितत्वेन एकदेशविचारात्वाच्च । चतुर्थे-वाख्येयैक्यं

नतावद्वेदत्वादिनैक्यमात्रं, व्याख्यानेषु प्रबन्धभेदेस्तथापि वेदध्याख्यानत्वादिनैक्यसिद्धिप्रसंगात् । नापिपूर्वापरीभूतैकप्रबन्धत्वं, व्याख्यानस्यैकप्रबन्धत्वेहि नतावद्व्याख्येयैक्यमात्रं हेतुः, वैदिकप्रदार्थनिर्णायकयोर्निरुक्तव्याकरणयोरिव एकप्रबन्धव्याख्यानयोः प्रस्थानयोरिवच प्रबंधभेदेषुपि तदुपपत्तेः । नाप्येकप्रबन्धपूर्वापरभागव्याख्यानत्वं हेतुः, असिद्धेः । तथाहि - तत्तच्छाखासंहितारण्यकभागयोः पूर्वापरतया न पूर्वापरभागव्याख्यानता, एकशाखासंहितारण्यकयोः क्रमेण व्याख्यानानन्तरं शाखान्तरसंहितारण्यकव्याख्यानरूपत्वाभावात् । अतः कर्मब्रह्मपरसमुदायरूपेण पूर्वापरभागता तद्व्याख्यानरूपतया पूर्वापरभागव्याख्यानतावाच्या । समुदाययोश्च पूर्वापरभावो न क्लृप्तोनापि कल्प्यः, तत्तच्छाखीयसंहितारण्यकयो रध्ययनसिद्धं क्रमं बाधित्वाकल्पनासंभवात् । नापि तत्तच्छाखास्थसंहितारण्यकयोः पूर्वापरीभावमात्रेण तत्समुदाययोस्तत्सिद्धिः, ब्रह्मसूत्रव्याकरणसूत्रादौ प्रथमपादसमुदायस्य द्वितीयपादसमुदायस्यच पूर्वापर्यप्रसंगात् । यदिच विप्रकीर्णकर्मब्रह्मभागौ बुद्ध्या पूर्वापरीभावेन विविच्य मीमांसयोः प्रवृत्तिः, तर्हि वेदार्थविचारत्वोपाधिना अप्रवृत्तेः प्रयोजनभेदमभिसन्धाय कर्मब्रह्मविचारत्वोपाधिनैव प्रवृत्तेर्नैकशास्त्रता, तस्मान्नमीमांसयोः पूर्वापरभागव्याख्यानत्वं । अस्तुवातत्, तथापि कर्मब्रह्मकाण्डार्थनिर्णायकयोः स्मृतिपुराणयोरिव भिन्नप्रबन्धतास्तु । नपंचमः - उत्तरषट्काद्याद्यध्यायेषु पूर्वषट्काद्याध्यायमपेक्ष्य सप्तमादिव्यवहारवत् देवताकाण्डब्रह्मकाण्डाद्याध्यायेषु कर्ममीमांसाद्याध्यायमपेक्ष्य त्रयोदशसप्तदशादिव्यवहारस्य द्वितीयभागतृतीयभागप्रथमादिव्यवहारस्यवा अभावात् । देवताविषयादिनिरासतत्समर्थनाभ्यामर्थविरोधाच्च न मीमांसयोरैक्यं । तन्निरासः कर्मण्यश्रद्धावारणार्थइतिचेत्, सत्येव ब्रह्मणि तज्ज्ञानइव सत्यामपि देवतायामाश्वाससंभवात् । पौरुषेयत्वाद्धेदाप्रामाण्यं माशंकीति तन्निरासइतिचेत् सत्यामपिदेवतायां तदकृतत्वमात्रेणापौरुषेयत्वात् । किंच “मधादिष्वसंभवात्” “शेषत्वात्पुरुषार्थवाद्” इत्यादिषु जैमिनिमतस्य पूर्वपक्षितत्वात्कथमविरोधः । नचातन्मतंतन्मतमिति वक्तुं युक्तं । किंच वादेशस्त्रैः तदा आदौ वेदार्थजिज्ञासेति साधारणीप्रतिज्ञा-

स्यात् । नच ब्रह्मजिज्ञासेत्येव साधारणीप्रतिज्ञा कर्मविचारस्तु ब्रह्ममीमांसाचतुर्थभादे संगतप्रतिवाच्यं, तथासति ब्रह्मजिज्ञासायाः कर्मविचारानन्तर्योक्त्यसंभवात् । कर्मब्रह्ममीमांसाप्रतिज्ञाभ्यामेव साधारणीप्रतिज्ञार्थसिद्ध्यपिन, प्रतिष्ठातशास्त्रविषयादिसूचनाय साधारणस्यैवादौ साक्षात्प्रतिज्ञेयत्वात् । ननु धर्मजिज्ञासेत्येवसाधारणीप्रतिज्ञा, अलौकिकश्रेयस्साधनं धर्मः सच सिद्धस्साध्यश्च, साध्यो यागादिः, सिद्धो ब्रह्म, “कृष्णवर्णसनातनं” इतिभारतोक्तप्रतिज्ञेयं, तथात्वे देवब्रह्ममीमांसयोर्धर्ममीमांसेति व्यवहारापात्तात्, प्रतिज्ञातधर्मलाभान्वस्यैवानन्तरं लक्षणीप्रत्येन चोद्देश्यलाभयोर्धर्मस्य विशेषलक्षणायोगाच्च । तत्रोद्देश्यतात्पर्यं चोद्देश्यतात्पर्यत्वे एतद्ब्रह्ममीमांसायां शास्त्रयोनिस्त्वैवैवर्थ्यं । वृष्णवर्णसिद्धिदुःसाधारणालम्बित्वचनार्थोक्तिः, अन्यथा “पातनात् पातनायासोऽनुनाते पुण्यनामयात्, “परमंजोमहतत्वं” इति वचनात् पापत्वाद्यपिस्त्वात् । देवताकाण्डार्थदेवतायाश्च नक्वच्चिद्धर्मशब्दो दृश्यते ।

तदेतत्सर्वमाचार्यसूक्तप्रश्रवणहेतुदौर्भाग्यनिवन्धनं । तथाहि “एकशास्त्रयश्च भागद्वयात्मकवेदाख्यैकपबन्धव्याख्यातानरूपत्वात्” इत्यादिना व्याख्येयैरनेव शास्त्रैक्ये हेतुतयानुगृह्यतानाचार्यैः । “असुवैकशास्त्रयं कथंभौर्पापरनिधनइतिशंकांविहरत्” इत्यादिना उपजीव्योपजीवकभावादिक्रमनिगमकत्वेनैवानुगृहीतम् । एवंस्ति विकल्पसंभ्रज-आहोतुरुषिकामात्रं । यदुक्तं-‘कर्मफलानित्यत्यापातनतीतिमात्रेण ततोनिवृत्त्युपपत्तौ कर्मफलानित्यत्वनिश्चयोनापेक्षित’ इति तत्र, “सांगाध्ययनेन कर्मब्रह्मज्ञानयोरुभयोऽप्यापातप्रतीतौ अपीतक्रमेण कर्मविचारं कर्मणाप्रनित्यफलत्वनिश्चया यदि नित्यफलं केनचिद्भवति तदा तन्मयाहु-धेयमितिज्ञानवतो ब्रह्मज्ञानस्य नित्यफलत्वसंभावनया तद्विचारे प्रवृत्तिः” इतिआचार्यैरनुगृहीतं, अत्रास्यदुष्योपपत्त्यवकाशाभावात् । यदिकर्मण्यपि नित्यफलसंभावना तदा यदि नित्यफलं किञ्चित्स्यात्तदा तन्मया-नुधेयमितिबुद्धिमतः कर्मगोनिवृत्त्यसंभवेन अनित्यपालत्वनिश्चयस्यैवकेवलकर्मणोनिवर्तकत्वात् । यद्योपजीव्यप्रिकल्पेषु तृतीयविकल्पदूषणं तच्चैकशास्त्र्यहेतुतया विकल्प्य तेन क्रमासंभवदूषणोक्तेरुपहास्यम् । अ

स्त्वनेनैकशास्त्रं तथापि क्रमोत्संभवतीत्यभिप्रायेण तयोक्तमिति चेन्न, ते नैक्यंयद्विद्विद्यति तदा स्वाध्यायाधीतिक्रमाद्वाच्याननियमसिद्धेः । यच्च विषयाद्यैक्यदूषणं तदपि पूर्वोक्तप्रमाणाभ्यानेकशास्त्रसिद्धेः ग्रंथोक्तप्रकारेण विषयाद्यैक्यस्यनिश्चित्युत्त्वान्निरस्तं । किञ्च पूर्वोत्तरभागाभिकावः एकैकशाखाया एकैकग्रन्थत्वात्तत्रच विषयाद्यैक्यस्यावश्यकत्वे तद्वाच्यानस्यापि तदेवविषयादिकमिति कथं नविषयाद्यैक्यं । नच कर्मब्रह्मादिरूपविषयादिभेदादेकशाखायाभ्यामपि कर्मब्रह्मभागयोर्भिन्नग्रन्थता, तथासत्तेकस्मिन्नेवानुवाके नानाकर्मणां भिन्नफलानां प्रतिपादनात्तत्रापि तत्तत्कर्मप्रतिपादकानां वाक्यानां नानाग्रन्थत्वप्रसंग्यात् । यदुक्तं-व्याकरणाद्यंगविचारोऽप्येकविधुत्पराभ्यदुक्तइति, तन्न, स्वाध्यायापातप्रतीतेरेव व्याकरणविचारसाध्यतया स्वाध्यायापातप्रतीतिप्रयुक्तविचाररागरथ व्याकरणविषयत्वसिद्धेः । यदुक्तमेकदेशविचाराभावादिति, तन्न, इहैव कर्मरूपण्डर्य ब्रह्मरतया विचारितत्वेन सहस्राधिकरणनिवृत्त्यंशं प्रवृत्तकविचारस्य ब्रह्मविचारेणासिद्धेः, किञ्चिद्विचारमात्रेणास्य कर्मविचारत्वे देदप्रामाण्यविचारएव ब्रह्मविचारस्येति । यदुक्तं-वेदार्थविचारवोपायिनः अग्रवृत्तेः प्रयोजनभेदमभिसन्धाय कर्मब्रह्मविचारवोपाधिर्नैव प्रवृत्तेर्नैकशास्त्रतेति तन्न, अवधवप्रयोजनभेदाभिसंधेरवयद्विप्रयोजनाभिसन्ध्यविरोधित्वात्, अन्यथा षट्काध्यायपादपटिकाधिकरणभेदशास्त्रभेदप्रसंग्यात् । यच्च - देवतानिराकरणस्य कर्मण्यश्रद्धावारणार्थेव दूषणोद्घातनं तदश्रुतवेदान्तानामित्याचारानुगृहीतपदाश्रवणनियन्धनं, तदनुग्रहस्यायंभावः, देवतानां प्रलये विनागात् तस्याचीनकर्मणां फलाभावप्रसंग्यात् अनन्तरसर्गेऽप्युत्पन्नप्रसंग्यात् इन्द्रस्येन्द्रवजनश्रवणेन स्वस्यैव स्वस्मै फलप्रदत्वविरोधाच्च कर्मण्यश्रुतवेदान्तानामश्रद्धास्यात्, श्रुतवेदान्तानान्तु तदन्तर्यामिणः परमात्मनएव फलप्रदत्वाध्यवसायात्कर्मणि नाश्रद्धास्यात् इति, तस्मात् अश्रुतवेदान्तानां कर्मण्यश्रद्धावारणार्थमन्वारुह्यवादेन देवतानिराकरणंयुज्यतएवेति । यच्चातन्मतं तन्मतमिति वक्तुमशुक्तमिति तदप्याचार्यैरेव परिहृतं - तन्मतत्वेनोपन्यासनिरासस्तदुक्ततया तत्र तत्त्वदुद्धिर्मन्दमतीनाम्भाभूदिति । अतन्मतत्वञ्च भारतादेवज्ञायतइत्याचार्यैरेवोक्तं - सच्छिष्य-

स्य जैमिनेर्नभगवद्ब्रह्मासाचार्यमतिविरुद्धमतिस्भवः, तस्मादैकशास्त्र्यमन
ङ्गीकुर्वताप्यन्वारुह्यवादेनैव जैमिनिना देवतानिराकरणमित्यङ्गीकार्यम् ।
ब्रह्मजिज्ञासेत्येव साधारणार्थप्रतिज्ञेत्याचार्यसूक्तितत्पर्यं प्रागेवोपपादि
तम् - धर्मजिज्ञासासूत्रस्य साधारणप्रतिज्ञात्वंचोपपादितामिति ॥

इति शतदूषणीव्याख्याने चण्डमारुते शास्त्रभेदभङ्गोनाम तृतीयः
स्कन्धः ॥



३ श्रीमलेशानुजायनमः ॥

॥ श्रीमते निगमान्तमद्रादेशिकायनमः ॥

॥ अथ चतुर्थोवाङ् ॥

विधित्रस्तैरित्कायितमविधेयश्रुतिपथै विवेक्षेदुःन्याद्यैर्निष्ठयर्माव-
 धेया मतिरिति । तदुद्धयोपायं भगवदुपनति प्रथयते नम-
 स्यामस्यामोयतिपरिवृढायप्रतिवाङ्म् ॥ * ॥

यदेतच्छ्रोतजनजल्पिनं; समूलस्यमंसात्म्य संविन्मात्रेपरस्मिन्नाद्या
 नेपित्वा दूर्लाककलधैतादेरिवा विष्टानवापाम्याध्वनायादेव विलयः;
 नपुन.कर्मणोपासनेनवाविहितेनादृष्टद्राग । आदुष्ट " मग्निमन्त्रैप
 धादिभ्यो दण्डयानादिनापिवा । क्रियतेनैवकेनापि मत्याकुण्डति
 खण्डनं " इति ।

उदुग्द्वन्निगमान्तसागरतलस्पशीनितन्यान्वसौ
 सासूयप्रतिवादिदर्शनस्तिरामर्माणिभिन्दन्निव ।
 वेदान्तार्यवन्दःप्रसाधनपटुव्याख्यानमुद्रःकरः
 चित्तेभातुवधूलसन्ततिपरिष्कारस्य कस्यापि नः ॥ * ॥

(विधित्रस्तैरिति) विधेयत्वे अदृष्टद्वारानिवर्तकत्वप्रसङ्गेन तन्नि-
 वर्त्यस्य सत्यत्वप्रसंगो विधित्रासहेतुः । (अविधेयेति) अपरिचितश्रु-
 तिमार्गैरित्यर्थः । तेन यागादिशब्दार्थेषु मौढ्यं व्यज्यते । यत्तदित्यत्र
 तच्छब्दः प्रसिद्धिपरः । (नप्रस्यामस्यामइति) नमस्यांप्रयुज्यह
 इत्यर्थः । (प्रतिफलमिति) दुरर्थप्रलापोद्धननदशासु सभ्य
 र्थापदेशदशासुचेत्यर्थः । तेन तत्कृतोपकारकृतिर्नमस्याहेतुरित्युक्तमग-
 ति । सविशेषब्रह्मण्यावृत्त्यर्थ (संविन्मात्रेति) " ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवति " इ-
 त्याद्यभिप्रायेण (परस्मिन्प्रत्ययानि) केनापि प्रथयतेत्यर्थः ।

यत्पुनरुन्मत्तान्प्रति भिषज्यते; तदपि तत्रानारोपितत्वाभिमतदोषविशेषमोक्षणायैव, नपुनस्तदधीनधीविशेषमात्रसिद्धमित्थ्यापदार्थनिवर्तनाय । दोषेतु शममुपेयुषि स्वरसवाहितत्त्वज्ञानादेवतन्निवृत्तिः । अत्राप्याहुः “ भ्रान्तभेषजनिर्माणं नभ्रान्तेरुपशांतये । किन्तुभ्रान्तिनिदानस्य दोषस्यैवोपशांतये ॥ ” इति । नचात्रापिदोषनिवारणाय वैधापेक्षानुप्रवेशः; दोषस्याप्यत्र दृष्ट्वात्राधीनसिद्धितया मित्थ्यात्वाविशेषेण एकहेलयैव तत्त्वज्ञानेननिवार्यत्वात् । ततश्च — विश्वमित्थ्यात्वविज्ञानकुक्षिनिक्षेपभक्षितः । नापेक्षतेपुनर्दोषः कर्मायत्तात्मबाधकम् ॥*॥ लौकिकस्यतुदोषस्य व्यावहारिकव्यवस्थानतिक्रमाद्भेषजाद्यवकाशः । यद्यप्यविद्यायामपि सा समाना; तथापि तथाविधत्वप्रबोधनायप्रवृत्तत्वाद्वाक्यस्य तावतैवतन्निवृत्त्युपपत्तिः । नचज्ञानस्वरूपेणविधातुंशक्यं, अतएवद्रष्टव्यइत्यपि फलानुवादइतिनिरणैषुः । तदर्थतयाचनश्रवणादिविधिनैरर्थक्यं । तादर्थ्यंच प्रतिबन्धकभेदवासना

(अनारोपितत्वाभिमतैति)लौकिकानामभिप्रतिर्विवक्षिता तेन,व्यावहारिकत्वं विवक्षितम् । (भ्रान्तेरिति) भ्रान्तिसिद्धार्थस्याप्युपलक्षणं । (नचेति) दोषः - अविद्या । भक्षितः - जीर्णः । (तथाविधत्वेति) व्यावहारिकत्वबोधनाय ; मित्थ्यात्वे तात्पर्यम् । ज्ञानस्यैवतर्हि विधानमस्त्वित्यत्राह (नचज्ञानमिति) भाज्यावेक्षणादिविधानां तत्साधनपरत्वाभिप्रायेणाह (स्वरूपेणेति) कथन्तर्हि द्रष्टव्य इतिविधिरित्यत्राह (अतएवेति) ननुतर्हि श्रोतव्यादिवाक्यानामपि ज्ञानविषयाणां विधिपरत्वासंभवाद्द्वैयर्थ्यमेवस्यादित्यत्राह (तदर्थतयेति) ज्ञानार्थतयेत्यर्थः । ज्ञानार्थोऽयंचेतोवृत्तिविशेषः॥ ननु स्वयंज्ञानमितिभावः । यद्वा-यद्यविधेयाज्ज्ञानादेवबन्धनिवृत्तिः ननुविहित्वात्, तदा श्रवणादिविधानं व्यर्थमित्यत्राह (तदर्थतयेति) दर्शनरूपफलार्थतयेत्यर्थः । वाक्यजन्यज्ञाने वाक्यमेवह्यपेक्ष्यते, नपुनः श्रवणमित्यत्राह (तादर्थ्यंचेति) ननु श्रवणादीनां सर्वेषामपि प्रकरणेन, मोक्षार्थताअविशिष्ट

निरसनद्वारेण । तस्याश्चप्रतिबन्धकत्वं असम्भावनाविपरीतसम्भावना
ख्यचित्तविक्षेपहेतुत्वात् । “ ब्रह्मवेद ” इत्यादौच ज्ञानमात्रस्यैवमो
क्षहेतुत्वंश्रूयते । नचास्यवाक्यतस्सिद्धस्यैवज्ञानस्यविधेयत्वसंभवः, “अ
प्राप्तेशास्त्रमर्थव ” दितिहि न्यायविदः । यत्तु नायंसर्पइतिबुध्यस्वेत्यादौ
भ्रमनिवृत्त्यर्थं ज्ञानविधिवद्दृश्यते; तत्रापि नायंसर्पइत्येतावतैवासिद्धज्ञा
नं विस्त्रम्भमभिसन्धायविधेयवदनूद्यते । यदिचनायंसर्पइत्येतावता भ्र
मोननिवर्तेत, तदाजानीहीतिपरशतविधानेऽपि कथंतन्निवृत्तिः, अतः
“ तत्त्वमसि ” इत्याद्युपदेशात्सोहमित्यादिरूपेण विवर्तमानयाधिदैव
विशुद्धाधिष्ठाननिष्ठया समूलभेदभ्रमोन्मूलनमिति ॥

अत्र ब्रूमः । सिद्धे विश्वस्य मिथ्यात्वे धीमात्रात्तन्निवर्तनं । तदेवनघ
टेतेति यथावदभिधास्यते ॥

यत्तु लौकिकदोषस्याविद्यायाश्च मिथ्यात्वाविशेषेपि व्यावहारिक
व्यवस्थया वैषम्यमुक्तं, तदपि न, मिथ्याभूतानामपि काचकामलादि
दोषाणां ज्ञानेतरनिवर्त्यत्वे दृष्टेस त्यविद्यायामपि तदविरोधात् । अस्वविरो
धः, तथापि प्रयोजकोपदेशजन्यज्ञानादेव तन्निवृत्त्युपपत्तेः हेत्वन्तरप
रिग्रहे कल्पनागौरवमितिचेन्न, श्रुतेतदभावात्, तत्परिग्रहएव तत्प्र
संगाच्च । नहि श्रुतहानं न्याय्यं । येच ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्वं मिथ्येति प्र
योजकज्ञानवन्तः, तेपि चक्षुरादिगततिमिरादिदोषनाशाय प्रतिभट

वाक्यतस्तुनज्ञानस्यापीत्यत्राह (ब्रह्मवेदेति) एवमपि ज्ञानस्यस्वरूपेण वि
धातुमशक्यत्वंकुतइत्यत्राह(नचास्येति) प्रमाणपरतंत्रस्यज्ञानस्यनविधेयता,
विद्ध्यभावेतदप्राप्तौहि विधिःस्यादित्यर्थः । (विस्त्रंभमिति) विस्त्रंभयो
ग्यतानूद्यत इति भावः । (मिथ्याभूतानामिति) ततश्च विश्वमिथ्यात्व
ज्ञानेन निवृत्तिसंभवेपि तन्निवृत्त्यर्थतयाऽन्यस्यापि विधानमविरुद्धमित्य
र्थः । (प्रयोजकेति) ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वेन मिथ्यात्वोपदेशजन्यज्ञानादेवेत्य
र्थः । तदभावात् - आभिप्रायिकोदोष स्तच्छब्देन गृह्यते । (तत्परिग्रह-
इति) परिग्रहः कल्पना । (येचेति) अनेन व्यभिचारः स्वप्रवृत्ति

भंगोश्च भेदोऽन्वयान्तरं प्रयुज्यान्त्येवमेव । ननु नर्मिष्यान्वयवशात्
 सदाशेषेण प्रमाणयन्तो जोषमासते । आहृद्य " मायावादिमतस्थाश्च-
 महारोगेण [दृष्टि] पीडिता । मद्धेयानात्प्रकृत्ये किञ्चभेदजक
 श्रिग ॥" इति । तस्माद्विनायामपि मिथ्यान्वयवशात्प्रस्य प्रयोजको-
 पदेशवशात्सिद्धावपि दोषान्तर्गतेषु ज्ञानेतरहेतुनिवर्त्यव्यापिगोच्यत् त
 दर्शकमार्गकोपासनप्रिवान नानुपपन्न । उक्तचवरदराजाचार्ये " य
 पादरहितस्त्रीग्राह क्रियतेऽपेक्षानये । तद्दृष्टिरितशान्यर्थ क्रियताहार-
 कर्तन " इति । यत्तु न जान स्वरूपेणप्रिधातुशक्यमिति, तत्किञ्चा
 नभ्याभायरूपतया । उताभावार्थतया, यदा साक्षात्प्रयत्नप्रियतयाभा
 वात्, अथवा साक्षात्पुरुषस्यापारताभावात्, उतसाक्षात्भावानु-
 प्रवेशाद्येवम्, अन्यस्मात्प्रकृत्येति । नप प्रम. भवपक्षेवृत्तिरु
 परय पपक्षेवात्मनिशेषगुणस्य अस्मिन्नेतु तदभ्यान्विशेषरूपस्य क
 रणाधीनतयाभाव्यवनिन्दे । आहृद्य " कादाचित्कत्वभावस्य भा
 व्यव केनवर्तते ! तस्यावापणजन्यत्वे चार्थावपत्तचर्चणम् ॥ " इति ।
 नद्विनाप. " ज्ञा अयनेने " इतिभार्यातथैव पाणिनीयस्मरणान् .
 अस्तम्वरूपभूतज्ञानस्य तु विज्ञानप्रभामाभावात् ।

प्रियोवशोक्त । वाचितानुत्पत्तिभिस्तदुपपादनेषु अननुत्पत्त्यर्थमपि ज्ञे
 पजपान इदविद्याननुत्पत्त्यर्थमेव साधनान्तरविधानं संभवतीत्याक्षयः ।
 (नप्रथमइति) भा-यपदेन साध्यत्वं विवक्षितम् । (कादाचित्केति)
 अत्र पूर्वार्थमिदोषजीव्य । यदा - भाव्यत्वं साक्षात्परंपरैदास्तीत्येव कृ
 तिसाध्यत्वं भाव्यत्वञ्च करणाधीनतयेति, केषांचिज्ज्ञानानां पुरुषप्रय
 दाधानकरणजन्यत्वदशनेन भाव्यत्वसिद्धेरित्यर्थः । सिद्धेहि करणाधी
 नस्य तत्प्रयोजकप्रयत्नाधीनताभ्यात्, तदेव नेत्यत्राह (तस्येति) (भा
 र्यातयेति) बुद्धेज्ञाभात्वर्थतया पाणिनीयस्मरणान्दित्यर्थः । वृत्तिरेवभा
 वार्थः । आत्मस्वरूपभूतानु ज्ञानमभावात्तानुत्पत्तिरेवमेवेत्यत्राह (आत्मेति)

न तृतीयः, प्रयत्नस्याविधेयत्वप्रसंगात्, लोकेहि स्वाभिमतकार्यार्थं प्रयतेते
 निप्रयत्नविषयविधानदर्शनान् । नचतुर्थः, भावार्थान्तराणामप्यविधेयत्वप्रसं
 गात् । नपञ्चमः, यद्यव्यइत्यादौ यागादेरिव द्रष्टव्यइत्यादौ दर्शनादेरपि त
 दनुप्रवेशे विरोधाभावात् । नापि षष्ठः, ज्ञानविधिविरोधिनः कस्य-
 चिदन्यस्यापि कुतश्चित्सिद्धयभावात् । किञ्च — यदिज्ञानं नविधेयं क-
 थं तर्हि यागादिविधिरपि न भज्येत, यागोपिहि देवतोदेशेनद्रव्य
 त्यागान्माबुद्धिविशेषएव । एवञ्चद्वादशाहे अविवाक्ये दशमेहानि बुद्धि
 विशेषरूपस्य मानसग्रहादेः कथंविधेयतेष्यते, कथंवा मनश्चिताद्यग्नी
 नां दृष्टिरूपाणां तत्त्वविषयाणांचोपासनानां विधेयत्वमिष्यते, कथञ्च
 दर्शनार्थतयापि श्रवणमनननिधिध्यासनानि विधेयानीच्छसि, तान्यपि
 ज्ञानविशेषरूपाण्येव । ननु नतानिज्ञानरूपाणि, अपितु तदर्थव्या
 पाररूपाणीतिचेत् तन्न. तदर्थत्वेसन्यपि तेषामपि स्वरूपस्यज्ञानरूपत्वात् ।

अस्माभिरपि स्वरूपभूतज्ञानस्य विधानं नेष्यतइत्यर्थः । (लोक
 इति) तृप्त्यर्थं भोजने प्रयतेतेत्यादा विष्टसाधनत्वबोधनरूपविधानस्य
 दर्शनादित्यर्थः । (भावार्थान्तराणामिति) पुरुषशब्देनात्मविवक्षायां प्र
 क्षेपादेर्विधेयतानस्यात्, शरीरपरत्वेतु त्यागादेर्विधेयता नस्यात् । (अ
 नुप्रवेशइति) केनेत्यंशानुप्रवेशइत्यर्थः । (कुतश्चिदिति) प्रमाणादित्य-
 र्थः । ननु श्रवणादीनां न ज्ञानत्वं, परोक्षापरोक्षज्ञाने क्लृप्तकारणाजन्य
 त्वात्, किन्तु ज्ञानाभासः पदार्थान्तरं, अन्तःकरणसमवेतंज्ञानं सुखा
 द्यष्टगुणातिरिक्तान्तःकरणविशेषगुणाभिन्नं पदार्थत्वात् सुखादिवत् । न
 चाप्रयोजकत्वं प्रत्यक्षसिद्धायावृत्तेः क्लृप्तकारणाजन्यत्वेन ज्ञानत्वायो-
 गात् । नच तस्मिन् मनःकरणामितिवाच्यं, मनसः प्रमाश्रयत्वेन तद्
 करणत्वात्, अतः इन्द्रियादिवज्ज्ञानार्थत्वात् न ज्ञानमिति शंकेते (ननु
 नतानीति) (तदर्थत्वइति) अयंभावः, श्रवणादीनां ज्ञानत्वं तावदनुभ
 वसिद्धं — ध्यानेतु विद्युपास्योर्व्यतिरेकेणोपक्रमोपसंहारदर्शनेनापि ज्ञा
 नत्वमवगम्यते । नचान्यत्र क्लृप्तकारणविरहाद्ज्ञानत्वं, ज्ञानत्वे प्रमा

णिके सिद्धेस त्यन्यत्रकलप्तकारणाभावेपि सामग्र्यन्तरस्यैव कल्प्यत्वात् । अन्यथा प्रत्यक्षे कलप्तकारणविरहा दनुमितेरप्यज्ञानत्वप्रसंगात् । स्वभावतस्तु मनसएवकारणत्वा न्नान्यत्र कलप्तकारणविरहः । नच-मनसः प्रमाश्रयत्वमेवेतिवाच्यम्, आत्मनएव ज्ञानाश्रयतया मनसःकारणत्वसाधनात् । किंच निदिध्यासनं तावदविच्छिन्नस्मृतिसन्तानः, ध्यानानन्तरं एतावन्तं कालं भगवन्तमस्मार्षमिति प्रयोगानुभवदर्शनात्, ध्याने ध्रुवास्मृतिरित्यादिश्रौतप्रयोगान्च । स्मृतेश्च ज्ञानत्वं तवापीष्टम् । अतस्संस्कारादेस्सत्वान्नान्यत्र कलप्तकारणविरहः । अतएषानुभवप्रयोगदर्शनात् दृष्ट्युपासनस्याप्याहार्यारोपसन्तानात्मकस्य ज्ञानत्वंसिद्धम् । मननमपि युक्तिभि रेवमेवैतदिति व्यवसायः । तच्च ज्ञानमेव, “ मनुअवबोधने ” इति धातोर्निष्पन्नत्वात् । श्रवणमपि शाब्दज्ञानविशेषएव - तत्रैव स्वारस्यात् । श्रवणमननयोर्निरुक्तहेतुभूतव्यापारत्वेपि व्याप्तिहृत्कारलाघवोपक्रमादिप्रतिसन्धानातिरिक्तस्य मनोव्यापारस्यादर्शनात्तेषांचज्ञानरूपत्वात् ज्ञानविधिस्तथाप्यवर्जनीयः । यदप्युच्यते, ज्ञानस्य बहुशः कृतिव्यभिचारात्कृतिसाध्यत्वाभावान्न विधेयत्वमिति । तन्न । वाच्यादिनोदनाधीनक्रियायाः कृतिव्यभिचारेण योगादेरपि कृत्यसाध्यत्वप्रसंगात् । किंच प्रत्यक्षादिमनोवृत्तौ कृतिसाध्यत्वादर्शनाच्छ्रवणाद्यात्मकमनोवृत्तेरपि कृतिसाध्यत्वाभावप्रसंगः । यदुक्तं जीवकर्तृकक्रियायां कृत्यव्यभिचारइति । तन्न । नतावजीवकृतिसाध्यत्वं कृतिमात्रसाध्यतावच्छेदकं - ईश्वरकृतिसाध्ये अव्याप्तेः, नापि जीवकृतिसाध्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । नच - जीवकर्तृकक्रियात्वं नात्रावच्छेदकतया ऽभिमतं, किन्तु, यागादिक्रियाविशेषउपलक्ष्यते, तत्रचास्त्येवाव्यभिचारः, ज्ञानन्तु जीवकर्तृकं कुत्राप्यप्रसिद्धमेवेति वाच्यम् । तवमते अवधारणात्मकब्रह्मसाक्षात्कारस्यापि निदिध्यासनादिद्वारककृतिमन्तरेणासिद्धेः । नच - कृत्यव्यवधानाभावा न्न कृतिसाध्यत्वमिति वाच्यम् । घटादेः कृतिसाध्यत्वाभावप्रसंगात् । नच - निदिध्यासितव्यइति निदिध्यासनस्य विहितत्वात् तत्कृत्यतिरिक्तदर्शनहेतुकृत्यभावाच्च दर्शनविधिव्यर्थइतिवाच्यम् । तर्हि ततएवाविधानमिति स्यात् नतु कृत्यसाध्यत्वात् । वस्तुतस्तु दर्शनसमानाकारध्यानस्य विधेयत्वा तस्यचकृत्यव्यभिचारात्

श्रवणं हि नाम तत्त्वदर्शिन आचार्या न्याययुक्तार्थग्रहणं , मननमपि तथा एवमेवैतदिति युक्तितः प्रतिष्ठापनरूपो व्यवसायः, निदिध्यासनमपि अनवरतभावनात्मकस्मृतिसन्तानः । तदेवमेष्टां ज्ञानभूतानामेव यदि विधेयत्वमिष्येत, कथं द्रष्टव्यइत्यत्र दर्शनस्य विधेयत्वं नेष्यते । तथाच, विष्णुर्यष्टव्य इत्यादौ विधिबाधनदर्शनात् । सर्वत्रस्याच्च तद्बाधोऽदर्शनेवा नवाधनम् ॥ अथच ध्यानफलतयादर्शनमनुद्यतइतिमन्यसे, तदा मननध्यानयोरपि पूर्वपूर्वफलतयाऽनुवादइति किं न कल्पयसि । अस्त्वेवमिति चेन्न; “ फलोपकार्यगतया श्रवणादित्रयविधि ” रितियुष्माभिःप्रतिपादनात् । तथाचैकत्रैवविधेयत्वमनुवाद्यत्वंचेति विरोधः, नहि विरुद्धत्रिकद्वयापत्तिरनुमन्यते तान्त्रिकैः । उक्तं हि “ उद्देशेनानुषादेन प्राधान्येन समन्वितं । उपादानं विधानंवा गुणत्वंनैवदृश्यते ” इति । “ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ” इति सूत्रोक्तन्यायेनोपासनस्य सांसारिकफलोत्तीर्णे प्राकरणिकस्वरूपाविर्भावपूर्वकनिरतिशयानन्दब्रह्मानुभवाख्यफलेसति द्रष्टव्यइत्यत्र निष्कारण

ज्ञानं नविधेयमित्यनुपपन्नं, ज्ञानार्थस्य ज्ञानत्वमविरुद्धं पदज्ञानादिवदिति । दर्शनान्तरस्य विध्यदर्शनात् ब्रह्मदर्शनस्य विधेयतेत्यत्राह (तथाचेति) यदि क्वचिद्दर्शनेविध्यभानाद्दर्शनान्तरेऽपि नविधिः, तर्हि - “ विष्णुर्यष्टव्यः प्रजापतिर्यष्टव्यः अग्नीषोमाहुषांशुयष्टव्यौ ” इत्यादावनुवादरूपत्वस्य स्थापनाज्ज्योतिष्टोमादावपि विधिर्नस्यात् । यदि तत्र प्राप्तितदभावाभ्यां विशेषः तदा प्रकृतेऽपि स एव विशेषोऽङ्गीकार्यइत्यर्थः (दर्शनइति) ब्रह्मदर्शने विधिबाधनं न स्यादित्यर्थः । (तदेति) श्रवणमात्राद्यन्तरेव्यतिरेकेण मननाद्यसिद्धेर्यदि विधेयता तदा दर्शनेऽपि तुल्यमितिभावः (फलेति) फलोपकारितया अंगतयाचेत्यर्थः । फलोपकारित्वंच फलकरणत्वं, करणत्वं श्रवणस्य, अंगत्वमितरयोः । (विरोधइति) अयंच मनननिदिध्यासनयोरनुसन्धेयः । एवं सम्प्रतिपन्नपापध्वंसदृष्टान्तेन दुःखध्वंसस्य साध्यत्वेपिनित्यत्वमुपपादितम् । वस्तुतस्तु पापध्वंसएव मोक्षः, तत्रच साध्यत्वे

विधिभंगप्रयासेन दर्शनस्यफलत्वं किमर्थं कल्प्यते । नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वप्रसंगादितिचेन्न, मोक्षशब्देन दुःखध्वंसविवक्षायां साध्यत्वेऽपि नित्यत्वोपपत्तेः, प्रायश्चित्तधर्मसाध्यतापार्थक्यसंबन्धे । नच दुःखप्रध्वंसोमोक्षः, किन्तु दुःखहेतुसर्वकर्मध्वंसः, दुःखस्यशृणिकत्वेन स्वयमेव विनाशात् । पुनर्दुःखानुत्पत्तिविवक्षायां तस्यारसाध्यत्वाभावेन प्रसंजकाभावः । ब्रह्मस्वरूपविवक्षायामपि तेनैव दत्तोत्तरत्वं । नह्यनादिसिद्धं ब्रह्म उपायसाध्यमित्यनुमत्तोब्रवीति । स्वरूपाविर्भावविवक्षायामपि नियोगविशेषादत्यन्तवृत्ते प्रतिबन्धे स्वरूपमात्राधीनस्य स्वरूपाविर्भावस्य स्वरूपवन्नित्यत्वात्पुनःप्रतिबन्धाभावाच्चा निवर्त्यत्वमुपपद्यते । ननु यद्युपासनविधेः फलतया मोक्षः स्वीक्रियते, तर्हि श्रवणमननदर्शनविधीनां किफलमितिचेन्न, श्रोतव्योमन्तव्यइत्यनयो विधित्वाभावात्, द्रष्टव्यइत्यस्यतु पृथग्विधित्वाभावात्, निदिध्यासनापरपर्यायमुपासनमेव दर्शनरूपं तस्मिन्विधेयं । तथाहि श्रवणंतावत् सांगसशिरस्कस्वाध्यायाध्ययनजनितापातप्रतीतिविहितपुरुषार्थतत्साधननिर्णयार्थिनः पुरुषस्य रागतएव सिद्धमिति नतत्रविध्यपेक्षा । श्रवणप्रतिप्रार्थत्वान्मननस्य तदपि ततएवसिद्धमिति नतत्रापि । अतोयथावस्थितवाक्यार्थान्वयसायस्य ध्यानोपकारकत्वात् तज्जनकयोश्श्रवणमननयोरिहानुवादएव । ध्यानत्वप्राप्तत्वा द्विधेयमेव ।

पि नित्यत्वं सम्प्रतिपन्नमेवेत्याह (नचेति) (पुनः प्रतिबन्धेति) यद्यपि प्रतिबन्धकं नकार्यविनाशकं किन्तु तदुत्पत्तिविरोधि, तथाप्यत्र चक्षुरादिजनितज्ञानावस्थायाः प्रतिबन्धकीभूतकर्मणानिवृत्तिदर्शनादिहापि पुनः प्रतिबन्धसन्धे तच्छंकास्यात्, तन्निराकरणार्थमिदमुक्तं । नचैवं चक्षुरादिजन्यज्ञानस्य द्वितीयक्षणएव निवृत्तिः स्यादितिवाच्यम् । यादृशं प्रतिबन्धकं तादृशस्यैव निवर्तकत्वात्, चक्षुरादिसंप्रयोगाद्यभावविशिष्टं च कर्मप्रतिबन्धकं, चक्षुस्संप्रयोगादिच तत्रोत्तेजकं, नचैतद्वितीयक्षणेऽस्ति, नच चक्षुरादेरुत्तेजकत्वे ज्ञानकरणत्वानुपपत्तिः, साक्षात्कारत्वानुमितित्वादिवैजात्यप्रयोजकतया कारणत्वस्याप्यावश्यकत्वात् । (नतत्रापि) विध्यपेक्षेतिशेषः । ननु ध्यातव्यगोचरं

अथपिचात्र विषयस्थानुकूलत्वा चञ्चिन्नेऽपिगगसंभवति, तथा ।।
 तच्चद्रूपविशेषविशिष्टस्राहृहरनुवर्तनीयस्य सांगस्थतस्य फलसाधनत्व-
 विषयमन्तरेण तस्याविधविशिष्टानुष्ठानस्यरागप्रातत्वं नसंभवति
 साचधीश्वोदनयैव, तन्मूलश्च रागोयागादिष्वपि समानो विधे-
 रपेक्षितश्चेति नदोषः । ननु यदिव्यानोपकारकतया श्रवणमननयो रनुत्रा
 द स्तार्हं द्रष्टव्यइत्येवविधि र्स्नु ध्यानन्तु तदुपकारकत्वेन सिद्धत्वान्छव-
 णादिवदनूद्यतइतिकल्पमितिचेन्न । ध्यानस्य दर्शनोपकारकत्वं कि भद्र
 यद्वास, उतदृष्टद्वास । नपूर्वः-तस्य चोदनामन्तरेणासिद्धेः । उत्तरत्रापि
 दर्शनशब्देन कि चाक्षुषे ज्ञानं विवक्षितं, उतप्रत्यक्षमात्रं, यद्वाप्रत्यक्षसमा-
 नाकारमिति; आद्ये “नचक्षुपागृह्यतेनापिवाचा मनसानुविशुद्धेन” इत्या-
 द्दिश्रुतिविरोधः । द्वितीयेऽपि-किलौकिकंप्रत्यक्षं उतयोगिप्रत्यक्षं, पूर्वत्रध्यान
 स्य लौकिकप्रत्यक्षजनकता यामन्वयव्यतिरेकाद्यभावेन अदृष्टद्वाग तन्निर्द्धं
 तत्रापि चित्रपशुफलत्वादाविव विव्यपेक्षैव । भावनावृत्तजन्यप्रत्यक्ष
 नाभ्युपगच्छामः । तस्यच ‘वृक्षे वृक्षेचपश्यामी’ निवृत्तं भ्रान्तौ सृष्टिर्निर्गम्य
 मात्रेवा पर्यवसानात् । नभ्रान्तिः अनंकीरात् । नापिभ्रुतिर्निर्गम्यं, अ-
 स्वल्पक्षणांकारप्रसंगात् । इतरत्रतु योगिप्रत्यक्षस्य प्रकृष्टादृष्टजन्यत्वा
 तन्मूलविध्यपेक्षायां निदिध्यासितव्यइत्ययमेवात्रविधिरंगाकार्यः । तृतीयेतु

श्रवणमननयोर्मोक्षार्थतया विधानं स्यात्, रागप्राप्त्यपि राजसूयंगनया
 विदेवनादेविधानवदिति शंकां परिहरन्तुपसंङ्गति (अतएति) मोक्ष
 साधनत्वेन ध्याने विदिते लो क्तएव ध्यानोपकारत्वेन सिद्धयोः श्रवण
 मननयोर्ध्यानार्थतयैव प्रवृत्ते स्ततएव ध्यायसिद्ध्या मोक्षसिद्धे नं तत्रमो-
 क्षार्थमपिबिध्यपेक्षा, राजसूयंप्रतिनु विदेवनर्दीनां लो क्ततोऽयत्वेनाप्राप्ते
 नियतानुष्ठानसिद्धये तदंगतया विधानं युक्तमेव. अतश्चोक्तयोमन्तरेण
 इत्यनुवादपेवेति । (तच्चदिवि) अपिच्छिन्नत्वदर्शनरूपत्वमीतिरूपत्वात्
 योगुणाः । नन्वेवं गुणान्तरमासतयविधानेऽपि न्यरूपस्यैव विधानं न
 स्यादित्यत्राह (फलेति) फलसाधनतया प्राभवभावात्

विदेवनवद्विधेयतेत्यर्थः । एतेन - यदुक्तं कैश्चित् “ उपायत्वदशाप्रभृति भगवज्ज्ञानं प्रीतिरूपमिति वदतां भवतां मते कृतश्रवणमननंप्रति भगवतोऽप्यन्तानुकूलत्वा दनुकूलविषयचिन्तनेच रागतएव प्रवृत्ते स्तच्चिन्तनरूपनिदिध्यासनस्यैव विधिर्नस्यात् , तत्र रागप्राप्ते चिन्तने अविच्छिन्नत्वादिगुणविधानंचे द्रागप्राप्ते श्रवणे गुरुमुखपूर्वकं वादि विधानं श्रवणादिवाक्येष्वस्ति” ति, तन्निरस्तं । तथाहि । किमत्राज्ञातज्ञापकत्वत्रसंभवति उताप्रवृत्तप्रवर्तकत्वं, नाद्यः, निदिध्यासनस्य मानान्तरेण मोक्षसाधनत्वेनाप्राप्तेः तदुद्देशेन विधानसंभवात् । न द्वितीयः, मोक्षार्थिनो विधिं विना तत्र प्रवृत्त्यसंभवात् । ननु मोक्षार्थिनस्तत्र प्रवृत्त्यभावेऽपि सुखरूपे तस्मिन् भगवद्भ्याने तदुद्देशेन प्रवृत्तौ तत्स्वाभाव्यान्मोक्षोऽपि सेत्स्यतीतिचेन्न, नहि भगवद्भ्यानामात्रं प्रीतिरूपं - इदानीं तददर्शनात् , किन्तु - अहरहरनुष्ठीयमानानभिसंहितफलभगवत्समाराधनात्मकानित्यनैमित्तिकादिभिः परिशुद्धे मनसि शान्त्यादिपरिष्कृते अहरहरभ्यासाधेयातिशयस्य ध्यानस्य बहुकालसाध्यस्य प्रीतिरूपत्वमिष्यते । नच निरतिशयनित्यपुरुषार्थेच्छां विना शमदमादि संभवति । नापि ध्यानरूपसुखस्यावगमेऽपि तस्य वैषयिकसुखवदेवाल्पास्थिरतया त्रिवर्गप्रावण्येन प्रतिबन्धाच्च बह्वायाससाध्या योगकर्मादिप्रवृत्ति विषयनिवृत्तिश्च संभवति । यच्चोक्तं तैरेव, “ भवद्भिरपि ‘ सहकार्यन्तरविधिः ’ इति सूत्रे ‘ तस्माद्वाह्नयः पाण्डित्यं निर्विद्य ’ इत्यादिवाक्यै रौपदेशिकार्थाधिगमस्य पुनः पुनर्ब्रह्मसंशीलनस्यच विधेरङ्गीकृतत्वेन तयोरेव श्रोतव्योमन्तव्यइत्याभ्यां विधिरस्तु, औपदेशिकार्थाधिगमादौ श्रवणादिपदप्रयोगा” दिति ॥

तदिदमाचार्यैरेवाशंक्य निरस्तं, ननु न्यायोपेतवाक्यमात्रानवगम्य केवलोपदेशगम्यार्थविशेषश्रवणं श्रोतव्यइत्यत्र विधेयमितिचेन्न, मननपूर्वभावितया श्रवणस्य न्यायानुगृहीतवाक्यजन्यरूपतत्त्वगमाच्छब्दस्वारस्याच्च । नच मन्तव्यइत्यालंबनसंशीलनरूपमननविधिरिति वा श्रवणशब्दस्य न्यायोपेतवाक्यजन्यज्ञानइव मन्तव्यशब्दस्य तत्रै प्रसिद्धिप्राप्त्युत्ति, तस्यचापवादाभावात्, उभयोरप्राप्तार्थ-

द्रष्टव्यइत्यनेन ध्यानस्यैववैशद्यलक्षणविशेषविधानमिति तदेव सामान्यतो निदिध्यासितव्यइत्युच्यतइतिवैशद्यविशिष्टध्यानासिद्धौ ध्यानदर्शनयोस्साध्य साधनभावाभावात् कथं दर्शनार्थतया ध्यानानुवादः । नन्वेवमस्तु ध्यानस्यविधेयता, दर्शनन्तु योगिप्रत्यक्षात्मकं पृथ ग्विधेयमिति किं नांगीक्रियते, पृथक्फलनिर्देशाभावादिति नवक्तव्यं-मोक्षार्थतया विधेयस्य दर्शनस्य प्रधानत्वे तन्निर्वर्तकतया ध्यानस्यापिविधाने पृथक्फलनैरेपेक्षया त्प्रधानत्वात् क्यार्थैक्योपपत्तेश्च, अन्यथा दर्शनशब्दस्य मुख्यार्थभंगश्चेतिचेन्मैवम्, “ध्रुवास्मृतिः, स्मृतिलम्भेभसर्वग्रन्थीनांविप्रमोक्षः ” इतिक्वचिद्ध्रुवानुस्मृतेः साक्षात्सर्वग्रन्थिविप्रमोक्षहेतुत्वं श्रूयते स्मृतिलम्भइति सप्तम्या । क्वचित्तु “भिद्यतेहृदयग्रन्थिशिद्यंतेसर्वसंशयाः । क्षीयंतेचास्यकर्माणितास्मिन्दृष्टे परावरे ” इतिदर्शनस्य तथैव फलसाधनत्वं श्रूयते । अनयोर्न तावदेकफलसाधनयोर्विकल्पः, गुरुलघुविकल्पायोगात् । अधिकारिभेदेनव्यवस्थितविकल्पकल्पनायामतिगौरवं, विकल्पकल्पनतद्व्यवस्थाकल्पनाचेति ।

विधायिवै वाक्यभेदप्रसङ्गात् । ननु दर्शनरूपताविशिष्टध्यानविधिवद्दुपदेशगम्यार्थश्रवणशुभाश्रयमननविशिष्टनिदिध्यासनविधिः किं नस्यात्, मैवं, चतुर्ध्वशेषु विधेस्तात्पर्यकल्पनादपि द्वयोस्तत्कल्पनस्य लघुत्वात् । नचास्मिन् वाक्ये विधानाभावाद्दौषदेशिकार्थाधिगमालम्बनसंशीलनयो रसिद्धिशंकरनीया, “ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत् बाल्यंच पाण्डित्यंच निर्विद्याथमुनिः ” इत्यनन्यथासिद्धवाक्यान्तरसिद्धत्वात् । किञ्च सर्वत्र निगमाधीनार्थावधारणस्य न्यायानुसन्धानात्मकमननस्य च निदिध्यासनसहपाठादिहापि तत्सहचरितयोस्तथात्वमेवयुक्तं, “ आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासवशेनच । त्रिधाप्रकल्पयन्प्रज्ञां लभते योगमुत्तमम् ॥ ” इति स्मृतौ “ श्रुत्वामत्वात्तथा ध्यात्वा तदज्ञानविपर्ययौ । संशयंचपराणुद्य लभते ब्रह्मदर्शनम् ॥ ” इति त्वदुदाहृतश्रुतावन्यत्रापि तथा दर्शनात् । (साध्यसाधनभावाभावादिति) निदिध्यासितव्यो द्रष्टव्यइति पदयोरेकविषयत्वेन तदर्थयोःसाध्यसाधनभावाभावादित्यर्थः । निदिध्यासितव्यो द्रष्टव्यइत्यनयो रैक

किञ्च निकल्पास्य प्रयोगत्रयेण प्रामाण्यत्यागा प्रामाण्यस्वीकार व्यक्तप्रामाण्य
स्वीकार स्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागावृत्तिरूपाष्टदौपदुष्टवादन्याथत्वमेव ।
नास्मिमुच्चयः, यौगपद्यस्याशक्यत्वात् । क्रमेण्युपकार्योपकारकयोरुपका
यस्य फलद्वेतोरंगिनः स्वगिनसह समुच्चयायोगात् । नच क्रमिकयो
रपि दर्शपूर्णमासयोरिव ध्रुवानुस्मृतिदर्शनयो रैकं करणत्वं, तदुप
स्थापकश्रुत्याद्यभावात् । नच अङ्गभूतायां ध्रुवानुस्मृता वंगिनोदर्शनस्यैव
फलं कीर्यतइति न त्रिशोभइति वाक्यं, अंगांगिभावस्याद्याप्यनिश्चित-
त्वान्, दृष्टद्वारस्यासिद्धेः, अदृष्टद्वारकल्पनेगौरवत् । स्वतः प्रतीयम्न-
नार्थभगेच श्रुतहानिदोषात् । नचात्रप्रजापतिवाक्यनयः, भूयसान्या
यानेगेवात्, “ द्वैधेवहूनां वचनं ” इतितात्त्विकाः । भूयांसिद्धिवाक्या
नि ध्यानोपासनादिशब्दैर्ध्रुवानुस्मृतिमेव मोक्षसाधनमभिदधति । नके
वलं श्रुतिरेव, स्मृतीतिहासपुराणसर्वोत्तरतन्त्रयोगसाम्यशास्त्राप्यपि । द
र्शन न्वत्पवाक्यावसितम् । एव भीश्वरोपासनस्यैव भूयोभिर्वाक्यै मोक्षसा
धनत्वावसायात् तदन्यनिधेश्रुतिसामर्थ्यात् कर्मचित्कजीवोपासनानां
मोक्षसाधनतया श्रुतानां यथाल्पि जीवत्रिशिष्टपरमात्मविषयतया अंगत

र्थाभावे द्रष्टव्यइत्यस्य दर्शनसम्मानाकारत्वेपचारहेत्वभावेन नतादर्थ्ये
न लोकस्तिङ्गसाधने ध्याने प्रवृत्तिसंभव इति भावः । किं युगपदनुष्टि
तयोस्समुच्चयः उतक्रमेणेत्यभिधेत्याद्यं दूषयति (यौगपद्यस्येति) क्रमापि
किमङ्गाङ्गिनांस्समुच्चयः उतप्रधानयोः, आद्यभाह (क्रमेऽपीति) (उपकार्यो
पकारकयोरिति) सतोरितिशेषः । द्वितीयभाह (नचक्रमिकयोरिति) य
था दर्शपूर्णमासाभ्यामितिद्विवचना त्समुच्चयः तथेहनास्तीत्यर्थः । ननु ए
कफलोद्देशेनमास्तूभयोस्समुच्चयेनविधिः, किन्तुदर्शनमेवफलार्थविधीयते,
तदङ्गभूतस्मृतौतु तत्फलस्यानुवादमात्रमित्याशङ्क्याह (नचाङ्गेति) स्वतः
स्वरसतः, सचार्थःसाक्षासाधनत्वम् । (नचात्रेति) तत्रहिजीवोपास
नस्य मोक्षसाधनताप्रतीतावपि तस्ययथाऽङ्गत्वमेव, एवं ब्रह्मोपासनस्यापि

यावा निर्वाहः, अत्रनु नतथेति विशेषः । अतः परिशेषाद्भवानुस्मृति
दर्शनयो रैक्यएव पर्यवसानं । विस्तृतञ्चैतद्भाष्यएव - छागपशुन्यायेन
वेदनध्यानादिशब्दानामुत्तरोत्तरं विश्रान्तिप्रतिपादनम् । एवंस्थिते स्मृतिदर्श
नशब्दयोर्मुख्यैकार्थसंभवे कस्यचिदौपचारिकत्वमनश्याश्रयणयामितिचत्र
धारिते स्मृतिशब्देन प्रत्यक्षज्ञानोपचारेऽतिशयप्रसिद्धेः दर्शनशब्देनतु
स्मृतेरुपचारे प्रत्यक्षसमानाकारतारूपवैशद्यातिशयलक्षणविशेषसिद्धेश्च
दर्शनशब्देन विशदतमाधुवानुस्मृतिरेव विवक्षितेत्यंगीक्रियते । अतोऽ
त्रापि निदिध्यासितव्यइति धुवानुस्मृतिविधानाद् द्रष्टव्यइत्येतदपि त
द्विशेषसमर्पकमिति । तेन “ स्मृतिलम्भेसर्वग्रन्थीनांविप्रमोक्षः ” “ त
स्मिन्हृष्टेपरावरे ” इत्यत्रछागपशुन्यायनिर्णीतोऽर्थः एकस्मिन्नपिवाक्ये
निदिध्यासितव्यो द्रष्टव्यइत्यनयो रप्याश्रीयतइति नविरोधः । नच त
व्यप्रत्ययद्वयविरोधः, “ अग्नयेपथिकृत” इत्यादिषु एकविधेयत्वेपि चतुर्थाद्

त्यर्थः । (नतथेति) नभूयश्चवणाभावोनापिनिषेधइत्यर्थः । (एवंस्थितइ
ति) ननुदर्शनशब्दलक्षणभयाद्भिन्नार्थत्वमेववाच्यमित्येन्न, वाक्यस्वार
स्यानुसारेणपदलक्षणायान्याय्यत्वात्, अतएवगङ्गायांघोषइत्यत्रलक्षणा ।
(स्मृतिशब्देनैति) स्मृतिसमानाकारत्वंहि ज्ञानत्वादि, तच्च दर्शनविधानाद्
वसिद्धम्, तथाच दर्शनविध्यसिद्धस्य विधेयस्यासिद्धेर्ध्यानविध्यानार्थक्यं ।
दर्शनसमानाकारोपचारेतु वैशद्यस्य ध्यानविधिमात्रेण तदलभाद् द्रष्ट
व्यइत्यस्यापि सार्थकत्वमित्यर्थः । दर्शनशब्दस्य चाश्रुषज्ञाने मुख्य
स्य प्रत्यक्षपरत्वेऽपि लक्षणैव, अतउभयोर्लक्षणोपेक्षया एकस्यापिमुख्यार्था
परित्यागोन्याय्यइत्यपिद्रष्टव्यम् । एवं “ स्मृतिलम्भेसर्वग्रन्थीनांविप्रमो
क्षः ” “ तस्मिन्हृष्टेपरावरे ” इत्यत्रनिर्णीतमर्थं निदिध्यासितव्योद्द्रष्टव्यइत्य-
त्रातिदिशति (अतइति) भिन्नवाक्यएवैतन्नचायदर्शनात् कथमेकवाक्येप्रवृ
त्तिरित्यत्राह (तेनेति) विशेषसमर्पकत्वेनेत्यर्थः । नहि न्यायप्रवृत्तौ
भिन्नवाक्यैव मेकवाक्यत्वंवा प्रयोजकं, किन्तु सामान्यविशेषभावः, सचे
हाप्यस्तातिभावः । (नचेति) विशिष्टविधेरेकेनलाभादितिभावः । (अ
ग्नयइति) तत्रापि विशिष्टस्यदेवतात्व मेकेनैवप्रत्ययेनलभ्यते, अत उभयत्रा

यवदविरोधात् । एवंस्थिते यदिवाक्यार्थज्ञानस्यमोक्षोपायता तदौपसना
दिविधिनैरर्थक्यं दुष्परिहरं, शब्दजन्यप्रत्यक्षवादस्तुपरिहरिष्यते । यत्तु
वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ प्रतिबन्धकभेदवासनानिरासद्वारेण श्रवणमनननिदि
ध्यासनाना मुपकारकत्वमुक्तम्, तदपि हास्यं, वाक्यस्याकाङ्क्षायोग्य
तासन्निधिपरामर्शमन्तरेणापेक्षणीयान्तराभावात् । सत्यांतुसामग्र्यांवाक्या
र्थज्ञानानुत्पत्त्यनुपपत्तेः । नचप्रतिबन्धकमपि सामग्री वैकल्प्य
र्यवसितम्, यथाहुः, “ प्रतिबन्धोऽपि सामग्रीतद्भेतुप्रतिबन्ध
कः ” इति, विपरीतवासनायाः प्रतिबन्धकत्वस्यैवासिद्धेः,
सत्यामपि विपरीतसर्पादिवासनाया माप्तोपदेशलिङ्गादिभिः सर्पा
दिवाधकं तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते । अतएवासम्भावनाविपरीतसम्भावनाख्य
चित्तविक्षेपद्वारा भेदवासनायाः प्रतिबन्धकत्वमित्येतदापिनिरस्तम् ।
यदिच भेदवासनानिरसनद्वारेणाद्वैतवाक्यार्थज्ञानोत्पत्तिरिष्यते, तदानक
दाच्चिदपितदुत्पत्तिस्तेत्यति, उक्तं हि—“ यावच्छरीरपातांहिकिन्नवर्तेतवास
ना । तन्निवृत्तौकथं पुंसा मुन्मीलननिमीलने ॥ ” इति । किञ्च अना
दिकालोपचितानां पटुतरप्रत्ययाभ्यासादरैर्दृढतरानिरूढाना मपरिमिता
नां भेदवासनानां कतिपयकालसाध्याविशदप्रत्ययादिमूलाल्पीयस्तमाद्वैत
वासनया निरसितुमशक्यत्वात् । किञ्च तत्त्वज्ञानेसति तद्विषयभावनया
तद्विपरीतवासनानिरासः तन्निरासेच तत्त्वज्ञानमिति मिथस्संश्रयरस्यात्

पिप्रत्ययान्तरमनुवादस्साधुत्वार्थवेतिभावः । (एवमिति) एवंस्वपक्षेस्थि
ते परपक्षेदोषउच्यतइत्यर्थः । (नैरर्थक्यमिति) वाक्यश्रवणादेववाक्यार्थज्ञान
सिद्धिरितिभावः । प्रत्यक्षार्थतयासार्थक मित्याशङ्क्याह (शब्देति)
(नचेति) प्रतिबन्धकइतीत्यनन्तर मित्तीतिशेषः, नचेत्येत दनेन सम्बध्यते ।
विपरीतवासना भेदभ्रमजन्यसंस्कारः । असंभावना अद्वैतनोपपद्यत
इतिबुद्धिः । विपरीतसंभावना-भेदउपपन्नइतिबुद्धिः । (कथमिति)
उन्मीलनादीनामप्यध्यस्तत्वेन संस्कारजन्यत्वादित्यर्थः । (अनादीति)
यादिविरोधिगोचरत्वादद्वैतज्ञानस्य भेदवासनानिवर्तकत्वं तदाएकेनापि

तदप्याहुः “ उत्पन्नेसतिविज्ञाने वासनातुनिरस्यते । निरस्त वासनस्यैव विज्ञानमितिदुर्भणं ॥ ” इति । अनुत्पन्नएव तत्त्वज्ञाने श्रवणमनननिदिध्यासनैः क्रमात्तन्निरासइतिचेत्, किन्तानितत्त्वगोचराणि उतातत्त्वगोचराणि, पूर्वत्र विपरीतवासनायां सत्यां तेषामप्यनुत्पत्तिरेव । उत्तरत्रातत्त्ववासनया कथं तत्त्वज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकवासनानिरासः । तथाच “ सागरंगन्तुकामस्य हिमवद्गमनोपमं । ” इतिन्यायः । किञ्च अभेदज्ञाने सिद्धे भेदवासनानिरासस्य किमर्थमपेक्षा । तदसिद्धौ तु तत्प्रतिपक्षवासनानिरासाभिलाषानुत्थानं । नह्यभेदज्ञानप्रतीतिरभेदप्रतीतिमन्तरेणस्यात् । नच प्रतीतौतुवैशद्यावैशद्यादिवैषम्यं त्वया वक्तुंशक्यं, अभेदस्य ब्रह्मस्वरूपायमाणस्य सर्वदैकरूपत्वात्, विशेषग्रहेच भेदप्रतीतित्वप्रसंगात् । नच व्यावहारिकभेदोऽत्रास्तीति वाच्यम्, भेदवासनानिरासद्वारेणाभेदग्रहस्य परमार्थविषयत्वात् । अतो नभेदवासनानिरासद्वारेण श्रवणादित्यस्य दर्शनोपकारकत्वमिति । यत्पुनरुक्तं “ ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवति ” इत्यादौ ज्ञानमात्रस्यैव मोक्षहेतुत्वं श्रयते नहि प्रतिपन्नैर्ये नास्तिकत्वं न्याय्यं । अतएवोच्यते “ नैषाकरणमि तिस्तर्केणापनेया ” इतीति, तदप्यसत्, सामान्यशब्दानां विशेषे-

निवृत्तिः स्यात्, यदि तावतामिकेन निवृत्तिर्न संभवति तदा तावत्कालध्यानेनैव तन्निवृत्तिस्स्यादिति भावः । (अनुत्पन्नइति) ध्यातव्यादिज्ञानंध्यानाद्यहेतुरिति भावः । (कथमिति) प्रत्युत विपरीतवासनावर्धकत्वमिति भावः । (तदसिद्धाविति) अभेदएवतात्विकइति ज्ञानेसत्येव तद्विपरीतभेदभ्रमनिरासाभिलाषाभवेत् नान्यथेति भावः । (अभेदस्येति) अभेदस्य ब्रह्मस्वरूपतया तस्यच निर्विशेषत्वात् स्वरूपेणैव तत्सदा विषयीक्रियते नतु कदाचित्कचिद्धर्मविशिष्टतया, अतोतिरिक्ताकारप्रकाशरूपवैशद्यं न संभवतीत्यर्थः । (विशेषेति) तथाच ब्रह्मणस्त्वविशेषत्वं स्यादित्यर्थः । (भेदेति) भेदवासनानिराससाध्यस्येत्यर्थः । (ज्ञानमात्रस्येति) मात्रशब्देन अज्ञानस्य ज्ञानविशेषस्यच निरासात् क्वचिन्मतेऽज्ञानत्वात्

पर्यवसानस्य पश्चधिकरणादिन्यायसिद्धत्वात् । न्यायानपेक्षत्वे किं शारीरकशास्त्रेणापि । ध्यानोपासनशब्दयोश्च ज्ञानविशेषविषयतया ज्ञानसामान्यविषयवेदनादिशब्दानां तस्मिन् विशेषशब्दार्थ एव पर्यवसानं युक्तं, विकल्पसमुच्चयफलान्तरार्थाद्यसंभवस्योक्तत्वात्, तदुक्तम्— “ अष्टदोषाविकल्पेस्यु गौरवंचव्यवस्थितौ । समुच्चयेऽनपेक्षास्या दंगां गित्वं नमीयते ॥ ” इति । तथा त्रिद्युपारयोर्व्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनाच्च तयोरैकार्थ्यं सिद्धम् । “ मनोब्रह्मेत्युपासात् ” इति विहितमेव ह्युपासनं “ भातिचतपतिचकार्या यशसाब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद ” इति फलविधानार्थमनूयते । न ह्यफलं विधायान्यत्सफलमनुवदितुं युक्तम्, एवं “ यस्तद्वेदयत्सवेद ” इति वेदनशब्दमात्राश्रावीजानश्रुतिः तदर्थं “ यादेवतामुपास्ते ” इत्युपासिनानुवदति । एवमन्यत्रापि । तथा “ तमेवंविद्वानमृतइह भवति । नान्यः पन्था अयनाय विद्यते ” “ नाहं वेदैर्न तपसा ” इत्यादिश्रुतिस्मृत्योर्वेदनभक्तिशब्दाभ्यां मोक्षोपायमभिधाय तदपरोपायनिषेधपरयोः परस्परार्थप्रतिक्षेपानुपपत्तेः वेदनशब्देनापि तैलधारावदविच्छिन्नभक्तिरूपज्ञानविशेष एव विवक्षित इति स्वीकर्तव्यम् । एवं ध्यानोपासनभक्तिशब्दसमानार्थतया वेदनादिशब्दानां विशेषविषयत्वे निश्चिते सति सामान्यमात्राश्रयणं न्यायानभिज्ञतानिबन्धनम् । तदुक्तं “ पशोश्छागत्वनिर्णीतौ निपुणन्यायपूर्वकं । गर्दभादिपुतुल्यत्वं गर्दभप्रायकल्पितम् ॥ ” इति । यन्पुनर्वाक्यतस्सिद्धस्यैव ज्ञानस्य विधेयत्वं न संभवतीति तदस्माकमिष्टमेव, ततो न्यस्यैव विधानोपपादनात् । प्रत्यक्षविरुद्धश्चायमविधेयज्ञानाधीनमोक्षवादः, वाक्यार्थज्ञानमात्रेणाविद्यानिवृत्त्यदर्शनात्, आहुश्च “ तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य शतशश्रवणेपि हि । दृश्यते त्वमहं पूर्वं विवादो ब्रह्मवादिनां ॥ ” इति । ननु येषां वाक्यार्थज्ञानं जातं तेषां तन्निवृत्तिरस्त्येव, येषान्तु सानास्ति तेषां तदपि नजातमित्यविरोध इति चेत् तन्न, तज्ज्ञानाभावे तत्प्रवचनाद्यसंभवात्, तदसंभवे च शिष्याणां श्रवणादेरप्यसिद्धिप्रसंगात् ।

एवमाचार्यस्यापि । अथवाक्यार्थज्ञानेन निवृत्ताविद्याएवाविद्यादत्तां
 श्रावकाइतिचेन्न; तेषां श्रावक्यादिव्यापारस्य तत्करणशरीरे
 न्दियादेस्तत्प्रयोजनस्यैव ख्यात्किन्नाभपूजापरानुग्रहादे स्तत्प्रतिभास-
 स्यचाविद्यामन्तरेणासंभवात् । अविद्यानिवृत्तावपि बाधितानुवृत्त्या भेद
 प्रतिभासात् प्रत्यक्षाद्यविरोधः प्रवचनाद्युपपत्तिश्चेतिचेत् तन्न; भवत्पक्षे
 बाधितानुवृत्त्यसंभवस्य चक्ष्यमाणत्वात् । तथाप्यविशदप्रतिपत्तिनात्रादवि-
 द्याविशेषवशादेव वा प्रवचनाद्युपपत्तिरितिचेन्नः विशदप्रतीतिपरामर्श
 रूपप्रत्यक्षसिद्धान्तयोर्विरोधान् । विशदाध्यक्षितसमस्ततत्त्वार्थाश्च वाम्
 देवादयोऽर्जुनादिभ्य उपदिशन्तीतिहि स्वीकृतंयुष्माभिः । नचाद्वैत
 सिद्धान्तश्रावका स्वान्मनां तदनभिज्ञताम्नुमन्यन्ते । तथास एषिवादश्च ।
 किञ्च प्रतिवादिनः प्रवृत्ताविद्याः कथं भवत्पक्षं प्रतिक्षिपन्ति ।
 नतावदविदि त्वैव निराश्रयवादायोगान् । विदित्वाचेत् कथं तर्हि प्र-
 तिवादिनाविदितं भवत्पक्षे भवत्तं ज्ञानानुपपत्तिः । नहि स्वोक्तं परे ज्ञा

कचित् ज्ञानविशेषत्वात् न निर्विध्यास्वज्ञाप्यते इत्यर्थः । (एवमा-
 चार्यस्येति) श्रवणातिद्धिमसंगइत्यर्थः । (भवत्पक्षइति) दोषस्यापिच
 या बाध्यतुल्यनिश्चयावांगीकारादित्यर्थः । (अविद्याविशेषेति) विशद
 ज्ञानात्काचिदविद्यानिवृत्ता काचिन्नेति भावः । (विशदइति) गुरुमुख
 श्रवणेनार्थो भविशदइति प्रत्यक्षविरोधइत्यर्थः । सिद्धान्तविषेधं विवृ-
 णोति (विशदध्यक्षितेति) अविद्याविशेषाप्रवचनाद्विशेषे दूषणमाह -
 (नचेति) त्वनेवाज्ञानापादनेन गुरुभ्यः द्रुष्टासि, तेन स्वाज्ञानं बानुम
 न्यन्तइत्युपाळंभः । अज्ञानानुमतौ दोषमाह (तथास्तौत्रि) अद्वैतस्या-
 ज्ञाने त्वया तदसाधनान्नावयोर्विवादस्त्यात् । नहि किञ्चिदज्ञानेपि क-
 स्यचिदज्ञानस्य निवृत्त्याव्यवहारलंभः - पूर्वदिवेज्ञाननिवृत्तौ उत्त-
 रदिनेज्ञानान्तरस्त्वेषि व्यवहारसंज्ञात्, एकतरोनिवृत्तौ तसोऽन्तर-
 स्त्वेषिप व्यवहारसंज्ञाश्चेतिभासः । येषामविद्यनिवृत्तिर्नित्ये तेषांज्ञा-
 नमपि नजातमित्यत्र परेषां प्रवचनाद्यलंभवउक्तः । इदानीं दोषान्तर-
 माह (किञ्चेति) (निरुपयेति) निर्विद्यप्रविद्यावाद्योगादित्यर्थः

नन्ति वयन्तु नविद्मइति स्वस्थैरभिधेयं । यत्तदविद्यानिवर्तकं विशदमद्वैतज्ञानमुदेष्यति, यच्चेदानीं श्रवणादविशदमुत्पन्नं - तदुभयं भिन्नविषयमेकविषयंवा; भिन्नविषयत्वे तरयान्यसिद्धान्तज्ञानवत्तदनुपकारकत्वम् । एकविषयत्वेप्यनूनातिरिक्तविषयंवा प्रकारविशेषविशेषितविषयंवा; आद्ये पश्चात्तनस्याप्यनिवर्तकत्वं, इदानीन्तनस्यैववा निवर्तकत्वं स्यात्; अविशेषात् । द्वितीये ब्रह्मणस्सविशेषत्वस्यात् । सविशेषमिदानीं गृहीतं पश्चात्तु निर्विशेषं प्रकाशिष्यतइति वैषम्यमितिचेत्; कथमिदं त्वयावगतम् । श्रुतेरितिचेत्; तर्हि श्रुतेरेव निर्विशेषज्ञानमिदानीमेव जातमिति कः पश्चात्तनस्य - विशेषः । ज्ञानमिदानीं जातं व्यवसायस्तु पश्चाद्भविष्यतीति विशेषइतिचेन्न; वेदप्रामाण्यनिश्चये तदानीमेव व्यवसायोदयात्, तदनिश्चयेतु पश्चादपि तदसिद्धेः । प्रमाणत्वाभ्युपगमेवा तदर्थविशेषेसन्देहइतिचेत्; तर्हि विशदप्रवचनप्रवीणेभ्य आचार्येभ्यो न्यायपूर्वं द्विस्त्रिंशत्तशोवा श्रोतव्यं, नपुनश्श्रवणदशायामेव सन्दिहानेन भवता

(तस्येति) ध्यानादिद्वारा भाविविशदज्ञानानुपकारकत्वमित्यर्थः । (इदानीन्तनस्येति) निवृत्तस्य पुनर्निवृत्त्ययोगादित्येवकाराभिप्रायः । अविशेषात् - स्वरूपविषयत्वाविशेषादित्यर्थः । अविशदमपि स्वरूपाज्ञाननिवर्तकं दृष्टमिति भावः । (सविशेषत्वमिति) विशदज्ञानस्य तत्त्वज्ञानत्वाद्दितिभावः । (कथमिति) निर्विशेषज्ञानं भविष्यतीति कथमवगतमित्यर्थः । (श्रुतेरिति) अद्वैतश्रुतेर्निर्विशेषबोधनसामर्थ्यपर्यालोचनेनेत्यर्थः । इदानीन्तनस्यापि तादृशश्रुतिजन्यज्ञानत्वादेति भावः । व्यवसायः - अप्रामाण्यशंकागून्यं ज्ञानं । वेदप्रामाण्यनिश्चयेपि तत्तात्पर्यसन्देहाद्भवसायाभावइत्याशङ्क्य तथापि श्रवणवेळायामेव शकिततात्पर्यावधारणेन मननादिवैयर्थ्यमित्याह (प्रमाणत्वेति) न्यायत स्तात्पर्यनिर्णयेऽपि बाधकतर्काभासोत्थापित सन्देहनिराकरणाय ज्ञानान्तरं मननवदिति शंकेते -

पश्चादनवरतध्यानेनापि ज्ञातुं शक्यं । मननवदाहार्यसन्देहनिराकरणाय
पश्चात्तन्ज्ञानमितिचेन्न; मननेनैव संभावितनिष्कल्पे पुनरन्यावका-
शाभावात्; अन्यथातिप्रसंगात् । अस्तुतर्हि परोक्ष्यापरोक्ष्यलक्षणं वैषम्य
मितिचेत्; विषयातिरेकाभावेनैव प्रागुक्तेन तदसिद्धेः, सिद्धावपि बाध
कत्वमबाधकत्वंच प्रत्याकिञ्चित्करत्वात् । परोक्षेणापि शास्त्रानुमानजन्य-
ज्ञानेनापरोक्षभ्रमबाधस्याभ्युपगमात्, प्रत्यक्षेणापि देहात्मभ्रमादिना-
शास्त्रबाधानभ्युपगमाच्च । उत्पन्ना भ्रान्तिरनित्यत्वात्स्वयमेव निवर्तते,
भ्रान्त्यनुवृत्तिनिवृत्तिस्तु कारणानुवृत्तिनिवृत्त्याभवति - तदनुवृत्तौ बाध
कस्य प्रत्यक्षत्वेपि भ्रान्त्यनुवृत्तिर्भवत्येव, चन्द्रैकत्वे प्रत्यक्षेपि अंगुल्य
वटंभादिना भ्रान्त्यनुवृत्तिवत् । वाक्यजन्यज्ञानमपरोक्षमितिच सर्वलो-
कविरुद्धं, पृथक्कैतत्प्रपञ्चिष्यामः । तदेतदखिलं मुखान्तरेण प्रपञ्चितं
भाष्ये “ नतावद्वाक्यार्थज्ञानं ” इत्यादिनाविस्तरेण ।

इति श्रीकविताकिंकासिंहस्य सर्वतन्त्रस्यतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य
वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यामविधेयज्ञानवादभंगश्चतुर्थः ॥

(मननवदिति) (विषयेति) प्रमाणैक्येचेतिशेषः । एकस्यापि प्रमाणस्य वि-
षयभेदेपरोक्षापरोक्षजनकत्वं दृष्टं, मनस आत्मप्रत्यक्षवद्दद्यादिसृतिजनक-
त्वदर्शनात्, विषयैक्येपि प्रमाणभेदान्तदृष्टं, यथैकत्रैव वदौ प्रत्यक्षानुमाना
भ्यां, विषयप्रमाणैक्येतु नदृष्टमित्यर्थः । ननु सहकारिवैचित्र्या दात्मसृ-
तिजनकत्वंदृष्टं, अतइहापि मननादिसहकारि वैचित्र्या दपरोक्षं संभवती
त्यत्राह (सिद्धावपीति) किञ्च किंभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं मपरोक्षज्ञानं उततद-
नुवृत्तिनिवृत्त्यर्थं, आद्यत्राह (उत्पन्नेति) द्वितीयत्राह (भ्रान्तीति) ननु
भ्रान्तिकारणभूताज्ञाननिवृत्त्यर्थं मितिचेन्न, परोक्षज्ञानादपि तत्संभव-
स्योपपादयिष्यमाणत्वात् ॥

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगतपरावर
तत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्ध
महाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणाख्यायां
चण्डमारुताख्यायामविधेयज्ञानवादभंगश्चतुर्थःस्कन्धः ॥

श्रीमत्पैरामालुजायनमः ॥

श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनग ।

अथ पञ्चमस्कन्धः ॥

नानुवर्तेत ससारो यत्प्रसादैकवाधित ।

प्रमीदनु स मे देवः प्रथमाञ्जलिकिङ्करः ॥

यदुच्यते, तत्त्वमस्याः शिवाक्या तत्त्वज्ञानेजातेपि ब्रह्मविद्वांश्चानि-
नानुवृत्त्या भेदप्रतिभासादेगणारि मनुवृत्तिः ; तदनुवृत्तावपि
च्छिन्नमूलतया दग्धपत्रादिपदवन्कृत्वञ्चेति । तत्रगृह्यम ; बाधितत्वे
कथं मनुवृत्तिर्भनतायक्याः तस्याया तन्कथम् ।

इदि विनि हिते दैनाद्यत्पादपङ्कजयांयुगे

मवति पि विधश्रेय पाग्वपरी निरवग्रहा ।

दुस्तिनिवहैर्दृनेर्दिष्टं भवश्चससाध्वसैः

मनसि करधै वेदान्तार्यं तमन्यकथोज्जितः ॥

नैवक्षमाणि दुस्तिनि सकृच्छदीक्षाक्रोडीकृतं कमपि तत्क्षणविद्व-
तानि । भूयस्सप्रक्षितुमशेषविधःपुमर्थं स्सश्रीनिवासगुरुरस्तिकृतं-
परैर्नः ॥

(बाधितानुवृत्त्येति) इत्थंभावेतृतीया । तत्त्वज्ञानेन बाधितस्यापि
भेदप्रतिभासस्य बाधितानुवृत्तिरूपैवानुवृत्तिः, ननु प्राग्व दनुवृत्तिरित्य-
र्थः । भेदप्रतिभासानुवृत्तौ तत्कार्यबन्धेऽपि स्यादित्यत्राह (तदनुवृत्ता
वधीति) भेदप्रतिभासानुवृत्तावापि अविद्यायान्निवृत्तत्वा तस्याद्गधपटन
स कायकरवमित्यर्थः । ननु - कथंबाधालुवृत्त्योर्विरोधः; भेदमित्यात्व
बुद्धिरूपबाधस्य भेदप्रतिभासानुवृत्तेश्चाविरोधात्, दृश्यतेहि एकएव
चन्द्रः नद्याविति चन्द्रभेदमित्यावज्ञाने सत्यपि तिमिरादिवशात्तत्प्रति
भासानुवृत्तिरिति च्छिन्नमूलतयोक्तिविरोधमयजःनानस्य शंकामनुवदति

प्रमाणबलान्मिथ्यात्वाध्यवसायेऽपि द्विचन्द्रादिष्विव दोषमहिम्ना प्रतिभासा
 नुवृत्तिरिति नविरोधइतिचेत्, समस्तद्वैतकुक्षिम्भरिणाप्यद्वैतज्ञानेनावधितः
 कोऽसौदोषः । अविद्यैवेतिचेत्, कथं तर्ह्यविद्यानिवृत्तिः, नहि
 तन्निवृत्तावपर्यवसितः कश्चिद्बाधोनाम । तन्निवृत्तावपि तन्मूलवास
 नास्तीतिचेत् ; सार्कित्रह्यत्सत्यत्वात्तत्त्वज्ञानेनावधिता, उत मिथ्यात्वे
 पितदविषयत्वात् । नप्रथमः— द्वैतापसिद्धान्तादिदोषप्रसंगात् । नच
 सात्रह्यस्वरूपानुप्रवेशिनी, भेदप्रतिभासानुवृत्तेरनिर्मेक्षप्रसंगात्, ब्रह्मण
 स्सावद्यत्वादिदोषप्रसंगाच्च । नचासत्याविद्योपात्तावासना सत्येति
 सम्पद्यते । नचोपादानध्वंसे कार्यानुवृत्तिमुन्मत्तो प्यनुसन्धत्ते ।
 नापिद्वितीयः, वासनाया अपि श्रवणसमयसमधिगतब्रह्मव्यतिरेकलक्षणै
 कोपाधिक्रोडीकारात्, अन्यथात्वविद्याया अपि बाधकज्ञानाविषयत्वप्र
 संग्गात् । “नेह नानास्ति ” इत्यादेरविशेषात्तद्विषयत्वमितिचेत् ; तु
 ल्यम् । यदिचत्राक्यार्थज्ञानाद्वासनाननिवर्तते, कुतस्ताहितन्निवृत्तिः ।
 नानावददृष्टादेः, तथासति ज्ञानवाच्यत्वाभावेन सत्यत्वप्रसंगात् । अत

(प्रमाणबलादिति) अबाधितः - अनिवृत्तः । माभूदविद्यानिवृत्तिः, नचत-
 थासति बाधितानुवृत्त्यसिद्धिः, मिथ्यात्वबुद्धिरेव बाधइत्यभिधानादित्य
 त्राह (नर्हति) मिथ्यात्वबुद्धेर्बाधरूपता ह्यविद्यानिवर्तकत्वादेवेति वाच्यं,
 अन्यथा छिन्नमूलत्वोक्तिविरोधात् । त्वत्प्रकरणपाठकानां हिंभाना
 मपि बाधितानुवृत्तिप्रसंगात्, जीवन्मुक्तानामेवहि सेष्यते, अतोऽविद्या,
 निवृत्तिपर्यवसितएव बाधइत्यर्थः । (सेति) तत्त्वज्ञानं - ब्रह्मव्यतिरिक्तकृ-
 त्स्वामिथ्यात्वज्ञानम् । (द्वैतेति) आदिपदेन तन्मूलभेदप्रतिभासस्य स-
 त्यत्वं गृह्यते । ब्रह्मस्वरूपानुप्रवेशा न्नोक्तदोष इत्यत्राह (नचेति) (ब्रह्मण
 इति) आदिपदेन विनाशित्वं गृह्यते । (नचोपादानेति) वासनापि भाव
 कार्यतया अविद्योपादानेतिभावः । एतेन ‘संस्कारः कार्यापि ध्वंसइवनि
 रूपादानः’ इति निरस्तं । किंच - परमते ध्वंसोपि भावरूपाज्ञानोपादानक
 एव । यद्वा - अत्र कार्यपदेनानुवर्तमानशरीरादिकं विवक्षितम् । ननु ध्वं

एवमस्वतः, व्याघाताच्च । नहि वध्यघातकयोस्तादात्म्यन्दृष्टम् । नच सहकार्यन्तरमन्तरेण घटादिष्वपि स्वप्रध्वंसहेतुता । अहेतुकविना शत्रुदेतुसौगतचार्वाकादिसौहार्दोद्धारप्रसंगः । अविद्यायाश्चतद्वदेवाहेतु कनिवृत्त्यविशेषस्यात् । नचदहनान्यशब्दचरमसंस्कारादिवदिति वान्यम्, तत्रापि तत्तदवस्थान्तरकालविशेषादिसामग्रीसाहितपरमेश्वरसंकल्परूपस्य कारणस्यास्माभिरभ्युपगमात् । द्विचन्द्रादौतु अं गुह्यवष्टंभतिमिरादिदोषस्य चन्द्रैकत्वज्ञानाविपयत्वात् तदुभयविषयैकज्ञा

समात्रस्य प्रतियोगिजन्यत्वाद्भव्याघातइत्यत्राह (नच सहकार्यन्तरमिति) आगन्तुकहेत्वन्तरमनपेक्ष्य स्वप्रध्वंसहेतुत्वस्य एकक्षणाधिककालवृत्तित्वस्यच व्याघातः । (अहेतुकेति) कार्यस्याहेतुकत्वांगीकारेचार्वाकमतप्रवेशः, विनाशस्याहेतुकत्वांगीकारे क्षणिकत्वप्रसंगेन सौगतमतप्रवेशइत्यर्थः । (अविद्यायाश्चेति) ततश्च श्रवणाद्यायासवैयर्थ्यमिति भावः । ननु क्वचि दहेतुकनिवृत्तिमात्रा न्न सर्वत्र तथाप्रसंगः, त्वयापि क्वचि दहेतुकनिवृत्तेरंगीकार्यत्वात्. यथा दहनेन दाह्यनाशेसति दहननाशः स्वतएव दृश्यते, तथैव अन्त्यशब्दस्य मरणसमयानुभवजन्यसंस्कारस्यच स्वतएव नाशइत्यत्राह (नचेति) संस्कारादिवदित्यनन्तरं अहेतुकनिवृत्तिरिति शेषः । (तत्रापीति) दहननाशो दहनस्य सूक्ष्मावस्थान्तरापत्तिः, तद्धेतुश्च दाह्यभस्मीभावावस्था, अन्त्यशब्दनाशश्च तदातनो गगने यत्किञ्चिद्रव्यसंयोगादिः, तद्धेतुश्च प्रसिद्धएवसंस्कारनाशावस्था नरकानुभवादिः, अतिरिक्ताभावपक्षे प्येतएवागन्तुकहेतवः, उभान्त्यशब्दस्तत्राशोवाऽन्त्यशब्दनाशकः । ईश्वरसंकल्पोप्यागन्तुककारणमित्याह (ईश्वरेति) अतस्त्वतोनिवृत्तेरसंभवा द्वाक्यजन्यमित्यात्वज्ञानादेवाविद्यायासनानिवृत्तिः, ततश्च नभेदप्रतिभासानुवृत्तिसंभवइतिस्थितम् । यद्येवमिध्यात्वज्ञानेसति भेदप्रतिभासासंभवः, कथं तर्हि तस्मिन्सत्यपि चन्द्रभेदप्रतिभासइत्याशंक्य वैषम्यमाह (द्विचन्द्रादाविति) द्विचन्द्रादौतु दोषस्त्राबाधइति तन्मूलभ्रमपरम्परानुवृत्तिर्वटतस्यन्यवः । चन्द्रैकत्वंचन्द्रभेदः । (तदुभयेति) यथा ताराप्रकाशांशस्य

नोदयेपि प्रार्थ्वस्थतारकाप्रकाशस्येव दोषप्रकाशांशस्य चन्द्रैकत्वप्रकाशेनविरोधाभावान्, दोषोमिथ्येतितुज्ञानस्य लौकिकाना मनुदयात्, यौक्तिकमिथ्यात्वज्ञानस्यैव भ्रान्तित्वेन तत्सत्यत्वाच्चाबाधइति तन्मूलभ्रमपरम्परानुवृत्तिर्घटते, तद्विषयान्यथात्वाध्यवसायेन भयविस्मयादिकार्यानि वृत्तिश्च । तवतु नतथा, कारणभूताविद्यावत्कार्यभूतशोकादिवच्च, मध्यगतभेदवासनाभेदज्ञानयोरप्येकहेलयैवनिर्वायत्त्वान्, अनुवृत्तात्रपि बाध्यबाधकयोरविद्यत्वेन वास्तवप्रामाण्याभावात् विशेषेणबाधकबलासंभवाच्चेति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्य “ सत्यपिवाक्यार्थज्ञाने ” इत्यादि “ भयादिकार्यनुनिवर्तते ” इत्यन्तंभाषितम् ॥

इति श्री कवितार्किकसिंहस्य सर्वतंत्रस्वतंत्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदांताचार्यस्यकृतिषु शतदूषण्यांवाधितानुवृत्तिभङ्गवादः पञ्चमः ॥

चन्द्रैकत्वप्रकाशविरोधिविषयत्वाभावः, तथा दोषप्रकाशांशस्यापि चन्द्रैकत्वप्रकाशविरोधिविषयत्वाभावादित्यर्थः । बाधकज्ञानेन्निषेद्ध्यत्वेन-विषयस्यैव बाध्यत्वादिति भावः । कस्यचिद्दोषमिथ्यात्वज्ञानेऽपि चन्द्रभेदप्रतिभासोदृश्यतइत्यत्राह (दोषोमिथ्येति) (यौक्तिकेति) त्वक्तुमतिकल्पित दुर्न्यायमूल दोषमिथ्यात्वज्ञानस्य मिथ्यात्वसाधकनिरासादेव भ्रान्तितया दोषाणां सत्यतया न बाधइत्यर्थः । वस्तुतस्तत्पक्षेपि दोषस्य यौक्तिकज्ञाना दनपायएवेति तन्मूलभ्रमोघटतएव, विरोधितत्वविषयत्वेन निवर्तकत्वे अविद्यावदिदानीमेव वासनायाअपि निवृत्तिप्रसंगात्, बाध्यबाधकज्ञानयोर्मिथ्यात्वाविशेषेण वास्तवप्रामाण्यतदभावाभ्यामापि विशेषाभावात्, बाधकज्ञानस्य बाध्यप्रतिभासापेक्षया विशेषेणबलाभावाच्च पश्चादप्यनिवृत्तिप्रसंगात् एकहेलयैवनिर्वायत्वं वाच्यमित्याह(कारणभूतेति)

इति श्रीबाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पाद्मेवासमाविगत परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्ध महाचार्यावरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां बाधितानुवृत्तिभङ्गः पञ्चमस्कन्धः ॥

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

श्रीमतेनिगमान्त महादेशिकायनमः ।

अथ षष्ठस्कन्धः ।

दृष्टानुश्रविकार्थजातविमुखान् पुंसोऽधिकृत्यश्रुतौ-
यज्ञादिर्यदुपास्तिसाधनतया साक्षाद्विधिप्राप्तौ ।
लीलाभोगविभृतिरुग्म भैरितस्वात्मप्रदानोन्मुखः-
श्रीमानस्तुसमे समस्तदुरितोत्ताराय नारायणः ॥

यदुच्यते, “ तमेतवेदानुवचनेन ब्राह्मणाविविदिषन्ति यज्ञेन
दानेनतपसानाशकेन” इत्यत्रयज्ञादिकंविदिषासाधनत्वेन विधीयते, ननु
वेदानसाधनत्वेन, वस्तुविरोधात् श्रुत्यक्षरपर्यालोचनाच्च, विविदिषन्तीति
हिश्रूयते ननुनर्विदन्तीति । तत्रद्रूमः; कोऽसौवस्तुविरोधस्तावत् ; कि
ज्ञानस्य यज्ञादिभिस्साधयितुमशक्यत्वं, उतनेषांज्ञानांगभूतशमादिप्रत्य-
नीकात्मत्वं । यद्वा तत्त्वज्ञानफलापवर्गप्रत्यनांक त्रिवर्गसाधकत्वं, यद्वा
आश्रमांगतयाविहितानां विद्यांगत्वे नित्यानित्यसंयोगविरोधः, अन्येवा
कश्चिदिति । नप्रथमः, सहियज्ञादिकमन्तरेगउत्पत्तिदर्शनाद्वा यज्ञा
दिसन्निधावव्यनुत्पत्तिदर्शनाद्वा, आद्येत्वसिद्धिः प्रार्चनेश्वराचीनेषुवा
धिकारिष्वननुष्ठितशुद्धधर्मेषुविद्योत्पत्तेरसिद्धत्वात् ।

अद्वैतिजालकलिसेन मुदीर्णदपेमीषज्जलंकरमताहतमर्मगायैः।

संवर्मितेन निगमांतगुरोः प्रबन्धैः तेब्रह्मतत्त्वमिहनः प्रतिबोधयन्तु ॥

सकलजनहितेच्छु श्रीनिवासार्थवयो- ।

हृदि निहितहितार्थं श्वेत्त्रयीमातुरेषः ।

कुमतिविह्वत्वाचो नह्युपादेक्ष्यदस्या-

श्विरतरमतिकृष्टा तश्चवस्थान्ववस्यैत ॥

(दृष्टेति) इहामुन्नार्थफलभोगविरक्तान् । साक्षाद्यदुपास्तिसाध-
नतयेत्यन्वयः । (विविदिषन्तीतिहीति) सन्नन्तप्रकृतिधात्वर्थेन ना-
न्वयः उपसर्जनत्वात् । (आश्रमांगतयेति) आश्रमप्रयोज्यतयेत्यर्थः । अनेन
नित्यत्वंविवक्षितं । शुक्लधर्मकोष्णान्तराभावादिवत्कचित्स्वस्यैवानिवृत्तेः

द्वितीयेत्वप्रयोजकता, सामग्रैवहिकार्योत्पत्तिः नपुनर्हेतुमात्रात् ; संभ
वतिच प्रायशः कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यं, अन्यथा चित्रापशुफलत्वादा
वपिकस्तेसमाश्वासः । तस्यास्तत्साधनत्वं विदधातिश्रुतिरितिचेत् ,
अत्रापियदिश्रुतिर्विदधाति तदा तद्वदेव समाश्वसिहि । अन्यथाविवि
दिषासाधनत्वेपि त्वयानसमाश्वसितव्यं; तत्रापि साध्यसाधनभावस्य
श्रुत्येकावसेयत्वात् । “ कुर्वद्वायमकुर्वदे ” त्यादिचार्वाकदुर्वादस्य त्वयाप्य
स्मर्तव्यत्वात् , व्यभिचारस्यचसमत्वात् । एतेन - वाक्यजन्यप्रमितिः
रूपस्य संस्कारजन्यस्मृतिसन्ततिरूपस्यवा वेदनस्य किर्मापेक्षये
तिनिरस्तं; इच्छाया अप्यनुकूलता बोधार्थिनोत्पत्तेः किर्मापेक्षयेति
समत्वात् । अन्तःकरणनैर्मन्यद्वारेणेतिचेत् तुल्यं; “ यत्रोभयोस्समोदो
ष ” इत्यभियुक्तवचनं किमर्थमित्थं विस्मरसि । “ कषाये कर्माभिःपक्ते
ततोज्ञानं प्रवर्तते ” इत्यादिवाचनिकार्यातिलंघनं तत्राधिकम् । नापि
द्वितीयः; शमादेरविहिताप्रतिषिद्धनिषिद्ध विषयत्वेन विद्यांगतया

कार्याभाव इत्याह (संभवतीति) (चित्रापशुफलत्वादाविति) चि
त्रायाः पशुफलत्वाद्दौ । (तस्याइति) तथाच श्रुतिबलात्साधनत्वे
स्तिद्धे कारणान्तराभावात्कर्मादिवैगुण्याद्वा कार्याभावइत्युन्नयित इति
भावः । (अत्रापीति) तथाच श्रुत्यक्षरपर्यालोचनैव कार्या नोक्तार्थ-
विरोधइत्यर्थः । अन्यथा - श्रुत्यासमाश्वासाभावे । चार्वाकप्रताप्रवेशेन य
त्रकुत्रचिद्यस्य कस्यापि कारणत्वमंगीकुर्वता कर्मणां वेदनसाधनत्वं न
निराकर्तुं शक्यमित्यभिप्रायेणाह (कुर्वदेति) विस्मरणशीलस्य व्य-
भिचारनिमित्ताशंका मुक्तार्थस्मारणेन परिहरति (व्यभिचारस्येति)
एतेन - वक्ष्यमाणेन (किं कर्मापेक्षयेति) अन्यथा घटमानयेति वाक्या
र्थज्ञानाय घटादिस्मरणायच यागाद्यनुष्ठानप्रसंगादितिभावः । (इच्छा
याइति) यदीच्छामात्रे तदपेक्षाभावेपि प्रमाणबलादिह तदपेक्षा तदा
प्रकृतेपि तुल्यमिति भावः । अविशेषे कथं विविदिषासाधनत्वप्रति-
क्षेपइत्यत्राह (कषायइति) (अविहितेति) अविहितश्च तदप्रतिषिद्ध

विहितेभ्यः कर्मभ्यो व्यतिरिक्तविषयत्वात् । विहितस्यच “ धर्मं
णपापमपनुदति ”, “ कपायः कृतिः कर्माणि ज्ञानंतुपरमागतिः ”
इत्यादिभिर्विद्योपकारकत्वस्यैव श्रुतत्वात् । नचतृतीयः, फलाभिसं
धिविरहादेवत्रिवर्गानारंभात्, अनेकफलसाधनस्यापि ज्योतिष्टोमादे रभिसं
धिविशेषेण फलप्रतिनियमस्य सर्वैरभ्युपगन्तव्यत्वात् । अतएव नच-
तुर्थः, तत्रापि विनियोगपृथक्त्वेन नित्यानित्यसंयोग विरोधाभावात् ।
तदेतत्सर्वं सूत्रकारै रेव विस्पष्टमुक्तम् - “ सर्वापेक्षाचयज्ञादिश्रुतेर-
श्वत् ” “ शमदमाद्युपेतस्यात्तथापितुतद्विधे स्तदंगतया तेषा
मध्यवस्थानुष्ठेयत्वात् ” “ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ” “ सहका
रित्वेनच ” “ अग्निहोत्रादितुतत्कार्ययैवतदर्शनात् ” इत्यादिभिः ।
याचते श्रुत्यक्षरपर्यालोचना सोऽपिहस्तसमालोचः; “ सोऽन्वेष्टव्यः,
साविजिज्ञासितव्यः ” “ तद्विजिज्ञासितव्यम् ” “ श्रोतव्योमन्तव्यो
निदिध्यासितव्यः ” इत्यादिश्रुतिशीलापरामर्शात्, नहि तेषुसन्प्रत्य
यार्थविधिपरत्वं भवतीप स्वीकृतम् ।

श्रुत्यर्थः । शमादेस्तावन्मात्रविषयत्वे नियामकमाह (विहितस्यचेति)
ननु फलाभिसन्धिविरहेपि तद्योग्यस्य कथं तदनारंभकत्वं, नहि दा
हार्थं स्पष्टएव बहिर्द्विहतीतिनियमोस्तीत्याह (अनेकेति) श्रुत्येकसमधि
गम्येऽर्थे तत्तत्कामाधिकारबलाद्यथाश्रुतिः तथांगीकारइतिभावः । (अ
तएवेति) फलाभिसन्धितद्भावाभ्यामेवेत्यर्थः । तदेव विवृणोति
(तत्रापीति) (हस्तसजालोचइति) हस्तस्येव समालोचनमित्यर्थः ।
एकहस्तवदेवहीतरहस्तोऽपि । अथञ्च धजन्तत्वान्नियतपुल्लिङ्गः (सोऽ-
न्वेष्टव्यइति) आदिशब्देन “ तद्विजिज्ञासितव्यम् ” इत्यादेस्संग्रहः । प्रकृ
त्यर्थस्यैव साङ्ग्यार्थान्वयेपीच्छानुवादः श्रुतेःशीलं, तथाचोपसर्जनेनापि-
प्रकृत्यर्थेन विध्यन्वयवत्कारणान्वयो युज्यतेहीतिभावः । (तेष्विति)
“ विजिज्ञासितव्यः ” “ विजिज्ञासितव्यम् ” “ निदिध्यासितव्यः ” इत्या

विधिवलावसितपुरुषार्थसाधनत्वार्थसिद्धेच्छानुवाद रूपत्वाप्रत्ययस्य ,
 ध्यायीतेत्यादिविध्यन्तरैकार्थ्यात् । तत्र शाब्दं प्रत्ययार्थप्राधान्य मनाट्
 त्येच्छाया इष्यमाणप्रधानत्वादार्थं प्रकृत्यर्थप्राधान्यं स्वीक्रियतइति चेत् ;
 तर्हि “ क्रियावानेषत्रह्यविदां वरिष्ठः, “कर्मणैवहि संसिद्धि” कपाथेक
 र्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते ” इत्यादिप्रमाणसहस्रैकार्थ्या दत्रा
 पि वेदनपरत्वमंगीकुरुष्व । लोकेच असिना जिघांसति अवेन
 जिगमिपति इत्यादिषु प्रकृत्यर्थे करणान्वयो बहुलमुपलभ्यते । अ
 त्रासेरश्वस्यवा हननगमनेच्छासाधनत्वायोगात् हननादिसाधनत्वस्या—
 न्वयव्यतिरेकसिद्धत्वाच्च अगत्याप्रकृत्यर्थसाधनत्वाश्रयणं , इहतु न-
 तथा, अन्त.करणगैर्मल्यद्वारेण सत्वविवृद्धोपकारकत्वस्य ज्ञानतदि
 च्छयोरविशेषादिति चेन्न; अनन्यपरत्वस्योपपादितत्वात्, अयोगस्य-
 चात्राप्यविशेषात् । तथाहि - योयं विविदिषाकामो यज्ञादिष्वधिक-
 रोति सकि तदानीं वेदनमिच्छति उत्तन; आद्ये विविदिषासिद्धैवेति
 न तस्या यज्ञादिसाध्यत्वं, तथाच चक्रकर्म; वेदनेच्छायां जाताया
 मेव विविदिषेच्छा जायते, तस्यां जातायां कर्मानुष्ठानम्, ततो
 विविदिषेति । अत्रैकैकोभयपर्वसंकोचेनान्माश्रयान्योन्याश्रयावप्यन्तर्भा

द्विष्वित्यर्थः । अत्र वाक्येष्विति विशेष्यमध्याहार्यम् । शंकते (विधि
 बलेति) अनुवादरूपत्वे हेतुः (ध्यायीतेत्यादीति) (शाब्दं प्रत्ययार्थ
 प्राधान्यमनाहृत्येति) अत्र हेतुरनुवादरूपत्वम् । (स्वीक्रियतइति)
 प्रकृत्यर्थे नैव विध्यन्वयहेतुतयाद्रियतइत्यर्थः । उपसर्जनेन प्रकृत्यर्थेन
 करणान्वयोपि लोकेः दृष्टइत्याह (लोकेचेति) शंकते (अत्रासेरि-
 ति) (अनन्यपरत्वस्येति) “ क्रियावानेषत्रह्यविदां वरिष्ठः ” इ यः
 दिवेदनसाधनत्वप्रतिपादक श्रुतिबलादिति भावः । (अयोगस्येति)
 इच्छान्वयायोगस्येत्यर्थः । (तथेति) तथात्वे - यज्ञादिसाध्यत्वइत्य-
 र्थः । (वेदनेच्छायागिति) विधिदिषावाः स्वतः प्रयोजनत्वाभावेन

व्यौ । द्वितीयेपि वेदनस्यानिष्टत्वे विविदिषाप्यनिष्टैव स्यात्, तद्विषयत्वात्तस्याः; विविदिषाहि वेदनं साधयेत्; तच्चापवर्गादिकमिति मत्त्वैवहि तस्यामभिलाषसंभवः । ननु वेदनौन्मुख्यलक्षणविविदिषा पूर्वं संवृत्ता । तदर्थप्रवृत्तिपर्यन्तात् साध्यतयाभिमतेति चेन्न; तादृशतीव्रच्छायाएव उत्पत्त्यनुत्पत्तिविकल्पे प्रागुक्तदोषानतिलंघनात् । नहि वेदने तीव्रच्छायामसंभवन्त्यां तादृशीमपितामिच्छेत्, तदुपायवर्गानुष्ठानक्लेशं वा सहेत । ननु दृष्टमेतत् यद्बुभुक्षापिपासादिकामनयाभेजमुपादिश्यते; तत्रापि भोजनादेरिष्टत्वानिष्टत्वविकल्पेन प्रागुक्तप्रसङ्गेदुर्वारः । तत्र यः परिहारस्ते सनोत्रापि भविष्यतीति चेत् तन्नः भोजनादेस्सामान्यतोऽनुकूलत्वज्ञानादेवेष्टत्वसिद्धेः । तथापि दोषवशात्सदा तनमनारोग्यात्मकं प्रातिकूल्यमपनेतव्यमिति तावन्मात्रार्थं भेषजोपदेशः, न पुनरिच्छास्वरूपनिष्पत्तये । अत्रापि तर्हि तथास्तु; सामान्यतो वेदनस्येष्टत्वेऽपि तादात्विकतत्प्रातिकूल्यापादकरजस्तमोनिबर्हणेन अन्तःकरणशुद्ध्यर्थं कर्मणां विनियोगइति चेत्;

वेदनार्थमेवोद्देश्यत्वादिति भावः । (तद्विषयत्वादिति) तस्याः- विविदिषायाः । ननु वेदनेच्छाभावे कथं विविदिषेच्छाया असंभवइत्याकांक्षायां तद्विषयेच्छायास्स्वयं प्रयोजनत्वाभावेन तत्साधनत्वेनैवोद्देश्यत्वादित्याह (विविदिषाहीति) अपवर्गः - अविद्यानिवृत्तिः । आदिशब्देनानवच्छिन्न ब्रह्मानन्दानुभव उच्यते । (तदर्थेति) वेदनार्थश्रवणाद्यनुष्ठानपर्यन्तेत्यर्थः । (प्रागुक्तेति) तीव्रविविदिषाहेतुभूत यज्ञाद्यधिकारिणः तीव्रवेदनेच्छाभावे वेदनौन्मुख्यमात्राद्वेदनसाधनश्रवणादाविव ततोपि व्यवहितायां श्रवणादिहेतुतीव्रविविदिषायामिच्छानस्यात्, तीव्रविविदिषाङ्गीकारेण यज्ञाद्यसाध्यत्वचक्रकयोः प्रसंगइत्यर्थः । (तथापीति) प्रातिकूल्यशब्दः प्रतिकूलपरः भोजनप्रतिकूलमित्यर्थः । प्रातिकूल्यहेतुपरोवा भोजनस्य प्रातिकूल्यहेतुरित्यर्थः । (तत्प्रातिकूल्येति) वेदनेच्छायांसत्यामपि रजस्तमोभिभूतत्वान्तत्साधनश्रवणादौ दुःखसाध्यगुरुशिश्रूषादिसाध्ये प्रातिकूल्यशुद्धिर्भवतीति रजस्तमोनिबर्हणार्थकमेत्यर्थः ।

तर्हि विविदिषासाधनत्वश्रुतिः परित्यक्तैव । अवान्तरव्यापार-
त्वा दविरोध इतिचेत् ; तर्हि वेदनसाधनत्व मप्यनुमन्यतां,
तत्पूर्वभाविन स्सर्वस्यापि यज्ञादिकर्मावान्तरव्यापारत्वोपपत्तेः ।
एवञ्चसति “ क्रियावानेषप्रह्लाविदांवरिष्ठः ” “ कषायैकर्म-
भिः पक्के ततोज्ञानं प्रवर्तते ” पुण्यंप्रज्ञांवर्धयति क्रियमाणं पुनः
पुनः ” इत्यादिभिरैकार्थ्यैश्च । अतो यज्ञादिकर्म वेदनसाधनमेव ।
ननु विविदिषासाधनत्वेयच्चोद्यं यज्ञादेः तद्भक्तिसाधनत्वेऽपि समानं ।
तथाहि; किंभगवतिभक्तिमान्भक्तिकामयते उत तद्विधुरः ? नप्रथ-
मः; भक्तेर्निष्पन्नत्वेन साध्यत्वायोगात् । नद्वितीयः; भगवद्भक्तिवि-
धुरस्य तद्भक्तावपि नैरपेक्ष्यात् , भक्त्यवस्थाभेदान्निर्वाहेऽपि प्राग्वदे-
वदोषइति तन्न; प्रीतिरूपज्ञानविशेषोऽहि भक्तिः, प्रीतिश्च तारतम्यवती
विषयस्वभाव विशेषाभिमानाभ्यासभेषजादिभिः प्रेमवृद्धिः कामशास्त्रा-
दिष्वापिसम्मता, पुरुषस्यतत्कामना संभवति नत्रेत्येतावदेव चिन्तनीयं ।

(तर्हीति) विविदिषायाः पूर्वसिद्धत्वा द्रजस्तमोनिबर्हणार्थमेव कर्मानु-
ष्ठानमिति विविदिषार्थतया यागादिकं श्रुतिप्रतिपाद्यं नस्यादित्यर्थः ।
गुरुशिश्नूषादिदुःखसाध्येऽपिश्रवणादौ प्रातिकूल्यबुद्धिविरोधिनीच्छा
रजस्तमो निबर्हणमन्तरेणनभवतीति यज्ञादिभिस्तादृशेच्छायांजननीयायां
रजस्तमोनिबर्हणस्यावान्तरव्यापारात् यज्ञादेर्विविदिषार्थतया श्रुतिप्र-
तिपाद्यत्वमविरुद्धमितिशङ्कते । (अवान्तरेति) यद्यप्येवं सतिपूर्वोक्ता-
न्योन्याश्रयःस्थिरएव । तथापि दूषणान्तरमाह (तर्हिवेदनेति) एवं व्यापा-
रस्याव्यवधायकत्वेन विविदिषाकारणत्वाङ्गीकारे रजस्तमोनिबर्हणं प्रा-
तिकूल्यनिवृत्तिंविविदिषां श्रवणादिकंचद्वारमङ्गीकृत्य वेदनसाधनत्वम-
ङ्गीकर्तुं शक्यमेव, बाधकाभावात् , एवञ्च श्रुत्यन्तरानुसाराद्वेदनसाध-
नपरत्वमेवास्यवाक्यस्याङ्गीक्रियतामितिभावः । (तद्भक्तावपीति) तस्मि-
न्निवेतिभावः । भक्तिविधुरस्यापि भक्तेर्मौक्षसाधनत्वंज्ञातवतोभक्तीच्छा-
सम्भवत्येव - तथापि प्रथमकोटिमभ्युपेत्याह (तन्नप्रीतिरूपेति) (भेषजा-
दिभिरिति) आदिशब्देनमणिमन्त्रादिग्रहः । (कामशास्त्रादिष्विति)

तत्र यदिसंजातमात्रादतिशयितस्य प्रेम्णः फलान्तरं प्रमा
णतस्सिद्धेत् तदा तथाविधं तस्यातिशयमभिवाञ्छेदेव । नच
नावता तथाविधस्यातिशयस्यापि निष्पन्नत्वप्रसंगः; ज्ञानवदुपपत्तेः ,
सामान्यतोऽत्रगतेहि विशेषतो ज्ञानायव्याप्रियते, अन्यथा जिज्ञासैव
सर्वत्रनस्यात् । नन्वेवं विविदिषायामप्येवमस्त्रितिचेन्न; विशेषेच्छा
याएव प्रागेवोदयात्, नहिपूर्वं सामान्यतो ज्ञानमिच्छति पश्चाद्दि
शेषतइति संभवति । नच विषयविशेषावच्छेदमन्तरेण इच्छाजाति

आदिशब्देन “रोचनालक्ष्मणामूल कल्कल्लिप्ततनूर्धधुः । ऋतौप्राप्नोतिसौ-
भाग्यं दयितप्रियतामपि” ॥ इत्याद्युक्तायुर्वेदसंग्रहः । (सञ्जातमात्रा-
दिति) प्रेम्णइतिविशेष्याध्याहारः । (ज्ञानवदिति) विशेषतोज्ञानेच्छा-
यांसत्यामपि विशेषतोज्ञानाभावादित्यर्थः । व्याप्रियत इत्यनन्तरं न-
तुविशेषतोज्ञातइत्याध्यहारः । (अन्यथेति) विशेषतोज्ञातेचेदित्यर्थः । सि-
द्धइच्छाविरहादितिभावः । (विविदिषायामप्येवमिति) यथाजिज्ञासा-
कारणतयापूर्वज्ञानसत्त्वेपि ज्ञानान्तरविषयिणीजिज्ञासा तथावेदनेच्छा
याविविदिषेच्छाकारणतयापूर्वसत्त्वेपि विविदिषान्तरविषयिणीच्छास्तिव-
त्यर्थः । कारणीभूताया अपिवेदनेच्छाया इष्यमाणतयाभिमतच्छास
जातीयत्वा द्विषमोदृष्टान्तइत्याह (न विशेषेच्छायाइति) विशेषविष
याया इच्छायाइत्यर्थः । ननु विशेषविषयेच्छासिद्धावपि स्वरूपतएव
तद्विजातीया तद्विषयेच्छेवैष्यतामित्यत्राह (नच विषयेति) यद्यप्ये
कस्मिन्नेवविषये इच्छायासुःकटत्वात्कटत्वरूप जातिविशेषो लोक-
सिद्धः, तथापि पूर्वोक्तरीत्या उत्कटेच्छाप्यज्ञास्तीति तात्पर्यम् । य-
द्वा - जिज्ञासाविषयीभूतविशेषज्ञानस्य कारणीभूतसामान्यज्ञानादिवात्र
इष्यमाणविविदिषाया विद्यमानविविदिषापेक्षया विषयविशेषावच्छे-
दान्न वैलक्षण्यं त्रमः, किन्तु लोकसिद्धोत्कटत्वादिनैवेत्याशंक्य त-
दपि प्रकृते नसंभवतीत्याह (नच विषयेति) विषयविशेषावच्छेदाति
रिक्तो यो जातिविशेषः औत्कट्यादिरूपस्सप्रकृते न संभवतीत्यर्थः ।
तादृशोत्कटवेदनेच्छाया अस्तिद्वौ उत्कटविविदिषाविषयकेच्छाया

विशेषः कश्चित्संभवति । भक्तौ तु भोग्याकाराविर्भावितारतम्यवशात्तारतम्यमुक्तमिति । इहापि ततएव तारतम्यमिति चेत् ; अस्तु तत्थापि काम्यत्वं दुर्बलं - तथापि विषयविशेषितस्य वेदनस्य काम्यत्वमन्तरेण तदसिद्धेः, तत्काम्यतायाश्चसिद्धौसिद्धा तथाविधवेदनेच्छेति कथंसाकाम्या, अतस्सिद्धं

असंभवादित्यर्थः ननु इष्यमाणभक्तावपि कथं प्रकृते जातिविशेषसंभव इत्याकांक्षायां प्रीतिश्च तारतम्यवतीत्यादिना पूर्वमुक्तं स्मारयति- (भक्तौत्विति) भोग्यस्याकारः भोग्याकारः प्रियत्वमितियावत् । आविर्भावो निष्पत्तिः । प्रियत्वतारतम्यस्य प्रीतितारतम्याधीनत्वात् प्रीतितारतम्येतात्पर्यम् । तथाच प्रीतिरूपभक्तितारतम्यमेव भक्तिविषये कामनायां हेतुरित्यर्थः । ननु यादृशीभक्तिस्त्वयेष्यमाणत्वेनाभिमता तद्रूपवेदनविषयत्वमेवेष्यमाणायां विविदिषायां विशेषोस्त्वित्याशंकते (इहापीति) विविदिषायामित्यर्थः (काम्यत्वमिति) विविदिषाया इति शेषः । (तथाविधेत्ते) अतिशयितप्रीतिरूपत्वात्मको य इष्यमाणविविदिषायाः प्रकारतया विषयः तद्विशेषितं यद्वेदनं तत्कामनामन्तरेण तद्विषयविविदिषाकामनापि न संभवतीत्यर्थः । नन्विच्छार्थं कर्मानुष्ठानस्यात्माश्रयप्रसत्त्वे क्वचिदपीच्छानसंभवेत् इच्छाहेतुभूतकर्मानुष्ठानायोगात्, नचेच्छायाविषयवैलक्षण्यज्ञानमात्राधीनत्वं ; वैलक्षण्ये ज्ञातेपि कस्यचिदिच्छानुत्पत्तिदर्शनात् । अतः कस्यचिदिच्छोत्पत्तेः कर्महेतुकत्वमाश्रयणीयम् - तच्चैवं सत्यनुपपन्नमिन्यत आह (अतस्सिद्धमिति) अस्माकम्भवे इच्छार्थं कर्मानुष्ठानं नास्त्येव, भोगादृष्टोद्बोधितपूर्ववासनासच्चिद्विषयवैलक्षण्यज्ञानादिच्छोत्पत्त्युपपत्तेः । नचाज्ञातसुकृतवशाद्धर्मरुचिबन्धादिना वेदनेच्छासिद्धिरिति वाच्यम् ; बह्वर्थव्ययायाससाध्यानां यज्ञादीनामज्ञातहेतुरूपत्वासंभवात्, “ यज्ञेन विविदिषन्ती” तिवाक्यस्य ह्यर्थश्चिन्त्यते; अतो बुद्धिपूर्वकमेव एतद्वा

यज्ञादिकर्मविविदिषासाधनत्वेन न विहितमिति । तदेतत्सर्वं मभि
सन्धायाह-- “ एवं रूपाषाधुवानुस्मृते स्साधनानि यज्ञादीनि कर्माणीति
“ यज्ञादिश्रुतेरश्वदि ” “ त्यभिधास्यते ” इति ॥

इतिश्री कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

शतदूषण्यां विविदिषासाधनत्रय भङ्गवादः षष्ठः ।

क्यविहितयज्ञाद्यनुष्ठानम् । तदिदमुक्तं (यज्ञादिकर्मेति) (विविदिषा
साधनत्वेन नविहितमितिच) अत्र विविदिषन्तीत्यस्य सन्निधौ “ मन
सैवानुद्गृह्य ” मिति विशदवेदनं विहितम्, “ एतमेव विदित्वामुनिर्भ
वति ” इतिस्तुतम् । अतो विधिस्तुतिविषयस्यैव वेदनस्यात्रविध्यन्त
राक्रांक्षा - ननु तदुभयरहिताया विविदिषायाः ” इति तत्त्वटीको
क्तमप्यनुसन्धेयम् ।

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत

परावरतत्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण

परायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन

रामानुजदासेनविरचितायां शतदूषणां

व्याख्यायां चण्डमाहताख्यायां -

विविदिषासाधनत्वभंगषष्ठः

॥ स्कन्धः ॥

श्रीमते रामानुजायनमः ।

श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनमः ।

॥ अथ सप्तमोवाद् ॥

विभूत्यंशेषस्फुरतिजगतामक्षमखिलं
श्रुतिर्जात्यंधानामुपदिशति यंरूपमिवनः ।
निजाध्यक्षप्रेक्षाचुल्लकितसमस्तस्त्वयमसौ
हृषीकेशोदिव्यंदिशतुममचक्षुस्स्वविषयम् ॥

यदचिरे-यद्यपि तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणसमयसम्भवं परोक्षं ज्ञानं अस्ति-
यां ननिवर्त्तयति, तथापि श्रवणादिभिर्निस्तसमस्तभेदवासनामूलासंभा-

सर्वाध्यक्षोप्यनध्यक्षो देहिनां यस्य सूक्तिभिः ।

अध्यक्षति हरिस्तस्मै नमो वेदान्तसूरये ॥

अतिदृशमखिलस्य तं पुराणं निगमगुहाहितमग्रचयोगगम्यं ।

ममहृदिभवहर्षशोकमुक्त्यै दधतुरमानिधिदेशिकेन्द्रवाचः ॥

परेषां शब्दजन्यत्वेनाभिमतं ब्रह्मापरोक्षे किं मक्षाणामेव कारणं
ता, उतशब्दस्य, भाष्ये दोषमाह (विभूत्यंशइति) अक्षयोग्यविभूत्ये
कदेशोपि मनःप्रभृती न्यक्षाणि प्रतिहन्यन्ते, किमुतायोग्ये ब्रह्मणीति
भावः । द्वितीये दोषमाह (श्रुतिरिति) जात्यन्धानां कृतइति शे-
षः । लोके उपदेशारो जात्यन्धानां कृते यथा रूपमुपदिशन्ति, तथा
श्रुतिरपि नःकृते यमुपदिशतीत्यर्थः । इवेत्यनेन उपदेशद्वयस्यापि-
परोक्षत्वेन सादृश्यं विवक्षितम् । अनेन वादार्थसंग्रहः । (निजाध्यक्षे
त्यादि) स्वतस्त्रिदशसर्वसाक्षात्कारो भगवान् परोक्तदुर्यम्, अस्मदु-
क्तसदर्थं च, जानन्, पारितोषिकतया स्वस्य हृषीकेशतया स्ववि

वनाविपरीतसंभावनास्यचित्तविक्षेपलक्षणप्रतिबन्धस्य तदेववाक्यं अविद्यानिवर्तकं मपरोक्षं ज्ञानजनयति । नच—शब्दस्य कथं मपरोक्षधीहेतुत्वमितिवाच्यम्, इन्द्रियस्यापि कथमितिप्रसंगात् । दर्शनादितिचेत्, तुल्यं । कतदर्शनमितिचेत्, संवित्त्वप्रकाशा दशमस्वमसीत्यादिषु । नह्यत्रसंविद्धिषयः स्वविषयोवा प्रकाशोनास्ति, सन्नपिवापरोक्षः, स्वधीविरोधात्, प्रत्यक्षेच विषये परोक्षप्रकाशव्यावातात्, अन्यथा शुक्तित्वप्रकाशेपि रजतावभासाविरोधप्रसंगात् । नन्वायंप्रकाशइन्द्रियजन्यः, वाक्यस्य तदानामबोधकत्वप्रसंगात्, वाक्यमन्तरेणापि तत्प्रसंगाच्च । नच-रत्नतत्त्वाधिगमत् शब्दसंभिन्नेन्द्रियजन्यः, अन्यतरेणतदुत्पत्त्युपपत्तौ कल्पना गौवात् अन्यव्यतिरेकाविशेषेस तीन्द्रियसहकृतशब्दजन्यइति विपरिवर्तप्रसंगाच्च । किन्नामेन्द्रियं तसहकारिस्यादितिचेत् ?

अयमानसप्रकाशं ददातिवित्यर्थः । अस्त्वपरोक्षमकाशः । सइन्द्रियकरणकल्पस्यात्, नवाक्यकरणकइत्यत्राह (नचेति) इन्द्रियजन्यः - इन्द्रियकरणकइत्यर्थः । (वाक्यस्येति) इन्द्रियस्य वाक्यनिरपेक्षत्वादिभावः । (अन्यतरेणेति) इन्द्रियवाक्ययोः पृथक्करणत्वेन कल्पतयोरन्यतरेण कार्योपपत्ता वन्यतरस्मिन्नन्यतरसहकारित्वकल्पनायां मानाभावादित्यर्थः । रत्नतत्त्वाधिगमेपि शब्दज्ञानसंस्कारसंखिवेन्द्रियस्यैव हेतुत्वमिति भावः । (किन्नामेति) यद्यपि पूर्ववादिना शब्दस्य इन्द्रियेति सहकारित्वमुच्यते, तस्यैवेन्द्रियस्य शब्दं प्रति सहकारित्वस्यानेनाभिधाने नैतच्छंकावकाशः, अथापि तदस्थस्येयमाशंकेति नदोषः । यद्वा - चक्षुरादीनां प्रत्येकं व्यभिचाराच्छब्दज्ञानेच वैजात्यस्याकल्पनात् नैन्द्रियस्य वाक्यसहकारित्वं संभवति, प्रत्यक्षे चाक्षुषस्पर्शानादिवैजात्यस्य कल्पनात्, ननु शब्दस्य सहकारित्वेपि शब्दजन्यतावच्छेदकमिन्द्रियजन्यज्ञानविशेषे कल्पनीयमिति चेत्, न, तथापि शब्दजन्यतावच्छेदकस्यैकस्यैवकल्पनात् चक्षुरादीनां त्वननुगमाज्जन्यतावच्छेदकमनेकं कल्पनीय-

मनसःसर्वज्ञानकरणसाधारणसहकारित्वं किं न जानासि । तथापि विनिगम-
नायां को हेतुरिति चेत्, न, अन्धस्यांधतमसिस्थितस्य वा वाक्यश्रवणा दशा
मोस्मीति प्रत्यक्षप्रत्ययात् । न चात्रापरोक्षत्वमारोपितं, बाधकाभावात् । न च
सम्भूवे भेदाग्रहात्तद्व्यवहारः, कदाचिदपि तत्र धीभेदानुपलब्धात् ।
अतो वाक्यज्ञातीयस्य क्वचित्प्रत्यक्षज्ञानजनकत्वसिद्धौ क्व विरोधात्
काशः । अन्यदपि वाक्यं किं न जनयतीति चेत्, न, गोजातीयत्वे शाक्-
रः किं न दुग्धे दुग्धमितिश्रुतुपहास्यत्वात् । अस्ति तत्रात्रान्तगोपाधिरिति
चेत्, अस्वत्रापिकश्चिन् । न च-तदज्ञानं तत्कार्योत्पत्तिप्रतिबन्धि, तज्ज्ञान
स्य तत्कारणत्वानभ्युपगमात् । अन्यथा अतिप्रसंगात् । यथाहुः-“नकारण
परिज्ञानं तत्कार्योत्पत्तिकारणं । नहि बीजाद्यविज्ञानं मङ्कुरोत्पत्तिवार

मिति वाङ्मि एदाशंकेति । (मनस इति) तथाच तस्यां न पूर्वोक्तगौ
रवमितिभावः । विपरिवर्तमानेति शब्दकरणकत्वनिर्द्धारणं यद्यपि-
ति प्रच्छति (तथापीति) (अन्धस्येति) तत्र चक्षुरादेरव्यापारात्, मन्
सश्चापि करणत्वानङ्गीकारात् शब्दस्यैव तत्र करणत्वं वाच्यमिति
भावः । (प्रत्यक्षप्रत्ययादिति) प्रत्यक्षत्वमानुभाविकमितिभावः । यद्यपि हेतु
रजतमितिवन्नप्रत्यक्षबाधः, तथापि यौक्तिकबाधोस्त्येव, मनस्संवल्लि-
तसामग्र्या शब्दसंवल्लितसामग्र्याश्च विद्यमानतया परोक्षापरोक्षरूप-
कार्यद्वयस्यावश्यकत्वात्, अतोदशमोस्मीत्येकैवापरोक्षप्रतीतिरिति युद्धे
भ्रमत्वमवर्जनीयमेवेति शङ्कां परिहरति (न च संप्लवहति) (भेदाग्रहादिति)
भ्रमस्याप्युपलक्षणं । (कदाचिदिति) तत्र-तादृशस्थले । करणान्तरस-
न्निधानस्थले धीभेदानुपलम्भेन मनसःकरणान्तरसहकारित्वमेव, न पृथ-
क्करणत्वमित्यर्थः । यद्यपि मनसः करणत्वं स्वमते कुत्रापि नास्त्ये-
व, तथापि परेण स्वमतेन शंक्ते तदभ्युपगमेन परिहृतमिति ध्येयं ।
(क्वेति) शब्दस्य प्रत्यक्षजनकत्वं न विरुद्धमित्यर्थः । (अ-
स्तीति) स्त्रीत्वविशेषितं गोत्वमित्यर्थः । नन्वस्माभिरज्ञातत्वं यद्यपि
न दोषः, तथा प्यत्यंताज्ञातत्वे वस्तुसत्तैव न स्यादित्यत आह

णम्"इति । नचास्यात्यन्ताज्ञातता, स्वतोऽपरोक्षार्थगोचरत्वस्योपाधेरवधारणात् । नच— तत्वमस्यादिवाक्यस्य प्रत्यक्षज्ञानजनकत्वे किं प्रमाणनितिवाच्यम्, निवर्त्यमिथ्यात्वान्यथानुपपत्त्यैव तत्सिद्धेः । स्वतःशुद्धेऽपि हि विश्वसाक्षिणिब्रह्मणि स्फाटिकमणिघटितदाडिमीकुसुमरागोपरागवत् भवभासमात्रसिद्धि रियमशुद्धिः, साच ज्ञानमात्रनिवर्त्येति "तरतिशोकमात्मवि"दित्यादिश्रुतिशतसिद्धं, मिथ्याभूतस्य च धीमात्रनिवर्त्यत्वं, युक्तं, नच परोक्षज्ञाननिवर्तकं दृश्यते । अतः परिशेषादपरोक्षमेव ज्ञानं निवर्तकमिति स्थिते, नतावत्करणमिन्द्रियं, बाह्येन्द्रियाणां प्रत्यक्पराङ्मुखत्वात्, मनसोऽपि सोऽहमस्मीत्यस्मिन्नर्थे स्वातन्त्र्येणाप्रवृत्तेः, शब्दसंस्कारादिपुरस्कारेण तस्यैव कारणत्वोपपत्तेः, मनसश्च नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावब्रह्मगोचर साक्षात्कारकरणत्वस्या दृष्टचरत्वेन शब्दस्य तत्सहकारिकल्पनायोगात्, तथात्वेच श्रवणादिनैष्कल्यात् । "न चक्षुषागृह्यते नापि वाचा" "मनसातुषिशुद्धेन" "मनसैवेदमात्मव्य" मित्यादिश्रुतीनां

(नचास्येति) (निवर्त्येति) तज्ज्ञाननिवर्त्यस्य मिथ्यात्वं तज्ज्ञानस्य साक्षात् स्वमन्तरेणानुपपन्नमिति प्रदर्शनार्थं निवर्त्यपदम्, प्रपञ्चरूपस्य निवर्त्यस्य मिथ्यात्वं तत्वमस्यादिवाक्यस्यापरोक्षजनकत्वमन्तरेणानुपपन्नमित्यर्थः । मिथ्यात्वं ज्ञाननिवर्त्यत्वञ्च प्रपञ्चस्योपपादयति (स्वतइत्यादिना) ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वे युक्तिमप्याह (मिथ्याभूतस्येति) मिथ्याभूतस्य ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं युक्तञ्चेत्यन्वयः । (मनसोर्पाति) सहकारिविशेषमनासाद्य सोऽहमितिज्ञानस्य मनसाऽसंभवादित्यर्थः । तज्ज्ञानकृतमनस एव कारणत्वं कुतो नस्यादित्यत्राह (मनसश्चेति) यद्यपि शब्दस्यापि तादृशसाक्षात्कारकरणत्वमसिद्धं, तथापि तादृशज्ञानकरणत्वे नविवादः, अतस्तज्ज्ञानज्ञानस्यसाक्षत्त्वमात्रकल्पनार्थं, मनसस्तु तादृशज्ञानकरणत्वं तज्ज्ञानज्ञानस्यसाक्षात्त्वंच कल्प्यम्, अतोऽप्यत्राच्छब्दस्यैव साक्षात्कारकरणत्वकल्पनं युक्तमिति भावः । (तथात्वइति) मनसस्तादृशसाक्षात्कारकरणत्वस्य दृष्टचरत्वे श्रवणादिस्वापेक्षापरोक्षज्ञाने प्यन्यत्र

चित्तैकाग्र्यस्यांतरंगत्वबोधनेतात्पर्यात् । अतएव “ अप्राप्यमनसासहे ”
 त्यादेरनाधिकृत मनोविषयत्वव्यवस्थापनानुपपत्तिः । नच-मानसंप्रत्यक्षमस्ति,
 आत्मनः स्वप्रकाशत्वात्, सुखादेस्तु साक्षिवेद्यत्वात्, भावनासहकृतमनो
 जन्यसाक्षात्कारस्यापि पथिकपरिभाषितप्रियतमासाक्षात्कारवत् भ्रान्ति-
 त्वात्, भ्रान्तिरूपसाक्षात्कारस्यापि साक्षिरूपत्वेनैव मानसत्वाभावात्,
 अनुमानादेस्त्वापरोक्ष्याविद्वेषशीलत्वात् । अतो वाक्यपरिशेषे तत्रापि
 भेदगर्भाणां वाक्यानां भेदभ्रमनिवर्तकत्वायोगात् अद्वैतवाक्यान्येवा
 विद्यानिवर्तकापरोक्षज्ञानजनयन्तीति । किञ्च-प्रत्यक्षस्य भेदभ्रमस्य परोक्षा
 दैन्द्रियिकप्रत्यक्षाद्वा न परिभवोयुक्तः, न्यूनत्वात् समत्वाच्च । शास्त्रमूलंतु
 प्रत्यक्षं साक्षात्कारत्वाविशेषेपि निर्दोषहेतुकत्वाद्वाधक्षमं । तच्चाक्तं “न्यून-
 त्वाच्च समत्वाच्च परोक्षं नाक्षजंक्षमं । निर्दोषहेतुजन्यत्वात् प्रत्यक्षं शास्त्रजं
 क्षमं” मिति । प्रत्यक्षभेदभ्रमनिवर्तनइतिशेषः । साक्षात्कारस्यचा विद्यानि
 वर्तकत्वं तस्यच शब्दकरणत्वं शब्दादेवसिद्ध्यति, “ निचाय्यतं मृत्यु
 मुखात् प्रमुच्यते ” “ क्षीयन्तेचास्य कर्माणि तस्मिन्दष्टेपरावरे” इत्या-

कल्पस्य मनसएव करणत्वेन शब्दस्य करणत्वाभावाच्छ्रवणादिनि-
 रपेक्षपरोक्षज्ञाने शब्दस्य करणत्वं ग्राह्यं, तथाच श्रवणादिवैष्यर्थ्यमि-
 तिभावः । (अतएवेति) मनोग्राह्यत्वाभावे श्रुतिः प्रमाणमित्यथाहु-
 क्तं भवति । (भावनेति) भावनासहकृतमनोजन्यत्वेन पराभिमतस्ये-
 त्यर्थः (पथिकेति) प्रोषितचित्तायाः प्रियतमायाः साक्षात्कारव
 दित्यर्थः । पूर्वं परोक्षज्ञानस्य निवर्तकत्वा दर्शना दपरोक्षपरिशेषः प्रमा-
 णान्तराणामप्रवृत्तेर्वाक्यपरिशेषश्चोक्तः, इदानीं परोक्षस्यापरोक्षस्य
 च निवर्तकत्वासंभवा दपरोक्षत्वं शब्दजन्यत्वंच परिशेषयति (कि-
 चेति) (न्यूनत्वाच्चेति) परोक्षभ्रमस्यापरोक्षज्ञाननिवर्त्यत्वदर्शनात्ततोऽन्य
 नयलत्वादित्यर्थः । न्यूनत्वात्परोक्षन्नक्षमम्, समत्वाद्क्षजंच नक्षममि
 त्यर्थः । नकेवलं परिशेषात् साक्षात्त्वशब्दकरणत्वयो स्सिद्धिः, किं-
 तु श्रुत्याश्रयाद् (साक्षात्कारस्यचेति) (निचाध्येति) चायुधातुदर्श

दिभि रपरोक्षज्ञानस्य भविद्यानिवर्तकत्वसिद्धेः । “ तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनात्कुमारः” “वेदांतत्रिज्ञानसुनिश्चितार्थाः” “स्वाध्यायश्चक्षुरस्तएकमस्य योगोद्वितीय मभिर्वीक्षणाय । अध्ययनमनननयनोस्यद्रष्टा नमांसचक्षुरभिर्वीक्षतेतं” “पितृदेवमनुष्याणां वेदश्चक्षुरसनातन”मित्यादेस्तस्य शब्दकारणकत्वसिद्धिः । प्रयोगश्च—विगीतज्ञानं साक्षात्कारि - तत्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानत्वात्, तत्स्वरूपगोचरश्रावणज्ञानवन् । नच तत् तदजन्तुं प्रत्यक्षेविषयस्य कारणत्वस्वीकारात् । तत्रैवप्रतिज्ञाया मपरोक्षज्ञानविषयत्वात्सुखादिज्ञानवदितिवाप्रयोगः । तत्वमस्यादिवाक्यं वा स्वप्रतिपाद्यगोचरसाक्षात्कारजनकम् — स्वप्रकाशार्थोपदेशरूपत्वात्, स्वतोपरोक्षार्थविषयत्वाद्वा, संवित्स्वप्रकाशा दशमस्त्वमसीत्यादिवाक्यवन् । अपरोक्षत्वं तत्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्ति - अपरोक्षज्ञाननिष्ठात्यन्ताभावा प्रतियोगित्वान्, ज्ञानत्ववदिति । नच - अत्र परोक्षत्वं तत्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्ति - परोक्षनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वात्, ज्ञानत्ववदिति सत्प्रतिपक्षसाधनता, सिद्धसाधनात् । तेषा मेवैह वाक्याना मसंभावनाविपरीतसंभावनाप्रतिवद्धचेतसिपुरुषे परोक्षज्ञान

नार्थः । (तस्माइति) करिष्यमाणोपदेशएव तत्र दर्शयतिना उक्तइति भावः । (वेदान्तेति) सूप्रसर्गः प्रत्यक्षरूपइति भावः । (नमांसंति) मांसचक्षुर्निषेधाच्छ्रुतिचक्षुरनुमितमिति भावः । (विगीतमिति) नन्वयमसिद्धोहेतुः, वाक्यार्थज्ञाने वाक्यस्यातीतादिरूपत्वेनाजनकत्वात्, तज्ज्ञानस्यैव जनकत्वात्, प्रयोज्यत्वमात्रविवक्षायां तल्लिङ्गिकायां तत्पक्षिकायांच गभिचार इतिचेन्न, भनुमित्याद्यन्यत्वेन विशेषणात् । यद्वा - तत्वमसिवाक्यंप्रत्युच्चारणंभिन्नमेव, तथाच - यस्य तत्वमसि वाक्यस्य नलिङ्गत्वं नापि पक्षत्वं नापिस्मृतिः, तच्छ्रवणजन्यं वाक्यार्थज्ञानं पक्षः, तद्वाक्यप्रयोज्यज्ञानत्वं हेतुरिति । तत्वमस्यादिवाक्यजन्य-किञ्चिज्ज्ञानवृत्तित्वसाधनेदोषमाह (सिद्धसाधनादिति) तत्वमस्या-

जनकत्वमिष्यते । पूर्वोक्तश्रुतिविरुद्धतया कालात्ययापदेशाच्च । नचब्राह्म्यं-
अग्निहोत्रादि वाक्यजन्य ज्ञानेष्वप्येवं प्रयोक्तुं शक्यमित्याभाससमान
योगक्षेमतेति, तत्र विपक्षेबाधविरहान् । नहि तत्र प्रामाण्यस्यानुपपत्तिः,
अनुमानादिवद्रूपपत्तेः । नाप्यनुष्ठानस्य, परोक्षनिश्चयादपितदु-
पपत्तेः । नापि फलस्य । ततएव तत्सिद्धेः । नापिच फलकामना
याः, फलसंबन्धनिश्चयादेव तस्याअप्युपपत्तेः । अतएव पुरुषप्रवृ-
त्तिरपि संगच्छते । इहतु प्रागुक्तार्थानुपपत्तिरेव विपक्षेबाधिकास्यात् ।
अतोनाभासतुल्यतेति ॥ एवं पूर्वेष्वपि प्रयोगेष्वाभासतुल्यतोद्धारो द्र-
ष्टव्यः । अतोविपक्षेबाधकस्यैव प्रतिबन्धरहस्यत्वात् उक्तार्थे महाविद्याजान-
यश्च यथावगाहं प्रयोक्तव्याः । स्वपरपक्षसाधारण्यं हि महाविद्यानां स्वभा-
वः, तत्रानुकूलतर्कसदसद्वायाभ्यां एकत्रार्थसिद्धि रितरत्रार्थसिद्धिरितिनि-
र्णयः । ननु-तर्कपराहताइमेहेतवः, शब्दरयप्रत्याक्षांतर्भावप्रसंगादितिचेत् ;
न,अप्रसंगात् । योगिमनसोबाह्यविषयप्रत्यक्षज्ञानजनकत्वेपि बाह्यप्रत्यक्षवहि
र्भावद्रूपपत्तेः । अथ-चक्षुरादिपंचकान्यतमन्वं, योगिमनोन्यत्वेसति बाह्य

दिवःक्यजन्ययावज्ज्ञानवृत्तित्वसाधने दोषमाह (पूर्वोक्तेति) (नचेति)
अपरोक्षत्वमग्निहोत्रादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्तीः यपिप्रयोक्तुंशक्यमित्यर्थः । (फ-
लकामनायाइति) अनेनेदंफलम्भेभूयादितिकामनायाइत्यर्थः । (फलेति)
फलसंबंधः - फलजननयोग्यता । (अतएवेति) पूर्वमनुष्ठानमित्य-
ग्निहोत्रादिक्रियाविषयिता, प्रवृत्तिस्तु तज्जनककृतिरितिभेदः । (इह
त्विति) निवर्त्यमिथ्यात्वान्यधानुपपत्तिरित्यर्थः । प्रतिबन्धोव्याप्तिः ।
ननु महाविद्यानां स्वपरपक्षसाधारण्यात् स्वनैव सत्प्रतिपक्षितत्वात्
कथं ततस्साध्यसिद्धिरित्यत्राह (स्वपरेति) यद्यपि स्वपरपक्षसाधार-
ण्यं महाविद्यानां स्वभावः, तथाप्यनुकूलतर्कतदभावाभ्यां साद्वचसि-
द्धितद्भावावित्यर्थः । (योगीति) बाह्यविषयत्व - बाह्यविशेष्यक

विषया परोक्ष प्रमितिकारणत्वं वा बाह्य प्रत्यक्षांतर्भावे प्रयोजकमित्येत, इहापितर्हि स्वतोपरोक्षार्थब्रह्मात्मविषयशब्दान्यत्वेस त्यपरोक्षप्रमितिकारणत्वं प्रत्यक्षांतर्भावप्रयोजकमितिसम स्समाधिः । किञ्च-प्रत्यक्षांतर्भावइति इन्द्रियांतर्भावोवा, साक्षात्कारजनकवाक्यांतर्भावोवा विवक्षितः स्यात् । पूर्वत्र मनसोपि बाह्यान्तर्भावइतिवदुपलंभविरोधात् अशक्यः । उत्तरत्रचित्प्रसंगता, ऐकराश्येसिद्धेस त्यवांतरभेदाश्रयणाविरोधात् । तदेवतु कथमित्येत्, न, दशमस्त्वमसीत्यादौ तद्दर्शनस्यसमर्थतत्वात् । वाक्यस्यैवापरोक्षार्थजनकत्वे मनननिदिध्यासनविध्यानार्थक्यं, श्रुतवेदांतानां संसारानुत्तिदर्शनविरोधश्चेत्, न, प्रागुक्तप्रतिबन्धनिरसनद्वारेण तयोः श्रवणं प्रतिफलोदयकार्यगतयाविधानोपपत्तेः, संसारिष्वोपलब्धेषु प्रतिबन्धकवत्पुरुषविषयत्वात् । अतो बाधकापेत सानुग्राहक श्रुत्यादिसिद्धं तत्वमस्यादेः साक्षात्कारजनकत्वमिति ॥

अत्रब्रूमः — यत्तावदुक्तं केमुचिद्वाक्ये ष्वपरोक्षधीहेतुत्वं दृश्यतइति, तन्नरविषाणांकुरप्रसाधने खरविषाणांकुरनिर्दर्शन मिति मन्यामहे । तथाहि - संवित्त्वप्रकाशेत्यत्रताव त्सामान्यतः स्वपरसमवेत त्रैकालिकसर्वसंवित्त्वप्रकाशत्वंवाक्यार्थः । तादात्विकीतु तज्जन्या संवि देका तदानां स्वप्रकारा, तत्र न सर्वसंविदां स्वप्रकाशत्वमिदानीमपरोक्षं, यतो

त्वं, ज्ञानाप्रत्यासत्तिकत्वेसतीतिवा विशेषणीयन् । ननु कथमित्येत्, ' निर्विशेषं न सामान्य ' मिति न्यायेन चक्षुरादिविशेषानन्तर्भावे प्रत्यक्षजनकसामान्यान्तर्भावस्यापिबाधा द्वित्याशंक्य सामान्यतः प्रत्यक्षान्तर्भावेसति चक्षुराद्यवान्तरभेदाश्रयणव च्छब्दरूपावान्तरभेदाश्रयणमपि संभवतीत्याशयेनाह (ऐकराश्यइति) (तदेवत्विति) ऐकराश्यमित्यर्थः । तद्दर्शनस्य - साक्षात्कारजनकत्व दर्शनस्येत्यर्थः । (यत्तावदिति) नवप्रकृतत्वं लाभार्थं मङ्कुरशब्दप्रयोगः । (यतइति) अपरोक्षार्थविषयत्वप्रयुक्तत्वाभ्युपगमात् ज्ञानापरोक्ष्यस्येतिभावः । नव-सर्व संविदां कदाचि दापरोक्ष्या तद्विषयापरोक्ष्यस्यादितिवाच्यं,

वाक्यस्य तदापरोक्ष्यहनुता स्यात् । नच सर्वसंविदैक्यं, तस्यदु-
पयिष्यमाणत्वात् । तदैक्येपि तत्तदुपाहिताकारेण परोक्षापरोक्षविभाग
स्य दुरपह्वक्त्वात् । वाक्यजन्यसविरधरूपापरोक्ष्येताव द्वाक्यमेव
कारणं - विषयप्रकाशांशकारणव्यतिरेकेण स्वप्रकाशांशे कारणान्त
रानुपलम्भादिति चेत् ; तर्हि सिद्ध मनुमानादे र्वाक्यान्तराणामप्यपोक्ष
र्धाजनकत्वं, तत्तज्जन्यधियामपि स्वप्रकाशांशेपि तत्कारणकत्वात् । सत्यं,
तथापि— संविस्वप्रकाशेत्यादिवाक्येषु विषयप्रकाशांश स्वप्रकाशांश
श्रैक्येति विशेषे ऽङ्गिचेन्न, सामान्यविशेषविषयतया तद्देदस्यदर्शितत्वात् ।

च्यम् । बह्वच्युमिदेषु प्यापरोक्ष्यापातात् । (नञेति) वस्तुतो ज्ञान-
स्य स्वप्रकाशत्वेपि तत्स्वप्रकाशत्वस्य तेन ज्ञानेनाग्राह्यत्वात् तदापरोक्ष्य
मितिभावः । (तदैक्येपीति) उपहितसंविदां कासांश्चि दन्यकाली-
नत्वात् कासांश्चिद्व्यधिकरणत्वाच्च पारोक्ष्यमितिभावः । ननु - संवि
त्स्वप्रकाशेतिवाक्यजन्यज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वेनापरोक्षत्वात् तज्जनकत्वेना
परोक्षहेतुत्वं सिद्धमेव, नच - प्रत्यक्षांशे जनकत्वमेव साध्यम् ; अन्य-
था सिद्धसाधनात्, वाक्यं च विषयांशेष्व हेतुः—नस्वजन्यज्ञानांशेपि, अतः
प्रत्यक्षजनकत्वं नास्त्येवेतिवाच्यं; तदंशेपि वाक्यातिरिक्तकारणादर्शनेन
तस्यैव कारणत्वा दिति शंकते (वाक्येति) (तर्हीति) तथाच
सिद्धसाधनं हेतुविशेषग वैष्यर्थं चेति भावः । ननु विषयप्रका-
शांशाभिन्नप्रत्यक्षांशजनकत्वं साध्यं, अनुमानादिषु 'वह्निमानितिजाजामी'
त्यत्र वह्निमानित्यंशोविषयांशः, जानामीत्यंशः स्वप्रकाशांशः, संविस्व
प्रकाशेत्यत्र तु तज्जन्यज्ञानस्यापि संवित्वेन विषयान्तर्भावात् तत्प्रका
शेनैव स्वव्यवहारोपपत्तौ जनामीत्यंशांतरकल्पकाभावात् स्वप्रत्यक्षरूप-
स्वात्मप्रकाशांशो विषयप्रकाशांशश्चाभिन्नेष्वे त्पक्षेण इति शंकते
(सत्यमिति) (नेति) संविद्धि त्यजीतानागतस्वपरसाधारण संविन्मा-
त्रगोचरविषयप्रकाशांशमात्रेण जानामीति तदातनव्यन्तिसात्रगोचर त-

एवं दशमस्वमसीत्यादावपि यदि दशमत्वंस्वात्मनः पश्यतएवेदंवाक्यमुक्तं; तदा घटपश्यतो ऽयंघटइतिव त्तिद्धानुवादपरमिदं वाक्यं स्यात् । तथाच प्रत्यक्षानुवादितामत्रेण प्रत्यक्षताभ्रमः, परोक्षविषयप्रयोग इवा परोक्षविषय प्रयोगेपि शब्दशक्ते स्तदवस्थत्वात् , यदापुनरभिदिनत्वात्तदशमत्वं प्रत्युत्थेत तदातु दशमत्वांशे परोक्षत्वंस्पष्टं, उद्देश्यांशस्यतु प्रागेवदृष्टत्वात् विशिष्टेपि प्रत्यक्षताभ्रमः, प्रतिपत्तिज्ञाटित्यात् ।

दाश्रय पुरुषविशेषसंबन्धित्वादिविशिष्ट व्यवहारस्य जानामीत्यंशांतर मन्तरेणासंभवात् , ततश्च दृष्टांतासिद्धिरितिभावः । यद्यपि- विषयांशे-पि स्वस्यान्तर्भावोस्यैव, तथापि विषयप्रकाशांशे स्संविदन्तरवत् एतत्संविद्देशेपि परोक्ष एवेति भावः । स्वप्रकाशाशतया प्रत्यक्षत्वावश्यंभावेन विषयप्रकाशांशस्यैव तत्संविद्देशे प्रत्यक्षत्वमित्याशंकितुर्भावः ।

यद्वा-ननु विषयप्रकाशांशे यत्प्रत्यक्षं तज्जनकत्वं साद्ब्रह्मं, विषयप्रकाशांशश्च नपूर्वबद्धेद्यांशोविवक्षितः, किन्तु विषयावगाह्यंशः, इदंच साद्ब्रह्मं नानुमानादिष्वस्ति, इहत्वस्ति स्वस्याभिविषयतया स्वप्रकाशांशस्यैव विषयावगाहितया विषयप्रकाशांशत्वादिति शंकेते (सत्यमिति) (नेति) किं सर्वविषयावगाह्यंशे यत्प्रत्यक्षं तज्जनकत्वं साद्ब्रह्मं, यत्किञ्चिद्विषयावगाह्यंशे प्रत्यक्षजनकत्वं वा ? नाद्यः, वाक्यस्य स्वप्रकाशांशस्यच सामान्यविशेषविषयतया भेदस्य दर्शितत्वेन सर्वविषयावगाह्यंशे प्रत्यक्षत्वाभावात् साद्ब्रह्मैकत्वमित्यर्थः । न-द्विर्तापः, अतिन्द्रियत्वावच्छिन्नं यत्किञ्चिद्विषयावगाह्यंशप्रत्यक्षजनकत्वव्यापकस्य वेद्यांशान्तर्भूतज्ञानजनकत्वस्थोपाधित्वादितिभावः । (दर्शितत्वादिति) दर्शितप्रायत्वात्तित्यर्थः । प्रमेवकुतोतस्यादित्यत्राह (परोक्षेति) प्रागभिहितस्वात्मदशमत्वस्य यदिकस्यचिद्विशिष्टेपि प्रत्यक्षताधीस्तदाश्रान्तिरेवसेत्याह । (उद्देश्येति) अतः प्राचीनप्रत्यक्षाभेदभ्रमस्तत्रेतिभावः ।

एतेन- कदाचिदपि तत्र धीभेदानुपलम्भादिति पूर्ववाद्युक्तं निर-रतम् करणात्तत्सन्निधानात्प्राक् मनसाप्रत्यक्षोत्पादेन तदभेदभ्रम-

नच -- तत्प्रत्यक्षत्वेनैव विशिष्टस्यप्रत्यक्षता, अयं पर्वतोवहिमा नि-
स्यनुमानेपि तत्प्रसंगात्, गुरुत्वादे रतीन्द्रियत्वभंगप्रसंगाच्च । एवं क्षत्रिय
स्त्वमसीत्यादिष्वपि विकल्पो नुसंधेयः ।

यत्तु -- प्रत्यक्षेविषये परोक्षप्रकाश व्याघात इति, तदप्यस्तु ।
आपरोक्ष्यादेः ज्ञानधर्मत्वे ज्ञानव्यक्ति भेदेन विप्रयैक्येपि परो
क्षत्वापरोक्षत्वयोर्विरोधाभावात् । विषयधर्मत्वे पीन्द्रियेण तथाविध
ज्ञानं जायतां, लिंगशब्दादिना त्वन्यथा भूतमिति पुरुष-
भेद इवैकस्मिन् पुरुषेपि करणभेदेन कालभेदेनच एकस्यैव वस्तुनः
प्रत्यक्षता परोक्षताच प्रागेवदर्शिता । विपरीतवासनाभूयस्त्वेपि करण-
शक्त्या तत्त्वज्ञानेदयस्योपपादनात् । यदि - प्रत्यक्षे विषये परोक्षप्र-
काश स्यात् - तदा शुक्तित्वप्रकाशेपि रजतावसायाविरोधप्रसंगइति
चेत् ; किं शुक्तौचक्षुर्व्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधायी रजतभ्रमः
परोक्षः, येनैवं ब्रवीषि । अथ पुन भ्रान्तिरेव प्रसज्जनीया । तदा शु-
क्तित्वादिलक्षणविशेषग्रहस्य भ्रमात्पत्तिप्रतिपक्षतया विशेषाग्रहाख्य
सहकारिविरेहेण सामग्रीवैकल्याद्वा शुक्तौ रजतभ्रमानुदयः । इहतु

सम्भवात् । (आपरोक्ष्यदेरिति) परोक्षत्वापरोक्षत्वयोर्ज्ञानभेदेनाविरो-
धात् तन्निबन्धनः प्रत्यक्षेविषये परोक्षप्रकाशव्याघातविरहइतिभावः ।
(विषयधर्मत्वेपीति) विषयधर्मत्वेपि तदनिबन्धनेव पारोक्ष्यापारोक्ष्येज्ञा-
नेपि वाच्ये, इन्द्रियलिंगादिजन्यज्ञानेषु वैलक्षण्यानुभवात् . तथाच-
एकस्मिन्नेव क्रमद्वयप्रवृत्तौ परोक्षापरोक्षरूपज्ञानद्वय मविरुद्धमिति
भावः । (विपरीतेति) मननादिभिर्विपरीतवासनायामनिवृत्तायामपि वा-
क्या त्प्रथमतः परोक्षज्ञानस्य त्वयोक्तःचादित्यर्थः । ननु - नवय मपरोक्षे
परोक्षप्रकाशे शुक्तित्वेना परोक्षे परोक्षरजतप्रकाशमापादयामः, किन्तु
विरुद्धयोरविरोधांगीकारे शुक्तित्वे भासमानेपि रजतभ्रमस्यादिति
ब्रूम इति शंका मनूद्यपरिहरति (अथह्युचरिति) (शुक्तित्वादीति) प्रत्ये-
न्धकाभावस्य अकारणवमतेनाह (विशेधेति) (इहत्विति) अथस्ते

अप्रतिबद्धपरोक्षज्ञानसामग्रीसिद्धौ कथं तदनुत्पत्तिः । तथाविधाच
तस्सामग्री प्रागेव दर्शिता । अंगीक्रियतेच भवतापि श्रवणदशायां ।
अतएवैवावेवप्रसंगस्य निर्मूलता ।

किञ्च स्वानिष्टं प्रसङ्गकं परानिष्टं प्रसङ्गन्यायमित्यनु तर्कतन्त्र
व्यवस्था । उक्तञ्च श्रीगुण्डरीकाशाचार्यैः । * “ प्रसङ्गकन्तु स्वानिष्टं
परानिष्टं प्रसज्यते । विपर्यये पराभीष्टं स्वाभीष्टे पर्यवस्यति ॥ प्रसङ्गकेतु
न्याभीष्टे स्वानिष्टे पर्यवस्यति । स्वाभीष्टस्यत्वसिद्धिः स्यात् परेष्टस्यप्रसंज-
न” * इति । उभयमप्यत्र विपरीतं, स्वतः प्रत्यक्षेपि ब्रह्मणि श्रवणदशा-
यां वाक्यतः परोक्षज्ञानजननस्य भवदभिमतत्वात् । मिथ्यै तदित्तिचत् .
पश्चात्तनप्रत्यक्षज्ञानजननमपि तर्प्येति कोविशेषः ।

परोक्षज्ञाने नप्रतिबन्धकम् , नापि तदभावःपरोक्षज्ञानहेतुः, मा-
नाभावादितिभावः । (तथाविधेति) परोक्षविषयप्रयोगइवापरोक्षविषय
प्रयोगेपि तच्छकतेस्तद्वस्यत्वादिति शब्दरूपसामग्रीदर्शितेत्यर्थः । (अ-
तएवेति) अपरोक्षे विषयेपि परोक्षप्रत्ययस्यांगीकारात् व्याप्त्यभावात्
प्रशिथिलमूलस्तर्कइत्यर्थः । (विपर्ययइति) विपर्यये पर्यवसानेतु पराभीष्टं
स्वाभीष्टम् साधयति, यथा-दृश्यतेव धूमस्तस्मात् वह्निमानिति । स्वानिष्टं
प्रसङ्गकामत्यत्र हेतुमाह (प्रसंजकत्विति) प्रसंजक विपर्ययेपर्यवसानात्
प्रसंजकस्य इष्टत्वे तदभावस्यानिष्टत्वाद्निष्टपर्यवसानमित्यर्थः । परानि-
ष्टमेवप्रसङ्गनीयमित्यत्र हेतुमाह (स्वाभीष्टस्येति) आपाद्यविपर्ययस्य स्वेष्टसा-
धनत्वादापाद्यस्य चेष्टवे तदभावासिद्धेर्नस्वेष्टसिद्धिरित्यर्थः । (उभयमिति)
प्रसङ्गकं स्वेष्टम्, प्रसज्यञ्चपरेष्टमित्यर्थः । प्रसंजकस्य स्वेष्टत्वमुपपाद्य-
ति (स्वतइति) (मिथ्यैतदिति) परोक्षज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तदभावस्य परमा-
र्थत्वेनेष्टत्वात् परमार्थत्वेनेप्यप्राणाभावप्रतियोगित्वेना निष्टत्वमुपपाद्यत
इतिभावः । (पश्चात्तनेति) श्रवणाद्यनन्तरभाविप्रत्यक्षस्यापि मिथ्यात्वात्
तदप्यनिष्टमिति अनेन तर्केणा निष्टमेव सिध्यतीत्यर्थः । किञ्च-
अभावस्य स्वतएवैवावेह प्रतिशोगिनः परोक्षज्ञानस्यानिष्टत्वं, अभावस्य

शुक्तौ रजतत्वस्येवा विरोधापादकञ्च मिथ्यात्व मिह स्मर्त्तुमर्हसि ॥*॥ सत्यं विरोधाच्छुक्तित्वं बाधकत्वेनकथ्यते । मिथ्याभूतंचरजतं बाध्यत्वेनाभिधीयते॥*॥नेन मिथ्यैतदितिवचनं तत्राविरोधापादकं न भवति, प्रसङ्गनीयंच क्वचिदस्मदिष्टं, आतोपदेशादिभिः शुक्तित्वप्रकाशेषि दुष्टेन्द्रियादिना कस्यचित् क्वचिद्रजतावभासानुवृत्तेः, अन्यथा भवतां बाधितानुवृत्तेर्दृष्टान्तस्याप्यभावप्रसंगात् । तथा प्रत्यक्षसिद्धेषु शुक्लेस्तत्रैभ्रान्तनिप्रलम्भकवाक्यादिभिरपि रजतधीरुदेत्येव, साच परोक्षैव, शीघ्रन्तु बाध्यमानतया केषांचि तत्र तदनुत्पत्तिभ्रमः । किंच - यदिप्रत्यक्षेष्वपि परोक्षप्रकाशो व्याहृतः । तदा पर्वतोवहिमानित्यादिपुत्रिशे-

सत्यत्वंच मिथ्यात्वस्य शुक्तिरजतयो रिवविरोधापादकत्वाद्वाच्यम् । तच्च न संभवति, सत्यमित्यर्थयोर्विरुद्धत्वात्, अन्यथा बाध्यबाधकभावानुपपत्तेः, तस्मात् परोक्षतदभावयोरविरोधासिद्धेः परोक्षा भावासंभवात् प्रसङ्गकस्यानिष्टत्वमित्याह (शुक्तावित्यादिना तत्राविरोधापादकत्वभवतीत्यन्तेन) स्मर्त्तुमर्हसीत्यनन्तरन्तन्नसंभवतीतिशेषः । (सत्यमिति) सत्यं शुक्तित्वमित्यन्वयः । बाध्यत्वेनाभिधीयत इत्यत्र विरोधादित्यनुषङ्गनीयम् । (अविरोधापादकं नसंभवतीति) परोक्षतदभावयोरिति शेषः । परोक्षज्ञानस्यापरोक्षभ्रमानिर्वर्तकत्वेपि शाब्दज्ञानस्य विवेन्द्रियेणापरोक्षज्ञानादेव भ्रमनिवृत्तिस्स्यादित्यत्राह (दुष्टेन्द्रियेति) दोषमाहात्म्या दातोपदेशे सत्यपि क्वचिन्न तत्त्वापरोक्ष्यमुत्पद्यते, किन्तु भ्रमणवेत्यर्थः । एवं विरुद्धयोस्त्वन्निपाते शुक्तित्वज्ञाने सत्यपि रजतभ्रमस्यादि त्यापादनार्थमभिप्रेत्य तत्र दोष उक्तः, इदानीन्तु अपरोक्षेषु परोक्षप्रकाशोस्तिचैत् शुक्तित्वेनापरोक्षेषु रजतत्वेन परोक्षस्यादित्यापादनार्थमभिप्रेत्य तत्र दोषमाह (तथेति) अयोग्यताज्ञानं प्रतिबन्धकत्वेतिभावः । यद्वा - अप्राप्त्यशंकादशाविवक्षिता । (उदेत्येवेति) तत्रानुभवएव मानमिति भावः । (विशेषतइति) प्रत्यक्षयोग्यार्थं विशेषतोदृष्टं, तदयोग्यार्थं सामान्यतोदृष्टमिति विभागा-

परोक्षप्रकाशां न स्यात् । योग्यतामात्रं तु तत्र, ननु तदानीं प्रत्यक्षतेति चेत् । यस्य कस्यचित् अप्यक्रयोगीश्वरादे स्तदर्शनात् । तथापि नानुमातुस्तथेति चेत्; तर्ह्यत्रापि दशमन्वादे वाक्यश्रवणात्पूर्वं मदर्शना न्नवाक्यत स्साक्षात्कारसंभवः । यत्पुनः स्वस्यैव द्रष्टृयोग्यतयाऽन्तरदर्शनाद्वा तत्र तत्संभव इष्येत, तर्हि मिद्ध मनुमानादावपि तदुभयसंभवा त्थात्वं । यदाच अयंघटइति मन्यमानंप्रत्येव कश्चि दयंघटइति ब्रूयात्, तदा तस्यापि प्रत्यक्षा र्थवित्यन्वाविशेषान् साक्षात्कारजनकत्वप्रसंगः । इष्यतएवेदमपीति चेन्न, स्वतोपरोक्षार्थवित्यन्वादिदिति हेतुविशेषण प्रयुंजनस्य तदनिष्टं, इष्यन्नांवा, तथापि उद्योतिष्ठोमादिवाक्यार्थस्यापि योगिप्रभृतीनां प्रत्यक्षत्वस्यावयोरविगीतत्वात् तान्प्रति केनचि दविदितमाहात्म्येन तत्प्रयोगे ततः साक्षात्कारसंभवस्स्यात् । तथाच सर्वमपि वाक्यं कस्यचित्साक्षात्कारकारणमिति स्थितौ केनांचिदेवेति व्यवस्थाभंगः । अस्वेवमपि

भित्तायेणोक्तम् । (तथाविधेति) अन्नचाद्विवत्प्रत्यक्षार्थनोचरेष्वित्यर्थः । तदानीं प्रत्यक्षे परोक्ष प्रकाशोव्याहृतः, अन्नचादिर्न तथा, ब्रह्मतु तथैव, नित्यापरोक्षत्वादिति शंकते (योग्यतेति) अग्निरपि तदानीमारण्यकानां योगिना मीश्वरस्य हिरण्यगर्भादेश्च प्रत्यक्षइत्याह (यस्यकस्यचिदिति) तंप्रत्यक्षे तस्य परोक्षं व्याहृतमिति शंकते (तथापीति) (तर्हीति) तत्र परोक्षज्ञानस्य व्याघाताभावात् साक्षात्कारसमर्थनमित्यर्थः (यत्पुनरिति) यदि- प्रत्यक्षे परोक्षव्याघात इत्येवोच्यते, प्रत्यक्षइतिच प्रत्यक्षयोग्यत्वं, व्याहृतत्वेनाभिमत परोक्षज्ञानानन्तरमपरोक्ष इतिवा विवक्षितं, तथाच दशमत्वस्य प्रत्यक्षयोग्यत्वा दनन्तरं प्रत्यक्षदर्शनाद्वा परोक्षव्याघातात् अपरोक्षसंभव इष्यतइत्यर्थः ।

ननु - तदा प्रत्यक्षे परोक्षप्रकाशस्यैव व्याघातः, यदाच दशमत्वं प्रत्यक्षं तदा तत्रापरोक्षज्ञानसमर्थन मिति सप्य दृष्टान्त इत्यत्राह (यदाचेति)

किंन शिष्टत्वमिति चेत् , न, अनुमानादिष्वपि तत्प्रमंगस्योक्तत्वात् । तथाच तत्त्वमस्यादिवाक्य परिशेषासिद्धिः । ततश्चापशूद्रनयविरोधादि-
प्रमंगः । किंच - विश्वस्यापि ज्ञाततयाऽज्ञाततयावा साक्षिवेद्यत्वस्य
भवदभिमतत्वात्सर्वैः प्रमाणैः साक्षाकारसंभवः सुलभएव । यदिच स्वतो
परोक्षार्थं विषयमेव वाक्यं तज्जनकमिति व्यवस्थाप्येत् । तदा दशमस्त्व
मसीत्यादिदृष्टान्तासिद्धिः । यद्यपि त्वमंशस्य स्वतोपरोक्षता, तथापि सं-
ख्यादिविशिष्टाकारेण स्वतोपरोक्षत्वाभावात् , अन्यथा वाक्यश्रव
णापूर्वमेव तद्वैशिष्ट्यप्रकाशप्रसंगात् । अतोनुमानस्यैव वाक्यजार्ता
यस्य क्वचिदपि साक्षात्कारहेतुत्व दर्शनस्या सिद्धे रनुग्राहककर्ताभा
वाच्च स्वाभिमतस्य कस्यचिद्वाक्यस्य तद्धेतुत्वकल्पनं विरुद्धमेव ।
अतएव स्वतोपरोक्षार्थगोचरत्वलक्षणोपाधिरपिनिरस्तः ।

यत्तु - निवर्त्यमिथ्यात्वानुपपत्त्या पारम्पर्येणा परोक्ष्य तज्जनक
विशेषयोः परिशेषइति । तदप्यासिद्धयन्यथासिद्धिम्यामाक्रम्यते ।
सत्यमेवहि संसार मुपासन प्रीणितेश्वरसंकल्पविशेष निवर्त्य

(ततश्चेति) अत्रैवर्णिकत्वेपि अनुमानाधिकार स्यान्पायात् , आनुमा
निकापरोक्षज्ञानवत्त्वा तेषामपि ब्रह्माविद्याधिकारस्स्यादिति भावः ।
आदिशब्देन श्रवणादिवैषय्यस्म विवक्षितं । (किञ्चेति) नच - साक्षि
णस्तदीयत्वाभावा तत्प्रत्यपरोक्षत्वं नैतिवाच्यम्, शास्त्रार्थं न जानामी या-
दिरूपेणाज्ञानावच्छेदकार्यं व्यवहारजनकस्य साक्षिणोपि तदीयत्वादिति
भावः । नच - वृत्त्याऽपरोक्षत्वं विवक्षितम् । ब्रह्मण स्वतोपरोक्षत्वेनऽ तथा
त्वादिति भावः । (दृष्टान्तासिद्धिरिति) ननु - स्वतोपरोक्षार्थमात्रविषयत्वं
न हेतुः, तादृशार्थविषयत्वमात्रं त्वाःमस्वरूपमादायास्त्येवेति चेत्, किमयं
हेतु स्वतोपरोक्षार्थांशे परोक्षजनकत्वसाधकः, उततदर्शमात्रे, न द्वि-
तीयः त्वं घटश्चातिष्ठथ इत्यत्र घटांशे ष्य परोक्षतापत्तेः, नाद्यः, दशमस्तत्वमसी-
त्यादि वाक्याद्वाहरणयोगात् । (अतएवेति) वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वा
सिद्धे रपरोक्षार्थगोचरत्वं कारणतावच्छेदक मित्यपि निरस्तमित्यर्थः ।
(सत्यमेवइति) संसारस्य सत्यत्वं भगवत्संकल्पनिवर्त्यत्वञ्च सा

माधयिष्वामः । यत्तु - “तरतिशोक मात्मनि”दित्यादिभिर्ज्ञानमात्रनि-
वर्त्यत्वं सिद्धमिति । एतदपि वेदनज्ञानादिशब्दानां उपासनाख्यविशेषपर्य-
वसानस्य प्रागेव दर्शितत्वान्निरस्तं । यदाहुः ॥*॥ वेदनं ध्यानविश्रांतंध्या-
नं श्रान्तं ध्रुवस्मृतौ । साच दृष्टित्वमभ्येति दृष्टिर्भक्तित्व मृडतीति ॥ मिथ्याभू-
तस्य ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं युक्तमित्येतच्च मिथ्याभूततया भवद्भिमत्तं
स्य तिमिरादिदोषस्य प्रतिभटादेश्च भेषजशस्त्रादिनिवर्त्यत्वोदाहरणेन
प्रागेव दत्तोत्तरं । अस्तुच मिथ्यात्वे धीत्राध्यत्वे युक्तिः, नचात्रमि-
थ्यात्वं ॥ * ॥ दृश्यत्वाद्यदि मिथ्यात्वं प्रपंचस्याभिधीयते । ब्रह्मणोपि
चमिथ्यात्वं ततएवाभिधास्यते ॥ ब्रह्मणोयदि दृश्यत्वं व्यावहारिकनु-
च्यते । प्रपंचस्यापि दृश्यत्वं तात्त्विकं किं त्वयेष्यते ॥ * ॥ अपिच सं-
सारमिथ्यात्वेपि किंनिवृत्तिशब्देन प्रतिभासमानमिथ्यार्थं प्रध्वंसनमभि-
प्रेय्य तदर्थमपरोक्षधीगवेषणं, उततद्विषयज्ञानप्रध्वंसनं, आहोस्त्रि-
त्कारणोच्छेदं, अथवा तथाविधज्ञानान्तरानुत्पादं, उततद्विप-
रीतविषयावगाहरूपविषयापहारं, यद्वा तद्विषयसन्ध्याध्यवसायशौ-
धिल्यं, अथान्यदेव किञ्चिदसांव्यवहारिकमिति ॥ नाद्यः क्वचिदपि
मिथ्यार्थस्य प्रध्वंसाभावात्, “ प्रध्वंसोहि स्वरूपस्य प्रच्युतिःप्रतिपाद्यते,

धयिष्वाम इत्यर्थः । सत्यत्वसाधना न्मिथ्यात्वस्यासिद्धिः सिद्धा, सत्य-
त्वेवा मिथ्यात्वेवा प्रमाणबला दीश्वरसंकल्पनिवर्त्यत्वस्यावश्यकत्वाद्
न्यथा सिद्धिस्सिद्धा । (तरतिशोकमित्यादि)ननु - उपासनस्यापि ज्ञानत्वात्
कथं ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वस्य निरासइतिचेत् ; न, ध्यानादिभिन्नस्यैव
परेण ज्ञानत्वांगीकारात् तन्निवर्त्यत्वस्यैव तदिष्टत्वात् सत्यैवेह निरस्त
ताभिधानेन दोषाभावात् । किंच, उपासनादिनानि वृत्तौ भुमुक्षादिस-
हकारिणोपेक्षितत्वात् न ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वम्, तन्मतेतु उपासना-
दि सर्वं ज्ञानार्थं सपेक्षते, ज्ञानेनतु बन्धनिवृत्तौ न किञ्चिदपेक्ष्यतइति ।
युक्तिः- युक्तता । (व्यावहारिकमिति) तथाच हेत्वसिद्धेर्नामिथ्यात्व-
साधनमितिभावः । किं- मिथ्यार्थोस्ति, उत न, द्वितीय आह, (प्रध्वंसा-
हीति) विद्यमानतामात्रं सत्यत्वं, नातिरिक्तं अनिरूपणादितिभावः ।

स्वरूपसत्यताभावे कस्य प्रच्युतिरुच्यते ॥ सत्यपि तस्तिस्तेन तदुच्छे
दायोगात् । अन्यथा बाधकज्ञानात्पूर्वं सुप्तौ द्रष्टरिपुरूपे श्रुक्तिरजता
द्यवस्थितिप्रसंगात् । संविदधीनसत्ताकस्यतस्यतन्निवृत्तिरेवहिनिवृत्तिः ।
आहुश्च - अरोपस्यनिवृत्तिरस्या दारोपस्यापिसंक्षयः । तस्य स्वरूप
शून्यस्यकानिवृत्तिर्हि कथ्यते ॥ नद्वितीयः - तस्य बाधकज्ञानाभावेपि
बाधकज्ञानवदेव स्वरसयाहिनिनाशहेतुवत्या देवाशुतराधिनाशिन्यान् ।
अन्यथा नुदितबाधकज्ञानस्य भ्रांतस्य सुपुण्याद्यभावप्रसंगात् । तथाहुः
न भ्रांतिर्बाधकज्ञानान् नियमेन विनश्यति । नत्याद्धि भ्रांतचित्तस्य
मुपुप्तौ भ्रांतिसंक्षयइति ॥ यद्यपि — उत्तरज्ञानमात्रमपि संस्का
रादेवत्पूर्वज्ञाननिवृत्तकामिष्यते — तथापि, यत्किञ्चिदविरुधिरुद्ध
विषयात् परोक्षज्ञानादपि पूर्वज्ञाननिवृत्त्युपपत्तौ विरुद्धविषयप्रत्यक्ष
ज्ञानान्वेषणानिष्फलं । नच तृतीयः - भ्रांतिज्ञानकारणानुच्छेदे यथाव-
स्थितप्रत्यक्षज्ञानानुदयात् । नह्यगुंल्यवष्टंभनिमिरादिदोषेष्वनुवर्तमानेषु
चन्द्रैकत्वसाक्षात्कारसंभवः । संभवेवाकितदुच्छेदेन । प्रत्यक्षानुवृत्त्यर्थत
दुच्छेदइतिचेत् , न, तत्सानग्रथनुवृत्तिमन्तरेणतदुच्छेदेपितदासिद्धेः ,
तस्यां चानुवर्तमानायां तदवस्थानेषु विरोधाभावात् । स्वाभाविकप्र

आह । (सत्यर्थासि) तेन - ज्ञानेनेत्यर्थः । (अन्यथेति) नखेष्टापत्तिः ।
सुषुप्तिकाले सुद्वरादिनाश्रुक्तानिवृत्तौ यद्विरजतस्यापिनिवृत्तिः ,
तदा ज्ञानानिवर्त्यैवप्रसङ्गात् , अनिवृत्तौ निरविष्टानाध्यासप्रसंगा
त् । दूषणान्तरमाह (सावेदिति) भ्रान्तिज्ञानेत्यादिदोषस्य तत्त्वज्ञान
प्रतिबन्धकत्वादिभिः । (संभवेवेति) तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यर्थेहि भ्रान्ति-
सामग्र्युच्छेदकल्पनं ; तस्यांसत्यामपि तत्त्वज्ञानोत्पत्तौ किन्तदुच्छेदकल्प-
नेनेत्यर्थः । द्वितीय प्रत्यक्षज्ञानोत्पत्तेः प्राक् , तत्सामग्र्यनुवर्ततेनवा,
द्वितीयेदोषमाह (तत्सामग्र्येति) साक्षात्कारसामग्र्यभावेभ्रमत्तानग्र्युच्छेदेपि
तत्साक्षात्कारानुत्पत्तेरित्यर्थः । आद्ये दोषमाह (तस्यांचेति) तत्त्वसाक्षा
त्कारसामग्रीत्तत्रैभ्रमत्तानग्र्येत्तत्रैव प्राथमिकतत्त्वापेक्षवत् द्विती

त्यक्षप्रतिबन्धकतया तदुच्छेदकल्पनामितिचेत् । किमत्र स्वाभाविकत्वं,
 किंसामग्रयांसत्यांस्वरसवाहित्वं, उतनित्यस्वाभाविकत्वम् । आद्येप्रागपि क
 थं तदवस्थानेप्रत्यक्षोदयः अन्योन्याश्रयणात् । द्वितीयेपि नित्य
 स्वाभाविकप्रत्यक्षस्यच किन्नामप्रतिबन्धकम् । अयमत्रसंग्रहश्लोकः ॥ भ्रां
 तिकारणसद्भावेप्रत्यक्षस्यैवसंभवः । सम्भवेनिष्कलैवस्या त्तदुच्छेदस्य
 कल्पना ॥ स्वानुवृत्त्यर्थमुच्छेदस्सामग्र्यैवानुवर्तनात् । प्रतिबन्धनिवृत्त्यर्थ-
 मुच्छेदप्रथमं कथं ॥ प्रत्यक्षकारणोच्छेदेतदुच्छेदस्ततोपिचेत् । अन्यो
 न्याश्रयणंतुस्या त्प्रतिबन्धोनचात्मनीति ॥ नापिचतुर्थः, प्रागभावस्या
 साध्यत्वात् , तदनुवर्तनस्याप्यंतत स्तत्प्रतियोगिकारणोच्छेदको

यादे रप्युत्पत्तिसंभवाद्द्वितीयः (नित्येति) नित्यत्वात्मकस्वाभाविकत्वमित्य
 थः । किं प्रतिबन्धकनिवर्तकं नित्यज्ञानमैव, उत स्वरसवाहि । आ-
 द्ये दोषमाह (अन्योन्येति) (द्वितीये दोषमाह (नित्येति) नित्य-
 प्रतिबन्धकस्याभावात् , तन्निवर्तकत्वन्नस्वारसिकप्रत्यक्षस्य कल्प-
 मित्यर्थः । ननु - भ्रान्तेः पुनरप्यनुत्पादार्थं तत्सामग्र्युच्छेदकत्वम् प्राथ-
 मिकप्रत्यक्षस्य कल्पनीयमितिचेत् , न , सामग्र्या मिथ्यात्वे तस्या अपि-
 स्वरूपतस्सत्त्वाभावेन प्रच्युत्यसंभवात्तस्या अपि अनिवृत्तिस्तद्भ्रान्तिका-
 रणनिवृत्तिरित्येव वाच्यम् तत्राप्येवमित्यनवस्था, सत्यत्वे नापरोक्षज्ञाननि-
 वर्त्यत्वं तवेष्टमितिभावः । स्वाभाविक प्रत्यक्ष प्रतिबन्धकतया तदु
 च्छेदकल्पन मित्यत्र प्रागुक्तविकल्पे प्रथमशिरसि दूषणमाह ।
 (प्रतिबन्धेति) द्वितीयेपि पूर्वोक्तविकल्पमभित्य प्रथमशिरसि दोष
 माह (प्रत्यक्षमिति) प्रत्यक्षं भ्रान्तिकारणोच्छेदे सत्येव वाच्यम् ,
 तस्य त्वया प्रत्यक्षप्रतिबन्धकतोक्तेः, तदुच्छेदस्तु यदि प्रत्यक्षेण
 स्यात् , तदान्योन्याश्रयइत्यर्थः । द्वितीय आह (प्रतिबन्ध इति) आत्म
 रूपे अपरोक्षे न प्रतिबन्धकं नित्यत्वादित्यर्थः । क्वचित्तु न द्वितीयइ-
 त्यतःप्रागेवान्योन्याश्रयणादितिपाठः, सत्तु सुगमः, संग्रहोपि तदनुसारे
 ण योज्यः (तदनुवर्तनस्येति) प्रागभावपरिपालनं हि सत्यां सामग्रयां
 कार्त्तिलंभायोगात् प्रतियोगिकारण विवटनेनैव वाच्यम् , तच्च नि

दिनिक्षेपात् , तस्यच निरस्तत्वात् ॥ न पंचमपट्टौ , परोक्ष
 दपि तत्सिद्धेः, प्रत्यक्षमपि हि द्विचन्द्रादिज्ञानमनुवर्तमानं प-
 रोक्षेण चन्द्रैकत्वानुमानादिना बाध्यते, तावतैव चन्द्रद्वित्वाध्यवसा-
 यशैथिल्यं जायते । अन्यथा - देहात्मभ्रमवतामनुमानेनागमेन वा
 देहातिरिक्तात्मविस्मभो नस्यात् । परोक्षवाधे भ्रमोनुवर्तत इति-
 चेत् , न तुल्यमेतादित्युक्तत्वात् ॥ संजातेष्वपरोक्षेपि बाधकारणसं-
 भवात् । अंगुळ्याद्यैर्भवद्भ्रान्ति रूपष्टम्भनहेतुभिः ॥ नापि सप्तमः,
 नस्या सांव्यवहारिकत्वेनै तदर्थापायोपदेशायोगात् , अन्वयव्यतिरे-
 कागोचरत्वेना परोक्षपक्षपातविरहाच्च । एवं सामान्येना परोक्षज्ञा-
 नान्परोक्षार्थां कुत स्तत्कारणविशेषचिन्तित्यनुत्थानमेव शब्दज-
 न्यप्रत्यक्षादस्येलमिप्रेत्य भाष्यकारेऱिह न संरंभः कृतः“सत्यां सामग्र्यां
 ज्ञानानुत्पत्त्यनुपपत्ते ” रित्यादिना । “ द्रष्टव्य ” इत्योर्ददर्शनसमानाका-
 रविधिपरत्वोक्तेश्चैद मपि दूषितममेस्त । समन्वयाधिकरण पूर्वपक्षेतु -
 परोक्षस्यैव दूषयिष्यति “ नच शब्दएव प्रत्यक्ष ज्ञानं जनयतीति वक्तुं-
 युक्तं, तस्यानिन्द्रियत्वा”दित्यादिना । अस्तुवा - कथंचिदापरोक्ष्यपरि-
 शेषः । तथापि — प्रत्यक् पराङ्मुखत्वादि लक्षणविरुद्धव्याप्तयेन्द्रिय-
 परित्यागे तुल्यन्यायतया वाक्यस्यापि परित्यागप्रसंगः ।

रस्तमित्यर्थः । भ्रमानुवृत्तिरेव सत्यताध्यवसायशैथिल्यं तच्च परो-
 क्षज्ञानान्तेति शंकते (परोक्षेति) (उक्तत्वादिति) प्रत्यक्षासिद्धेपि
 शुक्तेस्तत्वे विप्रलंभकवाक्या द्रजतधी रुदत्येवे त्युक्तत्वादित्यर्थः ।
 (अपरोक्षेपीति) भ्रान्तिरपीत्यन्वयः । (एतदिति) अपरोक्षज्ञानद्वारा ए-
 तदर्थस्य श्रवणाद्युपायस्योपदेशायोगात् । प्रत्यक्षपरिशेषमभ्युपगम्य वा-
 क्यपरिशेषं दूषयति (अस्तु वेति) (प्रत्यगिति) आदिशब्देन मन-
 स्यागहेतु स्तोहमित्यस्मिन्नर्थे ऽ स्वातन्त्र्यः, मनुमानपरित्यागहेतुराप-
 रोक्ष्यविद्वेषित्वश्चगृह्यते, प्रत्यक्पराङ्मुखत्वादिलक्षणैः साध्यविरुद्धेन
 व्याप्तयेत्यर्थः (तुल्येति) वाक्यस्या प्यापरोक्ष्य विद्वेषशीलत्वादि

दर्शना दर्शनाभ्यां विशेषइतिचेन्न, तदसिद्धेः । तत्सन्देहेपि न विरुद्ध
व्याप्तिरिति चेन्न । इन्द्रियादिष्वपि प्रसंगात्, । अथ - मत्यामेव
विरुद्धव्याप्तौ गत्यन्तराभावात् तदनादरेण वाक्यरयापरोक्षार्थाहेतुत्वं
कल्प्येत, हन्त तर्हि इन्द्रियादिष्वेव भक्तिरियं प्रयुज्यतां । तथाच- सिद्धे
गत्यन्तरे किं वाक्येन । अयन्तु निर्णयः । विरुद्धव्याप्तिसद्भावो वा
क्यस्यापि तथाभवेत् । असद्भावोयदिभवेत् समणत्र द्वयोरपि ॥ दश
मस्त्वमसीत्यादौ भवेद्वाक्यात्परोक्षार्थीः । सामग्र्यत्थापनात्पश्चात् प्रत्य
क्षात्परोक्षार्थीः ॥ नच - प्रत्यक्षादेरद्वैतगोचरत्वविरोधः, तेषामपि त्वद्
भिमतकृत्युक्तिभिस्तत्त्वमस्यादेरिवाद्वैतगोचरत्वस्थापनस्य शक्यत्वात् ।

यत्तु - प्रत्यक्षस्य न परोक्षात्परिभवइति । तदपि ज्वालैक्यवाचकभे
दानुमानादिदर्शनेन निरस्तमेव ।

यदपि-ऐन्द्रियकप्रत्यक्षाच्छास्त्रजन्यप्रत्यक्षस्य प्राबल्यमुक्तं । तदप्यसत्,
एकदोषप्रसूतत्वादेर्दर्शयिष्यमाणत्वात् । *प्रत्यक्षं ब्रह्म गृह्णाति यदिचब्रह्मद

त्यर्थः (दर्शनेति) दशमस्त्वमसीत्यत्र दृश्यतइति भावः (तदिति)
अत्राप्यपरोक्षजनकत्वदर्शनस्या सिद्धेरिति भावः (तदिति) दर्शन
सन्देहेपीत्यर्थः । (इन्द्रियोति) मनसि प्रत्यक्पराङ्मुखत्व सन्देहात्
विरुद्धव्याप्तिनिश्चयः प्रत्यक्विषयस्य शब्दस्या परोक्षजनकत्व सन्दे
हदशायां तुल्यन्यायस्य तद्विषयस्यानुमानस्यापि तथेत्यभिप्राये णादि-
शब्दप्रयोगः (इन्द्रियादिष्वेवेति) वस्तुतः अपरोक्षार्थासामर्थ्यस्य इ-
न्द्रिये कल्पत्वात्स्यैव प्रत्यक्षवियत्वकल्पनं युक्तमितिभावः । दशमो
हमिति ज्ञानेऽपरोक्षत्वानुभवः कथमित्यत्राह (सामग्रीति) क्षब्दोपनी
तं दशमत्वं मनसैव गृह्यतइति भावः । (तेषामिति) भेदवास्तनानिरा
से यथावाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वं कल्प्यते एव मिन्द्रियस्यैव कल्प्य
तामित्यर्थः (तदपीति) परिभवेहि नार्थनिवृत्तिः नापि प्रतीतिनिवृत्ति
रित्युक्तम्, अतोऽप्रामाण्यबुद्धिः परिभवः पर्यवस्यति, प्रकृते ज्वाला
भेदानुमानेन ऐक्यप्रतीते अभ्याप्यबुद्धिरस्त्येवेत्यर्थः । भ्रमान्तरप्रति-

श्यता । अग्रहालम्बनत्वेतु कथन्नु बलवत्तरम् ॥ यत्पुनः अपरोक्षज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वं श्रुतिसिद्धमिति । तावन्मात्राभ्युपगमेपि न नः काचित् क्षतिः । यत्तु - शब्दादेव शब्दस्यापरोक्षार्थाहेतुत्वं दर्शितम् । तदपि हास्यं, अन्यपरत्वस्य आकुमारंप्रसिद्धेः, साक्षात्कारहेतोर्मनसस्सहायतया दृढव्यवसायहेतुतामात्रेणवा तदुपपत्तेः । यथाश्रुतग्रहणेचक्षुष्मादेरपि स्वीकर्तव्यत्वात् । “श्रुतिस्मृतीतु विप्राणां नयने द्वे” इति हि श्रूयते । “ वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था ” इत्यादिपु परोक्षव्यवसायमात्रमेवोच्यते । यत्तु-विज्ञानमिति विशेषणेन विशेषविषयत्वसिद्ध्या निश्चयहेतुत्वे सिद्धेपि सुशब्देन विशेषणादपरोक्षनिश्चयहेतुत्वं सिद्धमिति । तदप्यःयन्तपरिहास्यं, अकम्पनीय व्यवसायविवक्षया मुशब्दप्रयोगात् । यत्पुनः तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानत्वादिति प्रयोगः, स तज्जन्यश्रावणज्ञानेनैकान्तिकाः । अतिप्रसंगश्च - वाक्यान्तरेष्वप्येवं प्रयोक्तुं शक्यत्वात् । परिहारस्यच समत्वात् । विषयजन्येषुच व्याप्तेरसंकोचात् ॥ नवाक्यजन्यताहेतुः प्रत्यक्षत्वेतु किं पुनः । अर्थजन्यत्वमेवस्यात्

बन्धः परिभ्रष्टइतिचेन्न, सञ्चःतेष्यपरोक्षेपीत्यादिना अपरोक्षवाधेपि भ्रमाद्यनुवृत्तेः प्रागेवदर्शितत्वात् । (कथन्त्विति) द्वैतविषयत्वादाविरोधाद्बलाबलञ्चिन्तैव का इतिभावः । निश्चितपदेन निश्चयहेतुत्वे सिद्धेपिसुविशेषणं - विशेषविषयत्वार्थस्यादित्यत्राह (विज्ञानमिति विशेषणेन विशेषविषयत्वलिङ्गयेति) । (तज्जन्येति) श्रावणं - श्रोतव्यइति विहितं विवक्षितम्, ततो जातं-श्रावणं, प्राथमिकपरोक्षज्ञाने व्यभिचारइत्यर्थः । अग्निहोत्रादिवाक्ये प्रयोगो प्रयोजकइत्यत्राह (परिहारस्यचेति) मिथ्यार्थनिवृत्त्या अपरोक्षज्ञानकल्पनस्य निरासादिति भावः । योगजधर्माद्यजन्य जन्यत्वावच्छिन्नसाक्षात्कारिव्यव्यापकं विषयजन्यत्वमुपाधिश्चेत्याह (विषयेति) (नवाक्येति) प्रत्यक्षत्वेतु न वाक्यजन्यत्वं, हेतुः - प्रयोजकः, किन्तु अर्थजन्यत्वमेव हेतुमस्यात् ततश्चा

तत सोपाधिकस्वयं ॥ वाक्यविषयप्रत्यक्षेपिवाक्यस्यैवार्थत्वा दर्शजन्य
त्वोपाधेः साध्यव्यापकत्वाविरोधः । यश्च- स्वप्रकाशार्थोपदेशरूपत्वात्
स्वतः प्रत्यक्षार्थविषयत्वाद्देति, सोऽपि पूर्ववदेवानैकान्तः । दृष्टान्तस्यच
माध्यविकलत्वं दर्शितमेवेति ॥

प्रतिप्रयोगश्च । विगीतंवाक्यं नस्वार्थविषयप्रत्यक्षज्ञानजनकं- वाक्यत्वात्

यं सोपाधिकइत्यर्थः । किं याव तत्त्वमस्यादिवाक्यव्यक्तयः प-
क्षः, उतश्रवणाद्यनन्तरभाविव्यक्तिमात्रं ? आद्ये मननात्प्राथमिकव्य-
क्तावशतोबाध मभिप्रेत्य द्वितीये तत्रैव ध्यभिचारमाह (सोपीति)(दृष्टान्त
म्येति) स्वप्रकाशत्वस्य दशमत्वस्यचा स्वप्रकाशत्वात्, स्वतःप्रत्यक्षत्वा-
भावाच्चेतिभावः । (विगीतामिति)

ननु - साध्येस्वशब्दस्य जन्यपरत्वे तत्त्वमसिवाक्यार्थ
विषय प्रत्यक्षस्याप्रसिद्धेः तज्जनकस्याप्रसिद्ध्यातद्देदसाधनमनुप-
पन्नं, जनकपरत्वे कस्यापिवाक्यस्यस्वार्थगोचरप्रत्यक्षजनकत्वाभावात्
प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तद्देदसाधनमनुपपन्नं, स्वार्थशब्देनस्वजन्यज्ञानवि-
षयत्वं विवक्षित्वा इन्द्रियेप्रतियोगिप्रसिद्ध्युपपादानेबाधः, स्वस्यैवस्वजन्य-
श्रावणज्ञानविषयतयास्वार्थत्वात् विषयतयास्वगोचरज्ञानजनकत्वाच्च ।
स्वार्थशब्देन भिन्नत्वमात्रं विवक्षित्वा स्वभिन्नाविषयप्रत्यक्षजनकं-
नभवतीत्युक्तौ बाधोदृष्टान्तासिद्धिश्च, स्वजन्यश्रावणज्ञानस्य तकारत्वा-
दिविषयत्वात् । नन्वस्तु स्वशब्दोभिन्नपरएव, नच-तत्त्वमसिवाक्यार्थ-
प्रत्यक्षाप्रसिद्धिः, घटादिगोचरप्रत्यक्षस्यैव प्रमेयत्वसामान्यलक्षणप्र-
त्यासाक्तिजन्यस्य तत्त्वमसिवाक्यार्थ गोचरत्वादितिचेन्न । बाधादेवतत्व-
मसिवाक्यगोचरसामान्यलक्षण प्रत्यासाक्तिजन्यज्ञानस्यापि तत्त्वमसिवा-
क्यार्थगोचरतया वाक्यस्य तत्र जनकत्वात् । नच - सामान्यप्रत्यास-
त्तिजन्यज्ञानेसन्निहिताविषयप्रतियोगिकलौकिकप्रत्यासत्ते र्जनकत्वाभा-
वात्तस्य प्रत्यासत्तिद्वारकं जनकत्वमितिवाच्यं । सन्निकृष्टविषयां-
शे लौकिकप्रत्यासक्तेर्विद्यमानतया तस्याजनकत्वस्या ऽवर्जनीयत्वात् ।
नह्यप्रतिबद्धा सामग्रीकार्यन्नजनयमातिकेनारिवक्तुंशक्यं, कस्यचित्

प्रतिबन्धकत्वकल्पनेच न किञ्चित्प्रमाणमस्ति । अस्तुतर्हि जनकपरमेव , नच - प्रतियोग्यप्रसिद्ध्यासाद्द्रव्याप्रसिद्धिः , शब्दोवर्ततइति वाक्येस्वार्थविषयप्रत्यक्षजनकत्वस्य प्रसिद्धत्वादितिचेत् , न, तत्रैव व्यभिचारात् । अस्तुतर्हिस्वजन्यज्ञानविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावस्साद्द्रव्यः, इन्द्रियेच प्रतियोगिप्रसिद्धिः, नचबाधः, विषयतातिरिक्तरूपेण स्वजन्यत्वस्य विवक्षितत्वात् , वाक्यप्रत्यक्षस्य विषयतारूपेणैव तज्जन्यत्वात् , स्वकरणकत्वात्वा स्वजन्यत्वमिहविवक्षितमितिचेन्न । शब्दोवर्ततइत्यत्र व्यभिचारात् । अस्तुतर्हि स्वभिन्नविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावः , नच-तकारत्वादि प्रत्यक्षजनकत्वात् बाधः , स्वगोचर प्रत्यक्षाविषयत्वस्य स्वभिन्नविशेषणत्वात् , यद्यप्येवं नेन्द्रिये प्रतियोगिप्रसिद्धिः , तथापि शब्दस्पर्शादिप्रत्यक्षजनकेशरीरेप्रसिद्धिरितिचेन्न । सर्वस्यापि शरीरादिविषययोगिप्रत्यक्षादिविषयत्वेनाप्रसिद्धेरिति ।

उच्यते - साध्येस्वपदंभिन्नपरमस्तु, साद्द्रव्यप्रसिद्धिश्च, सामान्यप्रत्यासक्त्या सर्वाविषय प्रत्यक्षजनकेन्द्रिये । नचोक्तबाधः, स्वार्थविषयत्वावच्छेदेन प्रत्यक्षजनकभेदस्य साद्द्रव्यत्वात् , इन्द्रियस्य प्रत्यासक्तिभूतसामान्याश्रयसर्वाविषयावच्छेदेन प्रत्यक्षजनकत्वात्, विषयस्य च स्वविषयतावच्छेदेनैव विषयतयाजनकत्वात् । न च - शब्दोवर्ततइत्यत्र व्यभिचारः, स्वागोचरवृत्तिकवाक्यत्वस्य हेतुत्वात् , शब्दावर्ततइत्यस्य स्वगोचरवृत्तित्वात् । अस्तुवास्वपदं जनकपरं, नचोक्तव्यभिचारः , पूर्ववदेवहेतुविशेषणात् । अस्तुवाविषयतानवच्छिन्न स्ववृत्तिकारणतानिरूपितजन्यताश्रयज्ञानविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावस्साद्द्रव्यः-प्राग्बदेवहेतुविशेषणाच्चन पूर्वाक्तव्यभिचारः । अस्तुवास्वकरणकत्वंस्वजन्यत्वं, नच पूर्वाक्तव्यभिचारः, ज्ञानप्रत्यक्षपदव्यत्यासेन स्वकरणक प्रत्यक्षविषयकज्ञानजनकभेदस्य साध्यत्वात् । अस्तुवा स्वगोचरप्रत्यक्षाविषय स्वभिन्नविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावः, शरीरादौच प्रतियोगिप्रसिद्धकता , नच - सर्वस्य शरीरादिविषययोगिप्रत्यक्षादिविषयत्वात् साद्द्रव्याप्रसिद्धिः, योगजधर्माद्यजन्यत्वेन स्वगोचरप्रत्यक्षविशेषणात् । अत्रच साध्येवाक्यत्वादित्येव हेतुरिति । प्रत्यक्षकरणं नभवतीतिवा, विषयतातिरिक्तरूपेण प्रत्यक्षज

ज्योतिष्टोमादिवाक्यवत् । तथा-विगीतार्थीः न स्वविषये प्रत्यक्षा-वाक्यजन्यत्वे सति वाक्येतरविषयत्वात् स्वर्गयागादिसंबन्ध बुद्धिवत् । नचात्रश्रुतिविरुद्धतयाकारालययापदेशः, श्रुतेरन्यपरत्वस्थापनात् । नच-दशमस्त्रमसीत्यादि वाक्येन तज्जन्यज्ञानेनत्रा नैकान्तिकता, तत्र साक्षात्कारप्रसंगस्यापि निषिद्धत्वात् । नच-पूर्वैरेव हेतुभिस्सप्रतिमाधनता, उपलंभानुगोधेना नतिप्रसंजकव्याप्तिमूलतया प्रबलत्वात्, समत्वेपि प्रकरणसमत्वात्पदानदशायामन्योन्यप्रतिरोधस्येष्टत्वेन तत्प्रसंगानुपपत्तेश्च । नच-त्रिपक्षे बाधकविरहादप्रयोजकता, अविशेषात्, शब्दान्तराणामपि प्रत्यक्षज्ञानजनकत्वस्य बाधकस्यच सत्त्वात् । नचाप्रत्यक्षार्थविषयतयातेषां तदनुपादकत्वमिति वाच्यं । तथाप्ययंघटः दशोमाय मित्यादिवाक्यानां

नकं न भवतीतिवा, प्रत्यक्षजनकतावच्छेदक विषयतातिरिक्तत्वात् स्ववृत्तिधर्मकमिति वा साध्यम् । अत्र चरमसाध्येविषयतातिरिक्तपद-बाधव्याभिचारवारणाय । एवंच स्वतोपरोक्षार्थविषयत्वादे रनवच्छेदकत्वसिद्धयेऽसिद्धिः। एतेषुत्रिष्वपि साध्येषु वाक्यत्वादित्थेव हेतुरिति । (विगीतेति) तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यातद्गोचरार्थीः पक्षः । स्वप्रकाशतया स्वांशे प्रत्यक्षत्वात् बाधवारणाय साध्ये स्वविषयइत्युक्तम् । वाक्येतिघटप्रत्यक्षे व्यभिचारवारणाय विशेषणं । वाक्यप्रत्यक्षवारणाय दिक्षेयं । वाक्येतरपदं - वाक्यतरमात्रपरं । तेन वाक्यजन्यत्वे सातिवाक्याविषयत्वपर्यवस्यति (अनतिप्रसंजकेति) अग्निहोत्रादिवाक्येष्वन्य परोक्षधीजनकत्वस्य तत्रचायेन संभवाद्यथातत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानत्वेनापरोक्षधीजनकत्वसाधने तिप्रसंगः नतथास्मदुक्तव्याप्ताविति चलवत्वमिति भावः । (समत्वेपीति)स्थापनानुमानस्यार्थाह प्रतिरोधो दोषः प्रत्यनुमानस्य तु स्थापनाप्रतिबन्धैकफलत्वान्न प्रतिरोधो दोष इत्यर्थः । वस्तुतोत्स्येव विपक्षे बाधकमित्याह (नचेति) (अविशेषादिति) ज्योतिष्टोमादिवाक्य व्यावृत्ता वान्तरोपाधे रभावा इत्यर्थः ॥ अन्यक्षार्थविषयत्वं तत्त्वमस्यादिवाक्ये विशेषः, ज्योतिष्टोमादिवाक्ये तु

तत्प्रसंगात् । नचेहभवतादिशब्दस्य साक्षात्कारहेतुत्वमिष्येत । इ-
ष्यतांवा । तथापि ज्योतिष्टोमादिवाक्यानां तत्प्रसंगोदुर्वारः । तत्रापि
मनस्सहकृतशब्देनैव प्रत्यक्षज्ञानं जायतइति साहसस्य सुशक्तत्वात्,
तावतैव तेषां प्रत्यक्षार्थविषयत्वस्यापिसिद्धे स्वांतरविशेषा निर्वा-
रणादिति । अस्तुवा विपक्षेवाधकाभावः । सतुपूर्वपामपि समानइति ।
तथापि प्रतिरोधमात्रंसिद्धं । नन्वास्ति पूर्वेषां विपक्षेवाधकं आत्मविज्ञा-
नस्य मोक्षसाधनत्व श्रुत्यन्यथानुपपत्तिः, तथाहि- श्रुत्युपपत्तिर्भवांवाक्या-
र्थज्ञानादेवमित्थ्याभूतसंसारनिवृत्तिरितिस्थिते प्रत्यक्षस्यभ्रमस्य परोक्षवा-
ध्यत्वायोगेन प्रत्यक्षपरिशेषे ब्रह्मणिच सकलकण्ठागोचरे अनुमानादिपु-
च साक्षात्कारवैदेशिकेषु यदिवाक्यादप्यपरोक्षज्ञानं नस्यात्, अपवर्गोपि
नस्यादेवेति । इदमपि दण्डवातसूदितद्वीकरणनर्त्तनं अस्याः परिपाटिकायाः
आरंभेण निरस्तत्वात् । यः पुनरसावूहः—अपरोक्षत्वं तत्त्वमस्यादिवा-
क्यजन्यज्ञानवृत्ति - अपरोक्षनिष्ठात्यताभावाप्रतियोगित्वात् ज्ञानत्ववदिति ।
अत्रताव द्वाक्यस्वरूपजन्यतद्विषयश्रावणसाक्षात्कारेण सिद्धसाधनता,
प्रत्यक्षज्ञानहेताविद्विषयार्थसन्निकर्षे अर्थस्येन्द्रियस्यच तुल्यकक्ष्यत्वात् । अथ

तद्भावान्नातिप्रसंगइत्यत्राह (नचेति) ननु कथं ज्योतिष्टोमादिवा-
क्ये तत्प्रसंगः अपरोक्षार्थं विषयत्वरूप प्रयोजकस्य तत्राभावा दित्य-
त्राह (तत्रापीति) अपरोक्षार्थं विषयत्वंहि अपरोक्षज्ञानविषयार्थं वि-
षयत्वं, तथाचा परोक्षज्ञाने आपाद्यमाने उपरोक्षार्थविषयत्वमपि सहैवा-
पादितंभवतीति नावान्तरविशेषइत्यर्थः । पूर्वेषां - त्वदनुमानानाम् ।
इहतुमागुक्तार्थापत्तिरेव विपक्षेवाधिकेन्युक्तमुत्थाप्यनिराकरोति । नन्वि-
त्यादिना(वाक्यार्थज्ञानादिति) वाक्यार्थः-ब्रह्म, तज्ज्ञानादित्यर्थः, नतु वा-
क्यजन्यं विज्ञानं विवक्षितम्, उत्तरब्रह्मणिचेत्यादिना करणपरि-
शेषात् । प्रत्यक्षस्य विषयजन्यत्वमुपपादयति (प्रत्यक्षेति) (अ-
थेति) तत्त्वमस्यादिवाक्यस्या परोक्षज्ञानजनकत्वरूपेद्देश्यासिद्धयर्थं,
ईश्वरयोगि प्रत्यक्षवृत्तितया सिद्धसाधनवारणार्थं च, साध्ये (तत्त्वमस्यादि

पुनस्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यतदर्थविषयज्ञानवृत्तीति-साध्यंविशेष्येत, तथापि परोक्षतद्वाक्यार्थानुभवसंस्कारसहकृतश्रवणजन्यतदर्थप्रतिपादकत्व विशिष्टवाक्यस्वरूपसाक्षात्कारेणसिद्धसाधनतैव, सहिप्रत्यभिज्ञात्मा विशेषणतया अर्थविशेष्य तथा वाक्यञ्चविषयीकरोति । अथतदर्थैकविषयकज्ञानवृत्तीति विशेषयसि । तथापि ब्रह्मेतरविषयत्वधर्मेण हेतोरनैकांतिकता । तत्कलुसंप्रतिपक्षेष्वपरोक्षेषुसर्वेष्वपि वर्तते, नपुनस्संशयत्वत्रिपर्ययत्व चाक्षुपत्वादित्र त कुतश्चिदपरोक्षान्निवर्तते, तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्येतुज्ञाने नैववर्तते । तत्त्वमस्यादिवाक्यव्यातिरिक्तजन्योपिब्रह्मसाक्षात्कारोस्तीतिचेत्, हंततर्हिवाक्यैकपरिशेषयासंविस्मृतवानसि । तथासति वाक्यजन्यसाक्षात्कारकल्पनावैयर्थ्यंच, तत एव तत्कार्यसिद्धेः । यत्तु-परोक्षत्वं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्तांतप्रत्यनुमाने सिद्धसाधनत्वमुक्तं । तत्र यदितत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानाभ्यापीति प्रयुंजीत, तदाकिंब्रूयाः । श्रुतिविरोधात् कालाल्ययापदेशमेव ब्रम इति चेत्, हन्ताद्यापित्वयाश्रुति स्तपस्विनी कूटसाक्षिणी कल्प्यते । सातु यथार्थवादिनी न किञ्चित्त्वदाभिमतं ब्रवीति । यत्तु - अपरोक्षत्वं ज्योतिष्टोमादिवाक्यजन्य ज्ञानवृत्तीति -

वाक्यजन्येति) (अथेति) तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यतदर्थमात्रविषयज्ञानवृत्तीत्यर्थः । सिद्धान्तेतत्त्वमसिवाक्यजन्यशाब्दानुभवसंस्कार सहकृत मनोजन्येसोहमितिप्रत्यक्षेसत्त्वेन सिद्धसाधनवारणार्थं, पूर्वबहुद्वेष्यसिद्धयर्थंच, तत्त्वमसिवाक्यजन्येति विशेषणं । (तथापीति) ब्रह्मेतरविषयत्वे साद्ध्याभावस्य निश्चितत्वा द्वेतोस्संदिग्धत्वात् सन्दिग्धानैकान्त्यमित्यर्थः । नच-अनुपदोक्तेमानसे सोहमस्मीति प्रत्यक्षे व्यतिरेकनिश्चयात्सन्दिग्धानैकान्त्यमित्तिवाच्यम् । परमवैयर्थ्यप्रमाणत्वात् तन्मतेनैवावस्योक्तत्वात् । यद्वा तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानान्यज्ञानत्वं वा विवक्षितं । (तत्त्वमस्यादिवाक्येति) वाक्यातिरिक्तजन्यस्यापि ब्रह्मसाक्षात्कारस्य सत्त्वात्, ब्रह्मेतरविषयत्वस्यच तत्राभावाद्द्वैत्वभावादेव न व्यभिचारइत्यर्थः । (अथापीति) श्रुतेरान्यपर्यस्योक्तत्वेपीत्यर्थः ।

प्रतिबन्धनमाने त्रिपक्षे बाधकाभावाद्द्वैपम्यमुक्तं, तदत्रापि समानमेव ।
अर्थापत्तेः कल्पकासिद्ध्यादिनिरस्तत्वात् । परोक्षादपि ज्ञानात् प्र-
त्यक्षोपमर्दादेः प्रागेव समर्थितत्वात् । प्रत्यक्षापेक्षायामपि तत्त्वमस्या-
दिद्वाक्यव्यतिरिक्तजन्येनापि प्रत्यक्षेण बाधोपपत्ता बन्धन्यासिद्धेः ।
अस्तिच योगिप्रत्यक्ष मद्यष्टविशेषसहकृतान्तःकरणजन्यं आगमस-
न्धिगम्यमास्तिकानां ॥ श्रूयतेहि रामाश्रणे ॥ “ रहस्यं च प्रकाशं च यद्
त्तं तस्य धीमतः । तत्सर्वं धर्म वीर्येण यथावत्संप्रपश्यती ” ति ॥ यत्तु
भाष्ये दर्शनसमानाकारत्वमुच्यते । तन्मोक्षसाधनभूताया ध्रुवानुस्मृते
रेव । ननु धर्मवीर्यफलभूत योगिप्रत्यक्षं निषिध्यते तस्यापि
श्रुतत्वात् । त्वदभिमतस्यतु श्रुतत्वं प्रतिक्षिप्तमिति तस्यैवासंभ-
वः । यद्यपि - योगिप्रत्यक्षं फलमात्रमित्यस्मन्मतं, तथापि तदधीना-
याः परिशेषासिद्धेरन्यथासिद्धेश्चोपन्यासो नानुपपन्नः । “ क्लृप्तकल्प्य

(श्रूयतेहीति) “ दर्शयति भगवान् सनत्कुमार ” इत्यत्र वाक्य-
रूपकारणस्य विवक्षितत्वात्, चाशुषज्ञानमुख्यस्य दृशेस्तत्रामुख्यत्वात्,
क्लृप्तशब्दप्रमाणशक्यतुरोधेन परोक्षज्ञानएव दर्शनवदनेक विशेषविशि-
ष्टावगाहनरूपशुषयोगाद्बृत्तिः । इहतुकरणात्परासम्भवात् धर्म-
वीर्यस्य च पृथक्करणत्वे गौरवा न्मनस्सहकारित्वेनोपपत्ते स्त-
स्काराजन्यत्वेन स्मृतित्वाभावात् पश्यतेश्च दर्शनवाचिनस्सादृश्या-
तिशयेन प्रत्यक्षत्वमुखेन लक्षणौचित्याच्च संप्रपश्यतीत्यनेन प्र-
त्यक्षत्वसिद्धिरित्यर्थः । (मोक्षसाधनेति) ‘स्मृतिलम्बे सर्ववर्धनीनाम् दि-
प्रमोक्ष’ इति श्रुत्यनुसारात्तथोक्तमिति भावः । ‘ तस्मिन्हृष्टे परावर’ इत्यापि-
श्रूयत इति चेन्न - प्रत्यक्षपश्यतेऽपि लक्षणायावाच्यत्वेन ‘ स्मृति-
लम्भ’ इत्यव्यवहित साधनत्वरवधारस्थानुरोधेन दृशेर्दर्शनसमानाकारपर-
त्वौचित्यात् । ननु त्वन्मते योगिप्रत्यक्षस्य बन्धनिवर्तकत्वाभावात्
कथं तेनान्यथासिद्धिरित्यत्राह (यद्यपीति) तन्मतेऽभिव्याभूतबन्धस्था-
परोक्षज्ञाननिवर्तकत्वात्, योगिप्रत्यक्षमादायान्यथा सिद्धिरस्यादेवेत्यर्थः

विरोधे तु युक्तः क्लृप्तपरिग्रहः " इति न्यायात् । यदिच - यत्किञ्चिद्विपक्षे वाधकमित्यभिमानमात्रेण परिगृह्यानुमिनोपि । तदा - ज्योतिष्टोमादिवाक्येषु भवादृशः कोपि तथा तदभिमत्या अनुमिन्यादेव । एवं सिद्धसाधनत्वा नैकान्तिकत्वा त्प्रसंजकत्वा भासकमानयोगक्षेमत्वान्यथासिद्धत्वादि दोषदूषितत्वा दनुमानविशेषोत्प्रेक्षक्षणमेव निघुणधियां सिसाधयिषितस्य प्राणाणिकत्वानुमिते मन्तर्गतां सूचयति । अतएवास्मिन्नर्थे महाविद्यादिप्रयोगान्तरमनोरथोपि भग्नः । यत्तु - शब्दस्य प्रत्यक्षांतर्भावप्रसंगे स्वतो परोक्षब्रह्मात्मविषयशब्दान्यत्वेसति अपरोक्षप्रामिति कारणत्रं-प्रत्यक्षान्तर्भावप्रयोजकमित्युक्तं, तत् तत्त्वमस्यादेरपरोक्षर्थाजनकत्वे वक्तव्यम् तत्तु नाद्यापि सिद्ध्यतीति तत्प्रसंगो दुर्वारः । तदेवं वाक्यजन्यसाक्षात्कारसिद्धेः परिशेषः सत्त्वमस्यादेरपरोक्षज्ञानेनेवाप्रतिबद्धसामग्रीसमुद्भवेन बाधइति स्थितौ श्रवणादिविधिनैरर्थव्यं प्रागुक्तं सुस्थितमेव । ततश्च श्रुतवेदान्तानां संसारानुवृत्तिदर्शनविरोधो दुर्वारः । बाधितानुवृत्तिस्तु बाधिता जीवन्मुक्तिं च विस्तरेण दूपायिष्यामः ।

ननु अलौकिकप्रत्यक्षस्य प्रत्यक्ष भ्रमानिवर्तकत्वात् न योगिप्रत्यक्षेणान्यथा सिद्धिरिति चेत्, तर्हि - लौकिकसन्निकर्षजन्यप्रत्यक्षस्यैव भ्रमानिवर्तकतया शाब्दप्रत्यक्षकल्पनानुपपत्तेः, अलौकिकसन्निकर्षजन्य प्रत्यक्षस्य भ्रमानिवर्तकत्वे गौरवात् (तत्त्विति) अन्यत्र प्रत्यक्षान्तर्भाव प्रयोजकत्वेन क्लृप्तस्य प्रत्यक्षकरणत्वस्य शब्दोपि सत्त्वात् प्रत्यक्षान्तर्भावस्य्यात्, नच - अन्यत्र ब्रह्मात्मविषयशब्दान्यत्वं तत्प्रयोजकत्वेन क्लृप्तं, तत्त्वमस्यादिवाक्यस्यापरोक्षर्थाजनकत्वस्याद्याप्यसिद्धेरित्यर्थः ।

यदाह नविनः-आत्मातावत् स्वतोपरोक्षः "यत्साक्षादपरोक्षा" इति श्रुतेः, तत्रसाक्षादितिज्ञान क्रियाव्यवधानस्य निषिद्धत्वात् । घटादिकंचापरोक्षात्मन्यद्भवस्तमिति सएव तदपरोक्षता, तदपरोक्षानुभवस्य तत्त्वतानुभावस्येव तदधिष्ठानात्मगोचरत्वात् । तर्हि सत्त्वमिवघटादेरपरोक्षत्वमपि

सर्वदास्यादिति चेत्, न, प्रमातृचैतन्यतादात्म्यस्य सर्वदा असत्त्वात् । अतएव देवदत्तस्यापरोक्षतादशायां सर्वस्यापि घटादिरपरोक्षस्यादिति निरस्तम् । तदवच्छिन्नचैतन्यस्य अन्यं प्रतिभिन्नत्वात् । अतएव घटापरोक्षत्वदशायां रसगुरुत्वादिक मप्यपरोक्षं स्यादिति निरस्तं । चक्षर्जन्यवृत्तेरसाद्यवच्छिन्नचैतन्यानभिव्यजकत्वात् । तज्जन्यायाएव वृत्ते स्तदपरोक्षता व्यञ्जकत्वात् । सुखाद्यवच्छिन्नचैतन्यं च वृत्तिविनैवाभिव्यक्तं, तस्मान्नावृत्तसाध्यध्यासात् । तर्हि - धर्माधिकमप्यपरोक्षं स्यादितिचेत्, न, तस्यानुद्भूततया ऽप्रत्यक्षत्वात् स्वरूपविशेषस्य परमतइव तत्राप्यपेक्षितत्वात् । यथा संयुक्तसमवाये सत्पि धर्मादिरपरोक्षज्ञानजनकत्वं, एव मस्मन्मते तस्यापरोक्षता ऽनभिव्यञ्जकत्वात् । तस्माज्जडमुद्भूतं यदायदभिन्नचैतन्याभिन्नं तत्तदा तस्या परोक्ष तादात्म्यात् भवत्यपरोक्षं । ज्ञानापरोक्षत्वन्तु चैतन्यस्य स्वरूपेणैव, वृत्ते स्त्वपरोक्षार्थं विषयत्वं । नच - अपरोक्षार्थं विषयत्वमेव ज्ञानस्यापरोक्षत्वं चैतन्य वृत्ति साधारणमिति वाच्यम्, चैतन्यस्य - सुखसाक्षात्कारत्वाभाव पसंगात् । अतएवा नुमित्यादिर्नापरोक्षः लिङ्गादिजन्य वृत्त्यभिव्यक्त चैतन्यस्यार्थभिन्नत्वात् । नच - योगिप्रत्यक्षस्याप्रत्यक्षत्वप्रसंगः । तस्याप्युद्भूतविद्यमानार्थं व्यवहितेपि चक्षुरादिसंप्रयोग संभवेन विषय चैतन्याभिव्यक्तेस्सत्त्वात् । अविद्यमानेऽनुद्भूते नतज्ज्ञानं प्रत्यक्षं । किन्तु - योगाराधितपरमेश्वरोपदेशजन्यं परोक्षम् । अतएव योगिनां व्यवहितार्थज्ञाने ध्यानादिक मर्थवद्भवति । धर्मविशेषजन्य ज्ञानाभासोवा । नन्वेवं - अपरोक्षार्थविषयानुमितेरप्यपरोक्षत्वं स्यादितिचेत्, सत्यं, ज्ञानवत्तस्याअप्य परोक्षविषयिण्या अपरोक्षत्वात् । अतएव पर्वतांशेऽनुमितिस्साक्षात्कारोमीत्यनुभूयते - नन्वेवं - अहंकाराद्यतिरिक्तात्माहुमिति रप्यपरोक्षास्यादिति चेत्, यद्यप्यपरोक्षार्थविषयत्वमापाद्यते, तस्यार्थः आनुमिति विषयस्य साक्षात्कारोमी त्यनुभवविषयत्वं, तदस्यैव, चैतन्यं साक्षात्कारोमीत्यनुभवात् । नचैवं - अनुमितेरपि साक्षात्कारतया ऽनुभवप्रसंगः । अपरोक्षार्थविषयकज्ञानत्वस्याप्यनुभूयमानत्वात् घटादिविषयेन्द्रियजन्यज्ञानेपीतोतिरिक्तसाक्षात्कारताननुभवात् । नचैवमनुमित्याप्यविद्या निवृत्तिप्र

संगः । देहातिरिक्तात्मानुमिति गोचरसाक्षिविषयाज्ञानाभावात् पूर्णब्रह्मविषयाज्ञानस्य भिन्नविषयानुमित्या निवृत्त्यसम्भवात् । शुद्धे सत्यज्ञानानन्दात्मके ब्रह्मणि नियमेन पक्षसाध्यादि वैशिष्ट्य विषयानुमिति नैसंभवत्येव । तत्त्वमस्यादिवाक्य सन्निधावेव “ तस्य तावदेव चिरं यावन्नवि मोक्ष्य ” इति श्रवणेन “ वेदान्तविज्ञान सुनिश्चितार्था ” इति-वचनेनच श्रुतिजन्यज्ञानस्यैव मुक्तिसाधनत्वावगमात् । नचैवं - आत्मानामतेरपि प्रत्यक्षप्रमात्वेन व्यवहारप्रसङ्गः प्रत्यक्षव्यवहारस्थोन्द्रियजन्यमात्रगोचरत्वात् । नच-चक्षुरादाविवापरोक्षप्रमाणव्यवहारापत्तिः । अत्मानुमानं ह्यन्यतस्सिद्धापरोक्षताविशिष्टार्थविषयतया दैवाङ्गपरोक्षं नत्वर्थस्यापरोक्षताया निमित्तं । चक्षुरादिकत्वार्था परोक्षतायां प्रयोजकमित्यनेनैव विशेषणतन्मात्रगोचरोपरोक्ष व्यवहारः । तस्मात् तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानं न परोक्षं-अपरोक्षार्थविषयत्वात् चाक्षुषज्ञानवत् । तत्त्वमसिवाक्यार्थं विषयज्ञानमपरोक्षं-अविद्यानिवर्तकत्वात् संप्रतिपन्नवत् । नचैन्द्रियजन्यत्वमुपाधिः, त्वदभिमताजन्यप्रत्यक्षे सुखादि प्रत्यक्षे दशमस्त्वमस्तीति ज्ञानेच साध्याव्यपकत्वात् । नच जन्यज्ञानस्य परोक्षत्वाभावे इन्द्रियजन्यत्वमुपाधिः, जन्यज्ञानापरोक्षत्वे लिंगजन्यत्ववत्तस्याप्यप्रयोजकत्वात्, अपरोक्षार्थविषयस्यैववृत्तावपरोक्षतारूपत्वेन तस्यापरोक्षत्वाभावव्याप्तेश्च । अतएव नशब्दाजन्यत्वमुपाधिः । अन्यथा तत्त्वमसिवाक्या दपरोक्षज्ञानाभावे अविद्यानिवृत्त्यभावाद्निर्माक्षप्रसंगाच्चेति ।

अत्रोच्यते - अस्तित्वावल्लोके ज्ञानार्थयो रपरोक्षत्व व्यवहारः, तत्रयद्यर्थगत मपरोक्षत्वं तद्विषयत्व निबन्धन एवज्ञानेतद्व्यवहार इत्युच्यते, तदादेवदत्तेन साक्षात्क्रियमाण घटविषयकशाब्दज्ञानं यद्दत्तस्य जाते तदुभयवेदिन शशब्दज्ञाने अपरोक्षव्यवहार प्रसंगः । स्वाश्रयं प्रत्यपरोक्षार्थं विषयत्व निबन्धनो ज्ञानेऽप्रत्यक्षत्वव्यवहार इतिचेत्, स्वाश्रयं प्रतीत्यत्र विवक्षितं स्वाश्रयप्रति संबन्धित्वं, किं स्वाश्रयाभिन्नत्वं, अन्यद्वा? नाद्यः, लौकिकानां प्रमात्रर्थयोर्भेदप्रतीतावपि, ज्ञाने अपरोक्षव्यवहारात् । नद्वितीयः, अनिर्वचनात् । स्वाश्रयसंबन्धयपरोक्षभिन्नत्वतदिति चेन्न, मदीयत्वेनभासमानस्य वृत्त्यवच्छिन्नापरोक्ष चैतन्यस्य विषया द्वैदस्यैव प्रतीतेः । तस्मात् स्वाश्रयसंबन्ध्य

परोक्षप्रतीति विषयत्वमेव तदितिवाच्यम् । तथाच ज्ञानगतमापरोक्ष्यं अर्थेतुतास्त्रिवन्धनं वाच्यं । किञ्च- ज्ञानापरोक्ष्य पक्षे तद्विषयत्वमात्रमेवार्थापरोक्ष्यं । अर्थापरोक्ष्यपक्षे तु उक्तप्रकारेणार्थापरोक्ष्यं निर्वाच्यमितिगौरवं ।

यदुरा-अपरोक्षत्वं ज्ञानगतं जात्यादिरूपं वक्तुमशक्यमिन्-यर्थं मुखमेव ज्ञानेतद्वाच्यमिति । तन्न- अर्थेपि निर्वक्तुमशक्यत्वात् । नहि ब्रह्मणि संवित्वातिरिक्तमपरोक्षत्वं किञ्चिद्वक्तुं शक्यं, यत्सत्त्वमिव तत्तादात्म्यादन्यत्रप्रतीयेत । संवित्त्वं तु नापरोक्षत्वं, घटो नसंविदिति भेदप्रतीता वापि घटोपरोक्ष इति व्यवहारात् । यदिच- व्यवहारबलात् विशिष्यानि रक्तमपि किञ्चिदर्थेऽङ्गीक्रियते, तर्हि ज्ञानएव तदिष्यतां ॥

ननु-यदिप्रत्यक्षज्ञानविषयत्वाद्विषये प्रत्यक्षत्वव्यवहारः, तदासामान्यज्ञानविषयत्वात् परमाणुरपरोक्षइति व्यवहारापत्तिः, शब्देन काशीस्थपदार्थं जानतः काशीस्थपदार्थं जानामीत्यनुभवतः काशीस्थः पदार्थोऽपरोक्ष इत्यनुभवप्रसंगः, अन्धस्य शाब्दशौक्यानुभवमनुभवतः शौक्ल्यमपरोक्षमित्यनुभवापातः, तथा-दण्ड्यमासीदित्यनुभवेदेवदत्तेदण्डो ममेदानीमपरोक्षइतिव्यवहारप्रसंगइति चेत्, नतावत्परमाणा वापरोक्ष्यव्यवहारापत्तिः । लौकिकैस्तज्ज्ञानस्य सन्निहितव्यक्तयतिरिक्तपरमाप्वादि विषयत्वापरिज्ञानात्, तत्परिज्ञानानु विदुषां भवत्येव व्यवहारः । नापि काशीस्थः पदार्थोऽपरोक्षइतिवा, शौक्ल्यमपरोक्षमितिवा अनुभवप्रसंगः । ज्ञानस्य स्वयं प्रकाशतया तदनुव्यवसायाभावेन ज्ञानस्य तत्राप्रत्यासक्तित्वात् । प्रत्यासक्तिपक्षेपि तदंशे प्रत्यक्षत्वव्यञ्जकस्य तदंशे प्रत्यासक्तिजन्यत्वस्याज्ञानात् । अतएव दण्डांशेपि न प्रत्यक्षत्वव्यवहारः । किञ्च- तवापि प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वस्य सत्त्वाद्दण्डं चाशुषाजानामि प्रत्यक्षेण जानामीत्यनुभवस्स्यात् । यदिचेष्टापत्तिस्तेदास्माकमपितुल्यं । देवदत्तः प्रत्यक्षः दण्डस्तु नेति व्यवहारोपि तदंशे प्रत्यासक्तिजन्यत्वस्य व्यञ्जकस्याज्ञानात् देवदत्तवत्स्वतन्त्रप्रत्यक्षाविषयत्वाभावाद्वा देवदत्तं विहाय दण्डस्याप्रत्यक्षत्वात् । किञ्च- चाशुषत्वं यदि- च श्रुजन्यज्ञानविषयत्वं स्यात्, तदा दण्डेपि तत्सत्त्वाद्दण्डो ममेदानीं चाशुषइति व्यवहारापत्तेश्चाशुषत्वमप्यपरोक्षत्वज्ञानानिवन्धनमेवा

र्थगतं स्वीकार्यं स्यात् । किञ्च - वह्निमनुमिनोमीतिवत् पर्वतमनु-
 मिनोमी त्यव्यवहारात् अनुमेयत्वमप्यनुमिति विषयत्वा दन्यत्स्यात् ।
 तस्मात् ज्ञानगतमेवाऽपरोक्ष्यं , “ यत्साक्षादिति ” श्रुतिस्तु स्वप्न-
 काशतादिपरत्वेनाप्युपपन्ना, साक्षादिति - घटादादिव ज्ञानान्तरार्थीन
 साक्षात्त्वस्य निषेधसंभवात् । किञ्च - यदि सत्तानुभवइव परोक्षत्वानु-
 भवोपि तदधिष्ठानात्मगोचरस्स्यात्, तदा-सत्त्ववदपरोक्षत्वमपि निष्प्रतियो-
 गिकं स्यात् । अतः- किञ्चित् प्रति कदाचिदपरोक्षं किञ्चित् प्रति
 कदाचिन्नेति न स्यात् । यदप्युक्तं- अपरोक्षार्थं विषयत्वं वृत्ते रपरोक्ष-
 त्वमिति । तत्रापरोक्षत्वमित्यस्य - अपरोक्षव्यवहारनिमित्तमित्यर्थः । त-
 थाच - प्रत्यक्षव्यवहारस्य इन्द्रियजन्यमात्रगोचरतयेति स्ववचनवि-
 रोधः । नच - नेदं लौकिकव्यवहारनिबन्धनं, किन्तु - परीक्षकव्य-
 वहारनिबन्धनमिति वाच्यम् । एतस्य नैय्यायिकाद्यपरोक्षव्यवहार-
 निबन्धनत्वाभावात् । नच - त्वत्समयपरीक्षकव्यवहारनिबन्धनं , त्व-
 दभिमतपारिभाषिकप्रत्यक्षत्वसाधनेपि उभयसंप्रतिपन्ना परोक्षनिष्ठ-
 स्यास्मदभिमतस्य परोक्षव्यवहार निबन्धनस्य शाब्दज्ञाने असाधने
 नार्थान्तरत्वात् । नच - सर्वत्रापि इदमेव व्यवहारनिबन्धनं , नतु -
 त्वदभिमतं, इदन्त्वशाब्दज्ञानेऽप्यस्तीति साध्यतइति वाच्यम् । स्वोक्ति
 विरोधाद्दे दर्शितत्वात् । किञ्च - किमत्रापरोक्षार्थविषयत्वंसाध्यते ,
 उतापरोक्षज्ञानात्म्ये नाध्यस्तार्थविषयत्वं ? । आद्यपि ब्रह्मणोपरोक्षत्वे
 सिद्धे तद्विषयत्वं साध्यते, उतासिद्धे । नाद्यः, सिद्धसाधनात् । नहि-
 तत्रमन्त्रादिवाक्यस्य ब्रह्मविषयत्वे कश्चित् विप्रतिपद्यते । नन्वस्तु
 द्वितीयः पक्षः, तत्र ब्रह्मविषयत्वस्य सिद्धत्वा दपरोक्षत्वसाधने पर्य-
 वस्यतीति चेन्न । स्वप्नकाशवादिनां प्रतितस्यापि सिद्धत्वात्, अन्यं
 प्रति साधनेपि सिद्धसाधनमेव नैय्यायिकादिभिरपीश्वरस्यापरोक्ष-
 त्वान्गोकारात् । नतु - तै स्वरूपापरोक्षज्ञानविषयत्वेना परोक्षत्वां-
 गोकारेपि स्वरूपत आपरोक्ष्यनांगीकृतमितिचेत्, तत्किं घटादावाप-
 रंक्षं तादृशं तैरंगीकृतं अतस्साध्यविकलो दृष्टान्तः । घटाद्यधिष्ठान
 चैतन्यांशमादाय साध्योपपादने चैतन्ये अपरोक्षत्वसिद्ध्यासिद्धिभ्यां

तदेव मनुमाना गमा श्रुपत्तीनां प्रतिक्षेपात् प्रत्यक्षोपमानादेश्च
तत्रासंभवान् त्वयाप्यनंगीकृतत्वाच्च निष्प्रमाणतया तत्त्वमस्यादेः साक्षात्कार
जनकवचनं प्राचा साचार्यवन्दकानां प्रलोभनमात्रभियुपश्यामइति ॥

इति श्रीकविताकिंकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकट

नाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु

शतदूषण्यां शब्दजन्यप्रत्यक्षभंगवाद् स्तम्भनः ॥

लिङ्गसाधनसाध्यैकलये । न द्वितीयः , बाधात् । किञ्च - अनावृत्तसा-
क्षिवैकन्याभिरक्षत्वं यथापरोक्ष्यं, तदा कश्चन्द्रइति प्रकथ्यते चन्द्रस्व-
रूपस्य ज्ञातत्वेऽपि तद्भवधारणात्मकमिति नाज्ञाननिवृत्तिरिति त्वया
भिधानात् । तत्र चन्द्रस्यानावृत्तसाक्ष्यभेदाभावेनारोक्ष्याभावात्तद्विष-
यज्ञानस्याप्यापरोक्ष्य मनुभूयमानं भवेत् । अतन्यास्तदृशायां जल-
ज्ज्ञानस्य उत्तरकाले संशयदर्शनेन त्वयानवधारणत्वात्कारान् । तस्मा
दायरणानिवृत्तेस्तस्यापरोक्षत्वं नम्यादिति ॥

इति श्रीबाधूलकुलतिलकश्रीनिवालाचार्यपादसेवासमयिगत

परावरतत्वयाथात्म्येन तद्वैकटवेवतेन तच्छरणपरिचरण

परायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन

र नालुजदासेन विरचितायां

शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुतव्यायायां

शब्दजन्य प्रत्यक्षभंग स्तम्भनः

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनमः ।

॥ अथ अष्टमोवादः ॥



शास्त्रैक्येविषयाद्यभेदनियते संगत्यधीनक्रमे
कर्मालोच्य तदंगिकामथपरांविद्यामुपादित्सुभिः ।
यस्त द्वेद्यतया स्वयं फलतया प्यारोहतिज्ञेयतां
कुर्वीतैप विभु दिश्रया सह मम स्वान्तं निजान्तःपुरम् ॥ * ॥

परिमितगुणान्नादेवान् फलंफलसाधना
न्यधिगतशुचस्सर्वदुष्टं समीक्ष्यवृणीमहे ।
हरिमधिगत[तं]त्रयन्तार्थी[र्य]हरेश्वरगौचत -
त्प्रसदनकरीर्विद्या श्रुत्यन्तगाश्रवृणीमहे ॥ * ॥

शास्त्रायमाणकुट्टगात्तकुतर्ककृत्त पूर्वापरांगवटना विकसन्मुदेव ।
मीमांसयाप्रकटितागमितार्थस्वार्थं नित्यं रमानिधिगुरुं शरणंप्रतीमः॥

(शास्त्रैक्यइति) सर्वत्र प्रतिपाद्यैक्यादेवहि वाक्यैक्यं, अत इ-
हापि वेदार्थस्यवा साराधनब्रह्मणोवा विषयत्वा देकग्रन्थता । आदिपदेन
व्याख्येयग्रन्थैक्यं गृह्यते । तदैक्याह वामनजयादित्यवृत्त्योरिवैक्यहेतुः ।
अनेन वक्तृभेदात् भेदशङ्कानिरस्ता । (संगत्यधीनइति) त्रिवर्गप्रथमप्रा-
वण्यादिना क्रमेच सिद्धेसतीत्यर्थः । (परामिति) सद्भिद्यादिकां ब्रह्म
विद्यामित्यर्थः । (तदिति) परावेद्याविषयतया फलतयाच विचा-
र्यतामपिरोहतीत्यर्थः । (कुर्वीतेति) एवं मीमांसया प्राप्यत्वेन प्रा-
पकत्वेनच निर्णेतव्योपि स्वकृपामेव न्यायस्थानेऽभिषिच्य स्वस्यैवप्रयो
जनतया मम स्वान्ते नित्यं सन्नधिक्तामित्यर्थः । न्यायतो निर्णये क्रिय-
माणे देवतान्तरादिविरुद्धार्थानां प्रसंगे तन्निषेधः कार्यः, कृपयैवतःसन्नि-

इहताव दानन्तर्यार्थे प्रचुरप्रसिद्धिक मथशब्द मादौ प्रयुञ्जानस्य सूत्रकारस्य तत्संभवे तदर्थतै वाभिमतै ल्यंगीकार्यम् । तत्संभवश्च यदि नियतपूर्ववृत्तमसाधारणं तथात्वज्ञापने सप्रयोजनंच किमपि स्यात् , तदास्यात् । अन्यथा नस्यात् । यथा - “अथ योगानुशासन” मित्यादौ । नहि यदृच्छागतं यत्किञ्चिन्निमेपोन्मेषादिकं मक्षिकासंचारादिकं वा पूर्ववृत्ततयात्र वक्तुं युज्यते, तस्य सर्वत्र-संभवात्, अभिधानप्रयोजनविरहाच्च । अतएव सर्वपुरुषव्यापारसाधारणापेक्षित भोजनादिपूर्ववृत्तत्वोक्तिरपि निरस्ता, विशेषनियमाभावात् । अवधानात्मनस्संयोगादिकमपि न विचारविशेषंप्रति विशेषहेतुः, सर्वशास्त्रसाधारण्यात् । सामग्रीतु तथास्यात्, तदुक्तिरपि यदि साम

धाने तेषां प्रसंगएव नास्तीत्यन्तःपुरशब्दप्रयुञ्जानस्यभावः । नहिराज्ञानन्तःपुरे पृथग्जनानां प्रसंगोस्ति, येन तन्निष्कालनाय यत्नः कर्तव्यः ।

इहवादे साधनचतुष्टय पूर्ववृत्त स्याथशब्दविवक्षितत्वनिरासपुरस्सरं कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वं व्यवस्थाप्यते । तत्राथशब्दस्यान्तर्यार्थत्वे निर्णीतेहि तच्चिन्तावकाशः, अत उपोद्घातेनाथशब्दस्याऽन्तर्यार्थत्वं पूर्वपक्षमुखेन व्यवस्थापयन् पूर्वपक्षमाह (इहतावदिति) नित्याऽनित्यविवेकस्यैव पूर्ववृत्तत्वमिति कुतो निर्धार्यते, अन्यस्यापि संभवादित्यत्राह (तत्संभवश्चेति) (अथ योगेति) तत्र हि सप्रयोजनाभिधानस्य नियतपूर्ववृत्तस्याभावात् दथशब्दो धिकारार्थत्वेन व्याख्यातइत्यर्थः । एव मन्यथा न स्यादित्येतस्योदाहरणं दर्शितम् । एवमपि - कथमन्येषां निरासइत्याशंङ्ग्याह (नहीति) यदृच्छयेत्यनेन नियमभावस्सर्वत्रेत्यसाधारण्याभावश्च ख्याप्यते । तथात्वज्ञापने सप्रयोजनं चेत्यनेनापीदं निरस्तमित्याह (अभिधानेति) अतएवेत्येतद्विवृणोति (विशेषेति) भोजनादेरपेक्षितत्वात् पृथङ्गिरासः । (अविधानेति) इन्द्रियाणां विषयान्तरासंचारः - अवधानं, विचारज्ञाननिय-

र्षाववेपेण, तदपि सर्वकार्यसाधारण्यात् तदभिधाननैरर्थक्याच्च निरस्तम् । तेन सामग्राविशेषविशेषकं विशेषकारणमेव वाच्यम् । अतः स्मप्रयोजनाभिधानासाधारण नियतपूर्ववृत्तवस्तुगवेपणे नित्यानित्य वस्तुविवेकादि साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तं, तस्यैव ब्रह्मजिज्ञासायां नियमनापेक्षितत्वात्, तदुक्ते श्वाधिकारिविशेषप्रतिपादनार्थतया सप्रयोजनात्वाच्चेति यदुक्तं तत्परामृशामः ।

तत्र नित्यानित्यवस्तुविवेकस्तावत्कथंभूतइति । किं इदं वस्तुनित्यमिदं वस्तुनित्यमित्येव माम्ना, उतनित्यानित्ययोर्वसर्ताति नित्यानित्यवस्तु-तच्च नित्यानित्ययो र्धर्मः - हेयत्वोपादेयत्वे इत्यर्थः इति वाचस्पतिकल्पित-प्रकारइति? । तत्र नप्रथमः । तस्य वेदान्तश्रवणात्पूर्वमासिद्धत्वात् । तत्रैव ब्रह्मात्मादेः नित्यत्वं वियदादेश्वानित्यत्वं विविच्यते । तथाचान्योन्याश्रयणम् ॥ * ॥ वेदान्तश्रवणेसिद्धे नित्यानित्यविवेकधीः । नित्यानित्यविवेकेन वेदान्तश्रवणन्विति ॥ * ॥ अथ—यदि शास्त्रान्तरात्तद्विवेकइति मन्यसे । तदा विपरीतविवेकापत्तिः । वियदादयोवैशेषिकादिभिर्नित्याणव परिगृह्यन्ते, आत्मादयश्च सौगतादिभिरनित्या अस्तन्तोवा । अथा दूरविप्रकृष्टसांख्ययोगशीलनेन तद्विवेकइतिचिन्तयसि । तर्हि - तत्रैवा त्मानात्मविवेकसिद्धेः किं ब्रह्ममीमांसाया । अनन्यलभ्यंहि शास्त्रपालम् । विशेषज्ञतत्त्वमिति चेन्न, निर्विशेषे त

त पूर्ववृत्तत्वा दवधानात्ममनस्संयोगादेः पृथङ्ङिरासः । (तत्रैवेति) आदिशब्देन कालादिः स्वमतेन गृह्यते । (विपरीतेति) वेदान्ते र्यादृशो नित्यानित्यविवेकोऽभिमतः, तद्विरुद्धनिश्चयएव शास्त्रान्तरै र्भवतीति न तस्य तत्रोपयोगइति भावः । विरुद्धनिश्चय मेवोपपादयति (वियदादयइत्यादिना) (तर्हीति) आत्मानात्मविवेकार्थाहि ब्रह्ममीमांसा, तस्यच तत्रैव सिद्धे ब्रह्ममीमांसायां प्रवृत्ति र्नस्यादित्यर्थः । अनयापि तस्सिद्धे रत्रापि प्रवृत्तिस्स्यादित्यत्राह (अनन्यलभ्यमिति) नियतापेक्षितेन शास्त्रान्तरेण विवेकासिद्धा वेनस्य निष्फलत्वमेव

दयोगात् । आत्माद्वैतसिद्ध्यर्थमिति चेन्न, स्वात्मनो नित्यनिर्लेपत्वा
दि व्यवसायमात्रेण समीहितसिद्धौ स्वव्यतिरिक्तात्मसदसद्भाव चि-
न्तनस्य ध्वांशदन्तपरीक्षायमाणत्वात् । आत्मव्यतिरिक्तमित्यत्रात्म-
यार्थमित्येतदपि ततएव दत्तोत्तरम् । तस्य सौगतसमयेपि सुष्ठु न
त्वाच्च । उक्तं हि—योगाचारेण “ अविभागोऽपि विद्यात्मा विपर्या
सितदर्शनैः । ग्राह्यग्राहकसंविद्धि भेदवानिव लक्ष्यते ” इति ।
अथ -- वेदविरुद्धतन्त्रत्वात्ततो न निश्चयइत्याशयः, तर्हि सूत्रकारे

स्यादिति भावः । (स्वात्मन इति) मोक्षोपायाधिगमार्थं हि ब्रह्ममीमां
सायां प्रवृत्तिः, सांख्यशास्त्र एवाऽत्मनो निर्लेपत्वादिव्यवसायस्य भौत-
साधनतया प्रतिपादनात् ब्रह्मण स्वव्यतिरेकानतिरेकविन्ताया व्य-
र्थत्वात् ब्रह्ममीमांसायां प्रवृत्तिर्नस्यादित्यर्थः । अस्तु वा - आत्मव्य-
तिरिक्तमित्यात्वाध्यवसायस्यैव मोक्षोपायत्वबुद्धिः, तथापि सौग-
तसमयेपि तत्सुलभमित्याह (तस्येति) (तर्हीति) सूत्रकारे निरा-
करिष्यमाणत्वात् सांख्यादिशास्त्रमपि वेदविरुद्धमेव, अतस्तेन नि-
त्यानित्यवस्तुनिर्धारणाश्वास स्तव न संभवतीत्यर्थः ।

ननु वेदान्तशास्त्रएव सांख्यशास्त्रप्रामाण्यस्य निराकरिष्यमा-
णत्वात् तत्प्रवृत्तेः प्रा क्सांख्यशास्त्रप्रामाण्यव्यवसाय सम्भवात् त-
तो नित्यानित्यवस्तुविवेक स्सम्भवत्येवेति चेत्, तर्हि, वेदान्ते सौगत-
शास्त्रस्यापि निराकरिष्यमाणत्वात् तत्रापि वेदान्तप्रवृत्तेः प्रा क्प्रा-
माण्यबुद्धिस्स्यादिति तेन मित्यात्वाध्यवसायो दुर्वारः । यदि कर्म
मीमांसायामेव तन्निराकरणेन तत्परिचयात् तदधीनलोकप्रवादाद्वा-
तदप्रामाण्यनिश्चयः, इह तन्निराकरणन्तु तद्दृष्टार्थमेव । तर्हि - कर्म
मीमांसायामेव निरोधाधिकरणेन सांख्यशास्त्रस्यापि निरासात् तत्प-
रिचया तदधीनलोकप्रवादाद्वा तदप्रामाण्यनिश्चयः, इह तन्निराकर-
णन्तु तद्दृष्टार्थमेवेति स्यात् । अत स्सौगततन्त्रसमानयोगक्षेपत्वमेवेति
भावः । सूत्रकारे निराकरिष्यमाणत्वोक्तिश्च नाधिकारिणो प्रामाण्य-
ज्ञानार्थं, किन्तु - वास्तवाप्रामाण्यप्रदर्शनार्थमिति ज्ञेयम् । किञ्च -

रेव तद् द्विराकरिष्यमाण सांख्यादितन्त्रैरपि नाश्वसिहि । नहि त-
द्वा तादृश्वेति कश्चिद्विशेषइति न्यायात् ; अविरुद्धांशं स्वीकुर्मइति
चेत् ; क स्तर्हि सौगतेषु ते प्रद्वेषः । तेष्वपि भवदुपजीव्यावहोर्थश
शयस्सन्ति । कथंचायमर्थो न विरुद्धः अयन्तु विरुद्धइति वेदान्तश्रव
णात् पूर्वमवगच्छसि? । तथाच तत्राप्यन्योन्याश्रयणम् । हितोपदे-

ब्रह्मविचाराधिकारिण स्सांख्यशास्त्राप्राप्ताण्यज्ञान मावश्यकमेव, अन्य
था तत्राप्राप्ताण्यज्ञानाभावेन तत्प्रतिपाद्यसत्यत्वविरोधि प्रपञ्चमिथ्या
त्वप्रतिपत्तये तत्प्रतिपादकब्रह्ममीमांसायां प्रवृत्त्यसम्भवात् । तत्रच -
यदि सांख्यशास्त्रान्नित्यानित्यविवेकात्प्रागेव वेदविरोधज्ञानं स्यात्, त
दा तत्राप्रवृत्तेः नित्यानित्यविवेकएव न स्यात् । अथतु प्रवृत्तस्य -
नित्यानित्यविवेकानन्तरं तत्र वेदविरोधज्ञानं, तदा जातोपि नित्या-
नित्यविवेको न मुमुक्षाद्वारा ब्रह्मविचारोपयोगीस्यात्, अनाश्वासप्र
स्तत्वात् ।

ननु महर्षिप्रणीतस्य सांख्यतन्त्रस्य कथं निरासइत्यत्राह (न-
हीति) वेदविरुद्धत्वाविशेषात् सौगतसत्त्ववदेव तन्निराकरणमिति-
भावः । यद्वा - सौगततन्त्रे प्रवृत्त्यभावउक्ते महर्षिप्रणीते सांख्यतन्त्रे
कथं प्रवृत्त्यभाव इत्यत्राह (नहीति) नहिसौगतसमयत्वादैप्रवृत्ति-
रुक्ता, किन्तु - वेदविरोधित्वेना प्रामाण्यादेव, अतः प्रयोजकत्वावि
शेषात् तस्मिन्निव तादृशेषि प्रवृत्तिर्नस्यादेवेति भावः । (तेष्वपी-
ति) ततश्च मिथ्यात्वाध्यवसायार्थं सौगतमतेपि प्रवृत्तिस्स्यादिति भा
वः । (कथंचायमर्थइति) आत्मनित्यत्व मविरुद्धं, अन्यत्तविरुद्ध
मिति वेदान्तै रात्मनित्यत्वादिनिर्णयात्प्रा क्थं निश्चयित इत्यर्थः । त-
थाचा विरुद्धांशं स्वीकुर्मइति न युक्तमिति भावः (तथाचेति) वेदा
न्तश्रवणानन्तरं अविरोधज्ञाना दविरुद्धसांख्यांशश्रवणं, तच्छ्रवणे
धिकारासिद्ध्या वेदान्तश्रवण मित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः । (हितेति)
अयमर्थोऽविरुद्धइत्यधिगच्छामीति शेषः ।

शि पित्रादिवचनविस्त्रम्भादिति चेत् , तर्हि - ततएव नित्यानित्यवस्तुवि
वेकोपि सिध्यति, किं सांख्यादिकपोलजलकणिकास्वादेन । अस्वे
वमपि का नोहानिरितिचेत् . वेदान्तश्रवणहानिः । तदुपदेशमात्रेणा
लसास्तिकवत् समस्तार्थवित्त्रम्भोपपत्तेः । सर्वस्यापि विवेकस्य आ
त्मानात्मविवेकार्थतया तन्सिद्धौ ज्ञातव्यान्तरपरिशेषाभावात् ।

ननु यस्य पुरुषस्य हितैषिवचनात् नित्यत्वादावेव विस्त्रम्भो जातः,
अर्थान्तराणां हितैषिणानुपदेशा दविस्त्रम्भः, तस्य शास्त्रश्रवणं सेत्स्यति ,
नचैवंसति - आत्मनित्यत्वस्य पूर्वमेव ज्ञाततया जिज्ञास्यत्वाभावेन ,
आरम्भसूत्रविषयत्वाभावात् इह निरूपणं न स्यादितिवाच्यम् ,
प्रसंगादपि तदुपपत्तेरित्यत्राह (सर्वस्यापीति) विवेकस्य विवेक-
साधनस्य ।

ननु च नित्यानित्यवस्तुविवेके जातेपि आत्मैकत्वं न ज्ञातम् ,
अतएवहि “ आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वं वेदान्ता आरभ्यन्त ”
इत्युक्तम् , तथाऽनन्दात्मकत्वं प्रपञ्चमित्यात्वंच नज्ञातमेवेति चेन्न ।
आत्मैकत्वादिज्ञानस्य सत्यमित्याविवेकस्यच श्रवणात् प्रागेव वाच्य
त्वात् । तथाहि - आत्मनित्यत्वज्ञानं हि तस्यैवानन्दात्मकस्य प्राप्यता
ज्ञाना न्मुमुक्षाहेतुर्भवति , नान्यथा । नह्यतिशयित नित्य पुरुषार्थस्य -
प्राप्यताज्ञानंविना क्षुद्रा दनित्याच्च पुरुषार्था न्निवृत्तिः । नापि नित्य-
स्यानन्दात्मकस्य स्वस्यैव प्राप्यताज्ञानं मुमुक्षाहेतुः; तस्यानादिसिद्ध-
ताज्ञानेन श्रवणादिप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अतो ब्रह्मस्वरूपस्या खण्डानन्दा-
त्मकस्य प्राप्यताज्ञानादेवेतिवाच्यं । ततश्च भिन्नस्याभेदासंभवा दभेद
एवपारमार्थिकः । किञ्चिज्ज्ञत्व सर्वज्ञत्वादिभेदो मित्यैव । अतो भेदभ्रम
निरासेन ब्रह्मैव प्राप्यमिति बुद्ध्यैव मुमुक्षोत्पत्तिरिति किनाम ज्ञातव्य
मन्वशिष्यते । एवमात्मैकत्वादिकमापि ज्ञानव्यमेवे त्याभिप्रेत्यै व
“ आत्मानात्मविवेकार्थतये ” त्यनुगृहीतं, ननु नित्यानित्य
विवेकार्थतयेति, त्वदभिमत स्सर्वोपि विवेकस्सिद्ध एवेतिहि सामान्यनि
र्देशस्य भावः ।

एतेन यदाहनवीनः - नताघन्नित्यानित्यविधेकासंभवः, आम-
 नुष्या दाब्रह्मलोकं कर्मकार्यं च सर्वं मनित्यं घटादिवत् “ त
 द्यथेह कर्मचित्तोलोकः क्षीयत ” इति श्रुतेश्चेति न्यायानुगृहीत स्पष्ट
 श्रुत्यैव विचारान्प्रगोघ कर्मफलस्या नित्यत्वावधारणसंभवात्, आत्मा
 च नित्य इत्यवगम्यते । अन्यथा - कस्यापि मते शोक्षाय प्रवृत्त्यसंभ-
 वात् । तस्यानन्दरूपत्वमपि परमप्रमास्पद्रत्वात् “ आनन्दाद्ब्रह्मैवब्र-
 ह्मि ” त्यादि वाक्याच्च निश्चीयते । नचैवं - विचारानारंभप्रसंगः,
 अन्यस्याप्येवं निश्चेतुं शक्यत्वादिति वाच्यम् । यत्रहि मानान्तरविरो-
 धो वर्तते, तद्वि शब्दश्रवणमात्रान्न निश्चेतुं शक्यम् । अद्वैतसमन्वय
 श्च तत्पूर्वपक्ष न्याय मानान्तरादिना प्रथमं विरुद्धतया प्रतीयत इ-
 ति न वाक्यमात्रा निश्चेतुं शक्यते । ब्रह्मणो नित्यानन्दरूपत्वमु न
 मानान्तरेण विरुद्धतया प्रतिसन्धीयतइति तच्छब्दादेव निश्चेतुं श-
 क्यते । नहि परमात्मनस्तुखाभेदे प्रत्यक्षविरोधोऽस्ति । नचानित्यसुख-
 त्वे नि यात्माभेदविरोधः ; अतुकूलतर्काभावेन सुखमात्रे अनित्यत्वाव-
 धारणायोगात्, सौप्तिकसुखावभर्शदर्शनेन जीवसुखस्यापि नित्य-
 तया तद्विनाशबुद्धे रन्यविषयत्वावधारण सम्भवात् । किञ्च - येन
 यदेकं न्यायेन निश्चितं, तेन इतरदपि न्यायेन निश्चेतव्यमिति न नि-
 श्चयः । सुखाभाश्च विचित्रबुद्धितया न्यायानाश्चालौकिकदिपयतयाऽपि
 स्वस्वभावात् तन्नियमादुत्थयते । अन्यथा - धूमाद्गोव्यांति स्वर्यैरेव गृहीते-
 ति सर्वापि व्याप्तिरेवं ग्राह्येति वैशेषिकादिग्रन्थान्तरारम्भो ध्वर्थान्त्र-
 स्यात्. एतादृशपव पुरुषोऽस्मिन् शास्त्रेधिकारी । तदुक्तम् “ नात्यन्तम-
 ज्ञो नो तज्ज्ञस्त्वोऽस्मिन् शास्त्रेधिकारवा ” निति । एवञ्च ब्रह्मसुखस्य जीवसु-
 खस्यच नित्यत्वं तद्वितरभोगानाश्चानित्यत्वं सुनिरूपणं, ततो वैरा-
 ग्यं । नचैवं - रंइतिपादवैयर्थ्यं । नहि - तत्र नित्यानित्यनिरूपणसुखे
 न वैराग्यं । किन्तु - संसृतिप्रकारनिरूपणेन पूर्वोत्पन्नस्य दृष्टीकारः कि-
 ण्तेः वैराग्योत्कर्षेन्द्रियोपरज दादृश्येन सुसुशाद्वारा श्रवणादिदादृश्यसं-
 भवात् प्राग विरक्तस्य स्वकाम्यफलविरोधि ब्रह्मज्ञानप्रवृत्त्यनुपपत्त्यैव-
 मेव वक्तव्यदात् । एवं - वैराग्ये शरीरेन्द्रियचेष्टाया मनोऽनुत्थे -

निमित्ताभावाच्चित्तेन्द्रिययो र्व्यापारोपरमरूपौ शमदमौभवतः, ताभ्यां च नितिक्षादिः, ततश्चाविक्षिप्तचित्तो निरस्तानर्थप्रतानानतिशयानन्द गळिताखिलभेद् मात्मानं वेदान्तवाक्येभ्यो धिगम्य मुमुक्षुर्भवति, ततो “ ब्रह्मविदानोति ” “ तरतिशोक ” मियादिश्रुतितो ज्ञानस्य मोक्षहेतुतां निश्चित्य जिज्ञासतइति । तदपि निरस्तं, ज्ञातव्यान्तरपरि शेषाभावादेव । तथाहि - मुमुक्षाखिलिद्धपेहि नित्यानित्यविवेकादेः पूर्व- कृतत्वमित्येते, तत्र यद्यद्वैतनिश्चयाभावेपि मुमुक्षा जायेत, तर्हान न्दत्वानित्यत्वयो निर्धारणंवा किमर्थमपेक्ष्यते । नित्यगुरुवार्यनिर्धारणा- भावे अनित्यमुखवैराग्याभावेन कथं मुमुक्षेति यदिपश्यसि, तदा स्वप्राप्यत्व योग्यता ज्ञानाभावे कथं सा, कथंचाद्वैतज्ञानविना अभेद् लक्षण प्रानियोग्यताज्ञानमित्यपि पश्य । किञ्च - ब्रह्मविचारारंभोहि सं दिग्धार्थनिर्णयाय प्रतिज्ञायते, आनन्दत्वमपि जगत्कारणे सन्दिग्धमेव, कारणत्वस्य प्रधानचेतनगतत्वसन्देहे नादन्दपदस्यपि मुख्यगौणार्थ सन्देहात्, “ आनन्दाद्भवे ” ति वाक्यार्थनिर्णयाभावात् । तथा नि- त्यत्वमपि सन्दिग्धमेव, “ नात्माश्रुते ” रित्यादिना तस्यापि विचारा त्, “ विज्ञानघनएवैतेभ्योभूतेभ्य स्समुत्थायताम्येवानुविनयती ” त्या- दिना विचाराप्रतीति स्तस्य विचार्यत्वाच्च । “ अदुःखमसुखंसम ” मि त्यादिनाऽऽनन्दत्वप्रतीति रानन्दत्वमपि विचार्यम् । किञ्च - श्रवण स्य मुमुक्षाधिकारकत्वे सिद्धेहि मुमुक्षार्थं नित्यानित्यविवेकादेः पूर्व कृतता, तदेवतुहुतः, मुमुक्षाहि - मोक्षसाधनेधिकारः । नच - श्रवणं मोक्षसाधनमिति तवाभिमतं, किंतु मोक्षसाधनापरोक्षसाधनमिति, ततश्चापरोक्षकामनैव श्रवणाधिकारस्स्यात्, नमुमुक्षा । ननु - मुमुक्षा- विरहेतत्साधनेकामनानस्यात्, अतो मुमुक्षा परम्परया श्रवणाधिकार इतिचेत्; स्यादेवं, यद्यपरोक्षज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वं निर्णीतंस्मरत्, तच्चसन्दिग्धमेव ।

ननु - स्पष्टार्थश्रुत्या न्यायनिरपेक्षमेव दर्शनस्यमोक्षसाधन- त्वमदगम्यतइतिचेत् । दर्शनस्य मोक्षसाधनत्वे विप्रतिपत्तेस्तन्नि- र्णयस्य अद्वैतस्येव पूर्वपक्षश्रुक्तिनिराकरणसापेक्षत्वात् ।

ननु - नैतद्विचारःमजिज्ञाविषयः किंत्वद्वैतविचारएव, अतोऽहिरैव

तद्विचार्यशास्त्रमधिकरोतीतिचेत् , तर्हि - तस्यैकाधिकरणसाध्यत्वा
द्वितरवैयर्थ्यं । अद्वैतोपयोगितया कारणत्वादिकमपिचितनीयमितिचेत् ,
तर्हितदर्थमेव बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वमपि चिन्तनीयम् ।

१० ननु - नन्नह्यविचारमात्रस्यकर्तव्यत्वमिह प्रतिज्ञायते, किंतु " श्रो-
तव्य " इति विध्युपयोगिन्यायप्रतिपादकत्वाद्धिदितविचारस्य कर्तव्य-
त्वं प्रतिज्ञायते, " श्रोतव्य " इत्यस्यचब्रह्मदर्शनाय विचारः कार्यइति
ह्यर्थः, ब्रह्मदर्शनोद्देशेनविचारविधानंच ब्रह्मदर्शनस्य " निचाय्य
तमृत्युमुखात्प्रमुच्यते " इत्यादिभिर्वेदान्तवाक्यैर्मोमांसितैर्मोक्षसा-
धनत्वे सिद्धेषु , तस्माज्ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वोपयोगिन्यायोपजीव-
नेनैव श्रोतव्यइति वाक्यप्रवृत्तेस्तदर्थविचारात्मकमिदमपि सूत्रं
तदुपजीवनेनैव प्रवृत्तमिति नतन्नचायकर्तव्यतैतत्सूत्रस्य विषयइति-
चेत् ; स्यादेवं , यदि श्रोतव्यइतिविधिस्स्यात् , नतावदयमपूर्ववि-
धिः ; शक्तितात्पर्यावधारणरूपस्य तदनुकूलव्यापाररूपस्यच श्रवण-
स्य " द्रष्टव्य " इति विवक्षितवाक्यार्थज्ञानकारणताया लोकासिद्धत्वात् -
असंभावनाविपरीतभावनाविरहे गृहीतशक्तितात्पर्यस्यवाक्यस्यावधार-
णजनकत्वमपि लोकासिद्धमेव , तथा सन्निकृष्टविषये दशमस्त्वमसी-
त्यादौ वाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वमपि लोकासिद्धमेव , तव्यप्रत्ययेच
परिपन्थिनि जाग्रति कमिपदाभावेच कथं दर्शनफलाद्देशेन विधिः,
दर्शनस्य विधानासंभवादिति चेन्न । तत्सम्भवस्य स्थापनात् ।

यत्तु कैश्चिदुक्तं - आपातदर्शनमिदं कृतिसाध्यत्वेनविधानार्हं प्रति
वाक्यमयमस्यवाक्यस्यार्थ इति सिद्धार्थोक्तिरूपेण गुरुपदेशेना-
नेकशास्त्रास्थवाक्यार्थग्रहणमात्रं श्रवणम् । तच्चाज्ञानमात्रविरोधि , न
तु मननमिव संशयादिविरोधि, मननरूपन्यायावतारांगसंशयध-
मिज्ञानरूपत्वात् । मननन्तु अयमेव वाक्यार्थो युक्तो नान्य इति निर्णयहेतु
युक्त्यनुसन्धानम् । निरन्तरं निध्यानं - निदिध्यासनं । इत्थमेव
श्रवणादीनां भेदः । विचारादिविधिस्त्वपूर्वविधिः, ब्रह्मज्ञाने वेदवि-
चारहेतुताया अत्यन्ताशाम्भवात् । नहि वेदार्थज्ञानाय वेदविचारः क

संव्यइति वचनव्यक्तिः : ब्रह्मज्ञानस्योद्देश्यत्वात् । नापि - ब्रह्मज्ञानाय ब्रह्मविचारः कर्तव्यइति; तथात्वे ब्रह्मणो विधेयविशेषणतया गुणत्वापातात् । किन्तु - ब्रह्मज्ञानाय वेदविचारः कर्तव्यइत्येव वचनव्यक्तिः । यच्चपि - ब्रह्मपरवेदविचारएव ब्रह्मविचारः, तथापि न ब्रह्मविचाररूपेण विधानं, किन्तु वेदविचाररूपेण । तथाच श्रुतिः; “ तस्मादेनं सर्ववेदानधीत्य विचार्यच्च ज्ञानुमिच्छे ” इति । एवंच यथा घटाद् वितरभेदे सिद्धेपि पृथिवीत्वोपहिते तदसिद्धेः पृथिवी इतरभ्यो भिद्यत इत्यत्र न सिद्धसाधनता । यथावा स्थानप्रकरणाधिकरणोक्तरीत्या राजसूयान्तर्गतेष्टिपशुसोमेषु प्रातिस्विकरूपचोदकत इति कर्तव्यताप्राप्तावपि राजसूये तदप्राप्तिः । तथा वेदविचारत्वोपहिते ब्रह्मज्ञानहेतुताया अप्राप्ते रपूर्वविधिता । नहि कर्मकाण्डेन ब्रह्मकाण्डेप्यवान्तरकारणादिवाक्येन पदवर्णस्वरादिना अपाततोपि ब्रह्मधिरिति । यद्वा - निदिध्यासनस्या व्यक्तस्वभावब्रह्मसाक्षात्कारहेतुता नान्यतः प्राप्तेति सतावदपूर्वविधिः । तथा - अज्ञातादौ निदिध्यासनसम्भवेन श्रवणमननयो लिंगादेव प्राप्तावपि नियतविषयक निदिध्यासनविषय गुणान्यगुणेषु लिंगेन तयोरप्राप्ते स्तद्विधिरप्यपूर्वविधिरेव । एवंच श्रवणमननयो निदिध्यासितव्य गुणांशे दृष्टद्वारेण अन्यत्र त्वदृष्टद्वारेण निदिध्यासनांगतेति ध्येयमिति ।

अत्रोच्यते - श्रवणेतावद्गुरुशाखयो नान्तर्भावः, “ श्रोतव्य ” इत्यत्र तद्वाचक पदाभावात्, शाब्देर्धे अयमर्थश्रुत इत्यादि बहुलप्रयोगात् “ श्रोतव्य ” इति शाब्दज्ञानमेव स्वरसतः प्रतीयते । “ आत्माश्रोतव्य ” इत्यभिधानात्, आत्मनिच वेदान्तानामेव प्रमाणात् तस्य शाब्दज्ञानस्य वेदान्तजन्यत्व मवगम्यते । तत्र तर्कस्यापि सहकारित्वात् मीमांसितवेदान्तजन्यत्व मवगम्यते । तस्य सर्वधीनत्वं वाक्यान्तरार्थानमेव । एवंचसति “ श्रोतव्य ” इति शाब्दज्ञानमात्र मात्मसमभिव्याहारलब्ध वेदान्तजन्यं ज्ञानंवा, नविधेयं, तस्याध्ययनकालएवसिद्धेः । नापि न्यायोपच्युहितवेदान्तजन्यं ज्ञानं । साङ्गोऽध्ययनेना पातप्रतीतोभयभाग पुरुषार्थ तत्साधनस्य जिज्ञासोः

पाठक्रमात् त्रिवर्गे प्रथमप्रावण्याच्च कर्मविचारे प्रवृत्तस्य निर्णयेन प्र-
तिबन्धकजिज्ञासापगमे रागादेव वेदान्तविचारे प्रवृत्तेः । किञ्च-ध्या-
नस्य मोक्षसाधनत्वविधाने ध्येयावधारणस्य ध्यानसाधनत्वस्य लोक-
सिद्धत्वा ज्ञानार्थिनो स्वतएव विचारे प्रवृत्तेः नविचारस्वविधेय-
ता । अतएव श्रवणदशावगत न्यायातिरिक्त साधक बाधक परिहा-
रतद्विरुद्धार्थनिरासात्मक मननप्रापि ध्यानं प्रतिष्ठात्मकत्वात् स्वत-
एव प्रवृत्ते नविधेयं । एतेन - पराभिमत न्यायमादानुसन्धानात्मकम-
पि दत्तोत्तरं । ध्यानार्थिनो ध्येयावधारणे लोकतएवप्रवृत्तेः ।

यच्च - विचारविध्यात्मकस्वाभिमतमननीयधिसमर्थनं , तत्रवेदार्थज्ञा-
नायवेदविचारः कर्तव्यइति वचनव्यक्तौ नकश्चिदोषः । वेदपदेनवेदान्तवि-
वक्षायां ब्रह्मणएव वेदार्थतया उद्देश्यत्वाविरोधात् , वेदमात्रविषक्षाया-
मपि नैवं वचनव्यक्तौ दोषः, विधित्वेऽस्तिद्वेहि सदोषः, तदेववेदान्तो-
विप्रतिपन्नं । अनुवादे त्वेवं वचनव्यक्तावपि नदोषः ।

यश्च - ब्रह्मज्ञानायब्रह्मविचारःकर्तव्यइतिवचनव्यक्तौदोषउक्त सत्त-
दीयैरेवदूषितः । भगवतःप्राधान्यंनाम तद्दर्शनादि फलभूत प्राप्तयवच्छेदक-
त्वमेव, नान्यत् , अतिर्वचनत्, तच्च साधनभूतदर्शनाध्ययच्छेदक-
त्वेऽप्यविहङ्गं, एकरूपैव राज्ञः फलीभूतभीत्यवच्छेदकस्यापि तत्साधन-
सेवावच्छेदकत्व दर्शनात् । नहि राजसेवा राज्ञानवच्छिन्नप्रीतिहे-
तुः नचा स्वयं तदनवच्छिन्ना प्रीतिहेतुरिति । किञ्च - वेदस्या नि-
दिध्यासितव्यत्वात् वेदार्थमात्रस्यच निदिध्यासनाङ्गीकारात् ब्रह्मनिदि-
ध्यासनमेवविधेयं, तदपिनस्यात् ब्रह्मणोऽनुगतवप्रसंगात् ।

यच्च-ब्रह्मज्ञानायवेदविचारइति वचनव्यक्तिरिति । तन्न । तत्र वेदपदे-
नवेदांतविषक्षायां नविधिसंभवः ब्रह्मजिज्ञासो स्तत्रतिपादकवेदान्तविचारे
स्वतएव प्रवृत्तेः, नचायमधिकारी ब्रह्मणोवेदान्तवेद्यत्वं नजानातीति
वाच्यम् । प्रधानादिव्यावृत्तिसन्देशेऽपि अध्ययनकालएव वेदांतानांब्रह्म-
परत्वावगमात् । अन्यथा “ आत्माश्रोतव्योऽमन्तव्य” इत्युक्ते कुतस्त-
मागताविचारस्य वेदान्तविषयता, आत्मनोविचार्यान्वमतिपादनात्, त-
त्रय वेदान्तानामेव प्रामाण्यावधारणाद्धि विचारस्य त द्विषयताप्रतीतिः

ननु- वेदपदेन वेदमात्रं विवक्ष्यते: अत्र वेदान्तविचारस्य ब्रह्मज्ञानहेतुतायाः प्राप्तत्वेपि नवेदविचारस्य प्राप्ततेति चेत्, तत्र यदि कर्म-विचारस्य ब्रह्मविचारहेतुताया अप्राप्ति म्मन्यसे, तर्हि नब्रह्मविचारे विधिः । सत्यं; “ श्रोतव्य ” इति विधिसमर्थनमेव सिषाध्यपितं ननुब्रह्मविचारविधिसमर्थनमितिचेत्, किं कर्मविचारस्य तादर्थ्यं दृष्टद्वारा उतादृष्टद्वारा ? नाद्यः, असिद्धेः, विधिवैयर्थ्याच्च । नद्वितीयः । दृष्टद्वाराभ्युपगमेहि आत्मविचारस्य वेदविषयतास्यात् तद्विचारस्य तत्प्रमाणविषयत्वादिति, अदृष्टद्वारत्वाभ्युपगमे “ आत्माश्रोतव्योमन्तव्य ” इत्युक्ते कोहि वेदस्यप्रसंगः ।

ननु - वेदस्य आत्मप्रमाणत्वादेव वेदविचारो विधीयते, तत्रैकदेशद्वारा दृष्टार्थता, अंशान्तरे त्वदृष्टार्थतेतिचेत्; तथासति वाक्यस्याऽमनिप्रामाण्यात् वाक्यविचारत्वेन सर्ववाक्यविचारविधिः प्रसज्येत । अपिचैवमेकदेशेनुवादः एकदेशेविधिरितिस्यात्, पदार्थैकदेशेविध्यन्वयोनूपपन्नएव । यद्विच ब्रह्मविचारस्यापि वेदविचारत्वेन वेषेण ब्रह्मविचारहेतुत्वेना प्राप्तिम्मन्यसे; तत्रकिं वेदान्तेवेदत्वं नावगतं ? अवगतमेव तत्रवेदत्वं तद्विचारे वेदविचारत्वंच, किंतु वेदविचारत्वावच्छेदेन कारणत्वं नावगतमितिचेत्; किं सर्वविचाराणां कारणत्वं नावगतमिति मन्यसे ? तर्हि सर्वविचारकारणता बोध्या तत्रवेदान्तविचारेऽनुवाद्दो दुष्परिहरः ।

ननु - वेदविचारत्वस्य कारणतावच्छेदकत्व मनवगतमितिचेत्; तथासति वेदविचारत्वेन कारणत्वबोधनं स्यात् । नच श्रोतव्यवाक्यस्य तथाविधं सामर्थ्यं पश्यामः । नापि - “ तस्मादेन ” मिति वाक्येनतथाविधिः; “ सर्ववेदान्तिचार्यै ” इत्युक्ते नहि सार्थः प्रतीयते, किंतु सर्वेषां विचाराणां तत्तत्प्रातिस्विकरूपेण साधनत्वम् ।

ननु - सर्ववेदविचारत्वं कारणतावच्छेदकत्वेन बोध्यत इतिचेन्न । अतीतानागतव्याधिकरणविचाराणां कारणत्वासंभवेना योग्यत्वात् । सर्वत्वस्य वेदविशेषणत्वे सर्ववेदसंबन्धिन एकस्य विचारस्यालाभात् । सर्ववेदसंबन्धिनो ये विचारा इत्युक्तेतु प्रातिस्विकरूपेण तत्तद्वाक्यविचारकारणतापर्यवसानात् । तत्तद्वाक्यविचाराणां समुदायः

कारणं बोध्यतइति चेन्न । सर्वत्वस्य वेदविशेषणतया प्रतिवाक्यं विचारलाभेपि विचारसमुदायबोधक पदाभावात् । दृष्टान्तश्च विषमः, पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धिपक्षे तादृशोद्देश्यप्रतीतिजनन-सामर्थ्यं मस्येव, इदमु त्वदुद्देश्यप्रतीतिजननसमर्थं किमपि वाक्यं न दृशत इत्युक्तमेव । राजसूयदृष्टान्तश्च विषमः, तथाहि - राजसूये बइव इष्टिपशुसोमयागा स्सर्वे फलवन्तः समप्रधानाः, तत्राभिषेचनीयानाम सोमयागः, तत्सन्निधौ विदेवनादय स्सामाग्नाताः, ते किं सर्वस्य राजसूयस्यांगं उताभिषेचनीयस्यैवेति ? यदि सन्निधिर्वलीयान् अभिषेचनीयांगं, अथ प्रकरणं ततो राजसूयस्येति । तत्र सन्निधिविशेषाद्भिषेचनीयांगत्वे प्राप्ते - अभिधीयते; प्रकरणाविशेषात् सर्वार्थता । नन्वाभिषेचनीयस्याप्यस्यैव फलवत्त्वात्प्रकरणं; यद्यप्यस्ति तदप्यन्येषामन्यस्ताति तादर्थ्यमपि युक्तं । यद्विचपरमविशेषतस्सर्वेषामाकांक्षायामपि पाठसन्निधिविशेषाद्भिषेचनीयस्य विशेषत आकांक्षा कल्पयित्वा तादर्थ्यं स्यात् ततश्च विप्रकर्षः, सर्वार्थताहि कल्पनाकांक्षा तस्सुखं गम्यते, अभिषेचनीयस्य त्वाकांक्षाकल्पनीयेति । एतेनाग्नेयादीनां धर्मसाधारण्यमपि व्याख्यातमिति । इह सन्निधेः प्रकरणस्य बलवत्त्वं व्युत्पाद्यते, नतु तत्राकारान्तरेणाकांक्षानिवृत्ता वप्याकारान्तरेणाकांक्षाव्युत्पाद्या । यदीन शास्त्रदीपिकायामुक्तं - “अपिच नास्त्यभिषेचनीयस्य प्रकरणं, प्राकृतेनेत्यन्भावेन कप्रमाकांक्षापूरणात् । नन्वन्येषामपीष्टिपशुसोमानां विकृतित्वात्रास्त्येव प्रकरणम्, सत्यम्; प्रातिश्विकरूपेण नास्ति राजसूयात्मनात्वस्येव, कथं, श्रुत्यादिविहितान्गसन्दंशान्तद्वशेन निवृत्ताप्याकांक्षापुनरुत्थाप्यते, पवित्रादारभ्यक्षत्रस्य धृतिं यावद्दङ्गविधिषु प्रायेण ‘राजसूयायह्येनाउत्पुनाति, राजसूयेनेजानस्सर्वमाधुरेता’ तिराजसूयपरामर्शात्तावन्तं देशमनुवृत्तो राजसूयकथंभावशक्तोति तन्मध्यपतितानि त्रिदेवनादीनि गृहीतु” मिति तत्रापि राजसूये प्रकरणाभावमाशङ्क्य सन्दंशन्यायात्तत्समर्थने तात्पर्यम्, नत्वाकारान्तरेण धर्मप्राप्तावप्याकारान्तरेणाप्राप्ते राकांक्षाप्रतिपादने तात्पर्यम्; तथास्ति किं मुत्थापिताकांक्षोपयोगित्वेनाकारान्तरेणन्यास्तः,

किंवा स्वारसिकाकांक्षाप्रयोजकत्वेन? नायः॥ आतिदेशिकांगान्वयेन निराकांक्षवे प्यौपदेशिकांगान्वयार्थं तेनैवाकारेणाकांक्षोत्थापनस्य बहुशो दर्शनात् । नद्वितीयः॥ सन्दंशवशेननिवृत्ताप्याकांक्षा पुनरुत्थाप्यत इत्युक्तिविरोधात् । राजसूयात्मना त्वस्यैवेतितु विदेवनादीनां समुदायान्वयरूपसिद्धान्तसिद्धचर्थं समुदायाकांक्षाप्रतिपादनपरम् । किंच वेदान्तविचारांशे लोकतएव प्रवृत्तिसिद्धे स्तदंशे नविधेः प्रयोजकत्वं, किन्तु पूर्वभागविचारांशएवेति, विधे विधेयैकदेशप्रयो जकत्वमस्वरसमापद्येत । अनेनैव यद्वेत्यादिकमपि दत्तोत्तरं । किंच किमात्मा श्रोतव्य इत्यत्रात्मशब्दो निदिध्यासितव्य गुणतरगुणे व्युत्पन्नः, येनैवं ब्रवीषि, तथासति निदिध्यासितव्यगुणानां विचार्यतान स्यात् । सामान्यत सर्वगुणा विवाक्षिताइति चेत् ; तर्हि निदिध्यासनस्यापि सर्वगुणविषयत्वादस्यैवात्मशब्दस्य “निदिध्यासितव्य” इत्यत्राप्यनुषंगणार्थं वैरूप्यायोगात् ।

यत्तु- कैश्चिदुक्तं, “द्रष्टव्यश्रोतव्य ” इत्यादयो दर्शनादीनां विधायकाएव । “आत्मनि खल्वरेदृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विज्ञात ” मित्युपक्रम्य तदुपसंहारे “ एतावदरेखल्वमृतत्व ” मिति एतावच्छब्देन प्रकृतदर्शनादिचतुष्टयं परामृत्य तस्य लांगलं जीवनमिति घत्साधनेसाध्योपचारेणाविशेषणामृतत्व साधनत्वप्रतिपादनात् । दर्शनाद्यश्च दर्शपूर्णमासाभ्यामिति द्वन्द्वेनेव “ एतावदरेखल्वमृतत्व ” मित्येतावच्छब्देन परामृत्युतुल्यवत्फलसम्बन्ध प्रतिपादनात् समप्रधानाः । ननु भ्रवणादीनां पूर्वपूर्वस्य उत्तरोत्तरद्वारैव मोक्षसाधनत्वात् न समप्राधान्यमुपपद्यतइति चेत् ; एतावदित्यादिभिःश्रवणादीनां दर्शनवन्मोक्षसाधनत्वे सिद्धे आधानवदुपकारकत्वेपि प्राधान्याविरोधात् । यद्यप्यसाक्षात्कृत स्वर्गादिभावनायाइषा ध्यक्तस्वभावब्रह्मनिदिध्यासनस्यापितादृशब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतानलोकतःप्राप्ता, तथापि तस्यमोक्षजनयितव्ये दृष्टसन्निहित परमात्म दर्शनद्वारकत्व संभवे भदृष्टद्वार कल्पनस्य अन्याय्यत्वेन दृष्टपरमात्मदर्शनमेव द्वारं कल्प्यते । अतो नाकृतनिदिध्यासनस्यापि परमात्मसाक्षात्कारप्रसंगः, तत्तदधिकार्यनुसारेण नियततत्तद्गुणवत्तया परमात्मध्यानविध्यपेक्षित तत्तद्गुणत्वावधारणाय फलव

दर्थावबोधपर्यन्ताध्ययनविधिना तत्तद्गुणवत्त्वविषयक श्रवणमननाक्षेप संभवेऽपि तदन्यगुणविषयक श्रवणमननाक्षेपासंभवेन नियतविषयक ध्यानापरनामक निदिध्यासनविषयगुणान्य गुणवत्त्वविषयक श्रवणमननयोस्त्यन्ताप्राप्त्या "श्रोतव्योमन्तव्य" इतिविधेरप्यपूर्वविधित्वं । तत्रश्रवणस्य मोक्षेजनयितव्ये दृष्टं सन्निरहितं च मननमेवद्वारं, मननस्यतु मोक्षेजनयितव्ये ध्यानान्यगुणांशे अदृष्टं ध्येयगुणांशेतु ध्यानापकारकत्वमपीति ।

केचित्तु- श्रवणमननयोर्नविधिः, अर्थावबोधपर्यन्ताध्ययन विधि तत्रतयोः प्राप्तेः, अतस्तयोरनुवादः, निदिध्यासनस्यतु मोक्षेजनयितव्ये दृष्टं दर्शनं द्वारं, दर्शनेत्वदृष्टं द्वारं । नचैवं-मोक्षं प्रत्येवादृष्टं द्वारमस्त्वितिवाच्यं । मोक्षं प्रति द्वारकल्पनादशया मदृष्टस्यानुपस्थितत्वादितीति ।

अत्रोच्यते यदुक्तं "एतावदरेखलवधृतत्व" मित्यादिना चतुर्णां मोक्षसाधनत्वेन विधानमिति । तन्न । प्रयोजकत्वमात्रेण तत्र सामानाधिकरण्योपपत्तेः । लांगलं जीवनमितिषत् । नहि लांगलं साक्षाज्जीवनहेतुः, अपितु कर्षणादिवहुव्यापारव्यवधानेनैव । निदिध्यासने मोक्षार्थं विहिते लोकसिद्धतत्साधनभावयोः श्रवणमननयोर्लोकतएव प्रवृत्त्युपपत्तौ तत्राप्यकस्मादेव गुरुभूतविधिव्यापार कल्पनानुपपत्तेः ।

यदुक्तं- निदिध्यासनस्य दृष्टपरमात्म दर्शनद्वारकत्वं कल्पयत इति । तन्न । "स्मृतिलम्भेसर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः" "तस्मिन्दृष्टेपरावारे" "भिद्यते हृदयग्रन्थि" रित्युभयत्रापि तुल्यवन्मोक्षसाधनत्व प्रतिपादनात् । दृष्टद्वारत्वसंभवे तद्ग्राह्यमितिचेन्न । त्वयैव तदसंभवस्योक्तत्वात् । नहि निदिध्यासनस्याव्यक्तस्वभाव ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतान्यतः प्राप्तेतिह्यवोचः । तज्जन्यस्यादृष्टत्वेऽपि तत्स्वरूपं दृष्टमितिचेन्न । यत्रतज्जन्यं तत्फलजननयोग्यंच दृश्यते तत्र ह्येतन्नचायप्रवृत्तिः, दृष्टमेव ह्यवहननस्य तुषविमोक्षसाधनत्वं, तुषविमोक्षश्रयोग्यएव पुरोडाशादिषु । अन्यत्र नैतन्नचाय प्रवृत्तिसंभवः । अदृष्टकल्पना भीत्या दृष्टं द्वारं कल्पयत स्तदर्थं पुन रदृष्टकुहरकल्पना पातात् । दृष्टद्वार कल्पनादशयां नतदुपस्थितिरितिचेन्न । दृष्टं हिद्वारत्वेन कल्पयते, नस्वरूपेण, तथाकल्पनायांच तज्जन्यादृष्टोपस्थितिरनिवार्या ।

तस्माद्ब्रह्मानभक्तिप्रत्यक्षात्मक मेकमेवज्ञानं मोक्षसाधनमित्यनुगृह्णन्ति
वेदान्तरहस्यवेदिनः । अस्तुतर्हि नियमविधिः । यद्यप्यात्माविचारितवेदः
सैरेव ज्ञातव्य इति वेदान्तनियमानसंभवति । आत्मनि वेदान्तातिरि-
क्त प्रमाणाप्रसक्ते व्यावर्त्याभावात् । नच-लौकिकतुषनिवृत्ता बुपायांतर-
बल्लौकिकात्मज्ञाने मनःप्रमाणं प्रसक्तमितिवाच्यं । सिद्धान्ते मनसोप्रमाण-
त्वात्, उपादानतया तस्यशब्देनाप्यपेक्षितत्वात् । नाप्यनुमानं, "नैषातर्कणे"
ति निषेधशास्त्रादेव तत्सिद्धेः । श्रुतिसमान विषयस्य तस्य "मन्तव्य"
इति श्रुत्यैव सहायत्वेनांगीकारात् ; भिन्नविषयस्यतु विवक्षित श्रुत्यर्थे
ब्रह्मण्यप्रसक्ते ननिवर्त्यत्वं । नापि पुराणवाक्यं व्यावर्त्य ; " इतिहा-
स पुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहये " इति तस्यापि वेदार्थज्ञा-
नोपायत्वोपगमात् । नाप्यात्मविषय प्राकृतगाथा व्यावर्त्या, नम्ले-
छित वाक्यादमुमुक्षुणामाह वेदाधिकारिणां तस्या निषिद्धत्वात् । ना-
पि वेदान्तानां विचारेणैवात्माज्ञातव्य इति विचारनियमोऽप्युपपद्य-
ते । तत्रापि व्यावर्त्याभावात् । नच-शुरुमुखं श्रवणं नियम्यतइति
वाच्यं । "तद्विज्ञानार्थं"मिति ज्ञानार्थं गुरूपसदनविधिनैव स्वतन्त्रश्रवणस्य
व्यावृत्तत्वात्, अन्यथा तद्विधेरदृष्टार्थतापत्तेः । नचा विचारित वे-
दान्तवाक्यं व्यावर्त्यम् । तन्मात्रा त्रिर्णयानिष्पत्तेः । नापि मुमुक्षु-
णां मोक्षसाधनज्ञानायात्मैव श्रातव्य इत्यात्मा नियम्यतेः आत्मनोऽवि-
धेयत्वात्, अनात्मविचारस्य मुमुक्षुजिज्ञासितात्म ज्ञानानुपायत्वेनस्वतएव
व्यावृत्तत्वात् । तथापि मुमुक्षुणा मद्रैतात्मविषय वेदान्तविचारो निय-
म्यते, तद्वाक्यस्यात्मशब्दस्य " इदं सर्वं यदयमात्मा " "आत्मनिविज्ञाने"
सर्वमिदं विज्ञात " मित्येवमादि तत्प्रकरणस्थं वाक्यपर्यालोचनया अ-
तात्मपरत्वात्, भिन्नात्मविषयवाक्यश्रवणं व्यावर्त्यते. ततो मुक्तिसा-
धनज्ञानासंभवात् । नचैवमुमुक्षुः स्वतो निवृत्तइति वाच्यं; आपातप्र-
तीतिदशायां "द्रासुपणे"त्यादि वाक्यात् " त्रुष्टंयद्रापरत्यन्यमीशमस्यम-
हिमानमिति वीतशोक " इति भेदज्ञानाच्छोकनिवृत्तिप्रतिपादनात्

लुक्कितसाधनज्ञानार्थिनो विचारविधयश्चान्येन तर्तः निवृत्त्यसम्भवात् । नञ् आपातप्रतीतिदृशायां “ उद्ग्रहन्तरङ्गुलत ” इत्यादिवाक्यात् भेदज्ञानस्य नर्थहेतुत्व प्रतिपत्तौ नखसुप्तौ स्वल्प प्रतिपत्तिरितिकाच्यः “ तस्मादेकाकीविभेती ” न्वभेदज्ञानोपि तद्गमायां भयप्रसिपनेः । “ नान्वेतोस्तिद्रष्टे ” तिभेदनिषेधश्च आत्मप्रादुर्भेदविषय ईश्वरभेदनिषेधविषयो वेति न तदा निश्चेतुं शक्यते । तथाच यथा “ ग्रीही नवहन्ती ” त्यादौ दृष्टपुरोडाशहेतुभूत दण्डुलनिष्पत्तिमानस्य साधनान्तरसाध्यत्वे प्यपूर्वजनकत्वाद्भिः लहानंनियम्यते , एवमसाध्यमज्ञानमावृत्त्य लकितसाधनान्तरसाध्यत्वयोः यत्ताया मेपि अधिष्ठानिवृत्तिसम्भवां द्वैतात्मज्ञानसाधनीभूत वेदान्तश्रवणं पक्षे अप्राप्तं विधीयते ; अर्थाच्च प्राग्विधिप्रवृत्तौ नखविदलनादिव द्रुमगृहीत साधनान्तरध्यातृत्वात् । ततश्च भेदप्रवणचिरा स्तच्छात्रेपि कदाचित्प्रयत्नेन, तन्माभूदिति द्याधतीभूतिराह “ आत्मावा अरे द्रष्टव्य भ्रोतव्योमन्तव्य ” इति । नञ्-वस्तुतोयत्साधनं तदेवव्यावर्त्यमिति नियमः, किंतु यद्द्रव्यावृत्ति बोधनं विना निवस्यमानस्य पाक्षिक्यप्रानिर्ननिवर्तयितुं शक्यते , तत्तस्य निवर्त्य , लौकिकतुषविमोकेपि नखविदलनादे र्वस्तुतस्साधनत्वाभावाद् , तज्जातीयसाधनत्वन्तु प्रकृतेपि, शरीरतिरिक्त्वा त्मज्ञानमात्रे भेदशास्त्रस्यापि साधनत्वात् , रवादन्येण पुरागवाक्ये प्रवृत्तिर्वा निवर्तयति केचिदिति ।

अत्राभिधीयते : आपातप्रतिपन्नचेदार्थं प्रति न नियमः , प्रायःप्रतीतिदृशायां ह्यनपि प्रकृत्यसम्भवात् । नञ् श्रुत्यादाय प्रवृत्तिः । “ श्रुत्योत्सृष्ट्युपान्तोती ” र्पादिना अर्थश्रवणात् , नञ्- श्रुत्यादावर्थं प्रतीतिः, किंतु फलाभावशंकाभावेनैव । नञ्- श्रुतान्तरवर्त्यकवेदान्तं प्रति नियमः, तेनास्यापि भेदतात्पर्यस्यैव प्रवृत्तौ तत्त्वत्वत्वात् । एतत्प्रवृत्तार्थबोधकत्वासिद्धेः । नञ्- श्रुतीनाभेदतात्पर्यश्रवणान्तरात्, चिरात्पुत्र तात्पर्यान्तरधारणेन निवृत्तविचारं प्रति शिवाग्निविदेत्यर्थेन, यदीति श्रुत्यादाय प्रवृत्तवैद्वन्तया व्यावर्त्यसिद्धेश्च ।

ननु भारतप्रतीतिदशाया नडैतपरत्वेन अतिनराद्वानविश्वारस्य
 त्रिवेष तथा तद्वशायां डैतपरत्वेन अतिनराद्वान विषयकवि-
 चारो व्यावर्त्यइति चेत् : तद्विषयकप्रमाभावात् , भेदाभेद
 अत्योपधियोनाय भेदप्रतेविचारोवाह्य । किञ्च व्यावर्त्याह्नि अस्य, अशु
 हेतुद्वैतार्थसम्बन्धं ज्ञानते . ननु वाक्येनैव . अद्वैतं भोवापत्तिरिति वाक्याद-
 शनात् . तस्या द्वैतवाक्यत्रापि न्यर्थेनैवा डैतपरत्वेन ज्ञानाज्ञतस्य
 व्यावृत्तिसंभवः ।

ननु - एतन्निशेष वाक्ये उपरुमा दिनापर्यन्तिनेन यदा
 अद्वैतपरत्वं निश्चितं नान्वय , तस्यां दशायां तत्रेति नियमउपपद्यत
 उक्तिश्चेत् । एतच्छ्रुतिविशुद्धतया ज्ञानस्य भेदवाक्यस्य तादपरत्वज्ञानं
 सति अद्वैतपरत्वेनैव निश्चयेन व्यावर्त्याह्निः, अतएवपरत्वेन नि-
 श्चयेतु प्रवृत्तेरेवाप्रसंगात् । किञ्च एवं पुरुषदशाविशेषप्रबलनस्य विधि
 प्रवृत्तौ वैतुष्यस्वावहनसाध्यावानवशोधदशा मवलस्य व्रीही नव
 इत्तीत्यस्याप्यप्यर्थं विधित्वप्रसङ्गात् । किञ्च- आत्मदर्शनादहि"आत्माइष्ट
 इय"इत्यनूद्य अद्वयनियमः क्रियते - सच्च प्रकरणादद्वैतात्मैवेति तर्ही
 ने भेदविचारस्यानामे न नियमः । किञ्च - किं मद्वैतवाक्यवि-
 चार मेव कुर्यात् अद्वैतवाक्य विचार इति नियमः , उताडैत
 निर्णयकलकविचारमेवकुर्यात् अद्वैतनिर्णयकलकमिति ? नाह्यः ।
 अद्वैतवाक्यस्य डैतपरत्वं साधकविचारसंभवात् तस्याध्यावृत्तेः ।
 समीचीनविचारस्य विवक्षितइतिचेत्; तर्हि अद्वैतवाक्येणा समी
 चीनविधाने व्यावर्त्यस्य्यात् . ननु डैतवाक्यविचारः । ननु डैतवाक्यां
 शेषि नियमात् डैतवाक्यविचारोपि व्यावर्त्यइतिचेत् । एवंसति डै-
 तवाक्ये अद्वैतपरत्वसाधकविचारसंभवात् तद्व्यावृत्तिप्रसंगात् , नचै-
 तत्त्वयेत्यते । किञ्च - अद्वैतवाक्यविचारेपि सामीचीन्येवज्ञातिसमीची-
 नेप्रवृत्तेरसमीचीनास्त्रिवृत्तेष्व ननियमापेक्षा, तद्व्यभिधानेच ननियमेन
 समीचीनप्रवृत्तिसिद्धिः । नापिद्वितीयः उभयविधविचारोणां पूर्व
 महाननियमाविध्यसंभवात् . ज्ञानेचविद्यानारंभवैयर्थ्यात् ।

यदुक्तं भ्रमगृहीतसाधनव्यावृत्त्यर्थमेव नियमइति अस्त्वेवं तथापि यदि नियमेन विना भ्रमनिवृत्तिर्न स्यात् तदा हि नियमस्स्यात् । न च नियमेन विना साधनत्वभ्रमो विदलनादेर्निवर्तते इह तु नियमाभावोपि न्यायानुगृहीतैर्ज्ञानस्य मोक्षसाधनताप्रतिपादकवाक्यै ज्ञानस्याद्वैतविषयस्यैव मोक्षसाधनताप्रतिपत्तौ कथं द्वैतज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वभ्रमः । वस्तुतस्तु यदि भ्रमगृहीतसाधनव्यावृत्त्यर्थो नियमस्स्यात्, तदा “ उरुप्रथमे वेदमन्त्रस्य प्रथमप्रकाशकत्वलिङ्गेन पुरोडाशप्रथमे विनियोगे मन्त्रान्तररोपि प्रथमप्रकाशकत्वलक्षणलिङ्गभ्रमात् स्यात् तत्रैव विनियोगभ्रमे अनुष्ठेयार्थं प्रकाशनलक्षणकार्यस्य एकैनेव मन्त्रेण सिद्धौ मन्त्रद्वयं वैकल्पिकमेवेति बुद्धौ सत्यां “ उरुप्रथमेवेति पुरोडाशं प्रथयती ” तितदर्थं शास्त्रं मन्त्रान्तरनिवृत्त्यर्थं नियमविधिरेव स्यात्, नानुवादः । किंच भ्रमगृहीतसाधनव्यावृत्त्यर्थं नियमवदन्कयावाचापक्षान्तराणि निराचक्रथ । पूर्वाभागेऽपि “ सर्वे वेदाय पदभामनन्ती ” त्यादिना ब्रह्मणि प्रामाण्यभ्रमात् वेदान्तनियमो युज्यत एव । “ नैषातर्कणे ” ति श्रुत्यनुसन्धाने अनुमानस्यापि निवर्त्यत्वं युज्यत एव । “ नम्लेच्छित्वा ” इत्यादिवाक्यस्य तदर्थस्य चास्फुरणदशायां प्राकृतगाथायाव्यावर्त्यत्वेऽपि नहानिः । किंच निषिद्धानुष्ठानेन दुरितापूर्वोत्पत्तावपीष्टलाभस्याप्यनिवारणान्नियमेन विना न निवृत्तिः । किंच “ नम्लेच्छित्वा ” इति गाथोच्चारणस्य निषेधेऽपि तद्विचारस्य न निषेधः । तथा गुरुपसदनस्यादृष्टार्थत्वभ्रमवतो गुरुमुखश्रवणनियमेवाकाहानिः । तथा विरोधास्फूर्तिदशायां विचारितवाक्यादापि निर्णयोत्पत्तौ रविचारितवेदान्तव्यावृत्तौ वाहानिः का? तस्मात्त्वदुक्तः पक्षशक्तिमुप्यनर्हः । यद्यपि त्वद्दूषिताः पक्षाशंकाहार्हाः । तेष्वपरोक्षसाधनान्तरस्थाव्यावर्त्यतयैव निरस्ताः ।

एतदुक्तं भवति, किमुत्पन्नमप्यवधारणं नियमाद्वैतानुवादात् निवर्तकं? उत नियमादृष्टाभावाद् अवधारणमेव नोत्पद्यते? आद्ये मोक्षस्यादृष्टसाध्यत्वप्रसंगः । द्वितीये तु भवविरोधः । दृढतरश्चिश्चस्तोपदेशादिनाप्यवधारणं जायत एव । अपरोक्षार्थविषयत्वात् त्वद्गीत्याऽपरोक्षमेवेति । एवं च यदि तुणारण्यादिरूपाननुगतकारणे प्वनुगता शक्तिः कारणतावच्छेदकत

येप्यन्ते. तदा नियोगीयव्रीहिविष्वपि अवहननसाध्यतुषविमोक्तं प्रति नखवि
 दलनादे स्साधनत्वमस्यैव । नच - तदनुष्ठानेपि यागनिर्वृत्तिप्रसंगः । नि-
 यमाहृष्टाभावात् । यद्विच कारणाननुगमे कार्यवैजायं कल्पयते तदोद्दे-
 श्यतावच्छेदकधर्माधिकरणे यद्वस्तु तत्साधनं तदेव नियमनिवर्त्य, नि-
 यमेन विना ततो निवृन्त्यसंभवात् । उद्देश्यतावच्छेदकीभूततुषविमोक्त-
 त्वाधिकरणे क्वचिद्विदलनस्यापि साधनत्वमस्यैव । नच--मोक्षसाधन-
 ज्ञानस्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकाधिकरणे भेदविचारस्य साधनत्वमस्ति ।
 ननु नियोगीयतुषविमोक्तत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकमितिचेन्न । उद्देश्यपदेन
 प्रवृत्तिद्वयोद्देश्यस्य निवक्षितत्वात् । तथाच नियमाप्रवृत्तिदशाया मेतद-
 धिकारिणः प्रवृत्तिद्वयप्रयोजकीभूतधर्मे तात्पर्यं । वस्तुतस्तु-तुषविमोक्त-
 त्वमेव इष्टतावच्छेदकं, नत्वेतन्नियोगीयतुषविमोक्तत्वं, तस्य पूर्वमज्ञानात् ।
 तस्मात् अथा मुखत्वेनेष्टत्वेपि तत्स्वसंबन्धितया काम्यते, तथावैतुष्य-
 मपि स्वकीयनियोगीयव्रीहिगततया काम्यते । अन्यथा यत्रावघातोपक्रम-
 मानन्तरं देवाद्धियाताडितुष्यानिर्वृत्तिः तत्र इष्टतावच्छेदकस्वरूपस्या प्र-
 सिद्धत्वेन इच्छाया दुरूपपादत्वात् । एतेन स्वातन्त्र्येण पुगणत्रा-
 क्ये प्रवृत्तिर्यावर्त्यतेइत्यपि निरस्तं. ततोप्यपरोक्षज्ञानस्या विद्यानि-
 वृत्ते श्वायभ्यं भावात् । सप्रकारकात्मसाक्षात्कारे मनसः कारणत्वेन
 धात्मज्ञानत्वसामान्येन निविशेषात्मज्ञानेपि तस्य प्रसक्ते स्तद्व्यावृत्तये
 नियमइतिकश्चित् । तन्न । शाब्दज्ञानेपि मनसः कारणत्वेना व्यावर्त्य-
 त्वात् । करणत्वेन व्यावर्त्यतेतिचेन्न । त्वन्मते मनसः करणत्वासि-
 द्ध्या प्रसक्त्यभावात् । अस्तुवा - करणत्वं, तथापि मनसोऽसाध्य-
 त्वान्न तस्य व्यावर्त्यता । नच - मनः प्रणिधानं व्यावर्त्यम् । तस्यो
 त्प्रत्यक्षे कारणत्वाभावेना त्मत्वस्य तन्नाप्रसङ्गत्वात् । नह्यहमिति
 प्रत्यक्षे प्रणिधानमपेक्ष्यते । ननु - सूक्ष्मार्थग्रहणे प्रणिधानस्यापेक्षित-
 त्वा तेनरूपेण तत्प्रसक्तमितिचेत् ; बहुकालं प्रणिधानेपि सद्धि-
 तीयात्मनएव प्रतीयमानतया तदकरणत्वस्य लोकतएव निश्चयात् ।
 किञ्च - प्रणिधानस्य परिज्ञाताकारातिरिक्ताकार परिज्ञान हेतुत्वा-
 दर्शनादपि तत्साध्यव्याभावो लोकतएवावगतः । किञ्च - प्रणिधा

नस्यादभानकृपया सऽपि द्विधारेणापेक्षितमेव । तस्मात् अनियमप्रतिषि-
 स्तम्भवः । ननु - सिद्धान्ते स्वतन्त्रपुराणादिविचार व्यावृत्त्यर्थो निय-
 मः किं नस्यात् । न । तस्यापि श्रवणत्वेन ग्राह्यत्वात्, तद्व्यावृत्तक-
 पकामादात्, “ भावयेच्चतुरोवर्णा ” निति तस्यापि श्रवणत्वोक्तेः ।
 नापि स्वतन्त्रस्यानुमानस्य व्यावृत्त्यर्थत्वं । शास्त्रयोन्यधिकरणेन तन्नि-
 रासात् । किञ्च - श्रवणस्य निदिध्यासनसमानविषयत्वात् त्रिदिध्या-
 सितव्यगुणे स्वतन्त्रानुमानानिष्टृत्यर्थो नियमस्स्यात्, तत्र तद्गुणवि-
 शिष्टनिदिध्यासनस्य तदपरोक्षस्यवा मोक्षसाधनत्वेनाज्ञाने तदर्थमनु-
 माने प्रवृत्तिर्नस्यात्, तज्ज्ञानेच श्रुत्या गुणवैशिष्ट्येपि ज्ञाते नानुमानं
 प्रवृत्तिः । सिद्धाधिविषयानुमानं च मननान्तर्गतमेवेति न निवर्त्यम् ।
 अस्तु तर्हि - मननविधिः श्रुतेर्ये जिज्ञासाविरहादपूर्वविधिरेव, विहि-
 तेच सिद्धाधिविषयानुमानं संभवत्येवेति चेत् । न । न ह्येतत्पदमनुमाने षु-
 त्पन्नं, किन्तु ज्ञानभावे, अतः प्रकृते शाब्दज्ञानस्य तदधीनध्यानस्य
 च “ श्रोतव्यो निदिध्यासितव्य ” इत्युक्ते गोबलीवर्दन्यायेन अद-
 णाद्यतिरिक्त ज्ञानं मन्तव्यइत्युच्यते । ननु - गोबलीवर्दन्यायात् सं-
 द्धान्तेऽसति लक्षणवैषत्वदिष्टार्थबोधनं वाच्यं, ततश्चानुमानमेव लक्षणया
 विधीयतानिति चेन्न । अनुवादेहि यथाप्राप्तचतुर्वादाह्यक्षणात्तदोषाय,
 विधौ तु लक्षणादोषएव - अन्यथा विधित्वसिद्धये सर्वत्र लक्षणाया
 स्फुलभत्वात् क्वाप्यनुवादो नस्यात् । अस्तु तर्हि कार्यत्वाद्यनुमानस्य
 श्रुतिविचारस्यच नियमेन प्राप्ता वाग्यभागौ यजतीतिव देकस्मिन्
 शेषिणि शेषद्वयप्राप्तौ शेषान्तरनिवृत्तिफलक परिसंख्येति; तत्राह
 षडोपकारकस्य समुच्चिताज्यभागस्य प्रयजादि साध्यत्वव दिह ज्ञानस्य
 समुच्चितप्रमाण साध्यत्वाभावात् शब्देतिकर्तव्यताभूत् तर्कसाहित्य
 स्य चेष्टत्वात् नपरिसंख्येति । तस्माच्छ्रौतव्यइत्यस्य विधित्वाभावान्न-
 त्रिधुपयोगिन्यायप्रतिपादकं सूत्रमिति । तस्माच्छ्रौतव्यइति विहितवि-
 चारप्रतिज्ञारूपत्वात्संभवात् कृत्स्नविचारस्यापि प्रतिज्ञाविषयतयात्म-
 नित्यत्व ज्ञानमोक्ष नत्वादि विचारस्यापि तदन्तर्गतत्वात् अतद्वि-

परिशेषेच निर्गुणत्वव्याघाताच्च । ख्यातिलाभपूजार्थप्रवचनादिकौतु
कात्स्वयं तत्परीक्षणमिति चेत्, हन्तैत्रं साधु शन दिसाश्चनसम्प
त्सम्पादिता । कामक्रोधदेवैव वेदान्तश्रवणनिमित्तत्वेनोपादानात् ।
ख्यातिलाभाद्यर्थश्रवणेच नित्यानित्यवस्तुविवेकादेः कोपयोगः ।

अथ वैधत्वान्मीमांसाश्रवणस्य स्वयं विमर्शइति । तदपि न । अ
र्थनिश्चयसिद्ध्यर्थत्वाद्विमर्शस्य । निश्चयो यद्युपदेशात् सिद्ध्यति,
किं वृथा प्रयासेन । अन्यथा प्रदक्षिणनमस्कारादिवददृष्टार्थव
मेव स्यात् मीमांसाश्रवणस्य । नच मीमांसाश्रवणस्य वैध
त्वमिति प्रागेव समर्थितम् । अस्तुच वैधत्वम्, तथापि नित्यानित्यवस्तुविवे
कस्यापि स्वैतिकर्तव्यताभूतमीमांसाधीनस्यैव विधिना स्वाकारान्
तथाविधस्यच तस्य अविरोधलक्षणसाध्यत्वा न पूर्ववसिद्धिः ।

वेकस्य पूर्ववृत्तत्वसंभवः । तर्ह्यगत्याग्रह्णणि ज्ञातव्यत्कारान्तरनिश्चय
इत्यत्राह (परिशेषेचेति) तर्हि जगत्कारणत्वाद्दिकमेव ज्ञातव्यत्वात्
त्, तथाच तेन तदुपयोगिसार्वज्ञ्यादिभिश्च स्वविशेषत्वात्स्विशेषत्व
भङ्गइत्यर्थः । मिथ्याभुतकारणत्वादिपरत्वेच साधु तत्वावेदकत्वं प्रो
क्षार्थत्वंच । वेदान्तशास्त्रस्योपनादितं स्यात् । (प्रवचनादीति)
भादिशब्देन जलपादि कथा प्रवर्तनं गृह्यते । (अन्ययेति)
यद्यर्थज्ञानवन्तं प्रत्यपि विधीयते तदेत्यर्थः । अर्थज्ञानवन्तं प्र
त्यपि वैधत्वे नियमविविधत्वभंगा दसिद्धांतोपातिभावः । फ
लस्यसिद्धत्वात्तदर्थश्रवण निम्बुक्तं, इदानीं रागप्राप्तत्वात्प्रविश्लि
भवइति पूर्वोक्तस्मारयति (नञेति) (तथापीति) विधिमीमांसा
याः स्वैतिकर्तव्यतात्वेनान्तरंगत्वात्तज्जन्यमेव नित्यानित्यविवेकं वि
चाराधिकारतया स्वीकरोति नतूपदेशसाध्यं, तादृशमिमांसाधीनश्चनि
त्यानित्यविवेको द्वितीयाध्यायसाध्यइति नतस्य पूर्वत्वमित्यर्थः । तर्ह्य
स्माद्देवात्तंभवाद्वापदेशिको नित्यत्वादिविवेकोऽपि नतस्य स्वीकरोति
तिचेन्नः उपदेशतएव फलसिद्ध्या तदसंभवस्याप्युक्तत्वात्, सूत्रवहित्तु
विचाराधीन नित्यानित्यविवेकस्याधिकारत्वेच द्वितीयाध्याये तन्निरूप

यदि चैयं वेदान्तश्रवणमिच्छसि, तदा कर्ममांसायां कृतस्तेकोप । श्रूयते
 हि "स्थाणुरयं भारवाह किलामृत, अधीत्य वेदं नविजानातियोऽर्थ"मिति ।
 तेन कर्मभागश्रवणपूर्वकमेव ब्रह्मभागश्रवणमिति सिद्ध्यति । न ताव
 दनधीत्वैदस्य वेदान्तश्रवणमुपपद्यते - अनधिकारात् । नचोपनिषत्सा
 ५ यनंकस्यचिन् शास्त्रार्थं ; स्वाध्यायोऽथेतव्यङ्ग्यखण्डग्रहणात् । तस्मा
 त्त्वाध्ययनविध्यवृत्तत्वाच्च । कृत्स्नव्यायनेच कृत्स्नार्थविचारमेव विधिः
 प्रयुङ्ते । तथाच ब्रह्मविचारान् पूर्व पश्चाद्वा कर्मविचारोऽपि क
 र्तव्यमिति पश्य । तथाच सति यद्वि साधनचतुष्टयसंपत्तिपूर्वकम
 श्रूयन्त वेदान्ता, कथमसौ पुनरनपेक्षितविरुद्धत्वाभिमत कर्मजिज्ञा

ष्यन्वर्थम् ! (कर्ममांसायांमिति) तत्रवैधत्वं कुतोनेच्छस्यतीत्यर्थः ।
 (तेनेति) अविश्लेषेण पूर्वोत्तरभागात्मक कृत्स्नवेदविचारस्यापि कर्त
 व्यतां बोध्यन्नयं विधिरनुष्ठेयस्य क्रममाकांक्षमाणो वेदक्रमानुसारेण त
 दितिकर्तव्यताभूत विचारक्रम मंगीकरोतीति पूर्वमांसाया प्राथम्यं
 सिध्यतीत्यर्थः । प्रकारान्तरेणापि क्रममुपपाद्यात् (नतावदिति)
 (अनधिकारादिति) स्थाणुरयमिति वाक्ये अधीतवेदस्तं विचार-
 येदिति त्रिधिपर्थवसानेन अध्ययनस्य तदधिकारत्वादितिभावः । उप
 निषत्साध्याध्ययने तद्विचारोऽप्युक्तः अधिकारस्वसत्त्वादित्यत्राह (नचेति)
 (कृत्स्नविधिः) कृत्स्नविधिः कृत्स्नविधिः अध्ययनविध्यर्थोऽभिवर्तीत्यर्थः । विधि
 ताध्ययनस्यैवविचारवधौ निमित्तत्वात्त्वाद्वादात् कृत्स्नस्वाध्यायाध्ययनस्यै-
 च विधानात्तद्विचारवधाने विचारप्रवृत्तत्वात् । कृत्स्नव्याध्ययनस्या
 धिक्कारवैधक्येऽप्यधिकारः कुतोऽस्यादित्यत्राह (कृत्स्नेति) अधीत्य-
 वेदं विचारयदित्यत्रार्थोऽस्त्यस्यैवविधिः विचारविषयतया कर्मविधि
 विधायः । विधिः कृतवन्त इति । विद्यमानं ब्रह्मविचारान् कृतवन्तं कर्म-
 कृतवन्तं भवति । तत्रैव कर्मविचारोऽप्युक्तः । इदं नीतिः ।

सेतेति परिशेषा त्कर्मविचारस्य पूर्वत्वसिद्धिः । यदातु कर्मपूर्वं
 विचारितं तदा “परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणोनिर्वेदमाया” दि
 त्यादिश्रुतिसिद्धप्रकारेण ब्रह्मबुभुत्सासंभवतीत्यतोपि क्रमानियमइतिक्र
 मविचारस्य पूर्ववृत्तत्वमवश्याश्रयणीयम् । एवं रागप्राप्तश्रवणपक्षेपि क्र
 मसिद्धिः , रागोऽपि हि सांगाधीतसशिरस्कवेदस्या पातप्रतीत स
 र्ववेदभागार्थस्य कर्मब्रह्मभागयोरविशेषेण सातिशयनिरतिशय समस्त
 पुरुषार्थप्रतीता बुभयत्राप्यविशेषेण प्रवर्तने क्रान्मक्षमाणः स्ना
 ध्यायानां सर्वेषां प्रायशः कर्मोपक्रमत्वात् सास्वतांगवत् मुख्यक्र
 मानुद्देशेन स्वाध्यायेतिकर्तव्यताभूतमीमांसाक्रमं प्रयुञ्जानः “ कां
 क्षन्तः कर्मणां सिद्धिं यजन्तइहदेवता । क्षिप्रहि मानुषे लोकेसिद्धिर्भा
 तिकर्मजा ” इति न्यायेन विवर्गेप्रथमप्रावच्यरूप मर्थक्रमं चापे-
 क्षमाणः; “यज्ञेन दानेन”त्यादिना चज्ञाद्यगकोपःस्तनत्रिधौ यज्ञादिह
 ष्णान्तेषु यज्ञादिकल्पनेच पदार्थभूतयज्ञादिस्वरूपाधिगम साकांक्षन
 या पूर्वमेव कर्मविचाराक्षेपं पश्यन् ब्रह्मविद्यांगभूत कर्मसमृद्धार्थ
 तया ब्रह्मदृष्टिरूपतयाच शारीरकेमुख्यसंगतसो ह्यी-द्विद्यादेश्व कर्मा

पकर्तव्यतायां बुभुत्सोत्थावकत्वेनोपजीव्यत्वात् कर्मविचारस्य पूर्ववृ-
 त्तत्वमित्याह (यदात्विति) प्रसंगादाह (रागेति) (मुख्यसंगत
 स्येति) अनेनप्रासंगिकापेक्षितत्पन्नाद्येण कर्मणः पूर्ववृत्तावनियमोन्मु-
 क्तः, साक्षात्संगतस्य तासांपक्षत्वेहि तथा स्यात् , अथशब्दः प्रति
 ज्ञातार्थापेक्षया पूर्ववृत्तत्वं हि प्रतीयते, नच प्रसंगसंगतोर्यः प्रविज्ञा-
 विषयइति निरस्तम् । प्राप्यत्वेन प्रापकत्वेनच प्रतिपन्नस्य ब्रह्मणस्त
 र्थं विज्ञास्यत्वात्, तेनैव रूपेण विषयतया उपाहनस्य तदुत्पुन्ना
 नांच प्रापकप्रतिज्ञान्तर्भावेण उपासनार्थकर्मसदृशार्थोपेक्षान्नापि सा
 क्षात्संगतत्वात् । नचेह कर्मनिरूपणनापि शक्यीयं । दृष्टव्यत्वात्
 नात् । ननु तर्हि कर्मसदृशार्थस्यादुह्यीथादेः पूर्वकाण्डवत् निरूपणमा
 द्विद्यत्राह (ब्रह्मदृष्टीति) ब्रह्मज्ञानंविना तन्निरूपणं नराभवतीतिभा

गाश्रयतया तदाश्रयांगकर्मपरिज्ञान ज्येष्ठतामालोचयन् कर्मब्रह्ममीमांसायोः क्रमेण पुरुषं प्रवर्तयति । किञ्च - प्रसंगचिन्तितरयाप्यर्थस्य प्रकृते केनचिदुपयोगेन भवितव्यं , तत्र यद्यपि विद्यारूपत्वाविशेषादिहोद्गाथविद्यादीनां प्रसंगस्संभवति , तथापि तच्चिन्तनस्यात्र क उपयोगः । कर्मिणां तदनुष्ठानेन कर्मसाद्गुण्यार्थमिह चिन्तेति-चेन्न; कर्मनिष्ठस्यात्रशास्त्रे त्वयाधिकाराभावकथनात् । अथ यदि-कर्मविन्मन्ये समागत्य स्वोपयुक्तांश कश्चिच्चिन्तयत्विति मन्यसे; तदसत्, अनिरूपितब्रह्मस्वरूपस्य ब्रह्मदृष्टिरूपसु तासु चिन्तनानवकाशात् । तदाह- “ उद्गीथाद्युपासनानि कर्मसमृद्ध्यर्थान्यपि ब्रह्मदृष्टिरूपणि ब्रह्मज्ञानोपेक्षाणी ” त्यादि । अथ स एव कर्मार्थं ब्रह्मापि चिन्तयेत्, तर्हि ततएवैकशास्त्रयं तावत्सिद्धं -

चः । शारीरकएव मुख्यसंगतत्वरूप विशिष्टसाध्ये कर्मसमृद्ध्यर्थता मुख्यांशहेतुः । सच भागद्वयसाधारणः । कर्मसंबन्धिसमृद्धिहेतुत्वस्य कर्मभागरूपणहेतुत्वात् । कर्मसमृद्धिर्हि कर्मफलप्रतिबन्धनिरासः । अतः विद्यारूपफलप्रतिबन्धनिरासकत्वस्य इह निरूपणहेतुत्वाच्च , ब्रह्मदृष्टिरूपतात्विहेव संगतत्वहेतुः । पश्यन्नालोचयन्निति रागसमानाधिकरणत्वात् तन्निष्ठत्वोपचारः । ब्रह्मविद्यांगकर्मसमृद्ध्यर्थतया साक्षात्संगतिरित्युक्तं, इदानीं प्रसंगसंगतेरसंभवाच्च साक्षादेव संगतिरित्याह (किंचेत्ति) यद्यत्र प्रसंगतश्चिन्त्यते तस्य तत्रोपयोगेन भवितव्यं अत इहाप्युपयोगे वाच्यइत्यर्थः । ननु विद्यारूपत्वेन साक्षात्संगमेवेह प्रसंगः नचोपयोगाभावेन तदसंभवः इत्यत्राह (यद्यपीति) नहि वयं विद्यारूपत्वेन साम्याभावं ध्रुमः, किन्तु तस्मिन्सात्पुपयोगाभावे प्रयोजनभावात् निरूपणं न स्यादित्युपयोगो वाच्यइति सच नेहास्तीत्यर्थः । उपयोगामात्रादेव सप्रयोजनत्वं न त्विहोपयोगेनैवाप्यभिप्रायेण शक्यते (कर्मिणामिति) (ततएवेति) यदि कर्मार्थमुद्गीथानिरूपणाय ब्रह्मचिन्तयेत् , तर्हि ब्रह्मचिन्तया उद्गीथद्वारा कर्मा

प्रागुक्तनयेनक्रमेश्च । गुणप्रधानभाववैपरीत्यमेव तु भवता साधितं । ब्रह्म
विदस्तु तच्चिन्तयाकोपयोगस्वन्मते । कर्मविद्वच्चस्तदुपदेशउपयोगइति चै
च्छाई कर्मापि चिन्तयेदविशेषात् । अथ विविदिषार्थकर्मसाद्गुण्य
सिद्धवर्थमिति पश्यसि; तथाप्यनुपयोगएव - विविदिषायां ज्ञाना
यामेव श्रवणे प्रवृत्तेः, तत्रापि पूर्ववत्परोपदेशार्थत्वायोगात् । क
र्मणांच वेदनांगत्वस्य प्रागेव स्थापितत्वात् न विविदिषांगकर्मसि
द्धिः । ब्रह्मविद्याभ्यः पृथक्करणमेव प्रयोजनमिति चेन्न; तस्यैका
धिकरणमात्रसाध्यत्वात्, तथाचात्र चिन्तनस्यादर्शनात् प्रकारा

र्थात् कर्मब्रह्मविचारयोरेकशाक्यं सिद्धचतीत्यर्थः । नैतावदेव,
अनिष्टान्तरमपि तव सिद्धचतीत्याह (प्रागिति) ऐकशास्त्रचेसति क्र
माकांक्षायां मुख्यक्रमानुरोधादिन्यायेन क्रमोपि सिद्धचेदित्यर्थः । बा
धकान्तरमप्याह (गुणप्रधानेति) ब्रह्मोपसर्जनतया हीतरेषां निरूप
णमुचितं, त्वयातु ब्रह्मणएव इतरोपसर्जनतया निरूपणमुक्तमित्य-
र्थः । त्वदिष्टं किमपि न साधितमित्यवधारणार्थः । एवमनिष्टप्रसंगास्व
यैव मुपयोगो वक्तुं न शक्यतइति स्थितम् । एव मुप
योगमात्रेण सप्रयोजनत्वमंगीकृत्योक्तं, इदानीं मिहोपयोगाभावे
एतदधिकारिणस्तत्र प्रवृत्त्यसंभवादिह तन्निरूपणं नस्यादित्याह (ब्रह्म
विदास्त्विति) (कर्मापीति) ब्रह्मविदिति शेषः । यद्विच मोक्षसाध
नश्रवणादिव्यासकत्वस्य सुमुक्षो स्तदसम्भव इति मन्यसे; तदोद्गीथा
दिचिन्तायामपि तुल्यमिति भावः । ननु - स्वस्य विविदिषायां ज्ञाना
यामपि परस्य विविदिषोत्पादनाय तदर्थकर्मसाद्गुण्यार्थन्तप्रत्युपदेशा
य उद्गीथादिचिन्तनमित्यत्राह (तत्रापिति) कर्मणोपि विचारप्रसंगा
दित्यर्थः । (न विविदिषांगकर्मसिद्धिरिति) विद्यांगकर्मसमृद्धचर्थत्वं
तु त्वया नेष्यत इतिभावः । एवमिहोपयोगे चाच्ये साक्षात्संगतिरेवेति स्थि
तं । नचैवं प्रसंगसंगत्युच्छेदः । कर्मविचाराधिकार्युपयोगितयैव शेषल
क्षणे संगतम्याप्यौपादानिकशेषत्वस्य प्रयुक्त्यध्याये चिन्तनात् ।

नतौ भवतु वदशोत्र तासां चिन्तनात् । एवं कर्मविन्निरूपणे ब्रह्मेन्द्रनापेक्षणात् ब्रह्मनिरूपणेच कर्मवेदन सापेक्षत्वात् अन्यतः । ॐ शक्यविरूपणासृष्टीथविद्यासूभयविदएव चिन्तनावकाशश्चिन्तनात् । शारीरकेच ब्रह्मस्वरूपनिरूपणानन्तरमेव तच्चिन्तनं सूत्रितं । तन्नादत्रैव साक्षात्संगतस्य तच्चिन्तनस्य प्रधानोपयोगापेक्षायां अं गनूतकर्मसमृद्धिद्वारां गिनो वेदनस्य शीघ्रनिष्पादन नाम महानुपयोगः । तदप्याह “ तान्याणि कर्माप्यनभिसंहितफलानि ब्रह्माविद्योपादकार्णिति तस्माद्ब्रह्म्यापादकान्येतानि सुतरामिहैव संगतानी ” इति । किञ्च “ अर्केचेन्मभुविन्देत किमर्थं पर्यतं व्रजेत् । इष्टस्यार्धससिद्धौ कोविद्वान्यज्ञमाचरेत् ॥ ” इतिन्यायात्कर्ममात्रेण चेदमृतत्वं लभ्येत कः पुनः कर्माङ्गात्कर्मसमुच्चिताद्वा ज्ञानादमृतत्वं लिप्सेतेयेतदप्युक्तं प्रागेव । अतोपि कर्मण्येव प्राप्तप्रवृत्तिः - कर्मणितु निरूपिते न्यायपरिश्रान्तचेतरतयोत्तरोत्तरातिशयित कर्मविद्यानादि-

हेत्वन्तरेणापि साक्षात्संगतिं साधयति (एवमिति) विचारद्वयसापेक्षतया पृथङ्ङिरूपणीयस्यास्य ब्रह्मचिन्तायां निरूपणं तत्रैव साक्षात्संगतिं द्योतयतीत्यर्थः । ननु प्रसंगादपि तत्र तन्निरूपणोपपत्तेः कथं साक्षात्संगतिरित्याशंका निरासाय ब्रह्मस्वरूपनिरूपणानन्तरमेवेत्युक्तम् । यदिब्रह्मविद्यादिचिन्ताप्रसंगतस्या तदा ब्रह्मविद्यानिरूपणानन्तरं स्यात् , सातु ब्रह्मविद्याभ्यः प्रागेव ब्रह्मनिरूपणानन्तरं क्रियत इत्यर्थः । साक्षात्संगतौवा कथमिहोपयोग इत्यत्राह (प्रधानेति) नित्यफलेच्छायामपि कर्मणएव पूर्ववृत्तत्वमित्याह (किञ्चेति) (संसिद्धाविति) अयत्रनेति शेषः (कर्ममात्रेणेति) आपातप्रतीतिदशायां तत्राप्यक्षयफलत्वप्रतीते स्सर्वेभ्यः कामिभ्यइत्यादिना सर्वान्तर्भावेण मोक्षफलत्वप्रतीतेश्चेति भावः । (न्यायपरिश्रान्तेति) सम्यग्भ्यस्तन्यायतयेत्यर्थः (उत्तरोत्तरेति) प्रयत्नतारतम्यात्फलतारतम्यसिद्धिः, तन्निरूपणस्वरूपतः कालतोवा वाच्यम् , तथाऽऽवृत्तिविधानादपि तासिद्धि

भिः कर्मणामल्पास्थिरफलत्वमवसाय तत्संवादकानिच “ परोक्ष्य
होक्ता ” नित्यादीनिवाक्यानि प्रागापगतधीजनकान्यपि निरूपित
संवादाद्यथाश्रुतार्थानि सामान्यतो निश्चितानन्तस्थिरफलस्य केवलक
र्मभिरलभ्यतां मन्वा प्राचीन कर्मोपस्कृतज्ञानसाध्यानन्तस्थिरफ
लापातप्रतीत्या प्रतिबन्धकरहितया सञ्जातबुभुत्सातिशयः शारीरक
शास्त्रमारभेतेति स्थितमेतत् । कथंच नित्यानित्यवस्तुविवेकसिद्धये शा
स्त्रान्तरावकाशः ; प्रागुपनयनात् कामचारवादभक्षितया यथोपल-
ब्धकुक्षिभरेर्वालस्य शास्त्रान्तरावतारशंकापि नास्ति , उपनीतस्य -

रित्यर्थः । (निरूपितेति) अनित्यत्वप्रतिपादकांशस्य निरूपणसंवा
दित्वाद्देशान्तराण्यपि यथाश्रुतार्थैव न्यायसंवादीनीति सामान्यतो-
निश्चित्येत्यर्थः । अत्र निश्चयशब्देन समानकोटिकसंशयविरोधित्वं वि
वक्षितम् । एतन्निश्चयानन्तर मुक्तकोटिकएव संशयो भवति ननु
समानकोटिकइति भावः । तेन नापातप्रतीत्येति बध्यमाजविरोधः ।
(प्रतिबन्धकरहितयेति) उक्तरीत्या प्रथमभाविनी कर्मजिज्ञासानिवृत्ते
ति भावः । (बुभुत्सातिशयइति) पूर्वोक्तसामान्यनिश्चयो तिशयहे-
तुः । एवं नित्यानित्यवस्तुविवेकस्यौपदेशिकत्वे कृत्स्नस्यौपदेशिकत्व
सम्भवाद्द्विचारवैध्यर्थमुक्त्वा विधिबला द्विचारमाशंक्य विधंगीका-
रेपि कर्मणएव पूर्ववृत्तात्वं स्यादित्युक्तप्रसंज्ञाद्रागप्राप्तिपक्षेपि क्रमनि-
यम उपपादितः । एव मौपदेशिकनित्यानित्यविवेकपक्षो दूषितः ।
शास्त्रजन्यनित्यानित्य विवेकपक्षे दोषान्तरमाह (कथंचेति) (काम
चारेति) ततश्च यथेच्छाचारिणो नुपनीतस्य अलौकिकपुरुषार्थेच्छा
विरहेण तदर्थं प्रवृत्तिर्न सम्भवति । नच - शास्त्रान्तरप्रवृत्तेः काम
चारान्तर्भावः । बह्वायाससाध्यत्वात् । नच - ख्यात्याद्यर्थं प्रवृत्तिसंभदः ;
बालंप्रति तस्य पुरुषार्थत्वासिद्धेः, तादृशपुरुषार्थोपे तस्य प्रसिद्धका
मचारादावेव , एतद्भिन्नेत्यैव तस्य भोजनैकप्रयोजनकत्वमुक्तं, (य-
थोपलब्धकुक्षिभरेरिति) ननु कर्मविचारानन्तरं अध्यापकाभावादिना

वेदाध्ययने नियुक्तत्वात् अधीतवेदस्यापि तदर्थविवेकारे विधिना रा
गेणवा प्रेरितत्वात् तयोश्च विंशतिलक्षणीश्रवणमन्तरेणानुपरमात् ।
अक्रमप्रवृत्तांस्तु नशास्त्राधिकारिणइति स्विकुर्मः । अन्यथेदानीमेव -
अकृतव्रतस्य अनधिगतांगस्य लिखितपठितस्वाध्यायस्यैव मीमांसा
धिकारप्रसंगात् सौगतादीनामप्य स्मन्मतदूषणार्थिनां ब्रह्मविचाराधि
कारप्रसंगाच्च । अतो हेत्वन्तरा नित्यानित्यवस्तुविवेकोऽयं माशामो
दकायते । तेनान्यस्मात्तदसिद्धौ न तद्वतो ब्रह्मविचारः, तेनैव तद्व
चेतितु मिथस्संश्रयः पुनरुन्मज्जति । एतदभिप्रायेण भाष्यम् “नित्यानि
स्वस्तुविवेकादयश्च मीमांसाश्रवणमन्तरेण न सम्पत्स्यन्त ” इत्या
दि । एतेनैव द्वितीयोऽपि कल्पो दूषितइति भाष्यकाराभिप्रायः ।
तथाहि - यदि नित्यानित्यौ पदार्थोऽप्रमाणेन निश्चित्य तद्वते हेयो-
पादेयत्वे विविच्येते तदा पूर्वोक्तमेवोत्तरम्, चक्रकृपात्तेः । अथ
नित्यमस्तिचेत्तदुपादेयं अनित्यंचेदनुपादेयमित्येव मात्मविवेकः, तद
पि मन्दम्; अपुरुषार्थत्वे नित्यस्याप्यनुपादेयत्वात्, अनित्यस्यापि-

ब्रह्मविचारप्रवृत्तिप्रतिबन्धे ख्यात्याद्यर्थ सांख्यादिशास्त्रे प्रवृत्तिर्युज्यत
एवेत्यत्राह (अक्रमप्रवृत्तांस्त्विति) अध्ययनविधिप्रयुक्त क्रमातिक्रमे-
ण प्रवृत्तानित्यर्थः । (मीमांसाधिकारप्रसङ्गादिति) अतश्च “अथातो धर्म
जिज्ञासे” त्यत्र वेदाध्ययनानन्तर्यं मथशब्दार्थो न स्यादिति भावः । एवं
“अथातश्चोपलक्षण” मित्यादावपि पूर्वपूर्वाध्यायार्थवृत्तता अथ शब्दा-
र्थो न स्यात् । (सौगतेति) तथाच साधनचतुष्टयस्यापि पूर्ववृत्तत्वं
तव न संभवतीति भावः । हेयोपादेयत्वविवेकइति द्वितीयकल्पं दूषय
ति (एतेनेति) (पूर्वोक्तमिति) अन्योन्याश्रयइत्यर्थः । चक्रक मपिहि
तद्गर्भमेव, श्रवणेन नित्यानित्यनिश्चयः तेन हेयोपादेयताज्ञान मनेनश्र
वणमिति चक्रकमित्यर्थः । (अपुरुषार्थत्वइति) पुरुषार्थशब्दस्सुखादि
परः, उपादेयत्वशब्दइच्छाविषयत्वपरः, विवेकिना मनित्यमनुपादेय

पुरुषार्थताया मुपादेयत्वात् । अतएव ह्यनित्यस्वरूपस्य मोक्षसाधनस्या नुष्ठानं । अथ पुरुषार्थेषु नित्यमस्ति चेत् तदेवोपादेयमिति विवे कः; एवं विधसंशयात्मकविवेकस्तु शास्त्रान्तरे कर्मविचारोपि प्रवर्त यितुमलमिति नासाधारण्यम्, तत्रापिहि “अपामसोमममृता अभूम” “अ क्षय्यैह वैचातुर्मास्यया जिनस्सुद्धतं भवती ” ति नित्यफलापातप्रती ल्या संशयउपपद्यते । वस्तुतस्तन्नित्यफलं नास्तीति चेत्किमतः ; अधिकुर्वाणस्य तदनिश्चयात् । आप्तवाक्यादेवादौ निश्चिनोतीति- चेत् ; तर्ह्यत्रापि ततएव नित्यमस्तीति निश्चिनयादिति नित्यम- स्ति चेदित्येवं रूपयद्युपनिबन्धनानुपपत्तेः । तथानिश्चयेच प्राग्बदेवो त्तरं । यदि नित्यमस्तीति सामान्यतो विश्वम्भः; तर्हि इदं नित्य- इदमनित्यमिति विविच्योपदिष्टेपि शक्यं विश्वसितुं; तथाच वृधा- वेदान्तवाक्यविचारइति । याच शमदमादिसाधनसम्पत् सा कि- श्रवणौपधिकतादाविकावधानरूपा विवक्षिता; उत “शान्तोदान्त” इत्या द्युक्तजितेन्द्रियत्वरूपेति । पूर्वस्यास्तावद्धेतुत्वमिच्छामः; तस्यास्सर्वग्रन्थ श्रवणसाधारण्यात् नासौ वेदान्तश्रवणे विशेषइति नात्र तद्विवक्षा युक्ता । सांख्यादिश्रवणेऽपिहि तादृग्विधतादाविकशान्त्यादि सम्पद्युक्तै ष । द्वितीयानु न श्रवणं प्रति साधनं - “ शान्तोदान्त उपर तस्ति तिक्षुस्समाहितो भूत्वा ऽऽत्मन्येवात्मानं पश्ये ” इति दर्शनसाध

मेवेत्यत्राह (अतएवेति) सामान्यतो वेदान्ते नित्यमस्तीति निश्चये-
वोषान्तरमाह (तथेति) विवृणोति (यदीति) (नित्यमिति) ननु-
यस्य सामान्येन वेदान्तवाक्यानि नित्यपुरुषार्थप्रतिपादकानीत्युपदेशः,
विशिष्यतु नोपदेशः; सं प्रति विचारस्सार्थक इति चेन्नः नित्यफल
सम्भावनायापि प्रवृत्त्युपपत्तेः; तस्याश्च सांगाध्ययनादेव सिद्धत्वात्,
औपदेशिकनित्यत्वावधारणम्य कल्पनानुपपत्तेः । तर्हि भग्नं कर्मवि-
चारस्य पूर्ववृत्तत्वमित्यत्राह (तस्याइति) श्रवणद्वारा दर्शनांगत्वं शु-

नन्या तृच्छ्रुतेः । नच - तद्दर्शनं श्रवणफलमिति दर्शनसाधनभूतश्रवणांगत्वं शमादीनामिति वक्तुं युक्तं ; श्रुतहानाश्रुतकल्लसत्वादि दोषप्रसंगात् । अविधेयज्ञानवाद शब्दजन्यप्रत्यक्षयोरश्च निरस्तत्वात् । एषां च शमादीनां ब्रह्मविद्यांगतयोपादेयत्वं साधनलक्षणे शमदमाधिकरणेऽवगन्तव्यम् । अतएते शमादयः कथं शारीरकश्रवणात्पूर्वमुपात्तारस्युः । अयमत्रसंग्रहः - शान्त्यादयोविधास्यन्ते विद्यांगत्वेन संयुताः । शास्त्रारंभे कथं तेषां उपयोगरूपयोन्यते ॥ * ॥ इदंचोक्तं भाष्ये - “ निन्यानित्यवस्तुविकेदादयश्चे ” त्यादिशब्देन संग्रहात् । तयारादीनां साधनत्वावगतेः कर्ममीमांसापेक्षतया कर्मविचारपूर्वकत्वस्य दुस्त्यजावमप्युक्तम् - “ एषांसाधनत्वं च विनियोगावसेयं, विनियोगश्च श्रुतिलिङ्गादिभ्यः सत्तर्तार्तीय ” इति । यद्यपि शारीरकमीमांसायामेव अपेक्षिताः श्रुतिलिङ्गादयोपि व्युत्पादयितुं शक्यन्ते; तथापि संगतिविशेषात्सामान्यनस्तृतीयाध्यायएव तद्व्युत्पादनं प्राप्तमिति सिद्धोपयोगान्नान्नकर्तव्यं, नपुनस्तद्व्युत्पादनेप्रयतितव्यं । इदंच तार्तीयश्रुत्यादिसापेक्षत्वाभिधानं प्रदर्शनार्थं; कथमेदप्रामाण्यस्थापनमन्तरेण तदर्थंभूतब्रह्मविचारोपि स्यात्, तत्प्रामाण्यत्र प्रथमाध्यायसाध्यं, कथंच सामान्यतश्शास्त्राणां शास्त्रादीनां द्वैतीयभेदाभावेदुस्त्युत्पन्नतादुस्थं प्रामाण्यं प्रतिष्ठितं भवेत् ;

त्यत्र इत्यतह (नचेति) (श्रुतेति) “ शान्तः परे ” इति स्वरस्य तदश्रुतस्य साक्षात्साधनत्वस्य त्यागः अश्रुतस्य श्रवणसाधनत्वस्य कल्पनंचेत्यर्थः । ननु - दर्शनस्याविधेयत्वेन तदंगत्वासंभवा न्ननननिदिध्यासनयोर्शांगत्वेन मुख्यगत्वे सम्भवति तदंगत्वकल्पनायोगात् श्रवणं प्रत्येवांगत्वमित्यत्राह (अविधेयेति) किञ्च - श्रवणांगत्वेपि फलोपकार्यगत्वात् प्रवृत्तौः पूर्ववृत्तत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । त्वन्मते दर्शनसाधनतया श्रवणविधानश्च न सम्भवतीत्याह (शब्दजन्येति) श्रवणे प्रवृत्तपनन्तरमेव विचारेण ब्रह्मविद्यांगत्वमप्रधार्यानन्तरमेव ब्रह्मविद्यार्थ

क्थंवा विद्याख्येषु शास्त्रार्थविशेषेषु भेदाभेदचिन्तावकाशः, तेनशब्दा
न्तरादयोद्वैतीया विशेषतश्चिन्त्याः । तार्तीयोपयोगस्तु दर्शितस्थलान्तरे
भाव्यः, श्रुतिलिङ्गादेस्सर्वत्रापेक्षणात् । उद्गीथविद्यादेः क्रत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वा
दिद्विमर्शस्तु तैर्यप्रयुक्तिसापेक्षः, षोढाविभक्तपाञ्चमिकक्रमप्रमाणापेक्षिणी
चार्चिराद्यातिवाहिकगण पौर्वापर्यव्यवस्था, कर्तृलक्षणन्यायोपजीविनीच
ब्रह्मविद्याधिकारवर्णाश्रमादि धर्मविशेषस्थापना । एवं “ तेषामेकैकएव
त्वा न्यावानसौपूर्व ” इत्यादिष्वप्यतिदेशादिसापेक्षत्वमनुसन्धेयम् ।
सूत्रकारोऽपि “तदुक्त”मित्यादिना कर्ममीमांसायां सामान्यन्यायान् प्रथ
क्सिद्धानुदाहरतीति भवद्विरपिव्याख्यातमेव । नचायं शरीरकेवक्तव्य
मेवतन्द्रालुतया परोपजीवनेन दर्शयतीति वाच्यम्, तत्र तत्रैवतत्सं
गतेः स्थापितत्वात् । नच - प्रसिद्धैर्यायैः स्वयमेववेदप्रामाण्यादिकं
विचारयामः किं जैमिनीयेनेतिवाच्यम् । तथापि कर्मविचारपूर्ववृ
त्तत्वस्यदुष्प्रतिक्लेपत्वात्, तत्रविचारसागरे परिप्लवमानानां यदिजैमिनि
ना कर्णधारयितं, सएषक्षम्यतामपराधः । एवंच लोकोत्तरपत्रेण
भवता बादरायणीयमपि नादरणीयमविशेषात् । नचायं क्रमनिय
मोऽर्थस्वभावादापतन् जैमिनीयो बादरायणीयोवा, येन तत्राभ्यसूयि
ष्यसि । अतः कात्स्न्येन कर्ममीमांसासापेक्षत्वप्रदर्शनार्थमेव शमादिसा
धनत्वावगते स्तार्तीयापेक्षाभाषणं । यद्यपीहामुत्रफलभोगविरागमुमुक्षुत्वे

तथा तदनुष्ठाना न्नतस्य श्रवणात्पूर्वत्वं युक्तमित्याह (एषामिति)
विधास्यन्ते - ब्रह्मविद्यांगत्वेन कर्तव्यतया निरूपयिष्यन्ते । (तत्रैव-
ति) मुख्यक्रमाद्यनुसारेण कर्मविचारपूर्वत्वे सिद्धे तत्रापेक्षिततया
न्यायानां तत्रैव संगतत्वादित्यर्थः । ततश्च एतदधिकारिणा तेषां न्या
यानां ज्ञातत्वादेवेहानिरूपणं, नतु तन्द्रालुत्वादिति भावः । (दुष्प्र
तिक्लेपत्वादिति) मुख्यक्रमानुरोधन्यायादिति भावः । इष्टापत्ति माशंक्य
तत्रानादरेपि मुख्यक्रमादिसिद्धे क्रमे नाभ्यसूया कार्थेत्याह (नचाय
मिति) नन्वेवंसति मुख्यक्रमादरेव पूर्ववृत्तत्वसाधकत्वं नतु न्याय-

पूर्ववृत्तत्वेनभाषिते—(यद्यपि इहामुत्रफलभोगविरागो मुमुक्षुत्वं चै
 त्युभयं नियतपूर्वमसाधारणं सप्रयोजनाभिधानं चेत्यभ्युपगच्छामः,
 तथोक्तं भाष्ये —) :“ अधिगताहपास्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतया
 सञ्जातमोक्षाभिलाषस्य अनन्तस्थिरफलब्रह्मजिज्ञासाह्यनन्तरभाविनी” ति;
 तथापि पुरुषप्रवृत्तिक्रमविशेषसूचनस्वारस्यात्, कर्मविचारपूर्ववृत्तत्वो
 क्त्यैवतयोरप्यर्थलब्धत्वात्, अनन्तस्थिरफलतया प्रथमभाषात प्रती
 तकर्माख्य प्रतिबन्धकनिवृत्तिसूचनेन निर्विघातब्रह्मविचारारम्भद्योतनात्,
 यज्ञादिवाक्यार्थापेक्षित पदार्थनिश्चयवृत्तव्यंजनाद्यथावस्थितब्रह्मतदुपासना
 दि तत्त्रावगमहेतुभूत न्यायकलापशीलनोद्भेदात् अपवर्गोपायभूतोपासनापे
 क्षिता नभिसंहितफलसहकारिवर्गस्वरूपानिर्दश्यांशोपजीवनाभिप्रायाच्च
 कर्मविचारस्यैव पूर्ववृत्तत्वोक्तिः प्रयोजनव्रत्तामेतीति तामेवाद्वियामहे ।
 अव्यवहितं पूर्ववृत्ततया वक्तव्यमितिचेत्तर्हि मुमुक्षुत्वमेकमेव त्वयापि वक्त
 व्यम् । तदर्थतया पूर्वेषामुक्तिरितिचेत्तुल्यम् । प्रयोजनाधिक्यं मिथःसंश्र
 याद्यभावश्च विशेषः । एतेन तापत्रयाभिहतिपूर्ववृत्तत्ववादिनोपि -
 प्रत्युक्ताः, तापत्रयाभिहतिमात्रस्य मन्त्रौषधिनीतिशास्त्रादि प्रवृत्ति
 साधारण्यात् । दृष्टानु श्रविकविषयवितृष्णा पर्यन्तायास्तु तस्याः क
 र्मविचारसापेक्षत्वस्थापनात् । तथोक्तं सांख्यैरपि “ दुःखत्रयाभिधा
 ता जिज्ञासातदुपघातकेहेतौ । दृष्टेसापार्थाचे नैकान्तात्यन्ततोभावा
 त् ॥ दृष्टवदानुश्रविकस्सद्द्विशुद्धः क्षयातिशययुक्तः ” इति । एवं
 कर्मपरीक्षोपबृंहितैव सा भाष्येप्युक्ता “ तापत्रयातुरै रमृतत्वाय स
 एव जिज्ञास्य ” इति । श्रुतिश्च “ परीक्ष्यलोकान् कर्मचितान् ब्रा
 ह्मणो निर्वेदमायात् ” इत्यादिका । अतः “ अथातोब्रह्मजिज्ञासे ”
 त्यत्र न साधनचतुष्टयाद्यानन्तर्यं सूत्रकृदभिप्रेतं, अपितु कर्मवि
 चारानन्तर्यमेव । तथाच वृत्तिकारः “ वृत्तात्कर्माधिगमादनन्तरं ब्र
 ह्मविविदिपे ” ति । अयंच पक्षो भारकरैरप्यंगीकृतः । निरीश्वरमी
 मांसकैरपि “ कृत्स्नाध्येतुर्निर्दशेष वेदार्थविज्ञानाय मीमांसारम्भ ” इति

वदद्भिः कर्मोपक्रमं शास्त्रमर्थतो ब्रह्मविचारशिरस्कमिभ्युपगन्तव्यमे
व । नच द्वादशाध्यायमात्रे शास्त्रं पर्यवसितं ; शब्दरस्वामिप्रभृति-
भिः संकल्पकाण्डांशस्य सूत्रोपादानात्, शास्त्रान्तर्वादादुपनिषद्भागचि-
न्तेति पक्षस्यच त्वदीयैः कैश्चिन्परिग्रहादिति ।

इति श्री कविर्त्तिकर्त्तिसिंहस्य सर्वतंत्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटना-
थस्य वेदांताचार्यस्यकृतिषु

शतदृपण्यां साधनचतुष्टय पूर्ववृत्तत्वं भंगोष्टमः ॥

स्वापेक्षताया इतिचेत्, स्वत्वम्, शास्त्रापेक्षितानां न्यायायां कर्मविचारे
सिद्धतया कर्मविचारस्य अथातश्शब्दपरामर्शं योग्यताप्रतिपादनपर-
त्वाद्भाष्यस्य ।

इति श्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवःसमधि
गत परावरतत्वयाथात्म्येन तदेकदैवतेन तद्धरणपरि
चरणपरायणेन तत्प्रलादलब्ध महाचार्यापरनाम
धेयेन रामानुजदात्तेन विरचितायां शत
दूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां
साधनचतुष्टय पूर्ववृत्तत्वोक्ति

भंगोनाम

॥ अष्टमस्कन्धः ॥

श्रीः ।

श्रीमते रामानुजायनमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकायनमः ।

अथ नवमोवाद्ः ॥

हयग्रीवसुधासिन्धु हर्षहेषारवोर्मयः ।

जयन्ति वादवेलान्तक्षित बाह्यकुदृष्टयः ॥

(हयग्रीवेति) चन्द्रदर्शनजन्यहर्षेण समुद्रोर्मिषूत्कटत्व दर्शना द्वाप्सुत्कटत्वसिद्धये हर्षाधीनत्वमाह (हर्षेति) तेन दूरक्षेपो व्यज्यते, ऊर्मयोहि वेलान्ते क्षिपन्ति - हेषास्तु वेलान्तादपि क्षिपन्ति, उपाध्यनुक्त्या सुधापदेनानन्दस्य विवक्षितत्वाच्च स्वाभाविकानवधिकातिशयानन्द लाभेन चन्द्रदर्शनजन्यहर्षादतिशयो हि गम्यते, तेन प्रसिद्धोर्मिभ्योतिशयसिद्धिः । वादवेलान्तादित्यर्थः । पंचमीति योगविभागेन तपस्इतिवत्समासः । वादस्य वेलत्वेन रूपणात् भाष्यकारादीनां हयग्रीवात्मक सुधासिन्धुतया तदुपदेशसूक्तेर्हेषात्वेनच रूपणं विवक्षितमिति गम्यते । उपदेशस्य वादवेलान्तात् क्षेपकत्वोक्त्या-हेषात्वरूपणेनच, 'एतच्च विस्तरेणे' त्यतः प्राचीनग्रन्थस्योपदेशरूपत्वमुत्तरग्रन्थस्थशंकाणां परिहारगर्भत्वं, तस्य अस्पष्टत्वंच व्यज्यते, तेन-वादान्तरे ष्विव सिद्धान्ताकथनात् ग्रन्थो न पूर्णइति न भ्रमितव्यम् । सिद्धान्ताकथनेन कथानधिकारे कथानधिकारकथा कथंप्रवर्ततेति शंका परिहारमभिधैति । याथात्म्यविविद्धिरित्यनेन निःशेषमेव शंका परिहृता । अयं भावः ; ॥ * ॥ याथात्म्यं हि प्रमाणानां साधकत्वे प्रयोजकं । तच्च-सत्त्वं परन्त्यायात्ततो मानमसाधकम् ॥ प्रातिभासिकमानेन व्यावहारिकसाधकत्वे- व्यावहारिकमानेन तन्वंसिद्धयेन्नचान्यथा ॥ प्रातिभासिकमानेनच क्वाचित्सिद्धिस्ततो नच । किन्तुमानान्तरादेव संवादाद्वाच्यबाधकम् ॥ स्वान्तार्थगोचरज्ञान मनुमापकमुच्यते । तेन नस्वाप्तवाक्यानां हेतूनां

विस्तरेण कुट्टष्टिमत्तमनुभाष्य “ तदिद”मित्यादिना “ न्यायानु-
गृहीतवाक्य प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्त याथात्म्यविद्विरनादरणीय ”
मित्यन्तेन शिष्यान् प्रत्युपदिशतो भाष्यकारस्यायं भावः,
सौगतानामिव प्रच्छन्नसौगतानामपि कथायामनधिकार इति ।
वेदार्थसंग्रहेच स्पष्टमाह— “ सर्वशून्यवादिनो ब्रह्मव्यतिरिक्तसर्ववस्तुमि-
ध्यात्ववादिनश्च स्वपक्षस्थापकप्रमाण पारमार्थ्यानन्युपगमादभियुक्तै-
र्वादानधिकारएव प्रतिपादितः, “ अधिकारोनुपायत्वान्न वादे शून्य-
वादिनः । ” इति । अयमाशयः -- ॥ * ॥ यदिप्रपंच मिथ्याच वादी
वादाधिकारितां । भजेन्माध्यमिकस्यापि भवेद्वादाधिकारिता ॥ त-
थाच ब्रह्मतत्त्वन्ते निर्गुणं निष्प्रमाणकं । कथं न्मध्यम वौद्धस्य विवादै

चप्रमाणता ॥ असाधकाभिमानस्य योग्येस्वमतनीतितः । साधकवध्न
भेणैव कथासनमनुत्तमम् ॥ प्रमाणभूषैरारूढं प्रापित्सन्तिदुरध्वना । नि-
ष्कासनीयास्तेसर्वे वाद्गोष्ठीसमीपतः ॥ * ॥ इति । ‘विस्तरेणानुभाष्य-
शिष्यान् प्रत्युपदिशत’ इत्यनेन सर्वत्र शिष्यान् प्रत्येवोपदेशाः
क्रियन्ते, मायिककुतर्केन्द्रजालैस्सात्विकान् कुट्टष्टयो वशमानयेयु-
रित्यधिकारमारोप्यतैस्सहविवादाभिनयेकृते शिष्याणां ह्यद्यताभवतीति तद्
भिनयः क्रियतइति सूच्यते । “ परमपुरुषवरणीयताहेतुगुणविशेष वि-
रहिणामनादि पापवासनादूषिताशेष शेषुषीकाणा ” मित्यादिना सौ-
गतसाधारण धर्मोक्त्याऽस्याधिकारे तद्गुरोरप्यधिकारो भवेदिति प्रति-
बन्दिरभिप्रेतेत्याह (अयंभावइति) सर्वशून्यवादिनइत्यारभ्य शून्यत्रा-
दिनइत्यन्तो वेदार्थसंग्रहग्रन्थः । अभियुक्ताः - पूर्वतन्त्रव्याख्यातारः ।
(अनुपायत्वादिति) प्रमाणतर्काणां तन्मते शून्यत्वात् तन्मतेनैवान-
धिकारइत्यर्थः । शून्यवादिविषयस्य कथं प्रकृतसंगति रित्याशङ्क्याह
(अयमाशयइति) प्रतिबन्धुत्थापकत्वान्नासंगतिरिति भावः । मध्यमो-
माध्यमिकः । सहि कथानधिकारा त्रिष्कासनीय इति मन्यसे तवापि
तादृशत्वात् त्वया कथं तन्निष्कासनमिति भावः । नापलप्यतइत्ययमा

नीपलप्यते ॥ * ॥ एतच्चविस्तरादुपपादयामः । तत्र यत्ताव
 त्कण्डितं; कथकयोः प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमः कस्यहेतोः? कितत्सत्ता
 भ्युपगमसाहिन्यनियतस्य व्यवहारस्यान्यथा प्रवर्तयितुमशक्यत्वात्? उ
 तनद्वयवहारंप्रति तस्यहेतुत्वात्? लोकव्यवहारसिद्धत्वात्? तदनभ्युपगम
 स्य कथाफलानिप्रसंजकत्वाद्वा । न प्रथमः; तमंतरेण तर्त्तीर्थकरैस्तद
 नुमांसिभ्यश्च व्यवहारस्य प्रवर्त्यमानत्वात् । अन्यथा भवतस्तन्निरास
 प्रयासानुपपत्तेः । साधनबाधनक्षमो व्यवहारः प्रमाणादिसत्ताभ्युपग
 मसाहिन्यनियतइति तमन्तरेण तदक्षमत्वं न स्यादिति चेन्न; सा
 धनबाधनक्षमत्वं प्रति सद्भवनागासलक्षणयोगिवस्यैव प्रयोजकत्वा
 त् । सत्त्वाद्यभ्युपगमे सत्यप्याभासे तदक्षमत्वस्य सर्वसम्मतः । अ
 स्मद्व्याक्येचाभासत्वस्य दुरूपपादत्वात् । सत्तानभ्युपगममात्रेणाभासत्वो
 क्तौ सत्ताभ्युपगमेन भवद्वयवहारएवाभासइति विपरिवर्तप्रसंगात् ।

शय इत्यन्वयः । इत्थं संक्षिप्तोऽर्थो विस्तरेणोपपादनीयइत्यत्राह (ए
 तच्चेति) पूर्वपक्षविस्तरात्परमुखेन सिद्धान्त्याशयोद्घाटनादुपपादया
 म इत्यर्थः । पूर्वपक्षमाह (तदेति) यत्कण्डितं तत्र तावदित्यन्वयः ।
 तस्य - प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमस्येत्यर्थः । कथाफलमन्यतरार्थनि-
 धारणम् । प्रमाणसत्तानभ्युपगमे प्रतिवाद्यभिमतार्थः कथं नसिद्धये-
 दिति भावः । (तर्त्तीर्थकरैरिति) - सिद्धान्तिवाक्यप्रस्तुताः शून्यमिथ्या
 वादिनो गृह्यन्ते । तदपलापे बाधकं तत्सम्मत्यैवाह (अन्यथेति) प्रमा
 णतर्कयोरस्वत्वे साधनबाधनक्षमता न स्यादर्थक्रियाकारिवासंभवात् ।
 तन्निरासप्रयासश्चाधिकाराभ्युपगमा दप्युपपद्यतइत्याशंकते (साधन
 बाधनेति) (सद्भवनेति) सद्भचनाभासः - साधुवचनप्रतियोगिका-
 भासः, (आभासत्वमिति) द्शतइतिशेषः । ननु प्रमाणादिसत्तामन-
 भ्युपगच्छन् परीक्षकः कथं प्रमाणादिभिव्यवहरेत् ; ततश्च व्यवहारए
 व नस्यात्, तस्यैवासिद्धौ कथं प्रतिवादी पूर्ववाद्युपन्यस्तप्रमाणादेराभा
 सत्वं साधयेत् ; कथंच इदमेवंवात्सल्लक्षणयोगि, इदमेवंवात्सल्लक्ष

अस्तिच सत्ताभ्युपगमेसत्यपि असिद्धविरुद्धादेराभासत्वं । ननु प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमाभावे व्यवहारस्यैव धर्मिणोऽसिद्धौ तस्य कथमाभासत्वसाधनं, कथंवा सद्रूपनाभास लक्षणयोगित्वादि प्रयोजका वंथारणामुखेन द्रूपणद्रूप्यादि व्यवस्थापनं; सर्वेषां स्थापनवाधनानां प्रमाणाधीनत्वात्; मैत्रं सत्ताभ्युपगममात्रेण प्रसिद्धिसिद्धैः प्रमाणादिभिरस्माकं व्यवहारोपपत्तेः । उक्तञ्चेष्टसिद्धिकारैः— “ सत्यं; प्रसिद्धिरस्ति, अतएव व्यवहरामः, किन्तु नास्यामूलंपश्याम ” इति । यथाप्रमाणादीनि सद्रूपाणि स्वीकुर्वता भवता प्रमाणं साधकं नतदाभासशून्यादि व्यवहियते तथा व्यवहारिभिरेव सर्वैः प्रमाणादिसत्त्वासत्त्वचिन्तायामुदासीनैः कथाप्रवर्त्यतामिति ह्यादिशामः । यदिचैवं नानुमन्यसे तिष्ठामस्त्वयास्मास्वारोपिते सत्तानभ्युपगमपक्षे । तथापि मांप्रति त्वदुक्तमाश्रया सिद्ध्यादिद्रूपणं दुर्वचं, द्रूपणंहीदं कथायां प्रवृत्तस्यैव वाच्यम् - न पुनराहरतो विहरतो वा । साच कथा कयापि मर्यादया प्रवर्तनीया, तत्र वादिप्रतिवादिभ्यां सत्त्वाभ्युपगमे तादृक्पर्यनुयोगानवकाशः । उभाभ्यामसत्या

णयोगि - अतइदं दूषणेन दूष्यमिदं नेति व्यवस्थास्यात्, स्थापनानां बाधनानांच प्रमाणाधीनासिद्धित्वात्, प्रमाणस्यैवासत्त्वे कथं लक्षणयो गादिनिर्धारणामिति शंकते (प्रमाणादीति) (सत्ताभ्युपगममात्रेण प्रसिद्धिसिद्धैरिति) व्यावहारिकैरित्यर्थः । व्यवहारे प्रमाणादीनां सत्वमप्रयोजकमित्यभिप्रायेणेष्टसिद्धिग्रन्थं विवृणोति । (यथेति) किंवादिप्रतिवादिभ्यां उभाभ्यां सत्त्वाभ्युपगमेन प्रवर्तितायां कथायामिदं दूषणमुच्यते ? उतो भाभ्यामसत्त्वाभ्युपगमेन प्रवर्तितायां ? यद्वा - एकेन सत्वमितरेण चासत्वमुपगम्यप्रवर्तितायां ? अथवोभाभ्यामपि प्रमाणादि सत्ताभ्युपगमौ दासीन्येन व्यवहार नियमे - स मयं बध्वा प्रवर्तितायामिति मर्यादाविभाग मभिप्रेत्य कापि मर्यादायां नास्मान् प्रति दूषणो द्जावन संभव इत्याह । (तत्र वादिप्रतिवादिभ्यामित्यादिना) प्रतिबन्दिमुक्त्वापरिहारान्तरमा-

भ्युपगमे परस्येव स्वस्यापि प्रसंगः । एकेन सत्त्वमितरेणचासन्न म
भ्युपगम्यप्रवर्तितायामिदं दूषणमुच्यते चेत्; तद्वदेव कथान्तरस्या
पि प्रसक्तिरनिवार्या; कथानियमस्यचोभयाभ्युपगम प्रकारानुरोधि
त्वात् । अन्यथा कस्य स्वेच्छया त्वदुक्तेपि वाङ्मात्रेणा
पि दूषणप्रसंगेन जयपराजयव्यवस्थाभंगप्रसंगात् । यश्चैकस्तस्यां क
थायां प्रमाणादिसत्त्वमिच्छति तस्यैवैषानियमभरयन्त्रणा । अयोभा
भ्यामपि प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमौदासीन्येन व्यवहारनियमे सम्यं
ब्रह्मा प्रारब्धायां कथायां दूषणमिदमुच्यते । तदा स्वाभ्युपगम-
विरोध एव त्वयैवापादितः स्यात् । अथ दुर्वैतण्डिकेन कथां ब्रह्मा-
तस्यैव दूषणं न ब्रूमः; अपितु शिष्यादीन् प्रति तस्य कथा
नाधिकारं दर्शयाम इति चेन्न । शिष्यादीन् प्रत्यपि चार्वाकसौगतमायावा
दिनामयं दोषइति वक्तव्यम् - सच दोषो निग्रहस्थानात्मा, त-
स्य कथाप्रवेशाप्रवेशयोः न तद्वाधक्षमः । नच कथामन्तरेण निग्र
हः । नापि द्वितीयः; सत्ताभ्युपगममन्तरेणापि प्रमाणादीनां व्यवहा
रहेतुत्वस्यामध्यमिकादिषुप्रदर्शितत्वात् । अथव्यवहारहेतुत्वादेव प्रमा
णादीनां सत्त्वं, सत्त्वाच्च तदभ्युपगमः; असतोऽभ्युपगमायोगादित्युच्यते
तदपिन; अस्याप्यर्थस्यकयापि नियमस्थित्याप्रवर्तितां कथामंतरे
णदुस्साधत्वात् । ततश्चसिद्धासत्ताभ्युपगमात्पूर्वं कथाप्रवृत्तिः । नचसा

ह (कथानियमस्यचेति) असत्त्वाभ्युपगन्तारं प्रतिवादित्वेनाभ्युप-
गम्यप्रयुक्तायां कथायामसत्त्वप्रयुक्त माश्रयासिद्ध्यादिदूषणं नोद्भाव-
नार्हमितिभावः । अन्यथा - उभयाभ्युपगमप्रकाराति लंचनेन दोषो-
द्भावेन । कस्य - कस्यचिदित्यर्थः । तस्यां कथायां सत्त्वाभ्युपगमवादिनं
प्रत्यपि दोषोद्भावनं नस्यादित्यत्राह (यश्चैकइति) ननु व्यवहारहे-
तुत्वंवदतात्वयैव प्रमाणादीनां सत्त्वंसमर्थितं, हेतुत्वस्य नियतपूर्वसत्त्व
रूपत्वात् तेन सत्त्वाभ्युपगमस्सिद्धः । असत्त्वस्यचोक्तौ सत्त्वतदभा-
वाभ्युपगमयोर्व्याघात इति शंकते । (अथेति) ननु प्रमाणादीन्ये

पिनिचमस्थिति स्सत्ताभ्युपगमगर्भेतिवाच्यम् ; तत्त्वावधारणपरपराजयौप
यिकोभयसम्भावितव्यवहारनियमसमयबन्धमात्रेणसर्माहितसिद्धेः । नच
समयबन्धेपि सत्ताभ्युपगमगन्धः; प्रमाणतर्काभ्यां व्यवहर्तव्यं परस्परं
प्रतिज्ञाहान्याद्यन्यतमनिग्रहस्थानं प्रदर्शनीयं, तद्व्युत्पादने तद्वतोभंगो
व्यवहर्तव्यः, अन्यथातद्व्युत्पादनासमर्थरय, अ(न्य)भङ्गस्तुजेतेतिव्यवह
र्तव्यः, प्रामाणिकतयाप्रतीतः पक्षरत्वमितिव्यवहर्तव्य इत्येवमादिस्त्र
रूपेनियमबन्धेपिसत्ताभ्युपगम प्रसंगाभावात् । नच समयबन्धेऽपिहेतुर्वाच्यः,
सच कथाप्रवृत्तिमन्तरेण नवक्तुं शक्यइति, सत्ताभ्युपगमहेतुत्वाभिधान
विषय प्रत्यवस्थानप्रतिबन्धवतारः; तत्त्वनिर्णयविजयमूलत्वेन लोकासि
द्धस्याविचारित रमणीयस्य व्यवहारनियमस्य हेतुमन्तरेण चादिभ्यां द्वा
भ्यामपि स्वेच्छयैवप्रहणात् । नचैवं प्रमाणमूलत्वाभावेन विचार तद्विष
य तत्त्वविप्लवप्रसङ्गः; अनादिपारम्पर्यागतस्य लोकव्युत्पत्तिसंवादिनस्त
स्य असंभवान्यथाभावाभावरूपत्वतश्चुद्धिगिद्धत्वात् । नच प्रमाणादिग
त्तापिस्वेच्छयैवांगीकार्या; व्यवहारनियममात्रेणैवान्वयव्यतिरेकवतानिरपेक्षे

वसमयेनिबन्धन्ते नतु सत्त्वमिति कुतइतिन शंकासंभवइत्याह (न
चेति) यद्येवंशंख्ये ततदा देवमाह (सचेति) सहेतुश्चस्त्वमि
त्यर्थः । समयबन्धे प्रमाणाद्यन्वये सतानन्वयेच कोहेतुः, किमयम-
यवेति संशय्य अन्यतरनिर्धारणायावाभ्यां कथाप्रवर्तनीया, तथाचात्रै-
वकथायामधिकारोदुरपह्लवइति कथान्तरेकथमधिकारः, ततश्चसत्ता-
भ्युपगमस्य कथाहेतुत्वसमर्थनविषयकथायां प्रतिवादिनः प्रत्यवस्थानं
थथांगीक्रियते तथान्यत्राङ्गीति याप्रतिबन्दी तादृशपेवेहापि प्रतिबन्दीस्था
दित्यर्थः । उपसंहरति (तत्त्वनिर्णयेति) ग्रहणादिस्त्वनन्तरं नसम
यबन्धहेतुर्वाच्यइत्यध्याहारः । तस्य-व्यवहारनियमस्य (असंभवेति ।
असंभवान्यथाभावाभावरूप स्वतश्शुद्ध्यासह सिद्धत्वादित्यर्थः । स्वे
च्छयैवपूर्वेनियमांगीकारत्वमपि स्वेच्छयासत्ताभ्युपगमस्य हेतुत्वमंगो-
कुर्मइत्याह (नचेति) (व्यवहारनियममात्रेणेति) अनादिव्यव

ष कञ्चप्रकृति तत्फलोपपत्तो तादृशेतरनिरर्थकसत्ताभ्युपगमायोगात् ।
 नापि तृतीयः; लोकव्यवहारइतिप्रामाणिकव्यवहारविवक्षायां तस्य वि
 चारप्रवृत्तिमन्तरेण दुर्निरूपतश्च तदर्थमेव पूर्वत्र नियमस्य गवेषणात् ,
 पामरादिव्यवहारविवक्षायां निर्मूलव्यवहारशरण्यास्य ते शरीरात्मत्वा
 दयोपि स्मर्त्तव्यास्युः; पश्चात्तन्बाधात्तत् परित्यागश्चेत्प्रमाणादिसत्ता
 पि सामान्यतो विशेषतश्चा स्मदुक्ताभि र्युक्तिभि र्बाध्यमाना परित्या-
 ज्या । अथ बाधभावात्तत्परिग्रहः; तथापि न लोकव्यवहारस्य तत्परिग्राह
 कता, बाधाभावविचारेचपुनर्नियमान्वेषणाकारः । नमपि चतुर्थः;
 प्रमणादि सत्तामभ्युपगच्छता त्वयेव तत्सत्त्वात्त्वानुसरणोदासीनेन मयापि
 तथाविधस्यैव व्यवहारनियमस्यावलंबनात् तस्यच मां प्रति फलातिप्रसंज
 कत्वे त्वां प्रत्यपि तुल्य प्रसंगसत्त्वात् । यथाचाम्यवहारादिव्यापारे
 च्छपिसत्तामनिष्ठतांमाध्यमिकादीनां तत्फलनिश्चयः, तथात्रापि ।

हारतिङ्गनियममात्रेणेत्यर्थः । अन्वयव्यतिरेकौ साधनबाधनाभ्यां, नैर
 पेक्ष्यं सत्ताप्रतियोगिकं, तादृशेतरः - अन्वयव्यतिरेकवद्विधः (पूर्व-
 मिति) ततश्चतद्विचारेनसत्ताप्रवेशइतिभावः । पामरव्यवहारएवगृह्य-
 तं, नच शरीरात्मप्रतिबन्दी, शास्त्रश्रवणानन्तरम् तद्बाधादित्याशंकते
 (पश्चात्तनेति) (सामान्यतइति) प्रपञ्चो,मिथ्या दृश्यत्वादित्यादिविष
 क्षितम् (विशेषतइति) खण्डनोक्तप्रमाणादिखण्डनं विवक्षितं । उ-
 द्गाराभिप्रायेणशंकते (अर्थेति) तथापीति) प्रतिज्ञाभंगइतिभावः ।
 दोषान्तरमाह (बाधाभावेति) तद्विचारेच न सत्ताप्रवेशावकाश इ
 ति भावः (प्रमाणादीति) सत्त्वाभ्युपगमवादिनोपि न हेतोस्सत्त्वमा
 त्रेणार्थनिर्णयः, किन्तु साधुहेतुनैव, ततश्च सत्त्वानभ्युपगमेपि नाति
 प्रसंगः, एवमप्यतिप्रसंगापादने सत्त्वाभ्युपगमवादेपि तथा स्यादित्य
 र्थः । परिहारान्तरमाह (यथाचेति) * सत्त्वोपगमसाहित्य तद्वे-
 तुत्वाबलात्तथा । अनादिव्यवहाराच्च फलस्यातिप्रसंगतः । सत्त्वानुप-
 मगनैव कथायामधिकारिता । प्रातिभासिकतात्पर्यत्वा मानादौ पूर्व-

ननु व्यवहारनियमसमयबन्धश्च सत्तान्म्युपगमोऽनुप्रविष्टः, व्यवहारो
 यिहि क्रिया, साच निष्पादनात्मिका, तच्चासत स्सद्रूपताप्राप्तपणं,
 प्रमाणादिभिर्व्यवहर्तव्यमित्यत्र प्रमाणादेः करणत्वं निष्कर्षतर्गत,
 तच्च कारणत्वविशेषः, कारणत्वंतु नियतपूर्वकालसत्त्वं, दूषणसत्त्वे
 भंगः, साधनांशमूतव्याप्त्यादिसत्त्वेच तद्विषय स्तत्त्वमितिच नियम्य
 ते, अतो व्यवहारनियमसमयबन्धादावेव व्यवहारक्रिया तत्कारणदूष
 णसाधनांगादे स्सत्त्वं कण्ठोक्तमिति कथं सत्तान्मन्युपगमस्य कथा-
 रंभइति; मैवं; एभिरपि सत्तान्म्युपगमवाधकैः कथायां प्रवृत्ताया-
 मेव सत्तान्म्युपगमस्य प्रसाधनायत्वात्, ततश्च पूर्वोक्तवाधाया दुस्त
 रत्वात् ।

इति श्रीकविताकेंकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदा-
 न्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां कथानधिकारवादो नवमः ॥

साधनात् । विस्तरायमाभिप्रेतो विस्तरादिति बुध्यताम् ॥*॥ ननु-
 कथाप्रवर्तकसमवायोऽहि कथाधिकारः, प्रवर्तिकाच मानादिसाधक
 ता बुद्धिः, साधनमः प्रमावेति न निरूपणमर्हति, तथासत्यन्यतर-
 साधकाना माभासत्वनियमेनान्यतरवादिन स्साधकत्वधर्मस्यापि नि
 यततया कथायाएवोच्छेदात्, सत्त्वान्म्युपगमाभासत्व निबन्धनध
 मयोरविशेषादिति चेन्न; निजमतिरीतिसिद्ध मसाधकत्व मविगण्य
 कथामधिकुर्वन्तश्छिन्ननासाइव न प्रक्षणीया इति मनीषया शिष्यान्
 प्रत्युपदेशादिति . —

इति श्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत
 परावरतत्व याथात्म्येन तदेकदेशे तेन तच्चरणपरिचरणपरायणन
 तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
 शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां कथानधिकार
 वादभंगोनाम नवमः स्कन्धः ॥

श्रीः ।

श्रीमतेरानानुजायनमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकायनमः ।

अथ दशमस्कन्धः ।

त्रिचित्रं यत् स्वेन स्फुरति विषयाधारभिदुरं
 तदेव ब्रह्मैकं विगुणं मपि साक्षात्कृतमिति ।
 वदन्तो वैयात्याद्बहुविहति वात्याहत धियो
 विभूयन्ते हन्त श्रुतिशत शिरदशूळ वचसः ॥

य एष मन्त्रवादः , यद्यपि प्रमाणानि सर्वाण्यपि सविशेषमर्थं मभि
 निविशन्ते ; तथापि स्वप्रकाशाध्यक्ष सिद्ध निर्विशेष संक्रिसद्भावे नत्रि
 मन्तव्यं, अन्यथा घाष्ट्यात् सर्वापन्हवस्यापि दुर्निवारत्वात् । किंच
 संवित्प्रकाशत्वं तत्र त्वय्यन्तविदां सर्वेषां मविगीतं , तत्र प्रकाशात्मता-
 मात्रेण स्वतासिद्धायां संविदि न जडस्वरूपधर्मानुप्रवेशावकाशः । प्र-

सर्वेषां प्रत्यक्षादिप्रमाणानां सविशेषविषयत्वात् निर्विशेषव-
 स्तुनि न किञ्चिदप्रमाणमिति वदतः प्रत्याह पूर्वपक्षे (यद्यपीति)
 (अन्वयेति) स्वप्रकाशात्सिद्धेऽपि विमतौ प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धेऽप्यना-
 श्मत्वात् सर्वापह्नवः स्यादित्यर्थः (अविशीर्षमिति) परन्तु निर्विशेष
 विषयं सविशेषविषयं केत्येव विवाद इति भावः । ततः किमित्याशङ्क्य
 किं जडरूपधर्मविषयत्वात् सविशेषविषयत्वं , उतजडत्वविषयतयेति ,
 विकल्पसंभवेऽप्यत्र दोषाह (तत्रेति) स्वाभिन्न प्रकाशात्मकत्वेनैव
 संवि त्वात्मानं प्रकाशयति , न जडमपि प्रकाशयति , तस्य मिथ्या-
 त्वेन दोषार्थिनस्य स्वरूप निश्चयेन प्रकाशविषयत्वयोमादित्यर्थः ।
 द्वितीये दोषाह (प्रकाशात्मकादिति) प्रकाशात्मकां धर्मा इत्यर्थे

काशात्मकास्तु नतद्भ्रूतो विवेक्तुं शक्यन्ते, अन्यथा तेषां परप्रकाशयतया प्रकाशात्मत्वासिद्धेः । नच स्वरूपमात्रस्वप्रकाशे अन्यतो धर्मासिद्धेरितिवान्यं; अनुपलभ्यमानसाधनात् तद्वाधनस्यलघुत्वात्, निर्विशेषत्वानुभवे न तन्निरासव्यावातात्, सविशेषानुभवानां तदपेक्षया दुर्बलत्वात् तेहि तद्विषयतयैव लब्धसत्ताकाः प्राथमिकेन सर्वसाक्षिणा निरपेक्षेण दुष्टकारणशंकादवीयसा स्वानुभवेन सह न स्पर्धितुमर्हन्ति । तादृशस्वप्रकाशस्यतु भ्रान्तिरित्युक्तौ संविदसिद्ध्या सर्वासिद्ध्यापातात् ।

ते तेषां संविदभेद एव स्यादित्यर्थः (अन्यथेति) संविदपेक्षया भेद इत्यर्थः । ननु स्वरूपमात्र प्रकाशकतया सिद्धे स्वरूपप्रकाशे विशेषस्यापि विषयत्वं प्रकाशत्वेन हेतुना घटप्रकाशवत् सविशेष विषयत्व साधनात् सिद्धचतीत्यत्राह (नचेति) प्रकाशे - प्रकाशतयेत्यर्थः । तत्प्रतीति विषयत्वेनानुपलभ्यमानस्य तत्प्रतीतिविषयत्वसाधनादपि तत्प्रतीतिविषयत्वाभावांगीकार एवोचितः, प्रतीते रधिक विषयकत्वकल्पने गौरवा दित्यर्थः । प्रकाशत्वहेतुश्च प्रतिकूलतर्क पराहतइति भावः ! नन्वेव मपि स्वप्रकाशो न निर्विशेषसाधने प्रभवति, प्रकाशमानत्वादिना निर्विशेषत्वाभावस्यैव साधनात् इत्यत्राह (निर्विशेषत्वेति) (व्याघातादिः) बाधादित्यर्थः । ननु संविदि आश्रयविषयकृता विशेषाः प्रत्यक्षमेवानुभूयन्ते इत्यत्राह (सविशेषेति) हेतुद्वयेन दौर्बल्यमुपपादयति (तेहीति) तद्विषयकत्वात् जडतया मित्याभूता एवेति साक्ष्यधीन सत्ताकाः, अतः प्राथमिकेनोपजीव्येन न स्पर्धितुमर्हन्ति । तद्विषयतयैव लब्धसत्ताकत्वोपपादनायाह (सर्वसाक्षिणेति) किञ्चानादित्वात्साक्षिणो न दुष्टकरणजन्यता, विषयप्रकाशांशे दोषापेक्षायामपि, न स्वरूपाभिन्न निर्विशेषप्रकाशांशेपि तदपेक्षा, जन्यप्रत्यक्षन्तु तदपेक्षमेव, अतस्सविशेषानुभवः स्वप्रकाशेन बाध्य इत्यर्थः । संविद्विषयताहि संविदभेदेनाध्यासः, तेन न पूर्वोक्त जडधर्मानुप्रवेशोक्ति विरोध इति भावः । ननु स्वप्रकाशो भ्रान्तिरित्यत्राह (तादृशेति) बाधकमुत्तवा साधकाभावादपि

नच बाधकाभावेन भ्रान्ति वं, नचाननुभवेनैव बाध इति वाच्यं ,
 नचात्र योग्यानुपलभः; करणाद्ययोग्यत्वेन विशेषणासिद्धेः; स्वयो
 ग्यतोपे स्वेनानुपलभयोगेन विशेष्यासिद्धेः । नच नरविषाणादि
 सद्भावोपि एवं साधयितुं शक्यइति वाच्यम् ; तस्य स्वसिद्ध्या
 समर्थने तस्यैवानुभूतित्वात् , अन्यतस्तु तदसिद्धेः , साधनेच बा
 धात् । यद्यपि जागरस्वप्नयो विचित्र बाह्योपलम्भ कल्पितधियोर्न
 तद्विविक्तावभासः ; तथापि सुषुप्तिमदमूर्चासमाधिमुक्त्याद्यवस्थासु तस्यैव
 साम्राज्यं । नच सुषुप्त्यादिषु तत्प्रकाशस्य प्रतिबुद्धेन प्रतिसन्धान
 प्रसंग इति वाच्यं; इष्टप्रसंगरूपत्वात् । एतावन्तं कालं न किञ्चि
 दहमज्ञापिषं. सुख मह मस्त्राप्स मिति तादात्विक ज्ञान सुखसाक्षित
 या तत्प्रतिसन्धानात् । तदेवमात्मसाक्षिक निर्विशेषानुभवस्या रोपि
 तोपराग . विनिवारणमुखेन संवादकतया वानुग्राहक मनुमानागमादिक
 मप्याद्रियामहे नवेति ॥

तत्रोच्यते । किमसौ निर्विशेषा संवित् स्वप्रकाशसिद्धेति स्वयं-
 सैव भूत्वा प्रतिपादयति, अथ ततोऽन्यएव तटस्थस्ता मुपलभ्य ।

न भ्रान्तित्वमित्यत्राह (नचेति) यदि स्वप्रकाशेनैव निर्विशेषस्वरूपं सिद्ध
 म्बुध्यते, नतननुभवान्तरेण, तर्हि अननुभवादेव तादृशस्वरूपं बाधितमि-
 त्यत्राह (नचेति) उपपादयति (नचात्रेति) चोद्यर्थः । नह्यनुपलम्भमात्रेण बा
 धः, किन्तु योग्यानुपलब्ध्या, तत्र किं करण तज्जन्यज्ञानयोग्यता विवाक्षिता,
 उत स्वयोग्यता, आद्ये दोषमाह (करणेति) द्वितीये दोषमाह (स्वयो
 ग्यत्वेऽपीति) आभास समान योगक्षमता माशंक्य निराकरोवि
 (नचनरविषाणेति) पादवत्त्वात्किं नरे विषाणसाधक मस्तीत्यत्राह
 (साधनेचेति) ननु लोकसिद्ध संविद एवाह त्वया निर्विशेषविषय-
 त्व मुच्यते , साच संवित्सविशेषाविषयैव दृश्यत इत्याह (यद्यपीति)
 तद्विविक्तावभासः- वाक्यार्थविधुरावभासः ।

न प्रथमः; तस्यास्त्रयाथाम्यप्रतिपादनादि संरम्भवैमुख्यात् । अन्य-
था तस्याएव विषयादिवैशिष्ट्यस्यावर्जनीयत्वेन स्वनिर्विशेषोक्ते रळक
वादत्वं प्रसंगात् । विषयादिविशेषाणा मारोपितत्वा नाळीकवाद इति
चेन्नः तदनुल्लेखे तन्निषेधोक्त्ययोगात् । तदुल्लेखेन विशिष्टप्रका
शान्त्रयम्भावात् न स्वेन निर्विशेषप्रकाशः । नापि द्वितीयः; सः
तामुपलभमानः ततोऽन्यथावा तथैव वा स्यात् , पूर्वत्रावेद्यत्वं वि-
रोधः, अनुव्यवसाय वेद्यत्वं पक्षपातात् । उत्तरत्रापि सर्वलोकस-
म्मतां संविदमेव तथोपलभते ततोऽन्यांश्च । आद्ये भ्रान्तिरुत्पातः,
साहि विषयाश्रय स्वगतविशेषै विशोपितैव सर्वै स्संद्श्यते । नच -
तत्तन्मिथ्यान्वेषि संविद स्तत्प्रकाशरूपत्वापन्हवः । नच योगादिप्र-
भावात् विशुद्धप्रकाशो जात इति वान्यम् , योगस्यैव भ्रान्तिरुत्पा-
पातात् । नच शुक्तिकारजतप्रकाश मग्यालम्बनमात्ररहित मिति-
वदन् योगीश्वरोपि न भ्राम्यति । द्वितीयेपि किमसौ महाभागः
स्वस्माएव म्यमुखादिवत् सिद्ध्यन्तीं तां परस्मा उपादिशति, उ
त प्रतिवादिनोपि तथा सिद्धां । नाद्यः; अविस्त्रम्भात् , पुळकोद्ग
मादिवत् लिंगाभावाच्च । नेतरः; स्वप्रत्ययसिद्धस्य परोपदेश

(अन्यथेति) तस्या स्तादृशसंरम्भे प्रतिपद्यभूतविशेषेण प्रति । दकेन
शब्देन प्रतिपादन सम्प्रदान प्रतिवादिनाच विषयतया वैशिष्ट्यं वाच्यं
अन्यथा प्रतिपादना संभवात्, ततश्च निर्विशेषोक्ति रळीकवाद एवेत्यर्थः ।
(स्यादिति) उषालंभमानस्यादित्यर्थः (पूर्वत्रेति) स्वभिन्नप्रकाशत्वस्यैव
वेद्यत्वरूपत्वादिति भावः (उल्लभतइति) निर्विशेषविषयतयेति शेषः ।
ननु योगाद्वा देवप्रसादाद्वा प्रसिद्ध संविदएव निर्विशेषविषय वगोचरा प्र-
तीति ज्ञायतइति तरसंवादान्नास्यास्संविदो भ्रान्तिरुत्पत्तिसंग इत्याशं-
क्याह (नचेति) (योगस्येति) योगज्ञानस्येत्यर्थः । तदुक्ता अवि-
स्त्रम्भपि पुळकोद्गमनादिना हर्षादिवत् केनचिंल्लगेन तस्य तादृशोऽनु-
भवोऽनुमीयता मिथ्यावाह (पुळकेति) किञ्च किमयमुपदेशस्त्वात्भवं

नैरपेक्ष्यात् । नहि सुखादिसद्भावमात्रं परस्मा उपदिश्यते । न च सहृदयः कश्चि त्तथविधानुभव मपन्होतु मीहते, नापि योग्या नुपलम्भ निराकृत सद्भाव मभ्युपगन्तुम् ।

ननु न कस्मैचि न्यासिष्यति, अतः स्वस्मै परस्मै वेति को वि कल्पान्नकाश इति चेत् : सा तर्हि न सिध्येदेव, सिध्यन्तीवा क स्मैचिदेव स्यात् । सिद्धिमात्र गियमितीति चेत् ; कस्य कं प्रतीति व क्तव्यं । न कस्यचि क्वंचि प्रतीतिचेत्, न तर्हि सा सिद्धिशब्दा र्थतया व्युत्पत्तुं शक्या । स्वस्याएव स्वात्मानं प्रतीति चेत्, इदन्तु दानदहनानवश जरदजर परिभ्रमणम्, कथमसौवराकः स्वस्या एव स्वात्मानं प्रति सिद्धिरूपां तां ततोऽन्य स्तथैवोपलभते । तन्मयाभूत-

निहुयानं प्रति, उत स्वस्मिन् तादृशानुभवाभाव मुपलम्भमानं प्रति ? नाथ इत्याह (नहीति) द्वितीय आह (नापीति) उभयत्रापीहमानो वा न त्वदुपदेशे श्रद्धां कुरुत इति भावः (अतः स्वस्माइति) स्वस्मा एव स्वसुखादिवन् सिद्धचन्तां परस्मै उपदिश्याति, उत प्रतिवादिनोऽपि सिद्धा मित्युक्तविकल्पान्नकाश इत्यर्थः . (नसिद्धचेदिति) स्व रूपमेव न स्यादित्यर्थः । व्यवहारानुपत्त्या सावश्यमंगीकार्यवेत्यन्नाह (सिद्धचन्तावेति) नहि सर्वोऽपि पदार्थः कस्मैचिदेव, उत्पन्न विनष्ट घटं तदभावादिति शंकेते (सिद्धिमात्रमिति) सिद्धेः कर्मसापेक्षत्वं आश्रयसापेक्षत्वंच नियत मित्यर्थः । उभयमप्यसिद्ध मिति शंकेते (न कस्यचिदिति) (नतहीति) आश्रय कर्म सापेक्षत्वेनैव सर्वत्र सिद्धे र्मुपलम्भादिति भावः . (स्वस्याइति) कर्मणिपठ्ये । (इदमिति) तादृशोऽहजगरः पुरतो दहन मुद्रोक्ष्य ततो निवृत्तः पश्चा जिजगन्निषु स्तत्रापि तमेव दृष्ट्वा केनचि दवकाशनं गन्तुं मशकतः पुन स्तमेव देशं गत्वा दहने निपतति , तथा पूर्वदाय एव पतिष्यतीत्यर्थः । तदेवोपपाद

त्वा त्तथोपलभत इति चेन्न, प्रागेव द्रूपणान् । ततो लोकसिद्धा सं
विद्विपयाश्रयादिविशिष्टैव स्वतः प्रकाशते, तदुत्तीर्णानु न स्वतो नापि
परव इति तस्याः शशविपाणतुल्यतैव ।

ननु लोकोत्तीर्णसंघितस्वरूपं स्वप्रकाशमिति भवद्वि रपीष्यते, त
त्कथ मस्मदुक्ते विरागः । तर्हि समबुद्धिरसि, वयं हि प्रत्यक्षाद्यगोचरं
ब्रह्म स्वरूपं, तस्य स्वप्रकाशत्वादि धर्मवर्गंच श्रुतिब्रह्मास्त्रोक्तुर्मः,
भवतस्तु प्रमाणपोतं परित्यज्य स्वप्रकाशालानु परिग्रहेणा पारस्ताग
रं निस्तर्तु मिच्छतो नेदानी प्रभृता श्रुतिः पुरस्कार्या, तत्पुरस्कारेपि
सा सविशेषमेव प्रतिपादयतीति वक्ष्यामः । अतो न साम्यमिति ।

यत्पुनरुक्तं, प्रकाशात्मन स्वस्यैव स्वतस्सिद्धत्वात्, जडात्मनां के-
पांचिदपि धर्माणां तदन्तर्भवानुपपत्तिरिति, तदसिद्धस्यासिद्धेन सा
धनं, कस्यचित्पुरुषस्य कंचिद्धर्मविशेषं प्रति प्रकाशविशेषरूपतयै
व सर्वेषामनुभवानां स्वतस्सिद्धेः । अतः स्वविषयत्वसाश्रयत्व धर्मा
भावे तुल्यन्यायतया स्वतस्सिद्धिरपि नस्यादेव ।

यति (प्रागेवेति) स्वयाथात्म्य प्रतिपादनादि संरंभ वैमुख्यादि ल्यु-
क्तत्वादित्यर्थः । कथमित्यस्य प्रश्रार्थमभिप्रेत्याह (तर्हीति) (समबुद्धि-
रिति)नञ्चचित्पक्षपाती भवस्ति, तत्त्वबुभुत्सुरसीति यावत् (अपारस्तागरमि
ति)- संशयो विवादोवा विवक्षितः । किं स्वरूपप्रकाशमात्रेण जडविषयत्वा
भावस्साध्यते, उत स्वरूपप्रकाशन इतरविषयाभावस्यापि विषयीकरणात् ,
नाद्यः; स्वरूपप्रकाशेऽपीतरप्रकाशाविरोधात् । नह्येकमेव प्रकाशमिति
नियमः , व्यभिचारात् क्वापि तददर्शनाच्चेत्यभिप्रेत्य द्वितीयं दूष-
यति (तदसिद्धस्येति) तद्वेवोपपादयति (कस्यचिदिति) घट महं
जानामीति किंचि त्पुरुषाश्रयतया घटत्वाद्याश्रयविषयकतया अपरोक्ष-
त्वादि विशेषरूपेणच स्वतस्सिद्धे रित्यर्थः (अतइति) एवं स्वरूपाति
गिक्तस्यापि प्रकाशमानत्वेस्थिते सविषय वादीनां प्रकाशापहवे ,

यत्पुनः प्रकाशात्मकास्तु न ततो विवेक्तुं शक्यन्त इति; तदप्यस्तु, साक्षात्प्रमात्रेण तादात्म्येतिप्रसंगात्, ज्ञानरूपो ज्ञानाश्रयश्चात्मा स्माभिरिष्यते, तद्वद्धर्मिभूतज्ञानमपि यदि ज्ञानस्वरूपवर्तमानं तदा तदप्यंगीकुर्मः, अनुपलम्भानु-
रुद्धनभ्युपगमः, नच विविच्यमानतःमात्रेण स्वप्रकाशात्मता भंगः, सर्वास्वामपि संविदां स्वयं प्रकाशनामपि संविदन्तरकर्मत्वस्य समर्थयिष्यमाणत्वात् ।

यत् स्वरूपमात्रस्वप्रकाशेष्यन्गतो धर्मसिद्धि रित्यनुपलम्भ्यमानसाधना सासाधनस्य लघुत्वमुक्तं, तदपि चार्वाकमौहार्द, अनुमनाद्युच्छेदप्रसंगात् । उगलभ्यन्तेच धर्मा इत्युक्तं ।

यदप्युक्तं निर्विशेषस्थानुभवेन तन्निरमनव्याघातः, सविशेषानुभवानान्तु तदपेक्षया दुर्बलत्वमिति; तत्तदा सुन्दरं, यदि द्वयोरपि स्वरूप मपलम्भ बलदलचिन्ता वर्तेत, इहतु निर्विशेषस्थानुभव एव नोपलभ्यते ।

यच्च निर्विशेषानुभवंक विषयतया सविशेषानुभवानां सत्तादात्म्यादिकमुक्तं, तदपि प्रस्तुतप्रतीपं, प्रकाशात्मता मात्रतया स्वतस्सि

स्वरूपस्यापि तदपहव स्तुशक इत्यर्थः । प्रकाशात्मकस्य विशेषस्य किं संविदभेदानुभवा तत्तादात्म्यं, उतसाजात्यानुभवात्? नाद्यः; असिद्धेः । ज्ञानात्मक ज्ञानुभेदेनैव संविदनुभवात् इत्यभिप्रेत्य द्वितीये दोषमाह (साजात्यमात्रेणेति) सर्वेषामपि घटानां एकत्वापत्ते रित्यर्थः । तर्हि ज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्व प्रसंग इत्याशंक्य इष्टापत्त्या परिहरति (ज्ञानरूपइति) यदि ज्ञानस्य ज्ञानाश्रयत्व मिष्यते तर्हि धर्मभूतज्ञानस्यापि ज्ञानाश्रयत्व प्रसंगइत्यत्राह (तद्वेति) अन्यथा तेषामपि परस्वकाश्यतया प्रकाशात्मकत्वासिद्धेरित्युक्तं दूषयति (नचेति) यद्यनुपलम्भ्यमानस्य कल्पना मात्रमेव गुरु, तदा दोषमाह (तदपीति) यदि ज्ञानस्याधिकविषयत्वकल्पनायां गौरवं. तदा दोषमाह (उपलभ्यन्तइति) (तदपि प्रस्तुतेति)

द्वयां संविदि कथं विषयाश्रयादि विशेषित सविशेषानुभवान्तरं प्रकाशः । कारणत्रयोम्यत्त्वान् न योन्वानुपलम्भ इत्येत दनुभूते रनुभू-
त्यन्तरविषयत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् निरस्तम् ।

यच्च स्वयोग्यत्वेऽपि स्वेनानुपलम्भायोगेन योन्वानुपलब्धे विशेषे
प्यासिद्धिरिति, तत्र कः स्वेनानुपलम्भं व्रजति, सविशेषतया तु सं-
विदुपलम्भं द्रुमः, ननु निर्विशेषतयेति. स्वेन निर्विशेषतयोपलम्भस्य
योग्यानुपलम्भं वदामः, तथाहि — किं जागरदशायानेव निर्विशेषं
स्यतः प्रकाशतइति मन्यसे, उत स्वापाद्यवस्थायां, यद्वा सर्वाव-
स्थानुपलब्धमपि युक्तिवत्त्वात् निर्विशेषतया निष्कृष्यत इति, अथोप-
लम्भनयुक्त्यन्यथात्वेऽपि शब्देन तथा निर्दिश्यत इति । न प्रथमः,
विषयाश्रयस्वगतविशेषै विशिष्टतयेव तदानी स्वतएव तद्गोचरानुभवा-
न्तोणवा संविम्बन्धस्य प्रकाशनान्त्वात् । तदेतद्वाह - “ इदमहम
दर्शमिति केनचिद्विशेषेण विशिष्टविषयत्वात् सर्वेषां मनुभवानां ”
मित्यादिना । नापिद्वितीयः, तत्रापिद्वयानुभवोऽस्तिचेत् न विशेष-
एव, नचेत् कस्य निर्विशेषतया प्रकाशः । “ स्वापनन्दमूर्च्छासुच-
सविशेष एवानुभव इति स्वावमरे निपुणतर सुपपादधिष्याम ” इति
भाष्यं । अयमभिप्रायः, सुपुनद्यादिद्रश्याया भिदमर्थप्रकाशनं तावत्
नास्तीति सर्वममनं, अहमर्थप्रकाशस्तु त्वया नेष्यते, इष्यमाण-
त्वेऽपि न तस्य निर्विशेषतया स्फुरणं, प्रयत्नत्वा नुक्त्वादिरूपेण-

विषयताच्च नाभेदाध्यासः विशेषमित्थ्यात्वस्येतः प्रागसिद्धे रिति भावः ।
(सविशेषतयेति) कर्त्तादि विशिष्टतयेत्यर्थः) (उपलम्भ युक्त्यन्यथात्वे
ऽपीति) उपलम्भयुक्तयो स्सविशेषविषयत्वेपीत्यर्थः । (विषयाश्रयेति)
स्वनतविशेषाः - ज्ञानत्वापरोक्षादयः । ननु भवद्भिर्ज्ञानस्य नित्यत्वा
द्गीकारात् स्वानादिषु विषयादिभ्याना नभ्युपगमात् विषयविशेषिणौ

स्फुरणात्, अन्यथा तत्प्रकाशएव नास्तीति । अथ पुनर्जानामीति प्रतीयमानोर्यं स्तदानीं विषयाश्रयशून्यः प्रकाशतइति मन्यसे, तदपि न; तस्य तन्निरूपणीयस्त्रभावतया तद्विरहेण प्रकाशायोगात् । नहि छेद्यादिविशुद्धिश्छिनत्ति परशुः । वयन्तु - यद्यपि नित्यां संविदं श्रुतिबलाद्भ्युपगच्छामः, तथापि तस्या न निर्विशेषायाः प्रकाशमिच्छामः; निराश्रयायावा स्थितिः । अतः स्फुप्तावपि सा साश्रयैव, संकोचादिधर्मवतीच एकदेशिमतेनात्म विषयतया सविषयाच । तत्र सुखमहमस्वाप्त मिति परामर्शोप्युपपन्नः । तत्र न तथा, अनुपलब्धेः । नहि सुप्तएव तथा परामर्शं मर्हति, विषयाश्रयरहि तेयं संविद्विवर्तत इति परामर्शं प्रतिसंबन्धितया विषयाश्रय प्रतीत्यवश्यम्भावेन सुप्ति व्याघातात् ।

नापि प्रबुद्ध स्तथा प्रतिसन्धत्ते, नहि सुप्तोत्थित एतावन्तं कालं विषयाश्रयरहितज्ञप्तिरूपेणा ह मवस्थित इति परामृशति, अपितु सुप्तोहं नाज्ञासिषामिति ज्ञप्तिनिषेधेनैव । अहंकारविगमात् विषयानुभवाभावाच्च तत्प्रतिसन्धानमितिचेत्, हन्त भवानेव निर्विशेषं हन्ति, त-

संविद् तदा प्रकाशत इति वाच्य मित्यत्राह (वयंत्विति) (तत्र श्रेति) स्वविशेषाया संविदं स्फुप्ता वलुभवादेव सुप्तोत्थितस्य लु खित्वविशिष्टतया अहमर्थाश्रयतयाच स्मृतिरूपपन्नाहीति परामर्शशब्दो ज्ञानपरौ । किंच यदि तथा नुभवः स्यात्, तदा सुप्तोत्थित स्तथा परामृशेत्, न तथा परामृशतीत्याह (नापीति) प्रत्युत ज्ञाना भावमेव परामृशतीत्याह (अपित्विति) (अहङ्कारेति) अहङ्कारस्य सुप्तौ प्रलीनत्वात् ज्ञप्तिरूपेणाह मवस्थित इति न सुप्तोत्थितस्य परामर्शसंभवः । किंच स्वरूपप्रकाशे सत्यपि विषयानुभवाभावात् सुप्तोत्थितस्य परामर्श संभव इत्यर्थः (हन्तेति) सुप्तोत्थित परामर्शाभावोपपादनेन स्वापदशायां तादृशानुभवे मानाभावस्यैवोपन्यासात् न तदा तादृशानुभ-

दप्रतिसन्धानस्यैवोपादनात् । किंचान्याभावस्य अन्यानुल्लेखरथच-
दृष्टमात्रस्मृतिप्रतिबन्धकत्वा योगात्, अन्यथा अतिप्रसंगात् । नचा
नुभूतस्य स्मरणनियमो नास्तीति वाच्यम् । प्रतिदिवसं चिरका-
लमन्यवैमुद्ध्येन प्रत्यक्षेणैव प्रकाशमानस्यार्थस्य निखिलसंस्कारतिर-
स्कारक मरणवेदनादि प्रबलतरप्रतिबन्धकाभावेऽपि सावधानेनापि
निमित्तेनास्मरणस्या नुभवाभावपर्यवसानात् ।

यत्त्रेतादन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिपमिति अज्ञानसाक्षित्वे
नानुभूतिः प्रकाशत इत्युक्तं, तद्विपरितीफलं, नहि ज्ञानप्रतिषेधएव
ज्ञानप्रकाशे प्रमाणं भवितु मर्हति । ज्ञानाभावातिरिक्तन्वज्ञानं नि-
रसिष्यते ।

किंचायं परामर्शोऽहमर्थानुवृत्तिं ज्ञाननिवृत्तिच परामृश नहमर्थनि
वृत्तिं ज्ञानानुवृत्तिच वदत स्ते अत्यन्तप्रतिकूल एव । एवं सुखम-
हमस्वाप्समिति परामर्शोऽप्यहमर्थस्यैव सुखतया प्रकाशं प्रदर्शये ननु-
स्सुखसाक्षितया संवित्प्रकाशम् ।

एवं मदमूर्च्छाद्यवस्थासुच भाव्यं, ततो न स्वापाद्यवस्थास्वपि निर्विशे-
षप्रकाशसिद्धिरिति ।

नापि तृतीयः युक्त्यापि निरालम्बनतया निष्कर्षस्याशक्यत्वात्,

वसिद्धि रित्यर्थः । (किञ्चेति) अहमर्थाभावे माभूत् सुप्तोत्थितस्य तत्प्रति-
सन्धानमपि, तदानीं प्रकाशमान संवित्प्रतिसन्धानन्तु स्यादेव, न ह्यन्याभावो
ऽन्यानुल्लेखश्च स्पष्टं प्रतिपन्नसंविन्भावस्मृतेः प्रतिबन्धक इत्यर्थः (अन्यथेति)
कस्यचिद्भावात् कस्यचिदनुल्लेखाच्च प्रतीतांशस्याप्यस्मृतौ स्मृतिभा-
वोच्छेद प्रसंगइत्यर्थः । अनुभूतस्य स्मरणनियमाभावा न्नानुभूतावपि
संवि त्समयत इत्यत्राह (नचानुभूतस्येति) किं युक्त्या निरालम्बनत-
या निष्कृत्यते, उत मित्थ्यालम्बनतया? आद्य आह (युक्त्येति) द्वि-

आत्मन्वनमित्थ्यात्वस्य निर्धर्मकत्वस्यच निराकरिष्यमाणत्वात् ।

किञ्च संविन्निर्विशेषा एवंत्वादितिहि निष्कर्षप्रकारः, तत्र हेतुसाध्यरूपधर्मान्वये कथंनिर्विशेषता, तदनन्वयेतु साध्यसमत्वसाध्याभावौ, तन्मिथ्यात्वेऽप्यन्ततस्तथैव; तयोः संविःस्वरूपैक्ये पक्षहेतुविभागाभावः, सिद्धसाधनताचेत्यादयो दोषा द्रष्टव्या इति । तदेतदभिप्रेत्याह - “संविशेषोऽप्यनुभूयमानोऽनुभवः केनचिद्युक्त्याभासेन निर्विशेष इति निष्कृष्यमाणस्तत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैर्निर्विशेष इति निष्कृष्टव्य” इत्यादिकं ।

नापि चतुर्थः , निर्गुणवादस्ता खण्डवाक्यार्थस्यच वि

तीय आह (आलम्बनेति) (तदनन्वयइति) हेतवनन्वये साध्यसमता, साधनान्वये साध्याभाव इत्यर्थः । नहि साधनस्य तुच्छता, किन्तु मित्थ्यात्वमेव, मित्थ्यात्वेऽपि व्यावहारिकसत्त्वमस्त्येवेत्यत्राह (मित्थ्यात्वेऽपीति) हेतोर्मित्थ्यात्वे पारमार्थिकतया भिहितनिर्विशेषत्वसमानसत्ताकत्वाभावात् न तस्य साधकत्वं, साधनयोग्यस्तुपारमार्थिको हेतुस्साध्यवदसिद्ध एव, साध्यमित्थ्यात्वे सिद्धान्तसिद्धिरामार्थिकनिर्विशेषत्वासिद्धिरित्यर्थः । हेतुसाध्ययोस्संविदभेदात् पारमार्थिकत्वमाशंक्याह (तयोरिति) (पक्षहेतुविभागाभाव इति) स्वरूपासिद्धिरिति भावः (सिद्धसाधनतेति) पक्षस्य सिद्धत्वादिति भावः । असिद्धावाश्रयासिद्धिरादिशब्दार्थः ।

इति श्रीवाङ्मूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमाधिगतपरावरतत्वयाथाल्पेन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरतामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमाहताख्यायां निर्विशेषस्वप्रकाशत्वभंगो नाम

स्वरेण निराकरिष्यमाणत्वात् । सामान्यतोऽपि पद्यानः,
 शब्दः किं पदरूपेण स्थित्वा निर्विशेषं बोधयति वाक्यरूपेणवाः
 नाद्यः, अन्विताभिधानवादेन केवलपदस्यावाचकत्वात् । यथोक्तं-
 “पदज्ञातं श्रुतं सर्वं स्मरितानन्वितायकं । न्यायमंत्रादितव्यक्ति
 पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ” इति । अभिहितान्वयवादेऽपि प्रत्येकं-
 पदानां प्रमाणत्वाभावात्, यथाहुः — “ पदमभ्यविकाभावात् स्मा-
 रका न विशिष्यते ” इति । प्रत्येकपदशक्तिचिन्तायामपि प्रकृ-
 तिप्रत्ययरूपेण स्थितस्य पदस्य कचि त्यक्त्यर्थविशिष्टः कचिन्प्रत्य
 यार्थविशिष्टः प्रतिपाद्य इति कथं निर्विशेषबोधकता । स्वाधि-
 कप्रत्ययविशिष्टेऽपि पदे पुनः प्रकृत्यर्थविशेषस्य प्रत्ययान्तरेण वि-
 शिष्टविषयत्वमेष्टव्यं । अव्ययान्यपि विशिष्ट मर्थमेव द्योतयन्ति अ-
 भिदधन्तिवा । निर्विशेषमिति पदेन किं बोध्यतइति चेत्? किं
 केवलेन, उत वाक्यस्थेन, पूर्वत्र वस्तुतो न किञ्चित्, अव्युत्पन्न
 भ्रान्तोक्त्योरर्थविशेषानपेक्षणात् । प्रतीतिमात्रमपि जायमानं मनसा
 किञ्चिदुल्लिख्य तन्निर्विशेषमिति परामृशेत्, तत्रापि वाक्यच्छायया वै
 शिष्ट्यमेवोल्लिख्येत । वाक्यस्थेनतु तेन पदान्तरोपस्थापित विशेष
 विशेषेण तद्विवक्षितविशेष निषेधएव क्रियते, यथा - नरपतिरद्वि-
 तीयः, नगरी निर्विशेषेत्यादिषु । संविस्समस्तविशेषशून्येति भवत्क
 ल्पितवाक्यन्तु भ्रान्तिमात्रजनकमिति न ततोर्थनिष्कर्षः । नापि
 द्वितीयः, तत्तत्पदोपस्थापितानेक पदार्थविशेषसंसर्गस्य संसृष्टस्य
 वा बोधेन निर्विशेषप्रसंगाभावात् । तदेतदखिलमभिसन्ध्यायाह--
 “ शब्दस्यतु विशेषेण सविशेषएव वस्तुन्यभिधानसामर्थ्य ” मित्या
 दि । अतः प्रतीत्यभावात् निष्कर्षलिङ्गशब्दाद्ययोगाच्च न निर्विशेषस्व
 प्रकाशन्व सिद्धिरिति ॥

इति श्रीकविनामिकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य श्रीवेदा-
 न्तान्धार्यस्य कृतिषु शतदृषण्यां निर्विशेष स्वप्रकाशमंगवाद्दोदशमः ॥

श्रीः ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकायनमः

अथ एकादशस्कन्धः ।

सं प्रज्ञातस्थितिमधिगते निर्विकल्पे समाधौ-

शान्तावयं स्तिमितबहुलानन्दसन्दोहमन्तः ।

यत्तद्ब्रह्मस्फुरति यमिनांपूर्णपाङ्गुण्यरूपं-

सामेनिस्यंहृदि हयमुखी देवता सन्निभत्ताम् ॥

यदेतदाहुः अस्तितावन्निर्विकल्पकं नामप्रत्यक्षं, प्रथमाक्षसन्निपातस मनन्तरं अविशिष्टविषयापरोक्षावभासस्य दुरपह्वत्वात् । अभ्युपेतंचै-
तत्सर्वैर्वादिभिः । ननु शाब्दास्तत्रापि शब्दानुबोधमिच्छन्ति, यथाहुः—“न
सोऽस्ति प्रत्ययो लोकेयशब्दानुगमादृते । अनुविद्धमिवज्ञानं सर्वं शब्देन
गृह्यते ” इति । सत्यं तैरपि समाधिदशायां तस्यैव शब्दस्य निरस्तसम
स्तकल्पनाजालस्य उपलम्भः स्वीकृतः । किञ्च शब्दानुविद्धत्वं न सर्व-
त्रज्ञाने दर्शयितुं शक्यं, बालादिविज्ञानेषु तदसंभवात्, अन्यथाचैषां व्यु-
त्पत्तिमन्तरेण तत्तद्वाचकपरिज्ञान प्रसंगात् । बलादि विज्ञानान्यपि सू-
क्ष्मशब्दानुविद्ध विषयाणीतिचेत्? तथाविधस्यशब्दस्यपरैरनभ्युपगमात् ।
अभ्युपगच्छतामपि तदनुबोधस्य दुस्साधत्वात् । पदज्ञानमेव तावन्नप्रत्यक्षं
किं पुनस्तदनुविद्धस्तस्थविषयः । नच सूक्ष्मशब्दानुविद्धत्व व्याप्तं-

तत्र हेतुमाह (अनुविद्धमिति) सर्वमपि ज्ञानं शब्दगोचरत्वे
नैव अनुभूयतइत्यर्थः (कल्पनाजालस्येति) (बालादीति) सूक्ष्मत्व-
उच्चारणायोग्यत्वं । (तथाविधस्येति) वर्णं पदं वाक्यं व्यंग्यस्फोट-
तिरिक्तस्या नभ्युपगमादित्यर्थः । प्रत्यक्षादिविकल्प मभिप्रेत्य प्रत्यक्षं
ताव दूषयति (पदज्ञानभवेति) ततश्च बालादिविज्ञानस्य इतरान् प्र-
त्यप्रत्यक्षत्वात् किञ्चिद्विशिष्टरूपेण सुतरां प्रत्यक्षत्वेन शब्दानुविद्धवि-
षयतया नप्रत्यक्षमित्यर्थः । अनुमानं दूषयति (नचेति) अनुपलं-

किंपुनस्त[दनुविद्ध]स्य विषयः । नच सूक्ष्मशब्दानुविद्धत्वव्याप्तं किञ्चिच्छ्लि-
गमस्ति । अथ व्युत्पन्नपुरुषबोध दृष्टान्तेन बालादिज्ञानेष्वपि प्रत्यय-
त्वादिहेतुभिः शब्दानुविद्धविषयत्वं साध्येत , तदप्यशक्यं , पूर्वो-
क्तप्रसंगा[पाता]त् । अस्तु स्थूलशब्दानुबोधस्य बाधः, तत्तदहकृता
त्पक्षधर्मतावत्या त्सूक्ष्मशब्दानुबोध स्तिष्यतीतिचेन्न । वाचकतया नु
बोधविवक्षायां सूक्ष्माभिमत शब्दस्या वाचकत्वादेव तदनुबोधसम्भवात् ,
नहि व्युत्पत्तिपदवीदशीयसस्तस्य वाचकत्व मुत्प्रेक्षणीयं । अव्युत्प-
न्नोऽपि शब्दः स्ववाचकइतितु परिभाषामात्रं, शब्दवाचकतयामपि श-
ब्दस्य व्युत्पत्तिसापेक्षत्वात् । स्ववाचकत्वसिद्धावपिच न वस्तुन स्तदनुबो-
धः, तस्य तद्वाचकत्वेना व्युत्पत्तेः । अस्तु रूपादिव दवाचकत्वेनैवा नुबोध
इतिचेत् ? न-अतन्निष्ठत्वा दारोपासंभवाच्च । सौगतैरपि शब्दाध्यासो व्युत्प-
त्तिकल्पितकल्पित बुद्धा वे[वाद्रियते]बोदाहियते, नतु निर्विकल्पके ।
अतश्चक्षुरादिभिरर्थेषु स्वरूपेणोपलब्धेषु व्युत्पत्तिसमय सहानुभूतार्थे
संदर्शनादुद्बुद्ध संस्कारवशा द्वाचकत्ववगतौसत्यां वस्तुन स्संज्ञानविकल्प
इति न प्रथमाक्षसन्निपातजेषु ज्ञानेष्वव्युत्पन्न बाल मूक तिर्यगादि बुद्धिषु च

भादितिभावः । (पूर्वोक्तेति) व्युत्पत्ति मन्तरेण तत्तद्वाचकपरिज्ञान-
नप्रसंगादित्यर्थः । बाधउक्तः, प्रसंगहेतुः कः, शब्दानुबोधः किंवाच-
कतया उत रूपादिवत्स्वरूपेण? आद्यभाह (वाचकतयेति) शब्दत्वा
द्वाचकत्वं कल्प्यतइत्याशंक्याह (नहीति) व्यचहारादेव व्युत्पत्ते
प्राह्यत्वादित्यर्थः । व्युत्पत्ति मन्तरेणापि शब्दानां स्ववाचकत्व मस्त्ये-
वेत्याशंक्यपरिहरति (अव्युत्पन्नइति) शब्दानां व्युत्पत्तिमन्तरेण स्व
वाचकत्व मभ्युपगम्य अर्थस्य तदनुबोधसंभवमाह (स्ववाचकत्वेति)
अर्थे व्युत्पत्तिमन्तरेण वाचकत्वं नसंभवति अतिप्रसंगादितिभावः ।
द्वितीयशंकते (अस्तिवति) (आरोपेति) अस्यैव प्राथमिकज्ञानत्वे
पूर्वं मधिष्ठानज्ञानाभावात् बाधकज्ञानसत्त्वाच्च नारोपतासम्भवतीत्यर्थः ।
सौगतै शब्दानुबोधो ऽङ्गीकृतइत्यत्राह (सौगतैरपीति) संज्ञानविक-

शब्दानुबोधसंभवः । सामानुच्छब्दानुबोधे स्तत्र, तथापि, समानेन्द्रियग्राह्य जातिगुणादि विशिष्टमेव सर्वं यं प्रथमाक्ष सन्निपातादप्युपलभ्यते इति चेत् ? तदपि न; अकारण कार्योत्पत्ति प्रसंगात्, विशिष्टज्ञानस्य सर्वस्य स्वम्, पज्ञानपूर्वकत्व दर्शनात्, प्राथमिक स्वरूपज्ञानाभावे विशिष्टज्ञानस्यामुत्पत्ति प्रसंगात् । विगीता बुद्धिः स्वरूपज्ञानपूर्विका, विशिष्टबुद्धित्वात्, संप्रतिपन्नवादीत्यनुमानात् । अस्तु स्वरूपज्ञानं, तदेव स्वरूपं जातिगुणादि सर्वात्मकमपि निर्विकल्पे न तथा विविच्यते, विकल्पे तु जातिगुणाद्यात्मना तदेव विकल्प्यते इति चेत्, तत्र ; जातिगुणादीनां परस्पर माश्रयाच्च भेदसिद्धेः । अभेदो ऽपि तद्वत्सिद्धयर्तातिचेत् : साधकाभावात् । प्रथमपिण्डग्रहणं मस्तीति चेत् ? तत्र प्रथमपिण्डं ग्रहणशब्देन किं पिण्डस्य प्रथमं ग्रहणं विवक्षितं? उता नुपलब्धचरं श्वेकजार्तायेषु कस्यचि त्प्रथमस्य पिण्डस्य ग्रहणमिति? न प्रथमः ; प्रथमाक्ष सन्निपात समनन्तरं जात्यभिन्न वस्तुपलम्भे तस्यैव विकल्पत्वापातात् ; अनुवृत्तत्वाद्वाकारग्रहणादविकल्पत्वमिति चेत् ; न तथासति जात्यादि

ल्पः - संज्ञानुचिद्धप्रत्ययः । (स्वरूपेति) विशेष्यस्वरूपज्ञानं पूर्वकत्वादित्यर्थः । (सम्प्रतिपन्नवदिति) द्वितीयादिविकल्पवदित्यर्थः । प्राथमिकज्ञानस्य जात्याद्यविषयत्वमसहमानः प्रकारान्तरेण निर्विकल्पकमुपपादयन् कौमारिलशङ्कते (अस्तिवाति) जात्यादेस्वरूपेभिन्नत्वात् स्वरूपविषयकमपि प्राथमिकज्ञानं जात्यादिविषयमेव प्राथमिकज्ञानेतु न विविच्यते, द्वितीयादिज्ञानेतु विविच्यते, येन न विविच्यते तन्निर्विकल्पकं, इतरत् सविकल्पकं, ननु - जात्याद्यगोचरं स्वरूपगोचरं निर्विकल्पकं, जात्यादिगोचरं सविकल्पकं, मिति विभागइत्यर्थः । किं प्राथम्यं ग्रहणविशेषणं, उत पिण्डविशेषणमिति विकल्पयति (तत्रेति) पिण्डस्य प्राथम्यं सजार्तायेषु प्रथमगृहीतत्वं (तथासतीति) जात्यादेस्वसाधुणरूपेणा ग्रहणे तदभिन्नावेन

स्वरूपस्या ग्रहणे तदभिन्नवस्तुपलम्भासिद्धेः । जात्यादीन्यपि स
दान्मना तदैव गृह्यन्तश्चित्तेन ; तथासति सन्मात्रं गृहीतं नतु
जात्यादिर्विषयवर्षवसानात् । तथाच तदेवास्माकं निर्विशेषमिति ।
असद्व्यावृत्तिलक्षणो विशेष स्तत्रापि गृहीतस्यादितिचेन्न ; तस्य
तत्स्वरूपानतिरेकान्, अतिरेकेत्रा तद्ग्राहिण स्सविकल्पकचप्रसंगात् ।
नापिद्वितीयः ; तत्रापि प्रथमाक्षसंनिपातजन्यज्ञानस्य उक्तन्यायेन त
दभेदग्रहणासिद्धेः । तत्समनन्तरभाविनस्तु विकल्पस्य जातिग्रहणे
मित्यपि प्रकारप्रकारस्मात्त्वेन भेदस्यैवग्रहणात् । तदानीं तत्सजातीय
वत्त्वन्तरग्रहणाभावात्, जाते वस्त्वन्तरानुगतत्वलक्षण आश्रया
द्भेदो न गृह्यते, जातिगुणादिविशिष्टेऽपि वस्तुन्येको गौ रित्याद्येकशब्दा
नुविद्धप्रत्यया दैव्यनुपलब्धमितिचेन्न; वसनाभरणादिविशिष्टे प्येकोय
मिति प्रत्यवात् । तत्र पुरुषान्तरव्यवच्छेदार्थं मेकशब्दः, नतु विशेषण-

ग्रहो नसंभतीतीत्यर्थः । नतु जात्यादिभिन्नत्वप्रकारेण ग्रहणेहि जात्यादे
रसाधारणरूपेण ग्रहणापेक्षा, सति गृह्यमाणे जात्यादिकमपि सद्-
भिन्नं सदात्मना गृह्यते, नच तत्रजात्यादे रसाधारणरूपेण ग्रहणा
पेक्षेति शङ्कते (जात्यादीन्यपीति) (तथासतीति) स्वरूपापेक्षया
जाते रभेदे किंप्रमाणमिति पृष्टे सत्स्वरूपविषयकं ज्ञानं सद्भिन्नत्वा,
जात्यादिकमपि सद्रूपेण गृह्यतीत्युक्तं, ततश्च अन्योन्याश्रयः, अभेदे सि-
द्धे सज्ज्ञानस्य सद्रूपेण तदभिन्नजातिविषयत्वसिद्धिः, सद्रूपेणच त-
द्गृहेसिद्धे अभेदसिद्धिरिति, तथाच सन्मात्रमेव गृहीतम् नतु जात्यादि
कमित्येव पर्यवसानात् निर्विशेषविषयं निर्विकल्पकं सिद्ध मित्यर्थः । न-
न्वेवमपि ननिर्विशेषनिर्विकल्पकसिद्धिः, असद्व्यावृत्तेः ग्रहणादिति,
शङ्कते (असद्व्यावृत्तीति) भेदग्रहणासम्भवम् वदन् जातिव्यक्त्यभे-
दे प्रमाणश्च शङ्कते (तदानीमिति) (एकैति) एकइतिशब्दानुविद्ध-
प्रत्ययादित्यर्थः । (वसनेति) तत्राप्यभेदप्रसङ्गइतिभावः । (तत्रे-
ति) विशेष्यपुरुषमात्रएकशब्दानुबोधइत्यर्थः । एतान्तरंशङ्कते

विशेष्यैक्यार्थं मितिचेत्, अत्रापि गवान्तरादिव्यवच्छेदार्थं इत्येवास्तु । नन्वभेदरहितेषु विशेषणेषु मत्वर्थीयसापेक्षं सामानाधिकरण्यं दृष्टम्, जातिगुणादिषु मत्वर्थीयनिरपेक्षं सामानाधिकरण्या दभेदोऽप्यभ्युपगन्तव्यइतिचेन्न; अभेदप्रसंगरहितेष्वपि शरीरात्मादिषु देवो हं मनुष्योह मात्मादेवो जातः कर्मभि रित्यादिमत्वर्थीयनिरपेक्षसामानाधिकरण्यदर्शनात् । लक्षणयातत्रत्सामानाधिकरण्यमितिचेन्न; तत्रापि कैश्चिच्चथाभ्युपगमात् । अपृथक्सिद्धत्वा दपर्यवसानादिवृत्त्यावा तत्रसामानाधिकरण्यमितिचेन्न; शरीरेपि तथा सुवचत्वात् तत्रापि तथासुवचत्वात्, अपृथक्सिद्धत्वस्य मत्वर्थीयनिरपेक्ष्यप्रयोजकत्वादिति । अस्तुतर्हि अपृथक्सिद्धत्वादेव जातिगुणादे राश्रयतादात्म्यमितिचेन्न; भेदगर्भेण सम्बन्धेना भेदसाधने व्याघातात् । नायमभेदो भेदाभावात्मा; नापिभेदविरुद्धोऽर्थः येनव्याघातस्स्यात् अपिन्वन्यादृशइतिचेन्न ; तथाविधस्य कस्यचिद् भेदस्या प्रसिद्धत्वात्, भेदाविरुद्धस्य कस्यचित् स्वभावान्तरस्य साधने स्माक मनिष्ठाभावाच्च । एतेन सहोपलम्भनियमा दभेद इत्यपि

(नन्वभेदेति) देवोहमिति व्यवहारस्य भ्रान्तिमूलत्वं माशंक्यं चिद्वेकिनां प्रयोग मुदाहरति (आत्मेति) (लक्षणयेति) देहवाचिनादेहादिपदेन तद्विशिष्टात्मलक्षणयेत्यर्थः । (तत्रापिति) जातिवाचिपदेऽपि मीमांसकैकदेशिभि र्लक्षणाभ्युपगमादितिभावः । (अपृथक्सिद्धत्वादिति) लक्षणामन्तरेण मत्वर्थीयनिरपेक्षसामानाधिकरण्य मभेदप्रयोजकं तदेवमप्यस्तीतिभावः । (शरीरेऽपिति) अपृथक्सिद्धत्वादिना सामानाधिकरण्यस्य शरीरेऽपि सुवचत्वा तत्राप्यभेदप्रसङ्गाद् पृथक्सिद्धिः रपर्यवसानं वा कुत्रापि मत्वर्थीयनिरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोजकनेतिभावः । “ सुवचत्वादिति ” पञ्चम्यन्त मुत्तरपञ्चम्यन्तहेतुः । मानान्तरशङ्कते (अस्त्विति) भिन्नेष्वपृथक्सिद्धेरदर्शनादितिभावः । अत्रव्यतिरेकप्रनुमानं विवक्षितं । (अनिष्टेति) प्राथमिकस्य स्वरूपाविषयकस्य ज्ञानस्य जात्याद्यविषयतया स्मद्भिमतनिर्विकल्पकाविरोधादि

निरस्तं ; सहोपलम्भस्य तन्नियमस्यच तादात्म्यवैख्वात् । तदेवं भिन्नेष्व भेदसाधकासिद्धौ भेदाभेदयोः प्रतीतिवला दविरोधइति धाष्टर्यमात्रेणोच्यते; अतो जातिगुणाद्यात्मकस्य एकस्यासम्भवादेव तद्विषयं निर्विकल्प माशांवरसगोत्राणां माशांमात्रपरिकल्पितं ।

अस्तुतर्हि परस्पर मत्यन्तभिन्नानां द्रव्यजातिगुणादीनां मगृहीतविशेषणविशेष्यभावानां स्वरूपमात्रगृहणं निर्विकल्पकं, ततएवच तत्समनन्तरभाविविकल्पोत्पत्तिरपि निर्व्यूढाभवति, नह्यगृहीतविशेषणा विशिष्टबुद्धिरुपपद्यते। नच जात्यादीनां विशेषणानां तत्तद्विन्द्रियेण ग्रहणयोग्यानां तत्तद्विन्द्रियसम्प्रयोगादि सामग्र्यां सत्या मग्रहणमुपपद्यते; अतो विशेषणस्वरूपग्रहणरहितं निर्विकल्पकं नास्तीति, तदप्यसारं, यदि विशेषणविशेष्ययो स्वरूपग्रहणं; कस्तर्हिविकल्पद्वेदः । समवायाग्रहणमितिचेन्न ; अपृथक्सिद्धेषु जात्यादिषु वेदान्तविद्धि स्वरूपातिरिक्तसमवायानभ्युपगमात्, तथाच वैशेषिकनिराकरणाधिकरणे सूत्रम् - “ समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ” इति । अस्तुवा समवायाख्यः सम्बन्धः, स किं तदा न गृह्यते? अयोग्यत्वादिति चे-

तिभावः । (सहोपलम्भस्येति) सहभावस्य भेदगर्भत्वात्तन्नियमस्यच भेदनियमसाधकत्वादित्यर्थः । (आशांभ्वरेति) भेदाभेदवादितया द्विगम्बरसगोत्राणामित्यर्थः । नैयायिकःस्वमतसिद्धं निर्विकल्पकमाशङ्कते (अस्त्विति) एवमपि न जात्याद्यविषयानिर्विकल्पकसिद्धिरितिभावः । सविकल्पकव्यावृत्त्यर्थं (अगृहीतविशेषणविशेष्यभावानामि)त्युक्तम् । (ततएवेति) निर्विकल्पकस्य जात्यादिविषयत्वादेवेत्यर्थः । (नहीति) अत्र निष्ठया भूतत्वस्य चिदक्षितत्वात् पूर्वं विशेषणज्ञानाभावे विशिष्टबुद्धिर्नस्यादित्यर्थः । अत्रविशिष्टबुद्धित्वेन हेतुना विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानव द्विशेषणज्ञानसाध्यत्वं चिदक्षितं । एवं कार्यवशात्पूर्वं विशेषणज्ञानं प्रसाध्य इदानीं सामग्रीवशाच्च तत्साध्यति (नचेति) सत्यांसांमग्र्यान् कार्यविच्छिन्नो नुपपन्नइतिभावः । (सकिमिति) कु

न्न; नित्यं तदग्रहणप्रसंगात् । एवमपि कैश्चिद्विश्यते इति चेन्न; त
 थापि विकल्पाविशेषप्रसंगः । नहि तदा विकल्पेऽपि समवायग्रह
 णं सम्भवति । तथापि विशेषणविशेष्यभावो गृह्यत इति चेन्न, तर्हि
 ततएव ततःपूर्वं विशिष्टप्रत्ययोत्पत्तिं वर्त्तव्या, जातेहि विशिष्टप्रत्य
 ये निष्कर्षकबुद्ध्या विशेषणमिदं विशेष्यमिदमिति विविच्यते, तत
 श्च प्रथममेव विशिष्टप्रत्यये कनिर्विकल्पकम् । माभूत् स्वरूपायो
 म्यत्वं “ सहकारिवैकल्यात्तु निर्विकल्पके समवायाग्रहण ” मिति
 न्यायाचार्याइति चेत्? किं तत्सहकारि, अवच्छेदकग्रहणमिति चेन्न,
 अवच्छेदकयो राश्रयाश्रयिणो स्वरूपस्य निर्विकल्पेऽपि ग्रहणात् ।
 अवच्छेदकग्रहणस्य सम्बन्धग्रहणकारणत्वात् पूर्वं मवच्छेदकग्रहण-
 मपेक्षितमिति चेन्न, तस्य कारणत्वे प्रमाणाभावात्, सम्बन्धग्रहणद
 शयांच येन रूपेणावस्थाय तदवच्छेदकमवच्छिन्द्यात् तद्यदि
 रूपं युगपद्ग्रहणेऽपि सम्भवति, किं तस्य पूर्वग्रहणेन, व्यर्थविशेष

तो न गृह्यत इत्यर्थः । (एवमपीति) समवायाग्रहणं कैश्चिद्विश्यते तदे
 व वयमप्यङ्गीकुर्म इति भावः । (तथापीति) विशेषणविशेष्यभावग्रहणादे
 व सविकल्पकस्य निर्विकल्पकाद्विशेष इत्यर्थः (तर्हीति) विशेषणविशेष्य
 भावो हि विशिष्टप्रतीतिनिबन्धनः, अतः प्रथमतो विशिष्टप्रतीतौ जातायां
 विशेषणमिदं विशेष्यमिदमिति ज्ञानान्तरेण गृह्यत इत्यर्थः । सहकारिपदेन
 किं प्रयोजकत्वं विवाक्षितं उतकारणत्वमिति विकल्पमभिप्रेत्याद्येदोष
 माह (अवच्छेदकयोरिति) द्वितीयं शङ्कते (अवच्छेदकग्रहणस्येति) प्रति-
 योगिज्ञानाभावे संबन्धज्ञानं न दृश्यत इत्यत्राह । (संबन्धेति) येन रूपेण-
 दण्डत्वादिना ज्ञायमानत्वरूपेण, तद्यदिरूपम्-ज्ञायमानत्वरूपम् विशेष-
 णस्य युगपद्ग्रहणेऽपि सम्भवति किं तस्य पूर्वग्रहणेनेत्यर्थः ।
 सम्बन्धिनो ज्ञानविषयत्वमपेक्षितं ननु पूर्वं ज्ञानविषयत्वं पूर्वत्वविशेष
 णस्य व्यर्थत्वादित्यर्थः । सत्यपि पूर्वग्रहणे तादात्विकग्रहणं पूर्वग्रहणं
 चापेक्षितमिति न शक्यं वक्तुं गौरवात्, तत्रश्चान्यतरस्यापेक्षणीयत्वे

गन्वात् । सत्यपि पूर्वग्रहणे तादात्विकावच्छेदक स्वरूपोल्लेखएवहि अवच्छेद्योल्लेखापेक्षितः, पूर्वग्रहणेसत्यपि तादात्विकावच्छेदकोल्लेखाभावे तदवच्छिन्नसम्बन्धोल्लेखासंभवात् । अस्तु सम्बन्धस्यापि स्वरूपग्रहणं, तथापि तस्यावच्छिन्नत्वं न गृह्यतइतिचेन्न, अवच्छेदकयो राश्रयाश्रयिणोरवच्छेद्यस्यच सम्बन्धस्य स्वरूपग्रहणे कथं भवच्छिन्नत्वाग्रहः, अवच्छेदक स्वरूपग्रहणातिरिक्तस्य तदवच्छिन्नत्व ग्रहणापेक्षितस्या सम्भवा दनभ्युपगमाच्च । एतेन समवायस्य निर्विकल्पकैकविषयत्वं वदन्तो भूपणमतानुसारिणोपि प्रत्युक्ताः । अतो यदि विशेषणग्रहणं तदा नकर्तव्यमिति, निर्विकल्पकत्वसिद्धिः । विशेषणरहितस्वरूपग्रहणे तु तदेवास्माकं निर्विशेषग्रहण मिति । भवतु निर्विकल्पके निर्विशेषग्रहणं, तथापि विशेषाएव स्वलक्षणापरनामानः स्वयं मर्कचिन्निशः कैश्चिदनाश्रिताश्च तत्रगृह्यन्ते नाद्वितीयमितिचेन्न; प्रमाणाभावात् नीलपीतादिप्रतिनियत विचित्रविकल्पोत्पत्तिरेव प्रतिनियतकारणमन्तरेणा नुपपद्यमाना निर्विकल्पकेपि स्वानुरूपविशेषोल्लेखं व्यवस्थापयतीतिचेन्न; एकस्मिन्नद्वितीये सर्वेषु निर्विकल्पेषु गृह्यमाणे तत्तद्विचित्रवासनादिरूपभ्रमसामग्रीसामर्थ्यादेव प्रतिनियतविकल्पोपपत्तेः । किं मेकस्या

सति पूर्वग्रहणोपि तादात्विकावच्छेदकग्रहणाभावे विशिष्टज्ञानासिद्धेः यत्र पूर्वग्रहणमस्ति तत्राप्यव्यभिचारात् तादात्विकग्रहणमेव प्रयोजकं नतु पूर्वग्रहणमित्याह (सत्यपीति) (अस्त्विति) निर्विकल्पकइति शेषः (अवच्छेदकेति) स्वरूपशब्देन अवच्छेद्यस्वरूपं गृह्यते, अवच्छेदकावच्छेद्यस्वरूपग्रहणंच समानकालानतया पेक्षितं नतु पूर्ववर्तितयेति भावः । गुरु शिक्ष्यमुपालब्धुमुपक्रमते (तथापि ति) (नाद्वितीयमिति) गृह्यतइतिशेषः । (स्वानुरूपेति) तत्तत्स्वरूपविशेषोल्लेखमित्यर्थः । उक्तमेवोपपादयति (किमेकस्यामिति) नतु स

मेव रज्जौ गृह्यमाणायां त्रिचित्रा स्सर्पभूदलनाम्बुधारादिविकल्पा-
 क्रमशो नसन्दृश्यन्ते ; युगपदपिवा? किं मेकस्मिन् गगने गन्धर्व-
 नगरप्राकारतेरणादिविकल्पाः प्रकल्प्यन्ते ; विकल्पानां च भ्रान्ति-
 रूपत्वं भवद्विरपीष्यते । विशेषाणामेवाभावे कथंविचित्रवासना
 दिसंभवइति चेन्न ; विशेषाणां वासनाहेतुत्वाभावात् , तत्तद्विषय विज्ञप्ति
 बीजान्येव वासनान्मंकरयन्ति ; अन्यथा शुक्तिरजतादिविषयमिध्यात्वेन
 तदनुभवजन्यवासनाभावात् तदनुस्मरण तन्मूलचेलं च लग्न्यि वि-
 घटनादयो न सम्भवेयुः । नन्वापणादिषु सत्यरजतगृहणा द्रजत-
 वासना, ततश्च तदेवरजतं वासनावशादेव देशान्तरकालान्तरयो र-
 सदिपि प्रतीयते. तत्प्रतीतिमूलश्च पुन रसंस्काररमृत्वादिप्रवाहइति
 युज्यते; यस्य तु क्वचिदपि विशेषा नसन्ति तस्य कथं विशेष
 वासना निर्वाह्या? उच्यते - मिथ्यार्थज्ञानयापि ताव द्वासनाजनकत्वं
 भवद्विरपीष्यतएव, ततश्च पूर्वपूर्वभ्रमविशेषजनित संस्कारविशेषादेव
 सर्वविकल्पोपपत्तौ किं क्वचि द्विचित्रेणा र्थेन विकल्प वैचित्र्याय
 प्रत्यक्षतया तदनुमेयतया वा कल्पितेन । अस्य चार्थस्य वैशद्याय समा-
 नसमयाचारा योगाचारादय उपास्यन्तां । तत्र तु भवन्तएव तेषां
 बाह्याभेदापह्वन्यायेन आन्तराभेदापह्वनं परानिष्टमुद्घाटयन्तु,

पादिभ्रमाणां वासनावशात्सम्भवेपि प्रकृते तदसंभवइत्यत्राह (विकल्पाना-
 मिति) ननु भ्रान्तिज्ञानवैचित्र्यार्थं विचित्रवासनासिद्धये विषयविशिष्टज्ञा-
 नस्य जनकता वाच्या, विचित्रविषयाभावेच्च विचित्रवासना नस्यादिति
 शंकते (विशेषाणामिति) विज्ञप्तिबीजानि-विज्ञप्तयएवबीजानि (अन्यथेति)
 विशेषाणां वासनाहेतुत्व इत्यर्थः । ननु तत्तद्विषयविज्ञप्ते वासनाहेतुत्वेपि-
 भ्रमरूपविज्ञप्तेरपि वासनाजन्यत्वा तन्मूलज्ञानापेक्षायां क्वचित्प्रमाया
 मेव पर्यवसानं वाच्यम् , अन्यथा - अनवस्थानात् , क्वचिदपि विशे-
 षानंगीकारे कथमेतदिति शंकते (नन्वापणादिष्विति) (उच्यत इ-
 त्यादि) आपणस्थरजतानुभवोऽपि भ्रमएव, नच तन्मूलसंस्कारज

अतो विचित्रविकल्पोदयस्य अन्यथासिद्धे निर्विकल्पकेपि विचित्र विशेषग्रहणकल्पना नयुक्ता, तत्कल्पनेऽपिवा लाघवाय विचित्राद्वै तं विश्वविषयमास्वीयतां । नचैकस्या नेकस्वभावताव्याघातः, रू-परसगन्धस्पर्शस्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, रूपरसस्पर्शस्वभावा आप्याः, रूपस् ईश्वभावास्तैजसा इति भवद्भि र्नेकैकस्यानेकस्वभाव कल्पनात् । अतएव नैकस्य विरुद्धस्वभावतेत्यपि दत्तोत्तरं, लोक दृष्ट्या परराहान्तिभिश्च रूपत्वरसत्वादे रविरुद्धस्वभावतया स्वी कारात्, भवद्भिस्तु शान्त्या सिद्धाश्रमीभवद्व्याळनकुलादेरिव नीलव षळादेरपि वैरस्यस्य शमयितुं शक्यत्वात् । तस्मादस्मदभिमत मद्भै तमेव शुद्धं चित्रंवा निर्विकल्पकपदमिति शत्रुभिन्नविभागोदासीनैश्च सौमतेरपि संग्रहणीयं, ततः प्रमाणज्येष्टस्य प्रत्यक्षस्य प्रथममेव नि र्दिशेपोल्लेखित्वात् विकल्पोल्लेखविशेषाणां भ्रान्त्या निर्वाहात् नश-क्यं ' निर्दिशे ऽवस्तुनादं प्रमाणमिति नशक्यते वक्तु ' मिति ।

अत्रोत्तरमाह - निर्विकल्पकमपि सविशेषविषयमेवेति । अयमभि प्रायः, तत्र यत्तावच्छब्दकौमारिळादिमतदूषणं तदस्माकमपि सम्मतमेव । तत्र यदुक्तं विशिष्टग्रहणस्य स्वरूपग्रहणं कारणमिति ; तन्न सार्धविकं, भिन्नसामग्रीवेद्येषु सविशेषणविशेष्येष्वेव तथादर्शनात् , एकसामग्रीवेद्येषु समानकालीनविशेष्यग्रहणेनैव विशिष्टग्रहणसिद्धेः । उक्तंच त्वयापि तत्कालीनविशेषणग्रहणमेव विशिष्टोल्लेखोपयोगीति । तद्विशेष्यस्वरूपस्य पूर्वगृहीतस्यापि तादात्विकोल्लेखाभावे विशिष्टग्र हणासिद्धेः, सतितस्मिं स्तसिद्धेः , पूर्वग्रहणस्यनरोक्षितत्वात् ।

नकासंभवः; जन्मान्तरीयरजतानुभवस्यैव तन्मूलत्वात् ; नवानयस्थाः प्रवाहानादित्वेनादोषत्वादिति भावः । (भिन्नसामग्रीति) अन्वयव्य-तिरेकौ भिन्नसामग्रीवेद्य विशेषणविशेष्यगोचर विशिष्टशुद्धिविषयावेद्य- नतु सामान्यतो विशिष्टशुद्धिमात्रविषयौ, अतो न प्रत्यक्षं स्वरूपग्रहणस्य

अतएव विशिष्टग्रहणत्वात् स्वरूपग्रहणपूर्वकत्वानुमानं प्रत्युक्तं । यच्चोक्तं त्रिगोष्णग्रहणेऽसति नक्तथचिदपि निर्विकल्पकसिद्धिरिति; तदप्यसत् ; निर्विशेषग्रहरूपनिर्विकल्पकत्वे शशाविपाणायमाणे यदि विशेषणग्रहणे निर्विकल्पकताम नर्किचित्स्यात् ; नस्यादेव; नह्यप्रामाणिकमवश्यमंगीकुर्मः । योगशास्त्रेषु निर्विकल्पकसमाध्युपदेशा नतस्याप्रामाणिकत्वमिति चेन्न; तत्रापि निर्विशेषग्रहणस्य अनुपदेशात् , आगमानांच सविशेषपरत्वस्य स्थापयिष्यमाणत्वात्, समाधिलक्षणानुप्रविष्टस्य अर्थमात्रावभासत्वस्य “स्वरूपशून्य” मिवेत्यस्य निर्विशेषग्रहणपरत्वाभावात् ; ध्यानमेवहि यथावस्थितध्यायार्थवैश्यातिशयात् तन्निर्गणस्वरूप मिव भवतीति

विशिष्टबुद्धिकारणत्वे प्रमाणमित्यर्थः । (अतएवेति) भिन्नसामग्रीवेद्य-विशेषणविशेष्यगोचर बुद्धिष्वेव स्वरूपग्रहणपूर्वकत्व दर्शनादित्यर्थः । भिन्नसामग्रीवेद्य विशेषणविशेष्यगोचरत्व मुपाधिरित्युक्तं भवति । ननु - रूपवदशब्दाभ्यां विशेषणविशेष्ययोः पृथग्बोधनात् साधनव्यापकत्वं, - विशेष्येसंयोगः विशेषणे संयुक्ताश्रितत्वमिति प्रत्यक्षेऽपि सामग्रीभेदइति साधनव्यापकत्वमिति चेत् , न; भिन्नसामग्रीपदेन लौकिककालौकिक सन्निकर्षभेदस्य विवक्षितत्वात् । ततश्च स्वजनकेन्द्रियनिरूपित तदानीन्तनालौकिक सन्निकर्षवद्विशेषण गोचरविशिष्टबुद्धित्व मुपाधिरित्युक्तं भवति । अथश्च प्रत्यक्षरवावच्छिन्न साध्यव्यापको बोध्यः । ननु विशेष्यग्रहणे सति कथंचिदपि निर्विकल्पकतां भवात् स्वरूपग्रहणमेव निर्विकल्पकत्वकत्वव्य मित्युक्त मित्यत्राह (यच्चोक्तमिति) निर्विशेष निर्विकल्पकं तावद्दूषितमेव, नचतस्वीकर्तुंशक्यं, विशेषग्रहणात्मकमपि निर्विकल्पकं यदि न सम्भवति माभूत् किन्नश्चिन्नमित्यर्थः । ननु - निर्विकल्पकतांवा प्राप्तामणिकं, योगशास्त्रसिद्धत्वात् , विशेषणग्रहणे च तन्न संभवतीति स्वरूपग्रहणमेव तद्वैष्टव्यमिति शंकेते (योगेति) ननु - वेदान्ताना मखण्डार्थत्वात् न निर्विशेष निर्विकल्पकस्या प्रामाणिकत्वत्राह (आगमानामिति)

तत्रोपदिश्यते; प्रह्लादवामदेवादि समाधिषु चानन्तविशेषणाविशिष्टब्रह्मा-
नुभवएव श्रूयते; अतो नशास्त्रा निर्विशेषविषयानिर्विकल्पकसिद्धिरिति ।
अतःप्रामाणिके कास्मिंश्चिनिर्विकल्पके यथोपलम्भ मंगीन्द्रियमाणे सं-
स्कारानपेक्षप्रथमाक्षसन्निपातसम्भवं प्रत्यक्षं निर्विकल्पकं, तत स्वसं-
स्कारासहकृतेन्द्रियजन्यं तदेकविषयं तज्जातीयपिण्डान्तरविषयंवा प्रत्यक्षं
सविकल्पकं, तच्च येनाकारेण पूर्वापरानुवृत्तेन स्वविषयंविशिनष्टि तदाका-
रविशिष्टस्य पूर्वमपि ग्रहणावश्यम्भावात् प्रथमाक्षसंयोगजस्यापि वि-
शिष्टविषयत्वमेव युक्तं, तदाह-“ सविकल्पके स्वास्मि ननुभूतपदार्थविशि-
ष्टप्रतिसन्धानहेतुत्वा ” इति । निर्विकल्पकन्तच्चविशिष्टविषयमितिस्व-
वचनविरुद्धमितिचेन्न; प्रमाणत्रया च्छन्दवृत्तिसंकोचे ऽवश्यम्भाविनि प-
रामर्शदशाविषयीक्रियमाणविशेषणनिवृत्तिमात्रेण निर्विकल्पकत्वाचोयुक्तेरु-
पपत्तेः । तदाह-“ निर्विकल्पकत्वात् केनचिद्विशेषेण वियुक्तस्या र्थान्त-
रस्य ग्रहणं नसर्वविशेषरहितस्ये”ति ।

यदुक्तं प्रथमाक्षसन्निपातसमनन्तर मविशिष्टविषयापरोक्षत्वभासो दुरपहव

(अतइति) निर्विशेष निर्विकल्पकस्या प्रामाणिकत्वात् , प्रामाणिकं नि-
र्विकल्पकं मुपलंभसिद्धेवैव किञ्चिदंगीकर्तव्यं, ततश्च संस्कारानिरपेक्षस्य
न्यूनविषयत्वात्तदेव निर्विकल्पकमित्यर्थः । यत्संस्कारासहकृतेन्द्रियजन्य-
निर्विकल्पकमिष्यते तत्सर्वं मविशिष्टविषयमेवास्त्वत्यत्राह(तच्चेति)सविक-
ल्पकं हि पूर्वानुभूते इदानीं मनुभूयमानेचानुवृत्ततया प्रतीयमानधर्मेण
स्वयंविशिनष्टि ‘ अयमपिगौरिति ’ सएवायमितिवा, अतःपूर्वमपि गोत्व-
विशिष्टानुभव आवश्यकइत्यर्थः । (निर्विकल्पकमिति) विकल्पशब्दस्य चि-
शेषणवाचित्वादित्यर्थः । परामर्शदशा संस्कारजन्य प्रतिसन्धानदशा
विषयीक्रियमाण विशेषणमनुवृत्तिः, ‘ भाष्येकेनचिद्विशेषेण ’ त्यनुवृत्तिर्विशेष-
क्षिता, भाष्ये तथाभूतस्य निर्विशेषवस्तुनो पद्रहणं निर्विकल्पकं त-
स्यादर्शनादित्यर्थः । कथमदर्शनं, तादृशनिर्विकल्पकस्य स्वप्रकाशसि

इति: तत्राह-“तथाभूतस्य कदाचिदपि ग्रहणादर्शनाः” इति । अयमभिप्रायः । नताव निर्विशेषवस्तुग्रहणं इदमितिवयन्तदुत्तरकाले व्यक्तं परामृशामः, नच तदानामिव । यद्यपि निर्विशेषवस्तुग्रहणमपि स्वप्रकाशत्वात् स्वतस्सिद्धमितिवक्तुशक्यं; तथापि तथाविधा स्वतस्सिद्धिरपि तथाभूततद्गोचरपरामर्शमन्तरेण दुरुपपादेत्युक्तं, अन्यथा शशविपाणग्रहणमपि स्वप्रकाशसिद्धमिति धृष्टोक्तेरनिस्तारात्, तथाच नकिञ्चित्प्रतिक्षेप्यंस्यात्, सर्वस्यापि तथातथासिद्धे सुवचत्वादिति । माभूत् तथाभूतस्य ग्रहणम्, उपपत्त्यानुकल्प्यतइति यदाहुः-तत्राह-“अनुपपत्ते”श्चेति उपपत्त्यभावादित्यर्थः । व्याख्यातमिदं प्रागेव । अदर्शनं विवृणोति - “ केनचिद्विशेषणेन इदमित्यमितिहिसर्वाप्रतीतिरुपजायत”इति । उपपत्त्यभावंविवृणोति “त्रिकोणसास्त्रादिसंस्थानविशेषेणविना कस्यचिदपि पदार्थस्य ग्रहणायोगा”इति । यद्वा “ तथाभूतस्य कदाचिदपि ग्रहणादर्शना दनुपपत्तेश्चे ” ति योग्यानुपलब्धिबाधमुपपत्तिबाधंचाह ; तदुभयविवरणं - केनचिदित्यादिग्रन्थद्वयम् । यद्वा पूर्वग्रन्थद्वयम् - साधकाभावपरं ; उत्तरंतु - तद्वयंबाध-

द्धत्वादित्यत्राह (अयमभिप्रायइति) (व्याख्यातमिति) विशिष्टबुद्धित्वं सौपाधिकमित्युक्तमित्यर्थः । (उपपत्त्यभावमिति) प्रथमाक्षसन्निपातसमनन्तरविशिष्टज्ञानं विशेष्यज्ञानपूर्वकं - विशिष्टबुद्धित्वात्, सम्प्रतिपन्नवदिति पराभिप्रेक्षमनुमानं, प्रथमाक्षसन्निपात समनन्तरभावज्ञानं विशेषणविषयं, बुद्धित्वात्, सम्प्रतिपन्नवदिति अनेन प्रतिरोधादाभासइति ‘त्रिकोणे’त्यादि भाष्याभिप्रायइतिभावः । (उपपत्तिबाधमिति) इदमेवानुमानमैन्द्रियकत्वाविशेषादित्यादितर्कसाच्चिन्त्यादधिकबलमितिभावः । (उत्तरंत्विति) चक्षुर्हन्मीलन समनन्तरमेव सास्त्रादिविशिष्टमद्राक्षामिति प्रत्यक्षबाधः “ केनचि ” इतिभाष्ये ऽभिप्रेतः, उत्तरीत्या नुमानबाध “ त्रिकोणे ” त्यादिभाष्ये ऽभिप्रेतइतिभावः । ननु “अत ” इत्यादिभाष्यं लक्षणपरमिव प्रतीयते, तच्चाहुःपपन्नं, उत्तरत्र “ प्रथमग्रहीते ” त्यादिभाष्येण लक्षणस्य कथनात्

कपरमिति विभागः । उक्तप्रकारनिर्विकल्पकसविकल्पकविभाग मुदाहरणमुखेन विशेषेण दर्शयति - “ अतो निर्विकल्पकमेकजातीयद्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणं द्वितीयादिपिण्डग्रहणं सविकल्पकमित्युच्यते ” इति । निर्विकल्पकसविकल्पकोदाहरणविशेषभूतयोः प्रथमद्वितीयपिण्डग्रहणयोः केनचिद्विशेषेण वियुक्तिं मद्युक्तिं च दर्शयति-- “ तत्र प्रथमपिण्डग्रहणे गोत्वादे रनुवृत्ताकारता न प्रतीयते , द्वितीयादिपिण्डग्रहणे ष्वेवानुवृत्तिप्रतीतिरिति । ननु - यदि कस्यचिदग्रहणा निर्विकल्पकत्वं , तर्हि द्वितीयादिपिण्डग्रहणमपि यत्किञ्चिद्वस्वन्तराग्रहणा निर्विकल्पकमेव स्यात् , ततश्च सविकल्पकनिर्विकल्पकयोर्व्युत्पत्त्यनुसारेण विभाजकं लक्षणं वाच्यमिति ; तत्राह “ प्रथमप्रतीत्यनुसंहितवस्तुसंस्थानरूप

नचोभयमपिलक्षणमिति वाच्यं ; विशेषात् , अनेन हि लक्षणेना नुवृत्तत्वाग्राहिणोऽपि द्वितीयग्रहणस्य सविकल्पकत्वं स्यात् तेन तु न स्यादित्यत्राह (उक्तप्रकारेति) ‘ एकजातीयेष्विति ’ -सविकल्पकोदाहरणेऽपि संबध्यते । प्रथमपिण्डग्रहणमात्रस्य निर्विकल्पकोदाहरणत्वे जन्माद्यग्रहणमेव निर्विकल्पकं स्यादिति ‘ एकजातीयद्रव्येष्विति ’ त्युक्तं । जन्मनि द्वितीयत्ववारणार्थं ननु वृत्तिप्रतीतिस्फोरणार्थं च सविकल्पकोदाहरणं ‘ एकजातीयपदं ’ । ननु प्रदर्शितोदाहरणे सविकल्पकनिर्विकल्पकपदप्रयोगनिमित्तं प्रदर्शनपरे भाष्ये प्रथमपिण्डग्रहणमात्रं निर्विकल्पकोदाहरणं द्वितीयादिपिण्डग्रहणमात्रं सविकल्पकोदाहरणमिति प्रतीयते , तदनुपपन्नं , निर्विकल्पकलक्षणस्य संस्काराजन्य द्वितीयपिण्डग्रहणसाधारत्वादित्यत्राह (निर्विकल्पकेति) उदाहरणविशेषपरं भाष्यं , ननु उदाहरणपरिच्छेदपरमिति भावः । ननु “ निर्विकल्पकं नामे ” त्यादिभाष्ये कस्यचिदग्रहणं निर्विकल्पकपदप्रयोगनिमित्तमित्युक्तं , ततश्च द्वितीयादिपिण्डग्रहणमपि निर्विकल्पकं स्यादिति शंकते (नन्विति) (व्युत्पत्त्यनुसारेणिति) निर्विकल्पकसविकल्पकपदयो रसंज्ञीणार्थत्वेनैव लोके व्युत्पन्नवादिमिति भावः । “ निर्विकल्पकं नामे ” त्यादिभाष्यं योगार्थप्रदं

गोत्वादे रनुवृत्तिधर्मविशिष्टत्वं द्वितीयादिपिण्डग्रहणावसेय मिति द्वितीयादिग्रहणस्य सविकल्पकत्वं, साक्षादिवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादे रनु वृत्तिर्नप्रथमपिण्डग्रहणे गृह्यत इति प्रथमपिण्डग्रहणस्य निर्विकल्पकत्वं, नपुन संस्थानरूपजात्यादेरगूहणा ” इति । अयमभिप्रायः - संस्कारसहकृतेन्द्रियजन्यतया सप्रत्यवमर्शं ज्ञानं सविकल्पकं, संस्कारनि रपेक्षेकेवलेन्द्रियजन्यज्ञानं निर्विकल्पकं, तदेतदृश्यते प्रथमपिण्डग्रहण दशाया मिद मित्येव गूहणा द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु तज्जातीयतया सोय मिति परामर्शादिति । ननु - यदि प्रथमपिण्डग्रहणे जातिगूह णंस्यात् तदैवंविभागस्स्यात् तत्रैवतु किं प्रमाणं ? नह्यनुवृत्ताकारजा तिग्रहण मेकापिण्डग्रहणे संभवतीत्यत्राह—“ संस्थानरूपजात्यादे रप्येन्द्रियकत्वाविशेषात् संस्थानेनविना संस्थानिनः प्रतीत्यनुपपत्तेश्च प्रथम पिण्डग्रहणेपि ससंस्थानमेववस्त्विति गृह्यत ” इति । एतेन वैशे- षिकायुक्तं निर्विकल्पकमपि निराचकार । ननुक्तेन लक्षणप्रकारेण विभागे प्रथमपिण्डग्रहणेपि सविकल्पकत्वं सम्भवति, यथा प्रथम- पिण्डस्यैव द्वितीयपिण्डग्रहणे सोयं गौरिति, द्वितीयादिपिण्डग्रहणेष्वपि- निर्विकल्पकत्वंस्यात्, यथाविस्मृतप्रथमपिण्डस्य परामर्शाभावात् द्वि- तीयादि पिण्डेष्वप्ययं गौरिति, अतो लक्षणगोदाहरणयो रसामञ्जस्य- मिवभाति, अनुवृत्तस्वरूपाया जाते ग्रहण मेकापिण्डमात्रग्रहणे न संभ

ज्ञानपरं ' इदंतुलक्षणपरं, तथाच निर्विकल्पकशब्दो योगरूढइत्यभिप्रा यः । प्रत्यभिज्ञाया मव्याप्ति माशंक्याह (अयमभिप्रायइति)

इति श्री बाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचिता यां शतदूषणोप्याख्यायां खण्डम्मरुताख्यायां निर्विशेषविषयनि चिकल्पभंगो नामैकादशस्कन्धः ।

वर्ताति चोद्यं चापरिहृतं; तत्राह - "ततो द्वितीयादिपिण्डगृह्णेषु गोत्वादे र
 नुवृत्ति धर्मविशिष्टता संस्थानवत् संस्थानिवच्च सर्वदैवगृह्यतइति ते-
 षु सविकल्पकत्वमेवे"ति । अयमाशयः, निर्विकल्पकसविकल्पकविभाग
 स्तावदुक्तप्रकारमन्तरेण नोपपद्यतइतिदर्शितं, उदाहरणमपि सम्भव-
 ल्लक्षणव्यक्तिविषयम्, अतः प्रथमद्वितीयाद्यनादरएव, येषु प्रथमस्यैव पि
 ण्डस्य द्वितीयादिगृह्णेषु प्रतिसन्धानसम्भवः तेषु सविकल्पकत्वमेवास्तु,
 येषु द्वितीयादिपिण्डगृह्णेषु प्रथमस्यैव पिण्डस्य द्वितीयादिगृह्णेषुच
 प्रमुषितसंस्कारस्य प्रतिसन्धानासंभवः तत्रापि निर्विकल्पकत्वमेव, येषु-
 पुन द्वितीयादिपिण्डगृह्णेषु गोत्वादे रनुवृत्तिधर्मविशिष्टता संस्थानिव-
 त्त संस्थानवच्च सर्वदैव गृह्यते, तेषु सविकल्पकत्वमेवेति, तद्वितीयविक-
 ल्पोदाहारणं, योग्यतया संस्थानस्य प्रथममेव स्वरूपग्रहणं आश्रयभे-
 दग्रहरूपसहकारिविशेषस्य अभावादनुवृत्तिरूप धर्माग्रहणं, द्वितीयादि
 पिण्डेषु गृह्यमाणेषु तथाविध सहकारिसद्भावात् संस्थानस्वरूप-
 स्येव तदनुवृत्तेरपि ग्रहणनिति नसंकटं किंचिदिति । निगम-
 यति - "अतः प्रत्यक्षस्य नकदाचिदपि निर्विशेषविषयत्व " मिति ।
 "अत" इति साधकाभावात् बाधकसद्भावात् त्रामाणिकस्य निर्विक-
 ल्पकसविकल्पकविभागस्य लोकशास्त्राविरोधेन निर्वाहाच्चेत्यर्थः । "क-
 दाचिदपी" ति सविकल्पकदशाया मिव निर्विकल्पकदशायामपीत्यर्थः ॥

इति श्री कवितार्किक सिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वे-
 दान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां निर्विशेषविषय निर्विकल्पकभंगवाद-

श्रीः ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

श्रीमते निगमान्तब्रह्महादेशिकायनमः

अथ द्वादशस्कन्धः ।

वरय सत्त्वेन विश्वस्य सत्ता सदसदात्मनः ।

प्रत्यक्षात्परिच्छेदं तत्सर्देकमुपास्यहे ॥

यत्तु प्रत्यक्षादिविरुद्धं शास्त्रार्थं गुपपाद्य पुनस्सानुशयैरुक्तं -- प्र-
त्यक्षादिविरोधे सत्येवहि शास्त्रस्य प्रतीयस्त्वं वक्तव्यं, विरोधमेव नपद्यामः,
प्रत्युतैकारस्यं, प्रत्यक्षस्यापि शास्त्रस्येव निर्विशेषसन्मात्रग्राहित्वात् । न-
नु- यदि सन्मात्रं प्रत्यक्षेण गृह्यते तदा घटोऽस्ति पटोऽस्तीत्यादि ना-
नाकार वस्तुविषयोपलम्भ व्यवहारयो विरोधः, नहि सत्सदित्येव प्रती-
तिव्यवहारवित्तिचेन्मैवं; यथेदं रजत मित्यादिरूपेषु शुक्तिरजतादिभ्रमे
त्रिदमंशस्यात्राधितस्य सर्वत्र प्रत्यक्षेणग्रहणं रजताद्यंशस्य त्वारोपित
स्यैव भ्रान्त्येवेति विविच्यते, तद्दत्रापि सर्वत्र सन्मात्रप्रकाशव्यवहार-
योः प्रत्यक्षोपज्ञत्वं, घटपटादिभेदविषयोस्तु तयो भ्रमोपज्ञत्वमिति
विविच्यते, तथाहि-घटोऽस्तीत्यादा वस्तित्वं तद्भेदश्चप्रकाशते व्यवहि-
तेच, तत्र विधिव्यवच्छेदयो र्भावाभावात्मनो रैक्यायोगात्, भेदस्ताव द-

(यस्येति) चिदचिदात्मकस्य प्रपञ्चस्य यदधीनं सत्त्वं तद्गु-
पमितिभावः । तत्रहेतुः (प्रत्यक्षेति) अनेन वादार्थस्संगृहीतः (सा-
नुशयैरिति) शास्त्रं शब्दविज्ञाना दसन्निकृष्टेविज्ञानं “ असन्निकृष्टवा-
चाच्चद्रयमत्रजिहासितं । तद्रूपेणपरिच्छित्तिस्तद्विपर्ययतोऽपि वै ” तिन्याये
न प्रत्यक्षवाधितेऽर्थे शास्त्रस्या प्रवृत्तं मन्वानैरित्यर्थः । उपलम्भा-
सिद्धिगंकापरिहाराय - व्यवहारग्रहणं । (शुक्तिरजतादिभ्रमेऽपि)
शक्तिरजत व्यवहारप्रयोजकज्ञानेष्वित्यर्थः । (इदमिति) ज्ञानस्य प्र-

ङ्गीकार्यः, ततश्च स्वरूपभेदयोः सद्बटयोः किं द्वयोरपि ग्राहकं प्रत्यक्षं? उतान्यतरग्राहीतिविचारणीयः; पृथत्रापि किं युगपद्ग्राहकं उत क्रमेणेति? नप्रथमः, स्वरूपग्रहणस्य निरपेक्षतया ज्ञाटित्युपत्तेः, भेदग्रहणस्य त्वाश्रयप्रतियोगिग्रहणसापेक्षस्य जघन्यत्वाच्च यौगपद्यासम्भवात् । नद्वितीयः, क्षणिकस्य ज्ञानस्य निरपेक्षं स्वरूपं भवत्वम्यास्तनितस्य भेदग्रहणाय क्षणान्तस्थिते रश्म्यत्वात् । अन्यतरग्राहिवपक्षेपि न भेदमात्रग्राहित्वं, निराश्रयभेदग्रहासम्भवात् । ततः परिशेषा त्वरूपमात्रग्राहिप्रत्यक्षमितिसिद्ध्यति । एवं प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वासम्भवे तन्मूलानां प्रमाणान्तराणामपि न वस्तुतो भेदसमर्थनसामर्थ्यमितिकृतस्तसिद्धिः । सिद्ध्यन्नपिच भेदः इतरव्यवच्छेदरूपतया स्वयमभावात्मतया पृष्टप्रमाणवेद्यइत्यतोऽपि न तस्य प्रत्यक्षग्राह्यता । एव प्रत्यक्षे प्रथमाक्षसन्निपातक्षणभाविनि स्वरूपमात्रं भवत्वम्य विर्लाने प्यविद्या

मात्वव्यवस्थापनेन भ्रमस्येदंरजतमितिरूपत्वासिद्धेः । यद्वा लोके भ्रमत्वेन व्यवहियमाणेष्वित्यर्थः । प्रकाशः - व्यवहारयोग्यता । तयोः प्रकाशव्यवहारयोः । (अन्यतरेति) अन्यतरमात्रग्राहीत्यर्थः । (क्षणिकस्येति) अक्षणिकत्वेऽपि विषयसम्बन्धस्या गन्तुकत्वायोगाच्चेति भावः । प्रथमविकल्पे द्वितीयकोटिं दूषयति (अन्यतरेति) ननु - प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वेऽप्यनुमानादिना शास्त्रस्य विरोधस्यादित्यत्राह (एवमिति) भेदे प्रामाण्याभावात् नतद्विरोधोदोषइतिभावः । पक्षव्याप्यादिग्रहणाभावे ऽनुमानस्या प्रवृत्तेः तद्ग्रहस्यच प्रत्यक्षमूलत्वे वाच्ये तस्य सन्मात्रविषयसमर्थनेन प्रत्यक्षस्य तद्विषयत्वाभावे सिद्धे प्रत्यक्षस्थलीयव्यवहाराय क्लृप्तभ्रममूलत्वमेव अनुमानादे वाच्यइति नतेषां भेदे प्रामाण्यं , अतो नतद्विरोधोदोषइत्यर्थः । भेदस्यप्रत्यक्षविषयत्वाभावे हेत्वन्तरमाह (सिद्ध्यन्नपिचि) ननुसन्निकर्षजन्यत्वाद्भेदज्ञानमपि प्रत्यक्षमेवेत्यत्राह (एवमित्ये) सन्निकृष्टसद्धारोपितत्वात् प्र

वशात्तदनन्तरभाविनिर्विकल्पेऽपि सन्निकर्षात् प्रत्यक्षाभिमानमात्रं जा-
यते, नतु साक्षात्प्रत्यक्षता, इति भ्रान्तिमूलएव भेदव्यवहारइति ।

अत्रब्रूमः— ॥ * ॥ भेदापह्नवलोभेन भेदं विधिनिषेधयोः ।

स्वयं समर्थयन् मूर्खः स्ववाग्वज्रेण खण्डितः ॥ * ॥

यदुक्तं-स्वरूपभेदयोर्युगपत्क्रमेणवा ग्रहणमिति, तत्र योग्येषु भेदेषु युगप-
देवेतिब्रूमः । तदाह- “एकक्षणवर्तित्वेपि प्रत्यक्षज्ञानस्य तस्मिन्नेव क्षणेवस्तु-
भेदरूपतत्संस्थानगोत्वादेर्गृहीतत्वात् क्षणान्तराद्वा नकिञ्चिदहितिष्ठति”
इति । स्वरूपवज्जातिगुणादेरपि तत्तदिन्द्रिययोग्यत्वाविशेषात् एकसामग्री-
वेत्यत्वं निर्विकल्पकनिरूपणे प्रदर्शितं । नच जाल्पाद्यतिरिक्तं भेद-
मिच्छामः । त्वमपिहि घटोऽस्तीत्यादिषु घटत्वादिकमेवात्र भेदतयोदा-
हरसि, घटत्वदेश्च स्वरूपेण गृह्यमाणस्य न प्रतियोगिज्ञानापेक्षा, आ-
श्रयप्रकाशापेक्षायामपि सहोपलम्भादेव नैराकाङ्क्षं समर्थितं । प्रतियो-
गिनिरपेक्षस्य कथं भेदत्वंमितिचेत् ? यदि तस्य भेदत्वेनास्तीतिमन्यसे, न

त्यक्षत्वभ्रमइत्यर्थः । (भेदेति) विधिनिषेधयोर्भेदाभावे निषेधात्मकत-
या भेदस्य प्रत्यक्षविषयत्वाभावसमर्थनायोगात् तदर्थं विधिनिषेधयो-
र्भेदसाधनं स्ववाग्व्याहृतमित्यर्थः । (तदाहेति) स्वरूपग्रहणदशायामेव
कथं गोत्वादेर्ग्रहः; गोत्वादे स्वरूपाद्भिन्नत्वात्, तथात्वे प्रतिप्रसंगादि-
त्याशङ्क्य एकसामग्रीत्वाद्युगपद्ग्रह इत्याह (स्वरूपवदिति) नन्वेव-
मपि भेदेकिमायात मित्यत्राह (नचजातीति) नहि त्वदनिच्छामात्रेण
तत्सिद्धिरित्यत्राह(त्वमपीति)प्रतियोगिज्ञानसापेक्षस्य कथं सहोपलम्भइत्य-
त्राह(घटत्वादेरिति)प्रतियोगिज्ञानापेक्षाहि स्वकालीनतया पूर्वकालीनत-
यावा, स्वरूपेण ग्रहणदशायां नोभयधार्पात्यर्थः । ननु - स्वरूपतो ग्र-
हणे प्याश्रयप्रकाशापेक्षास्येवेत्यत्राह (आश्रयेति) स्वकालेतदपेक्षया
आवश्यकत्वाद् नहेतुत्वेनापि तदपेक्षा, गौरत्वादित्युक्तमित्यर्थः । (प्रति-
योगीति) प्रतियोगिज्ञाननिरपेक्षस्येर्थः । किं कथं शब्दः क्षेपार्थः ,
अथप्रश्नार्थइत्यभिप्रेत्याद्यत्राह (यदीति) ततएव भेदत्वाभावादेव ।

इह तत्रैव आश्रयस्यैव तद्गतवटत्वादेरपि ग्रहणे न कश्चिदोपः । तदापि नसन्मात्रग्राहकत्वसिद्धिः, सौहार्देनतुवदामः, जात्यादीनामेव स्वरूपेण गृह्यमाणानां न प्रतियोग्यपेक्षा, तेषामेवतु भेदत्वाख्येन स्वधर्मेण गृह्यमाणानां कदाचि प्रतियोग्यपेक्षेति सर्वेषां स्वप्रतीतिसाक्षिक मेतत् । भेदत्वज्ञानन्तरमेव भेदनिरूपणे शिक्षयिष्यामः । बाधाभावेच सेत्स्य इति शुक्तिकारजतादिवत् । बाध्याबाध्यांशनिष्ठा वार्तापि निरस्ता ।

यच्चोक्तं प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वाभावात्तन्मूलाना मन्येषा मपिप्रमाणानां नभेदसमर्थनसामर्थ्यमिति; तत्र किं तेषां कस्यचिदप्यग्राहकत्वं विवक्षितं ; उताभेदग्राहित्वं, यद्वा भेदग्राहित्वेपि तत्र प्रामाण्यंनस्तीति । नाद्यद्वितीयौ, प्रतीतिबाधापसिद्धांतादिदोषप्रसंगात् । नतृतीयः, भेदबाधकानां निरसिष्यमाणत्वात् ।

प्रतियोगिसापेक्षत्वशंकाया अप्यभावादित्यर्थः । (फाल्गुणमाह) (तदापि इति) भेदत्वपक्षइव भेदत्वाभावपक्षेपीत्यर्थः । प्रश्नार्थत्वमाह (सौहार्दे नत्विति) (सर्वेषामिति) भेदस्य भेदत्वेन ज्ञाने प्रतियोग्यपेक्षा, आकारान्तरेणतु ज्ञाने नतथेत्येतावन्मात्रे संप्रतिपत्तिरुच्यते, अतिरिक्ताभाववादिभिरपि प्रमेयत्वादिरूपेण ज्ञाने प्रतियोगिज्ञानापेक्षानेष्यतइत्यर्थः । उपसंहरति (बाधाभावेचेति) उक्तप्रकारेण बाधाभावे सिद्धेसति बाध्याबाध्यांश विवेकःक्रियत इतिकथापिनिरस्तेत्यर्थः । (तन्मूलानामिति) तदनन्तरभाविनामित्यर्थः । (उताभेदेति) अभेदमात्रग्राहित्वमित्यर्थः । आदिशब्देन - व्यवहारानुपपत्तिग्रहणम् । किंभेदस्य बाधितत्वा दनुमानादीनां तत्रप्रामाण्याभावः ? उत प्रत्यक्षविषये सन्मात्रएव तत्त्वावेदकत्वात्, स्वविषयभूतेपि भेदे तत्त्वावेदकत्वाभावात् ? यद्वासन्मात्रविषयप्रत्यक्षसहचरितभ्रान्तिमूलत्वाद्वा ? आद्येदोषमाह (भेदबाधकानामिति) द्वितीयशंकाते (यदिचेति) किंच स्वातन्त्र्येण तत्त्वावेदकत्वंहि प्रामाण्यं, तच्चस्वासाधारणविषयभेदएव वाच्यं, सन्मात्रे प्रत्यक्षचर्चिते स्वातन्त्र्याभावात्, भेदेपि तत्त्वावेदकत्वाभावंवदता त्वया

यदिचप्रत्यक्षचर्चिनचर्चणेन तदर्थेऽप्रामाण्यमनुमानादे , तदातीन्द्रियस्यक
स्यचिदपि कुतश्चित्तिर्नस्यात् । यदिच स्वविषयभेदे अनुमानादीनांप्रामा
ण्यनांगीकृतं; कुत्र तर्हि तेषां तस्यात् । नकुत्रचिदितिचेत्, तर्हि प्रत्यक्षैकप्र
माणत्रादिचार्वाक, प्रत्यक्षाप्राप्तविषय प्रमाणान्तरप्रदर्शनेन किं व्याप्राप्तिक्षि
प्यते । धर्माधर्मपरत्वादिगोचर वेदप्रामाण्य प्रत्याशयेतिचेत् १ चार्वाकवदेष
व त्तत स्तत्र तत्प्रामाण्यमनिच्छतस्ते किमनयास्वैराचारमुखोपरोधिन्या दृग्-
शया । प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वाभावे लिल्लिग्यादिभेदोत्रिकल्पमिद्धइति तन्मू
लाना मनुमानादीना मप्रामाण्यमितिचेत्, तर्ह्यनुमानादिकं प्रमाणमेव नभव-
तीति चार्वाकवद्ब्रूहि, नपुनर्भेदे नप्रमाणमिति । किञ्च—प्रत्यक्षमूलस्यापि

लक्ष्मणरूपं प्रामाण्यं नांगीकृतमिति, कुत्रापि तेषा मुक्तरूपं प्रामाण्यं न
स्यादित्यर्थः । (प्रत्यक्षेति) स्वातन्त्र्येण तत्त्वावेदकत्वप्रदर्शनेन किम-
र्थं प्रतिक्षिप्यते, स्वविषये तत्त्वावेदकत्वलक्षण प्रामाण्याभावादित्यर्थः ।
ननु - तत्त्वावेदकत्वप्रामाण्यसिद्धयर्थं नप्रतिक्षिप्यते, किंतु धर्माधर्मा
दौ स्वातन्त्र्येण शुक्तिरजतादि भ्रम व्यावृत्त विद्यमानार्थं वि
षयत्वरूप प्रामाण्यस्य स्वीकारात्, तस्मिन्त्यर्थं भवेत्त्याशंकते (धर्मै
ति) (चार्वाकवदिति) यद्यपि व्यावहारिकं प्रामाण्यं त्वयेष्यत इति
वैषम्यं, तथापि न तदंगीकारेण प्रयोजन किञ्चिदस्ति, प्रामाण्यस्य मित्या
त्वात्, नच मित्यात्वस्य व्यावहारिकत्वा तद्दृष्टकेनापि व्यावहारिकेण
भवितव्यमिति वाच्यम् । भ्रमे शुक्तिरजतस्य विषयत्वस्य व्यावहारि-
कत्वेऽपि तद्दृष्टकस्य शुक्तिरजतस्य व्यावहारिकत्वा दर्शनात् । तस्मात्
॥ * ॥ बौद्धागमेन तुल्या स्यान्मानता त्वन्मते श्रुतेः । अर्थाभावे प्यतो
नाशा प्रामाण्ये जुज्यते तव ॥ * ॥ अतः स्वैरसंचार विरोधेन स्वपरपीडैव
तवफलमिति । तृतीयं शंकते (प्रत्यक्षस्येति) भेदग्राहित्वा भावे सि-
द्धेस्ततीत्यर्थः । (नपुनरिति) ननु - भेदएव प्रसक्तत्वा तत्रनिषेधः
सामान्यनिषेधएवच तात्पर्यमितिचेत्, तर्हि चार्वाकनिरासानुपपत्तिः, व्या
वहारिक प्रामाण्यांगीकारा तन्निरासश्चदूषितः । प्रत्यक्षस्य भेदावगा-
हित्वा भावान्न तन्मूलानामपि तत्र प्रामाण्य मित्यत्रैव दोषान्तरमाह
(किञ्चेति) त्वदकदेऽपिना प्रत्यक्षविरुद्धार्थं शास्त्रस्य प्रामाण्यांगीकारा

शास्त्रस्य प्रत्यक्षविरुद्धार्थेऽपि प्रामाण्यं सम्भवतीति मन्यमानस्य तवानुमानादेरपि तथात्वे कोविरोधः । यच्चाभावरूपस्य भेदस्या भावप्रमाणवेद्यत्वा न्न प्रत्यक्षवेद्यत्वं सम्भवतीति; तदभावाद्द्वयं प्रमाणांतरं प्रमेयान्तरंचा नभ्युपगच्छतां गोश्रीषु नावतिष्ठते । भवतुवाषष्ठं प्रमाणं, तथापि तत्रैव भेदग्राहकतयाभ्युपगते क्रमयौगपद्यविकल्पानुपपत्तिस्तदवस्था । प्रत्यक्षेणाधिकरणग्रहणे संस्कारोन्मेषाच्च प्रतियोगिस्मरणेऽसति क्षणिकेनाप्यभावजन्यज्ञानेन भेदग्रहणमुपपद्यत इति चेत्ततः हन्त तर्हि पूर्वप्रत्यक्षेणाधिकरणग्रहणे तथैव प्रतियोगिस्मरणे च नति क्षणिकेनापि प्रत्यक्षान्तरेण भेदग्रहणे कानुपपत्तिः । पूर्वोत्तरप्रत्यक्षयोः परस्परवार्तानभिज्ञतया वैशिष्ट्यन्नसिद्धयेदिति चेत्, हंत किं प्रत्यक्षस्या भावप्रमाणस्य च परस्परवार्तानभिज्ञता शिक्षिताभवता? येन तत्र वैशिष्ट्यं बोद्धव्यमिति मन्यसे । प्रथमोदितप्रत्यक्षसंस्कारा द्विशिष्टज्ञानोदयस्तत्रेति चेत्, किं प्रत्यक्षांतरे तथा निर्वाहो राजशासनवा-

दनुमानादेस्तथात्वे कोविरोधः, इह तथा विरोधोऽपि नास्ति, किन्तु तद्गोचरविषयत्वमात्रमित्यर्थः । (तवेति) स्वैकदेशिनाऽभेदोपचारः, अस्मत्प्रत्यक्षशास्त्रयोर्विरोधवादित्वात् । यद्वा विरुद्धपदं विषयपरं, प्रत्यक्षस्य सन्भावविषयत्वेऽपि यथान्वयव्यतिरेकाभ्यां तन्मूलस्य शास्त्रस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वेऽपि प्रामाण्यमिष्यते, तथानुमानादेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्यक्षमूलस्यापि भेदेऽप्राज्ञाप्यमिष्यतामित्यर्थः । एवं यदि प्रत्यक्षान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वस्य तद्गोचराविषयत्वे प्रयोजकत्वं मन्येत तदा दोष उक्तइति ध्येयम् । (क्रमयौगपद्येति) प्रतियोग्यधिकरणेन विना अभावग्रहणस्यासम्भवादिति भावः । (परस्परवार्तानभिज्ञतयेति) अधिकरणग्राहिप्रत्यक्षस्य उत्तरप्रत्यक्षविषयभेदविषयत्वाभावात् भेदग्राहिप्रत्यक्षस्य पूर्वप्रत्यक्षविषयभूताधिकरणविषयत्वाभावात्, भेदाधिकरणयोर्वैशिष्ट्यं न केनापि प्रमाणेन सिध्येदित्यर्थः । (प्रथमोदितेति) प्रथमोत्पन्नप्रत्यक्षसंस्कार

रितः । अतएव प्रत्यक्षाभासेन विकल्पेन भेदग्रहण मित्येतदपि दत्तो
 त्तरं । एवं प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वासम्भवे तुल्यन्यायतया षष्ठप्रमाणस्य
 प्रत्यक्षाभासस्यच भेदग्राहित्वासम्भवं सिद्धं कृत्वा “ अपिचे ” त्या-
 दिना प्रतीतिविरोधादिक मुदाजहार भाष्यकारः, तद्व्याकुर्मः; यदि स
 न्मात्रं प्रत्यक्षग्राह्यं नभेदः तदा तुल्यन्यायतया षष्ठप्रमाणप्रत्यक्षाभा-
 सादेरपि भेदग्राहित्वासम्भवात् घटोस्ति पटो स्तीति विशिष्टविष-
 याप्रतीति विरुध्येत, अश्वार्थिनश्च महिपदर्शने निवृत्तिर्नस्यात्, भेद
 ग्रहणासम्भवस्य त्वयोक्तत्वात्; सदितिग्रहणस्य चाश्वदिसर्वसाधा-
 रणस्य निवर्तकत्वायोगात् । सर्वेषां प्रत्यक्षज्ञानानां सन्मात्रविषयत्वे त-
 त्प्रतिपत्तिविषयप्रतिनियतानां सर्वेषां शब्दानां स्मृतिप्रसंगः, ततश्च
 तत्प्रयोगोपि यथा विवक्षमेवेति सर्वेषां शब्दानां पर्यायत्वप्रसंगः । स-
 र्वेषांच प्रत्यक्षज्ञानानां पूर्वपूर्वगृहीतमात्रग्राहितया स्मृतिवैलक्षण्यनस्यात्,

सहकारा तद्विशिष्टज्ञानं युगपदेवाभावप्रमाणेन भेदाधिकरण विष-
 यकं जायतइत्यर्थः । संस्कारस्य सहकारित्ववर्णनं ज्ञानस्य क्षणिक-
 त्वात्, प्रतियोगिस्मरणकाले विनष्टत्वाभिप्रायेणेति ध्येयम् । इदंच क्वा
 चित्काभिप्रायेण, प्रतियोगि स्मरणानन्तरमपि क्वचिदधिकरण ग्राह-
 त् (दत्तोत्तरमिति) क्रमयोगपद्य विकल्पानुपपत्ते रेवेत्यर्थः । ननुभाष्ये
 सन्मात्रग्राहित्वे घटोऽस्ति पटोऽस्तीति विशिष्टविषया प्रतिपत्ति विं
 रुध्यत इत्याद्युक्तं, तदयुक्तं-विशिष्टविषय विकल्पांगीकारेण प्रतीति
 विरोधाद्यभावादिति शंकायां भाष्यं व्याकुर्वन् दूषणान्तराण्याह' एवं
 प्रत्यक्षस्ये' त्यादि (सर्वेषामिति) वस्तुतः तत्तदर्थं नियतानामपि श-
 ब्दानां त्वदुक्तन्यायेन विशिष्टप्रतीते रसम्भवात्, सन्मात्रएव व्युत्पत्ते
 ग्राह्यतया सर्वेषां शब्दानां सर्वत्रस्मरणस्यात् । ततश्च तत्प्रयोगो प्य
 र्थविशेषप्रतीति नियतोनस्यात्, किन्तु यथा विवक्षमेवेत्यर्थः । (स
 र्वेषांचेति) अनुमित्या अतिरिक्तत्वेसति गृहीतमात्र ग्राहित्वं स्मृतिव
 प्रयोजकमितिभावः । प्रत्यक्ष पदमहिम्नाच्चा नुमित्याअतिरिक्तत्वं ल-

नच- तदिष्यते; सर्वेन्द्रियजन्यज्ञानाना मेकंविषयत्वे ऽभ्युपगते रूपश
व्दाद्यग्रहण निबन्धनान्धवधिरादिभेद स्तत्प्रतिनियत विषयबोध जन
कत्वहेतुकेन्द्रियभेदत्रल्यतिश्च नस्यात् ।

यत्तु— शास्त्रस्य प्रत्यक्षविरोधपरिहाराय तयो रेकविषयत्वं सा-
धितं; तदपि शास्त्रस्य प्रतिपन्नविषयानुवादकत्वापादकं । ब्रह्मणश्च प्र
त्यक्षवेद्यत्वं शास्त्रयोन्यधिकरणार्थविरुद्धं, “नसन्देशेतिष्ठतिरूपमस्य न
चक्षुषाप्रपश्यति कश्चनैनं”, “नचक्षुषागृह्यते नापिवाचा”, “मनसातुविशु-
द्धेन”, “नमांसचक्षुरभिर्वीक्षतेतं”. “नमांसचक्षुषाद्रष्टुं ब्रह्म भूतः सशक्यत”
इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरुद्धं च । किंच- प्रत्यक्षजन्यक्षणिकज्ञानेन सन्मा
त्रस्य ग्रहण मुपपाद्यता ब्रह्मणएव दृश्यत्वमुक्तंस्यात्, ततश्च तत्प्र
युक्ततया त्वदभिमतानि जडत्व नाशित्व मित्थ्यात्वादीनि दुर्निवारणि ।
अतो जात्यादिलक्षण भेदविशिष्ट ब्रह्मव्यतिरिक्त घटादिसद्विशेषविषय-
मेव अस्मादिप्रत्यक्षं, योगिप्रत्यक्षमपि तत्तद्गुणादिविशिष्टब्रह्मविषय
मित्युक्तं । अपिच—सच्छब्दार्थः स्वरूपं घटादिशब्दार्थस्तु भेद इ-
तिकेनावधृतं त्वया, घटपटादिषु सदनुवृत्ते स्सतिघटादेश्चमिथोव्यावृत्ते
रितिचेत् ; घटादे स्सदनुवृत्ते स्सत्त्वस्यचासतोघटाद्व्यावृत्ते विपरीतं
किंनस्यात् । असतोऽपि किं घटत्व मितिचेत् मैवं; नहि सन्धठ.दिरि
ति युष्मांभिरेववर्णनात् । यदाच घटोस्ति पटोस्तीति सदनुवृत्त्या

भ्यते । नच सिद्धान्ते धारावाहिकज्ञाने द्वितीयादिषु स्मृत्तित्वप्रसंगः,
तत्तत्कालविषयत्वेन गृहीतमात्र ग्राहित्वाभावात् (इन्द्रियभेदेति) अने-
नविषयभेदाभावे ऽपि करणभेदस्य सत्त्वा चक्षुराद्यभावनिबन्धनोऽन्ध
त्वादिव्यपदेश इति निरस्तं । एवं सन्मात्रग्राहित्वे दूषणमभिधाय तत्फ
ले शास्त्रप्रत्यक्षैकरस्ये दूषणमाह (यत्त्विति) (स्वरूपमिति) अधि
करण स्वरूपमित्यर्थः । (केनावधृतमिति) सच्छब्दार्थ एवभेदः, घट-

सत स्वरूपत्व मिष्यते, तदा घटोनास्ति पटोनास्तीत्यसदनुवृत्त्या न स्यापि स्वरूपत्वं किन्नेष्यते । सतितद्व्यावृत्तेरितिचेत्; असति सतोपि व्यावृत्ते स्तस्यापि तन्नेष्यताम् । अतो घटःवादिक्वस त्वमसत्वञ्च तत्तद्वस्तूनां धर्मएव । स्वरूपन्तु घटादीनां घटत्वादेः सत्त्वादे श्चाश्रयतया परस्परासंकीर्णं प्रत्यक्षेण गृह्यते । अत स्सच्छब्दार्थः स्वरूपं चेद्घटशब्दार्थोऽपि स्वरूपमेव । घटत्वादे धर्मतया निष्कर्षे सत्त्वादेरपि तथेति नस्वरूपत्वं । अतो यत्स्वरूपं घटादीनां प्रत्यक्षप्राह्यं तत्परस्परं व्यावृत्तं सत्ता घटत्वाद्यनन्त विशेषविशिष्टं चेति न तस्य निर्विशेषैकस्वरूपता । अनुवर्तमानं चैकं सत्त्वं घटादिधर्मभूतमिति नतस्यापि सर्वधर्मिभूतब्रह्मता । यश्च प्रतिवस्तुनियतं प्रामाणिकत्वादिकमेव सत्व मिच्छति तस्य पुरतः सत्त्व मेक भित्त्यपि दुस्साधम् । अतः प्रत्यक्षस्य सर्वस्य नैकविषयत्वं, नतरां निर्विशेषविषयत्वं, नतमां ब्रह्मविषयत्वमिति सिद्धे प्रत्यक्षमूल्यानां प्रमाणा न्तराणामपि प्रत्यक्षागोचरविशिष्टविषयत्वे न कश्चिदोपः, प्रत्युत-निर्विशेषविषयत्व एव प्रत्यक्षादिबाध इति सिद्धम् ।

इतिश्री कवितार्किक सिंहस्य सर्वतन्त्रस्यतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां सन्मात्रग्राहिप्रत्यक्षभंगवादो द्वादशः ।

शब्दार्थः स्वरूपमित्यपि वक्तुं शक्यं, विनिगमकाभावादित्यर्थः । किं तर्हि तत्त्वमित्याकांक्षायामाह (अतोघटत्वादिवदिति)

इति श्री. वाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्ये पादसेवासम धिगत परावरतत्त्वयाथात्वेन तदेकदेवतेन तच्चरण परिचरण परायणेन तत्प्रसादलब्ध महाचार्या परनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणी व्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां सन्मात्रग्राहि प्रत्यक्षभङ्गे नाम द्वादशस्कन्धः ।

अथ त्रयोदशस्कन्धः ॥

श्रीमल्लक्ष्मण योगीन्द्र सिद्धान्तेष्व्यासनिर्गतः ।

भेदं विभित्स्तां चित्तं भिन्तेतर्कानिकशरः ॥

यदेतत् स्वमर्मघटनं - भेदस्वरूपं धर्मोत्रा ? नतावत्
स्वरूपं, शुक्तिरजतादिभ्रमानुत्पत्ति प्रसंगात्, इद मित्यधिष्ठानतयाहि शु
क्तिस्वरूपमवगम्यते, अन्यथा निरधिष्ठानभ्रमप्रसंगात्, अवगते शु-
क्तिस्वरूपे तस्यैव रजताद्भेदत्वेन कथं शुक्तिरजतयोर्भेदाग्रहः, क-
थंतरांच तन्मूलं शुक्तौ रजताध्यासः, कथंतरांच तदर्थाः
कलधौताभिलाषिणः करतलप्रसारण ग्रहण चेलांचलनिबन्धन त-
द्रक्षणप्रभृतयः, कथंचा ध्यासाभावे नेदंरजत मितिब्राह्मः । किंच
नेदं रजत मिति व्यवहारहेतु ज्ञेदग्रहः पूर्वं मस्तित्रा नवा? अस्ति
चे त्प्रथममेव तथा व्यवहारस्यात् ; नचे ज्ञेदस्या ग्रहे स्वरूपस्या

(श्रीमल्लक्ष्मणेति) अनेनपद्येन भावान्तराभाव पक्षएव भेददूषणोद्धार
स्संभवति, पक्षान्तरेतु परोक्ता नवस्थादिदोषा भवंत्येवेति सूच्यते ।
परस्मैपदात्मनेपदाभ्यां पूर्वपक्षसिद्धान्तन्यायफलयोः परगतत्वं
कर्तृगामित्वंचप्रतीयेते, पूर्वपक्षन्यायफलस्य परगतत्वंच तेनै-
वन्यायेन जीवब्रह्माभेदखण्डनस्य सिद्धान्त्यभिमतस्यासिद्धेः । (य-
च्चैतदिति) एतदित्यनेन दिगित्येतदन्तं परामृश्यते । मर्मघटनं - मर्म-
वेधनं, स्वव्याघातक वचनमिति यावत् । व्याघातश्च-भेदाभावे तदुक्तवि
कल्पानुत्थानात्, स्वोक्तन्यायेनैव जीवब्रह्मा भेदखण्डन सिद्धेश्च (शुक्ति
रजतेति) भेदे भासमाने अध्यस्ताभेद प्रतीत्यसंभवादितिभावः ॥ निवृत्तिः-
अभावः । आदिशब्देन वक्ष्यमाण करतलप्रसारणादि गृह्यते ।] अस्तु स्व
रूपग्रहः, तथापि कथं भ्रमासंभवइत्यत्राह (अवगतइति) (कथंचेति)
अध्यासाभावे प्रतिपन्नोपाधौ निषेधरूपो बाधोनस्यादिति भावः (नचे
दिति) भ्रमात्प्रा कस्वरूप ग्रहाभावे तदानीमिदमिति व्यवहारो न-
स्यात्, अधिष्ठानसामान्यग्रहलक्षणकारणाभावेन भ्रमोपि न स्यादित्यर्थः ।

व्यग्रहा दिद मितिस्वरूपव्यवहार इदंरजत मित्यध्यासश्च नस्यातां । यदिच घटस्वरूपमेव पटस्यभेदः , तदा घटोभेद इति पर्यायता प्रसज्येत; घटोभिन्नइतिव्यवहारे घटोघटविशिष्ट इत्युक्तंचस्यात् ; भिन्नशब्दस्य भेदविशिष्टवाचित्वात् , भेदस्यच घटस्वरूपत्वात् । यद्वा घटो भेद इत्येव व्यवहारस्स्यात् । यदिच घटाद्भेदः पटस्यस्वरूपं तदा कुड्ये पटस्वरूपत्वाभावात् कुड्यस्य घटाद्भेदाभावे घटकुड्यतादात्म्यं प्रसज्येत इति तेनैव क्रमेण सर्वस्य जगत स्तादात्म्ये स्वरूपभेदवादः सर्वभेदएव पर्यवस्यतीति जितमायुष्मता । अथैतद्वोपपरिहाराय घटव्यतिरिक्तानां तत्तद्वस्तूनां तानितानि स्वरूपाणि प्रत्येकं घटाद्भेद इति मन्वीथाः , तदा घटव्यतिरिक्तेष्वखिलेषु वस्तुषु परस्परव्यावृत्तेषु घटाद्भिन्न इत्यनुवृत्तव्यवहारस्या नुवृत्तोपाध्यभावा निश्चिप्रयव्यवहारायोगाच्च परस्परस्वरूपाण्येव परस्परानुवृत्तानीति पुनरपि तदेव सर्वतादात्म्यं प्रसज्येत । किंच घटादीनां स्वरूपाणि सप्रतियोगिकाः निष्प्रतियोगिकानिवा ? पूर्वत्र प्रतियोगि स्मृत्यभावे घट.पट इत्यादिव्यवहारो नस्यात् । उत्तरत्र सप्रतियोगिकभेदरूपत्वं व्याहन्येत ।

दूषणान्तरमाह (घटोभिन्नइति) घटस्वरूपस्यैव भेदत्वे भिन्न इति व्यवहारस्य घटविशिष्टविषयत्वं वा स्यात् , भिन्न इति व्यवहारोवा नस्यादिति भावः (यादेचेति) यदि पटस्वरूपमेव घटाद्भेदः तदा कुड्यादेः पटान्यस्य सर्वस्य पटस्वरूपत्वाभावात् घटाभेदः स्यात् एवं घटस्वरूपस्यैव पटभेदत्वात् कुड्यादीनां पटभेदोपि चकत्वर्थः, घटपटयो ह भयोरपि तद्वितरतादात्म्यात् परस्परतादात्म्यं चकत्वर्थमिति सर्वतादात्म्यं प्रसज्येतेति भावः (घटव्यतिरिक्तेष्विति) सर्वव्यक्तीनां घटभेदत्वे घटभेदइत्यनुगत व्यवहार नियामकस्यानुगतस्य भेदत्वाख्यधर्मस्य असम्भवात् स्वरूपेणैव तेषामनुवृत्तिर्वाच्येति सर्वतादात्म्यं प्रसज्येतेत्यर्थः । (नचेदिति) किं धर्मधर्मिणोरैक्याद्धर्मधर्मिभेदो नास्तीत्युच्यते, किंवा अन्यतरपरिगेषात्, तत्राद्ये स्वरू-

अथ धर्मोभेदः तदा धर्मधर्मिणो भेदो ऽ स्ति नवा ? नचे धर्मधर्मिणो रभेदाद्धर्मस्यैवाभावेन धर्मभेदाभावात् पुनरपि सर्वतादात्म्यंप्रसज्येत । यद्वा धर्मिण एवाभावात् कस्य भेदोऽवर्णनीयः । अथ धर्मधर्मिणो भेदो ऽ न्युपगम्यते , तत्रापिभेदः स्वरूपं धर्मोवेति विकल्पे स्वरूप-पक्षस्य दूषितत्वात् धर्मपक्षेव परिशिष्यते , ततश्च तस्यापि धर्मभे दापेक्ष्यानवस्थास्यात् , एवंच स्वरूपधर्मयो रन्यतरकोटिवहिर्भावभावात् अन्योन्याभावप्रत्यक्त्वविशेषाणामपि भेदत्वं पलायितमिति । किंच ध र्मधर्मिणो राश्रयप्रतियोगिनोश्च भेदग्रह स्तदाकारग्रहण मन्तरेण स्व-रूपेण गृह्यमाणयो र्नसम्भवति, धर्मधर्मित्वादि तत्तदाकारग्रहथ त-

पपक्षोक्तदोषः । द्वितीये धर्मपरिशेषोवा धर्मपरिशेषोवेति विकल्पम-भिधेत्य दूषयति (धर्मधर्मिणोरिति) (अभेदादिति) भेदाभावादित्यर्थः । (धर्मभेदाभावादिति) धर्मभूतभेदस्याभावादित्यर्थः । द्वितीयंदूषयति (यद्वेति) (किञ्चधर्मधर्मिणोरिति) भेदतद्धर्मिणोरित्यर्थः । आश्रय प्रतियोगिनोः-भेदाश्रयप्रतियोगिनोः । धर्मत्वधर्मित्वरूपेणाहि भेदतद्धर्मि-णोर्ग्रहणम् , धर्मत्वधर्मित्वग्रहश्च भेदग्रहेस्तत्वेवेत्यन्योन्याश्रयः । एवं-धर्मितया प्रतियोगितयाच भेदधर्मिप्रतियोगिणो र्ग्रहण एव भेदग्रहणं भेदग्रहणे सत्येवच धर्मित्वप्रतियोगित्वग्रहणं, ऐक्यग्रहे तदसम्भवाद्दिति-त्यर्थः । किंच देशकालव्यवहितवद्भेदस्य स्वरूपतः प्रत्यक्षायोन्य-त्वात् न तत्प्रत्यक्षं संभवाति , तथाहि - किं प्रत्यक्षं विधिव्यापारं उतव्यवच्छेदव्यापारं उतोभयव्यापारमिति । आद्ये वस्तुस्वरूपविधिमा त्रोपक्षया न्नान्यव्यावृत्तिरूप भेदमुद्गावधितु मुत्सहते प्रत्यक्षम् । नापि-द्वितीयः , विधिमन्तरेण व्यवच्छेदासिद्धेः । लब्धरूप एव लब्ध-रूपस्य निषेधात् । तृतीये किं विधिपूर्वको व्यवच्छेदः , उत व्य-वच्छेदपूर्वको विधिरिति , अथवा युगपदुभयमिति । आद्येऽनवच्छि-न्नवस्तुस्वरूपविधिना विरोधादनन्तरं व्यवच्छेदासम्भवः । द्वितीये विधिपूर्वकान्नाद्यवच्छेदस्य तदभावे सुतरापसम्भवः । नापि

यो भेदग्रहेसतीति परस्पराश्रयणं, वस्त्वन्तरसिद्धा वेकविधि रन्यव्यव
च्छेदः व्यवच्छेदसिद्धौ वस्त्वन्तरसिद्धिरितिच । नच भेदग्रहण मन्त
रेणापि स्वरूपेण गृह्यमाणयो र्धर्मित्वादिग्रहइतिवाच्यम् । भेदग्रहाभावेहि
गृह्यमाणयोरेकत्वग्रहे पर्यवसानंस्यात् , अनेकत्वाग्रहेवा, उभयधापि ध
र्मत्वधर्मित्वलक्षणवैलक्षण्यं कथंचिदपि नसम्भवति । कथंताहिं सार्वलौकि
को ऽयं भेदग्रहः ; अविद्यामाहात्म्यादितिब्रूमः । नचाविद्यामूलेपि भे
दग्रहे - विचाराः प्रागुक्ताः प्रक्रमन्ते, अविचारितरमणीयतैकवेपत्वा
त् । नचैतावता परमार्थत्वसिद्धिः, वस्तुतो विचारासहत्वात् । नच
वाच्यम् प्रमाणप्रमेय तदुपकरण तदवान्तरभेदकथक सिद्धान्तसाध

तृतीयः, विधिनिमित्तत्वाद्भवच्छेदस्य , नहि हेतुहेतुमतो युगपत्स-
मुद्भवः । तथाच विधिरेव व्यवच्छेद इति परिशिष्यते , तत्रापि
यद्भस्तु विधीयते तदपेक्षयैव व्यवच्छेदो विधि रित्ययुक्तम् , प्रती-
तिविरोधात् । शब्दार्थविरोधाच्च । अत एकविधि वस्त्वन्तरापेक्ष
या व्यवच्छेद इति परिशिष्यते । एवंस्थिते दोषमाह (वस्त्वन्त
रेति) एकविधिरेव अन्यव्यवच्छेदक इति वदता वक्तव्यम् - घट
इत्याकारको विधिः पटादे र्व्यवच्छेदः न घटादे रिति कुतः , पटस्य
तदन्यत्वादितिचेत् ? ताहिं पटस्यान्यत्वे सिद्धे घट इत्याकारस्य वि-
धे स्तद्भवच्छेदतासिद्धिः, पटव्यवच्छेदतासिद्धौच घटा त्पटस्य व-
स्त्वन्तरतासिद्धि रित्यन्योन्याश्रयतेत्यर्थः । इतिचेत्यनन्तरं परस्पराश्र
यणमित्यनुषंगः (अविद्यामाहात्म्यादिति) प्रत्यक्ष सुक्तदोषै र्भेदविषय
त्वासम्भवा त्सन्मात्रविषयं, अविद्यामाहात्म्यात् सकलदोषमवधीर्यापि भे
दभ्रम उत्पद्यत इत्यर्थः । इन्द्रियान्वयव्यतिरेकौतु अधिष्ठानभूतस-
न्मात्रग्रहोपक्षीणावितिभावः । (वस्तुतइति) आपाततो विचारसहत्वे
न प्रतीतिमात्रमित्यर्थः । तदुपकरण- तर्कादि । तदवान्तरभेदः-प्र-
माण प्रमेयतदुपकरणावान्तरभेदः । भेदव्यवस्थेति द्वन्द्वः । इदमेव
प्रमाणं प्रयोक्तव्यम् . ह्यमेव क्रथा प्रवर्तनीया एत एव निग्रहा उद्भावनीया

नदूषणादि भेदव्यवस्थाभंगात् स्ववचनविरोध स्वसाध्यभंगादिरिति, साध्यत्वाभिमत विश्वानुप्रविष्ट स्ववचनस्वसाध्यादिभंगेपि स्वाभिमता द्वैत सिद्धैर्वर्जनीयत्वात् । किंचासिद्ध भेदेन केनचिद्भेदसाधन मशक्यं, अन्यथात्वनवस्थैवेत्येषा दिक् ।

इत्यादिसमयबन्धो व्यवस्था(स्ववचनेति) प्रमाणादिभेदवचनस्य भेदो नास्तीति वचनेन विरोधप्रसंगः । स्वसाध्यं-भावरूपाज्ञानादि । भेदसाध क्त्वाभिमत प्रमाणस्य भेददूषका द्वेदःसिद्धो नवेति विकल्प्य द्वि-
तीये दोषमाह (असिद्धभेदेनेति) आद्य आह (अन्यथेति) भेददूष का द्विन्नतया सिद्धं हि भेदं साधयेत्, दूषकाद्विन्नतयाच येन सि-
द्धिस्तत्राप्येवं विकल्पसम्भवादिति भावः । 'एषादिगि'त्यनेनेदमपि सू-
चितं, यदाहनवीनः - किमन्योन्याभावो भेदः, उतवैलक्षण्यं, अथवा -
स्वरूपं । नाद्यः, तत्प्रतियोगिधर्मिज्ञानानामसम्भवात् । तत्र न तावद्व्य-
टः प्रतियोगी घटात्यन्ताभाव घटान्योन्याभावयो रभेदप्रसङ्गात् । स-
म्बन्धिनिरूप्य स्वभावानां समानकालीनानां संयोगादीनां सम्बन्धिभे-
देनैव भेददर्शनात् । किञ्च भेदोह्यभेदविरोधी, तस्माद्भेदोऽभेदस्यैवा-
भावः स्यात्, न घटस्य । नच घटादिरेव अभेदः, घटाधिकरणे घट
भेदाभावप्रसङ्गात् । नापि तादात्म्यं प्रतियोगि, तद्घटस्वरूपं वा,
घटत्वं वा अभेदो वा, अखण्डधर्मा वा । नाद्यः, परमते घटेऽपि तद्भेद-
प्रसङ्गात् । भेदस्य प्रतियोगिसामानाधिकरण्यानुपपत्तेश्च । नद्वितीयः,
तद्विन्नस्य तादात्म्यत्वानुपपत्तेः । घटत्वस्य स्वाभावानधिकरणतया
घटत्वे घटभेदानुपपत्तेश्च । अभावस्यैव भावस्यापि विरुद्धत्वेन स्वा
भावानधिकरणत्वात् । नच विरुद्धयोरैकाधिकरण्यमेव विरुद्धं, नत्वा
धाराधेयत्वमिति वाच्यम् । अभावे तदभावस्यापि क्लृप्तत्वात् । किं
च अभावाधिकरणत्वयोग्यभूतलस्य घटाधारतादशायां तदभावानाधार-
त्वं तदधिकरणत्वायोग्यघटाधारत्व प्रयुक्तमेव । एवं घटत्वमिह नास्ति
अयंघटो नेति प्रतीत्योर्वैलक्षण्यानुपपत्तेश्च, भेदस्य घटप्रतियोगिकत्वानु-
पपत्तेश्च, अन्यप्रतियोगिकस्याभावस्य अन्यप्रतियोगिकत्वानुपपत्तेश्च ।

किंच यो यस्य यदभेदविरोधीसतस्य तस्माद्भेदः ; तथाच घटधर्मि कपटभेदविरोधीघटस्य पटाद्भेदः, सचाभेदो नवास्तव इति तर्कितो वाच्यः, तथाच यत्र यदभेदे तर्किते यस्याहुपपत्तिः प्रसज्यते, सतस्य तस्माद्भेदः, नच पटेघटत्वाभावः पटेघटतादात्म्यस्य तर्कितस्य विरोधी, वृक्षस्याग्रत्वाभावप्रसंगात् । नतृतीयः - अभेदतादात्म्ययो रन्योन्यज्ञानार्थानज्ञानतया न्योन्याश्रयात् । नचतुर्थः - शाब्दघटज्ञानाद्भेदज्ञानाभावप्रसंगात्, तादात्म्यस्य शब्दादनुपस्थिते, जात्यतिरिक्ताखण्ड तादात्म्याभ्युपगमेतेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तौ जातिविलोपप्रसंगान्न । तादृशाखण्ड तादात्म्यप्रतियोगिकाभावस्य घटाद्यप्रतियोगितया तद्भेदत्वानुपपत्तेश्च । नह्यन्याभावोऽन्य प्रतियोगिकः । एवं धर्मपि दुर्निरूपः, तथाहि-यत्र प्रतीयते भेदस्तदेवास्यास्पदं यदि । अप्रतीतौ सुबुतयादौ विश्वमेकं भवेत्तदा ॥ यदा कदा चिद्धिषणा तस्य स्थाननियामिका । इतिचेत् ? पुरुषेऽपि स्यात्तद्भेदस्तत्प्रतीतितः ॥ यत्र प्रतीयते भेदस्तदेवास्यास्पदं मतम् । इति चेन्नूनमायातो दुष्टात्मान्योन्यसंश्रयः ॥ यत्र यस्यास्ति सत्ता तज्ज्ञानं तत्रभवे त्प्रमा । प्रमाधीनार्थसत्तायां नान्योन्याश्रयता कथं ॥ अपिच यत्रास्ति तत्रास्तीत्युक्तस्यात्, क्वास्तीति प्रश्ने किमुत्तरम्, तथाचात्माश्रयः । किञ्च घटेऽपि घटभेदज्ञानं प्रमैव स्यात्, अबाधात् । नहि घटस्य तस्य वा स्वरूपं कश्चिद्बाधते । ननु तादात्म्यभेदज्ञानयोर्द्वयोरपि कथमबाधितत्वमितिचेत्, एवंसति बाधएवाप्रमा, अविनिगमोवा । ननु पटे घटभेदसम्बन्धस्या बाधातत्रतद्धीः - प्रमा, घटेतु सम्बन्धस्य बाधादप्रमेतिचेन्न । पटेऽपि सम्बन्धान्तरा भावात् । पट स्वरूपमेव सबन्धो न घटस्वरूपं, अतोनाविगमइति चेत्, तर्हि कुड्यादौ घट भेदो न स्यात्, तत्रापि कुड्यादिस्वरूपमेव सबन्धोऽस्तीतिचेत् ; तर्हि भेदप्रमाया विषयवैशिष्ट्यस्याननुगतपटादिस्वरूपविषयत्वे घटेऽपि यथाज्ञानं तदबाधितं, इदंस्वरूपं सम्बन्धइति नियामकाभावात् । नच घटातिरिक्तस्वरूपमेव तत्सम्बन्धः, किमतिरेकःस्वयं सम्बन्धबहिर्भूतः सम्बन्धा

त्मकस्वरूपमुपलक्षयति ; किंवा स्वयमपि सम्बन्धांतरगत स्सम्बन्ध-
त्मकस्वरूपविशेषणं भवति ; आद्ये घटस्वरूपमपि तद्भेदसम्बन्धः
स्यात् ।

नन्वातिरेकस्वसम्बन्धिनमेवोपलक्षयति ; नच घटस्तत्सम्बन्धीति
चेन्न ; सम्बन्धस्यैवाद्यानिरूपणात् । विशेषणत्वेच न स्वयमेव स्वसं-
सर्गः , घटेऽपि तत्प्रतीतेरबाधप्रसंगात् । अन्यश्चे तस्यापि नियता
विकरणसंसर्गो नस्वयं , उक्तदोषात् । नचप्रथमः नियाम्यस्य नि-
यामकत्वा योगात् । अपरश्चेत् भेदानन्त्यं । तत्रच प्रथमस्य क
स्यचित्संसर्गाभावे तदधीनसंसर्गाणा मन्येषां न संसर्ग इत्यसंसर्गाए
व सर्वे स्युरिति तद्विशिष्टज्ञानं सर्वत्र भ्रान्तिस्तस्यापि वा प्रमास्यात् ,
सर्वेषां तुल्यत्वात् ।

ननु नान्योन्याश्रयादिदोषः ; नहि भेदो भेदेनजन्यते ,
नवा ज्ञायते , नवा तदाश्रयत्वे धर्मिण स्तदपेक्षा , अनादि-
भेदाश्रयत्वस्यानपेक्षत्वात् ; नच भेदाश्रयत्वज्ञाने पूर्वं भेदाश्रयत्वज्ञान
मपेक्ष्यत इत्यन्योन्याश्रयादिरिति वाच्यम्, घटादे भेदाश्रयत्वज्ञानाभावे-
पि तन्निष्ठस्य भेदस्य प्रमितत्वात् , नहि भेदज्ञानेवटनिष्ठतदाश्रयत्व-
ज्ञानं हेतुरितिचेन्न । भेदधर्मित्वस्यानिरूपणे इदमस्माद्भिन्नमिदं नेति
व्यवस्थाया आकस्मिकत्वप्रसंगात् । भेदाश्रयानिरूपणप्रयुक्तभेदज्ञान-
प्रमात्वविप्रतिपत्तिर्हि भेदाश्रयानिरूपणेन निरसनीया , तदनिरासे इद
मस्माद्भिन्नमिदंनेति व्यवस्थाया अयोगात् । तथाच भेदाश्रयस्य प्रति-
योग्यतिरिक्तत्वनिश्चये सत्याश्रयानिरूपणाभावात् भेदज्ञानस्य प्रमात्व-
निश्चयः, तन्निश्चयेच भेदाश्रयतया प्रतीतस्य प्रतीयोग्यतिरिक्तत्वनि-
श्चयइति परस्पराश्रयप्रसंगात् भेदस्य प्रामाणिकत्वासिद्धेः ।

किंच यदिप्रतियोगितावच्छेदकात्यन्ताभाववत्त्वमप्यन्योन्याभववत्त्वे
न प्रयोजकं तदानियामकाभावात् भेदाधिकरणस्य इदमित्यनुरूपणात् तत्र
मात्वाप्रमात्वयोर्व्यवस्थायाअयोगात् सर्वं सर्वतोभिद्येतनभिद्यतेवा । अथ-
तत्प्रयोजकं तदा घटे भेदसत्ताविना अलभमानसत्ताकस्य प्रतियोगिता

वच्छेदकात्यन्ताभावस्य तत्र भेदसत्ताप्रयोजकत्वायोगात् ; येन विना यस्य सत्ता नास्ति तस्य तत्सत्ताप्रयोजकत्वेऽन्योन्याश्रयात् , उ-
त्पत्त्यन्योन्याश्रयस्याप्यनेनैवप्रकारेण दोषत्वात् । ननुमाभूद्भेद स्साश्र-
यः , आत्मवदनाश्रितएव सत्यो ऽ स्त्वितिचेन्न ; श्रुत्या तादृशभेदस्य-
क्लाप्यसिद्धेः , प्रत्यक्षादिनातु साश्रयस्यैव तस्य प्रतीतेः ।

ननूक्तरीत्याऽऽश्रयानिरूपणादेव स्वातन्त्र्यासिद्धिः सत्तावदितिचेत् ; त-
स्याश्रितत्ववत्स्वरूपस्याप्यपारमार्थिकत्वेऽपि प्रत्यक्षादितः प्रतीत्युपपत्तेः स्व-
तन्त्रभेदस्य जीवब्रह्मैक्याविरोधाच्च । भेदस्य स्वाश्रय एव स्वप्रतियोग्यभेद-
विरुद्धत्वात् । किंचाभेदविरोधिनएवभेदत्वात् भेदत्वमस्यपारिभाषिकमेव
स्यात् ।

किंच भेदज्ञानमापि नसंभवति, किमेतौ परस्परं भिन्नावतिवा,
इदमिदं नभवतीतिवा, अस्माद्भिन्नइतिवा ; सर्वधाप्यन्योन्याश्रयः , प्रथ-
मे द्वितीयज्ञानस्य भेदज्ञानार्थान्त्वात् दूरस्थवनस्पत्योरपि तद्विज्ञान-
प्रसंगात् , अभेदग्रहस्य प्रतिबन्धकत्वे यत्संशयेतिन्यायात् भेदग्रह-
स्यहेतुत्वात् , परस्परभावस्यापि भेदरूपत्वात् । नाद्वितीयः भेदेभेदत्व-
ज्ञानंविना तद्विशिष्टज्ञानानुपपत्तेः । अतएव नतृतीयः , प्रतियोगित्वग्र-
हस्य भेदग्रहार्थान्त्वात् , पञ्चम्याः प्रतियोगितार्थकत्वात् ।

अपिच घटे पटाभेदानुपलब्धे रनन्यधासिद्धत्वनिश्चयं विनानतदभाव-
रूपभेदधीः, तन्निश्चयश्च यदि घटः पटस्स्यात् तद्भेदोपलभ्येतेति तर्कावतारा-
त् , तद्वदिति सादृश्यगर्भः तर्कश्च भेदज्ञानादित्यन्योन्याश्रयः । अनुपलब्धि-
मात्रज्ञानस्य सत्तानिश्चयरूपत्वे करतलामलकादिज्ञान इव क्वचिदपि
प्रामाण्यसंशयस्य भेदज्ञानेऽनुपपत्तेः , सत्तानिश्चयार्थं तर्क आवश्यक इ-
तिदुस्तरोऽयमन्योन्याश्रयः ।

किंच तस्यैतस्माद्भेदसंशयव्यातिरेकनिश्चयदशायामस्य ततो
भेदनिश्चयानेति सार्धजनीनमिति तस्यैतद्भेदनिश्चयोऽ स्य ततो
भेदनिश्चये कारणं यत्संशयेतिन्यात् , एवमितरत्रापि भेदनि-
श्चये सहेतुरित्यन्योन्याश्रयः । नच घटधर्मिकभेदः परमते तत्रतियो

गिको भवति येन तस्य ग्राह्यतया ~~सम्बन्धः~~ सम्बन्धकः स्यात् ; अयं सनभवतीति ज्ञानस्य विशेषणतया विशेष्यतया वा तद्रूपभेद-विषयत्वायोगाच्च तस्योद्द्रियासन्निकर्षात् । नच प्रतियोगिनि धर्मिता वच्छेदकाभावनिश्चय एव तद्धेतुः, विनिगमकाभावात् । मूलेऽप्यत्वा-भावनिश्चयेप्यग्रवृक्षे मूलवृक्षाभेदनिश्चयेन भेदभ्रमदशायां तस्मिन्-सत्यपि तद्दर्शनात् , धर्मितावच्छेदकीभूत घटत्वाद्यभावनिश्चय-स्यापि घटादिभेदज्ञानाधीनत्वात् । पटत्वानिरूपणस्य घटभेदनिरूपणा-धीनत्वात् , प्रतियोगितावच्छेदकस्यैतद्भूतित्वनिश्चयदशायां प्रतियोगि-नि धर्मितावच्छेदकाभावस्य अनिश्चयाच्च तत्राप्यन्योन्याश्रयात् ।

एवं भेदनिरूपकप्रतियोगिज्ञानस्यापि भेदज्ञानाधीनत्वादन्योन्याश्र-यः । प्रतियोगित्वज्ञानं च विशेषणज्ञानतया कारणं, सन्निकर्षांतराभावाच्च तज्ज्ञानंकारणं, प्रतियोगिनोभेदाज्ञानदशायां च प्रतियोगित्वं नज्ञायतइति भेदज्ञानंतत्रकारणं । अपिच घटात्पटोभिन्न इत्यत्र मत्वर्थो भाति , घ-टस्य भेदइत्यत्र षष्ठ्यर्थः । तदुभयज्ञानं च घटाद्भेदज्ञानाधीनं , तदज्ञा-नदशायां नियमेन तदप्रतीतिः । नचवस्तुसद्भेदसत्त्वापेक्षिता , तद-भावेऽपि ज्ञानदशायां सम्बन्धप्रतीतिः , तत्सत्त्वेपि तदज्ञानदशायां यमजयोस्तदप्रतीतिश्च । तदज्ञानातिरिक्तस्य च दोषस्याभावात् । एवं भे-दंप्रति घटभिन्नः पट इत्यत्र घटां विशेषणत्वेन भाति , पटोविशेष्य-तया भाति । इदंप्रतियोगिधर्मिणो विशेषणविशेष्यत्वज्ञानमपि भेदज्ञा-नाधीनं । अन्यथा एकत्र विरुद्धयो ज्ञानासम्भवात् । तथाच भेद-ज्ञानेपि भेदज्ञानान्तरमपेक्षणीयं , तत्रापि तदज्ञानान्तरमित्यनवस्था । एवंच क्लृप्तकारणाभावेऽपि कार्यं स्वप्नरथादिव न्मायिकमेव ।

किञ्चास्य प्रतियोगिनस्त्वयं नभेदः स्वावृत्तित्वात् , अभेदस्य चासं-बन्धत्वात् , भेदो भिन्न इति प्रतीत्योरवैलक्षण्यापाताच्च , स्व-स्यैव स्वंप्रति विशेषणविशेष्यत्वायोगाच्च । भेदान्तरंचाधिकरणभेदमा-त्रादनुपपन्नं , तथात्वेतथात्वेवा अवाधाविनिगमाभ्यां घटेऽपि सःस्या-दित्येकत्रैकस्य भेदद्वयं स्यात् , एवं तृतीयोऽपि, अन्यथा द्वितीयस्य व-टभेदायोगात् । प्रथमस्य च स्ववृत्तिवृत्तित्वानुपपत्तेः । अन्यथैतौ भे-

दौ घटाद्विभ्राविति प्रथमाद्विभ्रान्भेदयोः प्रतीत्ययोगात् । नहियुगपत्स्वविशेष्यं प्रति स्वयं विशेषणं भवति । अयमप्यबाधाविनिगमाभ्यां पृथगेव । ततश्चतुर्था दिरप्यखिलवृत्तिस्स्यादित्येकस्यानन्ताप्रामाणिकभेदाः । एवं तेषामप्यन्योन्यं द्रष्टव्यम् ।

नापि वैलक्षण्यं भेदः, तद्वि विविधलक्षणकत्वंवा विरुद्धलक्षणयोगित्वंवा । नाद्यः, एकस्याप्यात्मनः परमते बुद्ध्याद्यनेकलक्षणत्वात् । द्वितीये यदि परस्परान्यन्ताभावसमानाधिकरणत्वं विरोधः, तर्हि सुखादावपि समा नं । अथपरस्परान्यन्ताभावेनैव समानाधिकरणत्वं, सुखादिकंच परस्परेणापि समानाधिकरणमितिचेन्न, तस्यापि धर्मिभेदाधीनत्वात् । अथ परस्पराश्रयभेदस्तमानाधिकरणत्वं, परस्पराश्रयात् । नापि स्वरूपं भेदः, भेदस्य विशेषणविशेष्यतयैवप्रतीतेः, एकत्रचतदयोगात् । अपिच अभेदविरोधी भेदस्तस्मिन्सति तदप्रतीतेः । नच घटादिस्वरूपं भेदः पटादिमात्रात्मतदभेदविरोधी, तदुभयसामानाधिकरण्यधर्मधर्मिभावयोस्सत्त्वात् । नच पटस्य पटस्वरूपतोऽन्यः कश्चिद्धेदोऽस्ति, सप्रतियोगिभेदस्य निष्प्रतियोगिस्वरूपत्वात्पुनपत्तेश्च । घटभेदयोर्धर्मधर्मिभावानुपपत्तेश्च । तस्माद्भास्तवभेदमतेभेदप्रतीतिर्निविषयैव । सिद्धांतानु कथंचित्सासविषया । तथाहि-इदमिदंनेतिप्रतीति स्तदुभयनिरूपिताभेदाभावं विषयिकरोति, पदद्वयसामानाधिकरण्यार्थाभेदस्यैव नत्रर्थप्रतियोगित्वानुभवात् । संभवतिच तदुभयाभेदः, अस्तिहि घटपटयोस्सदिदंसदिदमित्यनुवृत्तसत्स्वरूपाभासः । सच्च घटाद्याधिष्ठानं 'आत्मैवेदं सर्वं' मितिश्रुतिप्रासिद्धात्मस्वरूपम् । नच सत्ता तद्विषयो नात्मेति वाच्यम् । 'सदेवसौम्ये' त्यादिश्रुतेरात्मस्वरूपतिरिक्तनिषेधात् । सर्वत्र अधिष्ठा नसदान्मानुगमादेवानुगतसद्बुध्युपपत्तेः तदन्यसत्तायां मानाभावात् । तस्यैवानुगततया भावप्रत्ययान्तशब्दार्थत्वाच्च । तदेवच सन् घटइत्यादौ घटाद्यात्मकतया भासमानं घटादेः पारमार्थिकं स्वरूपम् । स्वरूपमेवचाभेदः, परैरपि तथाभ्युपगात् । अयंच स्वरूपाभेदो वास्तवः । एवंच घटपटादिनिरूपिता भेदात्यन्ताभावोऽविद्यया

अत्रोच्यते - न तावद्भेदप्रतीत्यपह्ववशक्यः स्ववचनविरोध बा
धापसिद्धान्तादिप्रसंगात्, तथासतिहि युष्मदस्मःप्रत्ययगोचरयो विष
यविषयिणो स्तमः प्रकाशव द्विरुद्धस्वभावयो रितरेतरभावानुपपत्ति
रित्यादिभाषणमपि व्याहन्येतेति । नच भेदप्रतीतिकारणापह्ववदश
क्यः, कार्यस्य कारणावश्यम्भावात् । अन्यथा लोकायतमतापाता-
त् । नच भेदप्रतीतेरकार्यत्वं वक्तुं शक्यं, नित्यत्वतुच्छत्वयो स्व
यैव त्यागात् । नच - दुर्निरूपं तत्कारणमिति वाच्यम्, एतत्कार

कल्लप्तो धर्मिप्रतियोग्याश्रितो घटः पटो नभवतीति प्रतीयते, इमौ
भिन्नावितिच । इमौ विभक्तावित्युभयाश्रितत्वे ऽपि अयमस्माद्विभक्त
इतिवद् यमस्माद्विभक्त इति प्रतीतिः । सचभेदस्साक्षिभास्यइति नतत्रप्रति
योग्यादिज्ञानापेक्षा । नचैवं सर्वदा भेदप्रतिभासप्रसंगः, साक्षिभावभा
स्यस्वाप्यालोकस्य स्वावच्छेदकालोकाकारवृत्त्यभिव्यक्तिसाक्षिणा प्रति
भासादिवत् भेदप्रतियोग्यभेदप्रतियोग्यभेदानिरूपकवटपटाद्यसाधारण-
स्वरूपोपस्थितावेव भेदस्य साक्षिभास्यतया कदाचित् प्रतिभासोपप-
त्तेः । भेदप्रतियोग्यभेदप्रतियोग्यभेदानिरूपकत्वेनच घटादेः प्रतिभासो
नभेदप्रतियोगित्वेनचेति नघटादिप्रतियोगिकत्वानुभवविरोधो ऽपीति ।

धमेधर्मादिविकल्पदूषणं पश्चादुद्धरिष्यन् प्रथमतः प्रतीत्या -
भेदस्वरूपं साधयति “नतावदि”त्यादिना “एवञ्चे” त्यतः प्राक्तनेन अ-
न्येन । तत्र भेदप्रतीतितौ परस्पराश्रयस्य प्रागभिधानात् तदुद्धा-
रेण विना प्रतीत्या भेदसाधनायोगात् तद्दूषणमुद्धर्तुं किन्नन्यान्वाश्रय
णोद्धावनेन प्रतीत्यपह्ववोऽभिप्रेतः, उतकारणापह्ववेन प्रतीतेर्मिथ्यात्वं
यद्धानिर्वचनीय कारणत्वात्प्रतीते मिथ्यात्वं, किंवानिषिष्यत्वं, अथ
चा बाध्यविषयत्वं, इति विकल्पमभिप्रेत्य प्रथमं दूषयति (नतावदि-
ति) (स्ववचनेति) ‘अविद्यामूले भेदग्रह’ इति वचनविरोधः । प्रतीत्यभा-
ववचनमर्थाङ्गीकारि भाष्यव्याहृतचेत्याह (तथासतीति) भेदप्रतीत्य
पह्ववे सतीत्यर्थः । (नच भेदेति) मिथ्यात्वेऽपि कार्यत्वादेव कारणं

णत्वेनेव सुनिरूपत्वात्, अन्वयव्यतिरेकवशात् इन्द्रियादिविशेषप्र-
सिद्धेश्च । भवतापि चाविद्याकारणमिति विशेषतो निर्णीतं, अन्यथा
परमार्थत्वप्रसंगात् । नचास्य निर्विषयत्वं सुवचम्, प्रतीत्यपह्नवपक्षोक्त
दोषावश्यम्भावात्, स्वबाध्यभेदविषयप्रतीत्यभावेन परसिद्धान्तस्थिरकि
रणाच्च । अतो बाध्यविषयत्व मवशिष्यते, तदपि दुर्वचं, बाधक
प्रमाणस्य भेदग्राहित्वे भेदाभावग्राहित्वे यत्किञ्चिद्ग्राहित्वाभावेच
भेदस्य स्थिरीकरणात् । भेदाभावोपि सिद्ध्यन् भेदाद्भिन्नएव सि
द्ध्यति, अन्यथा तदसिद्धेः तत्सिद्धेर्वा भेदासिद्ध्यापातात् । एवं-
च सामान्यतः स्थापिते भेदे न पृथग्जल्पाना मुत्तरापेक्षा । याचा
त्र भेदातिरस्करिणी, सापि साध्वसाधुविवेक दिव्यचक्षुषि जने
न जागर्ति । तथाहि—स्वरूपं धर्मोवेति विकल्पयन् कि सामान्यतः
स्वरूपधर्मयोः भेदमंगीकृत्य विकल्पयत्यनंगीकृत्यवा ? न प्रथमः,
विकल्पस्य निष्फलत्वात्, अन्यथा भ्युपगमबाधात् । न द्वितीयः,
विकल्पस्यानुत्थानात् । न पुनः पर्यायेण विकल्पः । नच - निर्मु

वाच्यमिति भावः (स्वबाध्येति) भेदविषयप्रतीत्यभावेन तन्निरास
इति भावः । भेदाभावग्राहित्वे कथंभेदस्थिरीकरणं, तथासत्यतिप्र-
सङ्गादित्यत्राह (भेदाभावोऽपीति) अन्यथा-भेदाद्भिन्नत्वेन सिद्धचभावे ।
तदसिद्धेः-भेदाभावासिद्धेः (तत्सिद्धेर्वेति) यदिभेदाद्भिन्नत्वेनासिद्धा
वपि भेदाभावसिद्धि स्तदा भेदात्मकतयैव सिद्धेरभेदसिद्ध्यैव भेद-
सिद्धिस्स्यादित्यर्थः । एवमप्युक्त दूषणानां कः प्रतिक्षेपइत्यत्राह -
(एवञ्चेति) (सामान्यतइति) धर्मत्वधर्मित्वविशेषानादरेणेत्यर्थः । अ-
भ्युपगम्यापेक्षामाह (याचेति (निष्फलत्वादिति) भेदाभावसिद्धिलक्ष
ण फलासिद्धेरित्यर्थः । (अन्यथेति) भेदाभावसिद्धिरूप फलसिद्धा-
वित्यर्थः । उपजाव्यबाधोप्यत्र अभिमतः । एकवस्तुविषयत्वमात्रेण -
न पदद्वयस्य पर्यायतानीलमुत्फलामितिवादीत्यत्राह (नचेति) भेदमात्रनि
रासे प्रवृत्तिनिमित्तभेदस्यापि निरासाहर्भन्तधाम्भन्वयो रणुपद्भ्यो भे-

ज्ञोपाधिभेदैकवस्तुगोचरयो इशब्दयो रपर्यायता, प्रातीतिकभेदमूलोयं विकल्पः परमार्थविमर्शभेदमूलं तद् गमिति चेन्न; विमर्शभेदस्यापि पारमार्थिकत्वानभ्युपगमात्, स्वमूलघातायोगाच्च । अ

दाभावादित्यर्थः (प्रातीतिकभेदेति) प्रतीतिविमर्शयो रुभयोरप्यपारमार्थ्यविशेषात् किं केन बाध्यत इति चोद्यपरिहाराय पारमार्थ्यविशेषणं (स्वमूलेति) विमर्शविशेषमूलं हि दूषणं, नत्वविमर्शमात्रार्थिनं, विशेषश्च भेदएव, अतो भेदनिरासः स्वमूलघातादानुपपन्नइत्यर्थः । यद्वा भेदविमर्शयो भेदाभावाद् दूष्यदूषणभावो नोपपद्यते, यदि भेदविमर्शयोरपि भेदः प्रातीतिकः, तर्हि तन्मूलदूष्यदूषणभावोपि प्रातीतिकएवेति भेदतात्विकत्वं निष्प्रत्यूहमेवेति चोद्यपरिहाराय पारमार्थ्यविशेषणं । विमर्शभेदः - विमर्शाद्भेदस्य भेदः, विमर्शस्य भेदाद्भेदइतिवा । यद्वा, विमर्शस्य प्राबल्ये परमार्थविषयत्वं हेतुरित्यभिप्रायेण पारमार्थ्यविशेषणम् । पारमार्थ्यञ्च विषयद्वारकं विवक्षितम् । भेदो विशेषः (विमर्शभेदस्यापीति) शुक्तिरजतादिभ्रमनिवृत्ति प्रसंगस्मिन् विषयाणां पारमार्थ्यं नाभ्युपगतमित्यर्थः (स्वमूलघातायोगादिति) धर्मधर्मिभेदप्रतीतिमुपजीव्य प्रवृत्तो विमर्शो न भेदप्रतीतिं बाधितुं क्षमत इत्यर्थः । यद्वा (प्रातीतिकेति) प्रतीति सिद्ध धर्मधर्मिभेदप्रबलमभ्युपगतमित्यर्थः, । पूर्वोक्तमभ्युपगमबाधं परिहर्तुमाह (पारमार्थिकेति) विमर्शविषयभूतो भेदो विमर्शभेदः, तन्मूलं तदवलम्बनं- तद्विषयं दूषणं प्रवर्ततइत्यर्थः, पारमार्थिक भेदोदूष्यइति यावत् । तथाचाभ्युपगतस्य प्रतीतिसिद्धभेदस्वरूपस्य अनिरासान्नाभ्युपगमबाध इतिभावः । प्रतीतिसिद्ध भेदस्वरूपादन्यस्यैव पारमार्थिक भेदस्य दूष्यत्वादभ्युपगम विरोधपरिहारः, किंवा प्रतीतिसिद्धभेदएव पारमार्थ्यमात्रनिरासादिति विकल्पमभिप्रेत्याद्यं दूषयति (विमर्शभेदस्यापीति) तथाच पारमार्थिकभेदस्य दूष्यत्वात्सम्भवात् निविषयं दूषणं स्यादित्यर्थः । द्वितीय आह (स्वमूलेति) पारमार्थ्यधर्ममात्रनिरासेहि भेदस्य मिथ्यात्वासिद्धेः पारमार्थ्यरूपेण भेदस्यैव-

तएव परमतीसिद्धभेदोपजीवने विकल्पइति प्रत्युक्तं, अनंगीकृत मूलघातकेन परमतेन तत्सिद्धेः अन्यथा परमतेनापि तदसिद्धे स्त मूलविकल्पासम्भवात् । अतो यदि विकल्पयसि सिद्धो भेदः । यदि न तथापि सिद्धः, विकल्पोपक्रमत्वात् तद्वृषणस्य ! नचानु पलब्धेः किं विकल्पेनापीति वाच्यम्, तथासति तस्यानिर्वचनीय पक्षनिक्षेपासम्भवात्, संविदनुपलम्भवाच्चो युक्ते श्वैव सुलभत्वात् । किंच अभेदःस्वरूपं धर्मोवा? स्वरूपंचेत् भेदभ्रमः कचिदपि न- स्यात्, भेदविरोधिन्यभेदे दृष्टे तदारोपासम्भवात्, अभिन्नो घट इत्यादेः पर्यायतादि प्रसंगश्च प्राग्वत् । अथनु धर्मः, तर्हि सि

निरासो वाच्यः, अयमेव तस्य बाधो यद्भावप्रमापणं, तथाचोपजी व्यबाधो दुर्वार इत्यर्थः । अभ्युपगमवाधश्च सिद्धइति भावः । येन- परमतेन भेदो निश्चीयते तर्हि स्वघातकासहिष्णु उतसहिष्णु, आद्यआह (अनंगीकृतेति) यद्यनंगीकृतमूलघातकं तदा तेन विरोधी- दाद्विकल्प्य दूषणाप्रवृत्तेः परमार्थतयैव भेद स्थित्येदित्यर्थः । द्विती य आह (अन्यथेति) ननु माभूद्भेदनिश्चयः, परोक्त्या प्रतीतिमात्रं - विवक्षितमित्यत्राह (तन्मूलेति) निश्चयमूलोहि विकल्पः, न प्रतीति मात्रादित्यर्थः । अनंगीकृतेत्यादेरेवं वाच्यः, मूलभूतस्वघातकासहि- ण्णुनासहिपरमतेन भेदस्य निश्चयो भवति . अन्यथा स्वघातकासहिष्णु त्वेन ज्ञातादधाविधारणानुपपत्तेरित्यर्थः । माभूद्भेदनिश्चयः परोक्तिप्रती तित्वमात्रादिकल्पः स्यादित्यत्राह (तन्मूलेति) पूर्ववदेवार्थः । ननु - नवयविकल्प्यदूषणं वृमः, येन मूलघातः, किन्त्वनुपलब्धेरेव भेद- स्य बाधं ब्रूम इत्यत्राह (नचानुपलब्धेति) (तदारोपासम्भवादिति) नच भेदग्रहेपि तस्य तिरोधानात् भ्रम इति वाच्यम्, स्वरूपेभा समाने तिरोधानासम्भवात् । अन्यथा स्वरूपभेदपक्षेपि लोकसिद्ध- दोषेण स्वरूपभेदतिरोधानात् भ्रमोपपत्तिप्रसंगात् । (पर्यायतादी ति) ब्रह्माभिन्नमित्युक्ते ब्रह्मब्रह्मवदित्युक्तं स्यात् । ब्रह्माभेदइति व्यवहारस्यात् । अभेदेन प्रतीतावभेदधर्मप्रतियोगित्वज्ञान

द्वो भेदः, धर्मधर्मिभावस्य तद्व्याप्तत्वात् । यद्यभेदरूपेणापि धर्मेणा
भेदः, सचेत् स्वरूपं सएव दोषः, धर्मश्चेदनवस्येति त्वदुक्तमर्यादा
प्रवर्तने का वार्ता । उपलम्भइति चेत्तुल्यम् ।

मित्यन्योन्याश्रयणमित्यादिकमादिशब्दार्थः । एतेन स्वरूपाभेदस्यै
व प्रतियोगिघटिततया कल्पितभेदवत्त्वेन विशेषणाविशेष्यभावाद्युपपत्तिरि
ति निरस्तम् । तथासति ब्रह्मब्रह्मवदित्युक्तस्यात्, ब्रह्मभेदइतिव्यवहार
स्यादित्युक्तत्वात् । ननु - ब्रह्मणएव अभेदरूपत्वेपि ब्रह्मत्वाभेदत्व
यो भेदेन सम्बन्धितावच्छेदक भेदादभिन्नं ब्रह्मेति सम्बन्धव्यवहारः, न
तु ब्रह्मब्रह्मवदिति तत्र सम्बन्धितावच्छेदक भेदाभावादिति चेत्तर्हि, सं
बन्धितावच्छेदकभेदएव सम्बन्धप्रयोजको ऽस्तु, किं कल्पिताभेदेन,
तथाच प्रकृते ऽपि घटभेदयो स्सम्बन्धितावच्छेदक भेदादेव भिन्नइति
सम्बन्धव्यवहार स्सिद्धः । किंच स्वरूपभेदवद्भेदस्यापि कल्पितभेदा
देव भिन्नइति विशिष्टव्यवहारः किन्नस्यात्, त्वन्मते घटोनास्तीति व-
न्नचायमते घटाभावेन घटइतिवत् धर्मधर्मिभावस्येति । ननुएवं तर्हि
स्वरूपस्यैव भेदत्वपक्षे धर्मधर्मिभावानधीनोभिन्न इतिव्यवहारः कथ-
मित्तिचेन्न, तस्य तादधीन्यासिद्धेः, व्यवहारश्च भेदाप्रयोज्यसम्बन्धवि-
षयः (सएवेति) भेदभ्रमानुपपत्ति दौषइत्यर्थः । एवकारो धर्मपक्षे वक्ष्य
माणदोषस्य तत्र व्यवच्छेदकतया ऽवधारणार्थो नभूतप्रत्यभिज्ञानार्थः,
अन्यथाहि धर्मपक्षेपि धर्मभेदपक्षोक्तानवस्थातिदेशार्थं धर्मश्चेदपि स-
एवेत्यवक्ष्यत । अवधारणस्यच प्रयोजनं धर्मपक्षे तद्दूषणं दूषणांतरं चा-
स्तीतिसूचनमिति, (त्वदुक्तेति) इत्यनेन अभेदःस्वरूपं धर्मोवेत्यारभ्योक्तोऽर्थः
परामृश्यते । परेणहि भेदःस्वरूपं धर्मोवेति विकल्पयता - प्रकारान्तरं
नास्त्येव, तत्रापि यद्येकत्र स्वरूपं सर्वत्रापि स्वरूपमेव, क्वचि-
द्धर्मत्वेतु सर्वत्रापि धर्मएवेति, मर्यादाविवक्षिता, अभेदेपि तादृशमर्या-
दा कल्पनेन दूषणोक्तौ किमुत्तर मित्यर्थः (उपलम्भ इतिचे दिति)
शुंत्पयादि स्वरूपग्रहोपि भेदभ्रमदर्शनात् तत्राभेदोधर्मः, शौक्या-

न काचिदिति-चेत् किमर्थस्तर्हि भेदापह्वयः । अनन्यार्थएवेति चेन्न; अप्र
विष्टमाध्यमिकपक्षेण त्वयातथानभ्युपगमात् । नभेदापह्वयसाध्यमद्वैतं अपि
तु स्वतास्सिद्धिमितिचेन्न ; अद्वैतमित्येव तत्सिद्धे रन्यथा स्वरूपमात्रस्य
भेदाभेदविकल्पसहस्य तत्त्वायोगात् । तस्माद्धेदस्वरूप मपह्ववानै रभेद
स्वरूप मप्यपन्द्धतं स्यात् ।

दिस्वरूप ग्रहे शौक्लयादौ तद्भेदध्रमादर्शना तत्रस्वरूपं भेदइति य-
थोपलम्भं स्वीकारेनदोष इतिचेदित्यर्थः । (नकाचिदिति) ना
स्माभि रभेददूषण परिहारः कार्यइत्यर्थः । तथाच तद्दूषणे इष्टा
पत्ति रितिभावः । (किमर्थ इति) जीवब्रह्माभेदसमर्थनार्थमेवाहि भे
दापह्वयः, अतोनेष्टापत्तिरितिभावः । (अनन्यार्थइति) भेददूषणमभेद
समर्थनार्थं नभवति अपितु भेदासिद्धयै, तस्माद्धेदापह्वय इष्टापत्तिरेवे-
ति भावः । (अप्रविष्टेति) माध्यमिकवत् सर्वशून्यत्वानंगीकारादं
गीकृतस्य ब्रह्ममात्रस्य स्वात्मकजीवाभेदाभ्युपगमादभेदनिरासो नेष्टइति
भावः । ननु नवयं भेदापह्ववेनाभेदं साधयामः येनभेदवत्तैरेवतर्कै-
रभेदस्यापि निरासस्स्यात् किंतु तर्कैर्भेदनिरासमात्रं कुर्मः, न-
च तत्राभेदेऽपि भेदपक्षोक्तदोषप्रसंगः, दृढतमप्रमाणसिद्धेऽर्थे तर्का-
णामप्रवृत्तेः, इत्यभिप्रायेण शङ्कते (नभेदेति) द्वैताभावत्वेन सिद्धि-
र्ह्यद्वैतसिद्धिः, स्वप्रकाशश्च नतादृशइतिनाद्वैतस्य स्वतास्सिद्धिरिति
भिप्रायेण परिहरति (अद्वैतमिति) स्वरूपेण सिद्धिरद्वैतसिद्धिः कुतो
नेत्याशङ्कयामाह (अन्यथेति)/यदि अद्वैतमित्याकारता नस्यात् तदा
स्वरूपात्मकप्रकाशमात्रस्य भिन्नमभिन्नवेति संशयसहस्य अद्वैत
सिद्धित्वायोगा दद्वैतमित्याकारेण सिद्धिरेव अद्वैतसिद्धिरित्यर्थः ।
उपसंहरति “तस्मादि”त्यारभ्य“माध्यमिकतापातादि”त्यन्तेन । तस्मात् -
दृढप्रमाणसिद्धत्वाभावात् । भेदवद् भेदस्यापि तैरेव तर्कैर्निरासप्रसं-
गात्, इष्टापत्तेश्च माध्यमिकमतापातेन कर्तुमशक्यत्वात्, भेदनिरा-
सो शक्य इत्यर्थः । ननु माभूद्धेदवद्भेदोऽपि, नचैतावता माध्यमिक

नचास्तिवति वाच्यन् , माध्यमिकमताभातात् । नचानुभयाका
रत्वसिद्धिः , उभयाकारत्वव द्वाधाघातात् । नचवय-
मेकस्यैवेकस्माद्भेद मभेदंच स्वीकुर्मः . येनास्मन्मते तत्प्रसंगः ;
नचाभेदमपि सत्रेण परित्यजामः येन प्रकारेण भवत इवसर्वा-
भावः स्यात् ; अतः सर्वं वस्तुजातं स्वव्यतिरिक्ततासर्वस्मा
द्विन्नं न्यस्मान्नामिन्नमिति सांसिद्धिकीयं तत्त्वव्यवस्था । अथ वा
वस्तुसम्भवंच विकल्पितं देवानांप्रियेण धर्मान्तराणां (धर्मन्तराणां) स्वाश्रयस्य
चस्वरूपधर्म बहिर्भावाद्द्वयावर्तकत्वेन भेदत्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च उभयं
देव्यपि विकल्पः किं नविकल्पितः, स एव हि न स्तमयः । यथा
सम्भवं स्वरूपधर्मयो भेदत्वस्यानुप्रवेशोपलम्भात् , व्यावृत्त
व्यवहारहेतुर्हि भेदः ; सच व्यवहारः क्वचिन्स्वरूपतः क्वचिद्
मतश्च दृश्यते ।

तापातः, भिन्नाभिन्नविलक्षण वस्तुस्वरूपभावसिद्धेः, शून्यवादिमते क-
स्यापि सिद्धेरनभिमतत्वादित्यत्राह (नचेति) अन्यतराभावस्या न्यतर
सत्त्वव्याप्तत्वा दुभयाभावे उभयसत्त्वप्रसंगः , तथाचानुभयात्म
कत्वं व्याहृतमित्यर्थः (उभयाकारत्ववदिति) उभयाकारत्वोक्तिराका
रयोः परस्परविरहरूपत्वा द्वाधाहृतार्था, तथा उभयशून्यत्वोक्तिरपि
ततएव हेतोर्व्याहृतार्थेत्यर्थः । ननु भेदवादिना त्वया अभेदोप्यंगीक्रि-
यते नवा; आद्ये व्याघातः , द्वितीये स एव माध्यमिकमतापात इत्य
त्राह (नच वयमित्यादिना) तर्हि कस्माद्भेदः कस्मादभेद इत्याक-
क्षाया माह (अतइति) अन्यदपि कोट्यन्तरमाह (उभयंवेति) क्वचि
द्धर्मः क्वचिद्धर्मोति कल्पः कुतो नोक्तइत्यर्थः (स एवेति) धर्मैव भेदः स्व
रूपमेव भेद इति पक्षद्वयं व्यवच्छिद्यते । अनंगीकार हेतुं दर्शयति
(यथासम्भवमिति) कथमनुप्रवेश इत्यत्राह (व्यावृत्तेति) ततः -
किमित्यत्राह (सचेति) शोक्लयादिग्रहे सति तद्धर्मिणो धर्मन्तरात्स्य-
च काष्णर्यादिभ्यो व्यावृत्तिव्यवहारदर्शनात् स एव धर्मिणो धर्मन्तरात्स्यस्या

शुक्तिरजतभ्रमादेः शुक्तित्वादिधर्मभेदाप्रतीति निबन्धनत्व स्य
 न्वयव्यतिरेक सिद्धत्वान्न भ्रमाद्यनुपपत्तिः । नहि शु
 क्यादीनां स्वरूपमेव रजतादिभ्योभेदः । घटोभिन्नइति व्यवहारगत
 चोद्यान्यपि घटशब्दप्रवृत्तिनिमित्तविलक्षणसार्वत्रिक प्रयोगयोग्यभिन्न
 शब्दप्रवृत्तिनिमित्तयोगात् परिहृतानि । तच्चनिमित्तं घटत्वादिभेदा
 नामेव व्यावृत्तव्यवहारहेतुत्वं भ्रान्तिप्रतिपक्षोपलम्बत्व भित्त्यादिरूपेण
 ग्राह्यं , अतएव व्यावृत्त्यनुवृत्त्यादि प्रयुक्तव्यवहारसाधनतादात्म्यप्रसं
 गो ऽपि प्रयुक्तः स्वरूपशब्दवत् ।

न्यस्माच्चभेदः लाघवा दिति भावः । एवंसति स्वरूप भेदपक्षे र
 भ्रमा नुपपत्ति दोषं प्रागुक्तं परिहरति (शुक्तीति) ननु स्व
 र्थैव भेदत्वा द्धर्माप्रतीतावपि तस्य गृहीतत्वात् कथं नभ्रमाद्यनु
 त्तिरित्यवाह (नहीति) शुक्तित्वादिकमेव रजतादिभ्यो भेद इति
 यः । ननु घटत्वादे भेदत्वे घटो भिन्न इति पर्यायताप्रसंगः , घट
 व्यवहारवद्विन्नइति व्यवहारो ऽपि प्रतियोगिनिरपेक्षः स्यात् , अन
 पदवैयर्थ्यं च स्यादित्यत्राह (घटोभिन्नइति) (व्यावृत्तेति) तदति
 कव्यवहारप्रयोजकत्वं ततोभिन्नत्वं , तद्विषयकत्वं च तद्विषयत्वात्
 (भ्रान्तीति) बहुव्रीहिरयं । यद्विच घटाद्भेदः पटस्य स्वरूपमित
 ना यत्पूर्वपक्षिणोक्तं तत्रपटादिस्वरूपाणि प्रत्येकं घटाद्भेदइत्यं
 त्य तेषां परस्परव्यावृत्तत्वे ऽनुगतव्यवहारस्य निर्विषयत्वेन बाधा
 अनुवृत्तत्वेसर्वतादात्म्यप्रसंग इत्युक्त दोषमुद्धरति (अतएवो
 सार्वत्रिकप्रयोगयोग्यप्रवृत्तिनिमित्तयोगा द्विन्नेवप्यनुगतभेदव्यव
 पत्तेरित्यर्थः । (अनुवृत्त्यादीति) घटभिन्नवस्तुस्वरूपाणां
 स्वरानुवृत्तिविवक्षिता , तावन्मात्रेणच तेषांपरस्परतादात्म्यासिद्धाव
 टनादात्म्यसिद्धेर्न सर्वतादात्म्यप्रसंगः अतः पटभेदव्यवहाराविषयाणांप
 न्नवस्तुस्वरूपाणांपरस्परानुवृत्तिरादिशब्देनविवक्षिता , तथाचकुड्यार्थ
 घटपटोभयतादात्म्या त्सर्वतादात्म्यप्रसंग इतिभावः । (स्वरूपशब्दवत्
 यथा स्वरूपशब्दविषयाणां परस्परानुवृत्त्यभावे ऽपि नस्वरूपशब्दस्य

घटस्वरूपं पटस्वरूप मितिभेदो ह्येवैवैव हि स्वरूपश-
ब्दः सर्वत्रप्रयुज्यते । ततएवत्रापि स्वरूपमात्रतादान्म्य
मितिचेन्न ; स्वधीवचनादिविरोधात् । भेदः स्वरूपमित्यनेनाभेदस्व-
रूपसिद्धिरिति कस्त्वदन्योमन्येत । सप्रतियोगिकन्वाप्रतियोगिकत्रविक-
ल्पोऽपि भिन्नइति व्यवहारमात्रस्य प्रतियोगिनिरूपिताकारे व्युत्पन्न-
त्वात् प्रतियोगिसाकांक्षतेतिनिरस्तः । स्वरूपधर्मभेदसमर्थनाच्च धर्म
धर्मिणो भेदोऽनवस्थापारिहारश्चसिद्धः ॥ * ॥ अयमत्रसंप्रहः-यस्मिन् यद्-

विषयत्वं तथेत्यर्थः (दृष्टान्तमुपपादयति) (घटस्वरूपमिति) भेदो-
च्छेदबलात्तस्वरूपशब्दानुवृत्तिरिति भावः (ततएवति) अनुगतव्यव-
हारस्य निर्विषयत्वप्रसंगादेवेत्यर्थः (स्वधीति) समभिव्याहृतपदार्थवि-
शेष्यांश-स्वरूपशब्दार्थइतिनातुगतव्यवहारस्य निर्विषयतापातइतिभावः ।
दंषान्तरमाह(भेदेति)घटस्वरूपमिति व्यवहारत् तेषापि सर्वतादात्म्यंप्रस-
ज्येत नच तद्युक्तम् भेदस्वरूपस्यैवासिद्धिप्रसंगादित्यर्थः । (यस्मिन्प्रदर्श-
नइति) अत्र अध्यासस्तादात्म्याध्यासो विवक्षितः, अन्यथा श्रुतित्व-
ज्ञानेपि श्रुतौरजतसंसर्गाध्याससम्भवादव्याप्तेः । घटात्यन्ताभाव-
वत्तयाऽवगते घटाध्यासासम्भवेन घटस्यापि तादृशघटात्यन्ताभावव-
त्तया घटाद्भेदप्रसंगादतिव्याप्तेश्च । अध्यासपदं च श्रुत्यादौ श्रु-
तित्वादिभेददर्शना निवर्त्यस्याभेदज्ञानस्य वस्तुतोऽध्यासस्वरूपत्वा-
द्भस्तुकीर्तनपरम् । प्रवृत्तिनिमित्तशरीरान्तर्गतन्तुतादात्म्यज्ञानत्वमाह म् ,
नतु तदध्यासत्वम् । तद्भिन्नतदैक्यज्ञानत्वरूपं द्वितादात्म्याध्यासत्वं । तथा-
च भेदघटितत्वेन भेदपदप्रवृत्तिनिमित्तज्ञाने न्यान्याश्रयप्रसंगात् । नन्वे-
कास्मिन् घटे क्रमेण श्यामरक्तरूपोत्पत्तौ श्यामिकादर्जनस्य रक्तद्र-
व्यतादात्म्याध्यासविरोधित्वाद्भक्तभेदत्वापत्तिः । तथाच घटस्यैव घट-
भेदप्रसंगः , नचत्रेष्टापत्तिः , कालभेदेनाविरोधादिति वाच्यम् ।
“परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इतीष्यते । मिथ्यैतदन्यद्रूप्यं हि नै-
तितद्रूप्यतां यतः ॥ ” इति वचनविराधादितिचेत्तः तांस्मस्तत्त्व-

शने येषामध्यासोनोपपद्यते । तस्यभेदः सतेभ्यस्तथा तदुक्तित्तु विवक्षया ॥ इति । एवंतर्हि धर्मभेदपक्षप्रांगीकृतः स्यात्, नपुनः स्वरूपस्यभेदत्वनिद्धिः; तस्यभ्रमसहत्वात् इतिचेत् ; सत्यं ; तथापि धर्मविशेषाणां धर्म्यन्तरमनपेक्षैव स्वस्मिन्नन्यतादात्म्याध्यास विरोधित्वा तेषां स्वरूपमेव स्वैपान्वधर्मिपर्यन्तेभ्य इतरेभ्यो भेदइयेष्टव्यं ,

रूपभेदस्य त्वनिषेधात् । ननु विशिष्टभेदस्यापि निषेधः , यथा प्रमाणं विशिष्टभेदस्य विशेषणाभावदशायान् तस्मिन्नेव सत्त्वात् यद्वा तादात्म्यं तद्व्यक्तित्वरजतत्त्वादिकं ननु श्यामरूपादि , अतो नश्यामतासंस्पर्शाध्यासविरोधित्वेऽपि भेदत्वं पीततादेः । ननु यद्विघटत्वादिकं भेदः तर्हि तस्मिन् गृहीते घट इति व्यवहारवद्विन्नइति व्यवहारोऽपि स्यादित्यन्नाह (तदुक्तिस्त्विति) भिन्नशब्दस्यप्रतियोगिनिरूपिताकारे व्युत्पन्नत्वा तदाकारविवक्षायां तथाव्यवहार इत्यर्थः । (सत्यमिति) अवधारणांशोऽनेगीकृतः (धर्मविशेषणानिति) -दण्डादि दृथक्सिद्धधर्मव्यावृत्तिः । स्वस्मिन्नन्यतादात्म्याध्यासविरोधित्वमितियत् तत्सर्वेषां धर्मविशेषणामिति विवक्षितम् । ननु स्वस्मिन्नन्यतादात्म्याध्यासविरोधित्वं न भेदत्वं, घटत्वादिधर्मस्य स्वस्मिन्नघटतादात्म्याध्यासविरोधिनो घटाद्भेदत्वप्रसंगात् । नचेष्टापत्तिः, तस्मिन्नेव तद्भेदस्य विरुद्धत्वादिते शंकानिराकरणार्थं “स्वेषां स्वधर्मिपर्यन्तेभ्य” इति विशिष्येवादानं । अयंभावः - भेदप्रतियोगिनो न भेदाधिकरणत्वं विरुद्धं, परन्वनुयोगित्वमेव, घटत्वात्मक घटप्रतियोगिकभेदस्यचनघटोऽनुयोगो किन्तु घटत्वं । ननु घटत्वात्मकपटभेदं प्रत्यनुयोगीच्च घटो भवत्येवेतिचेत्सत्यं, परस्परनिरूपितभेदप्रतियोगितानुयोगितयोरैकैव विरोधः । घटनिष्ठप्रतियोगिताच्च घटत्वनिष्ठानुयोगितानिरूपिता , अदुयोगितात् घटनिष्ठ प्रतियोगितानिरूपितेति न विरोधः । ननु भेदप्रवानुयोगी, ननु तद्वा-न् , अतः कथमनुयोगी घट इति चेन्न , भेदोह यथा स प्र-

तच्च स्वरूपमाश्रयापेक्षया धर्मोभेदइत्यपिव्यपदिश्यते , स्वपरनिर्वाह-
कसमाविश्व सवेदनादिषु त्वयापि स्वीकृतः ।

तियोगिकः तथा सानुयोगिकोपि, अस्मादस्य भेदइत्येव व्य-
वहारात् । तत्रास्मादिति सप्रतियोगिकत्वं, अस्येत्यनुयोगिसम्बन्ध-
श्च सिद्धः । नचास्य भेद इति भेदाश्रयत्वमेव प्रतीयत इतिवाच्यं ,
प्रतियोगिनो वाश्रयाश्रयिभाव विलक्षणस्यैव सम्बन्धस्य तत्र वा
च्यत्वात् । अन्यथा अनृनादिव्यावृत्ते ब्रह्मस्वरूपत्वेपि ब्रह्मणोऽनृतादि-
विलक्षणत्वं नस्यात् । यश्च सम्बन्धोस्य भेद इति व्यवहियते, स-
एव अनुयोगितेत्युच्यते । यद्वा सर्वत्र भेदएवा लुयोग्यस्तु, तथापि-
नदोषः . स्वप्रतियोगिकत्वेन सम्बन्धमानभेदसत्त्वं स्वस्यविरुद्धं , घट-
त्वात्मकश्च भेदः पटप्रतियोगिकत्ववेषावच्छिन्नो घटेनसम्बन्ध्यते ,
नतु घटप्रतियोगिकभेदत्ववेषेण , तेनतु रूपेण स्वात्मना सम्ब-
न्ध्यते , तथाच घटप्रतियोगिक भेदत्वस्य पट सम्बन्धिता वच्छे-
दकत्वान्नविरोधः । अतिरिक्ताभावमतेपि घटनिष्ठस्य पटान्योन्याभाव-
स्य घटाद्रेदः स्वरूपमेवेति घटस्य स्वस्माद्रेद प्रसंगे यथोक्तएव परि-
हारो वाच्यः । अत्रच 'तेषां स्वरूपमेव स्वेषां स्वधर्मिपर्यन्तेभ्य इतरे-
भ्या भेद' इति वदतां वेदांताचार्याणां 'धर्मभूतजात्यादौ भिन्न इति-
प्रयोग औपचारिक ' इत्याचार्यग्रंथो भिन्नइति शब्दस्यभेदाश्रयत्वरूप-
सम्बन्धे मुख्यताभ्युपगमेन प्रौढवाद इत्यभिप्रायः । नतु यदि घटत्र
मेव भेदः , तर्हि तज्ज्ञानमात्रात् स्वरूपव्यवहारवद्रेद इत्यपि व्यवहा-
रस्यादित्याशङ्कं निराकरोति (तच्चेति) (धर्मइति) -दृष्टांतार्थम् ।
यथा घटइति स्वरूपेण व्यवहियमाणं घटत्वं घटेनसह आश्रयाश्रयिभा-
वविवक्षायां धर्म इति व्यपदिश्यते , तथा तत्प्रतियोगिकत्वस्य विवक्षा
यां घटाद्रेदइति व्यपदिश्यत इत्यर्थः । एवं परनिर्वाहस्य स्वनिर्वाह-
कत्वं नास्माद्भवेव मतं, किन्तु परिषामपीत्वाह (स्वपरेति) पूर्वं वि-
कल्पन्यूनतादोषाद्वाचनसमये स्वाश्रयस्य स्वरूपधर्मवहिर्भावादिति

धर्मस्वरूपस्य नकटाचिद्वेदत्वसिद्धिरिति चेन्न : अगृहीतभेदेषु केषु चिद्धर्मेष्वश्रयभेदात् भेदव्यवहारदर्शनात् , सौरभादिषु हि धर्मत्व भवगम्यकस्येदमिति सन्दिहाना स्तदाश्रय विशेषदर्शनादिभि स्त सन्निष्ठतामध्यवस्यन्त स्तदन्यनिष्ठादन्यतामन्यन्ते । अतो ऽस्ति धर्मिणो ऽपि क्वचिद्वेदत्वां सोपिधर्मां स्वधर्ममितरगतधर्माद्भिन्दा नो धर्मान्तरेण भिन्नइति ननिर्भेदेन भिद्यतइति शका , येन भेदासिद्धिरनवस्थादिकं वा प्रमज्येत । यस्य च धर्मस्य धर्माभेदः सो ऽपि कदाचित्तस्यैव धर्मिणो भेदस्यात् , यदा ह्याकारादिसादृश्यमात्रेण तस्यैव धर्मिणो धर्म्यन्तराद्व्यवच्छेदासिद्धिः - यथाविलीने घृते तैलसन्देहदशायां गन्धविशेषेण तद्व्यावृत्तिः , अतो ऽत्र नान्योन्याश्रयशंकापि,

धर्मिणो ऽपि भेदत्वमुक्तं, तदुपपादयितुं शंकेते (धर्मिस्वरूपस्यति) (अगृहीतभेदेष्विति) स्वरूपतो धर्मतो वेति शेषः (सौरभादिष्विति) सौरभविशेषे गृहीते तदाश्रये चानवधृते तैलघृतगन्धयो र्षेषम्यमगृहीतघृतोपट्टकरणस्य भवति संग्रयः , किमीयो ऽयं गन्धः , किंतैलगत एवायं गन्धः , उत ततो ऽन्य इति । तत्र घृतरूपाश्रयविशेषे निश्चिते सति तैलादिगन्धोनेति भेदव्यवहारात् , तत्संशयनिवृत्तेश्च आश्रय एव भेद इत्यर्थः । ननु धर्म्यपि किं भिन्न एव धर्म भिनन्ति उतानि भेद एव : द्वितीये तादृशेन न भिन्नत्वसिद्धिः । आद्येपि धर्मस्यैव धर्मि भेदकत्वस्य वाच्यत्वात् , तस्य च धर्म्यधीनभेदत्वे ऽन्योन्याश्रयप्रसंगात् , निर्भेदस्यैव धर्मस्य धर्मिभेदकत्वं वाच्यम् , तच्च न सम्भवतोऽप्युक्तं । किंच निर्भेदस्यैव भेदकत्वे भिन्नयो र्यदेकं तस्यापि भेदस्तत्रापि यदेकं तस्यापि तथे त्यनवस्था स्यात् , तथाच - एकस्याप्यसिद्धे ऋन्यतापत्तिश्चे त्यत्राह (सोपिधर्मांति) धर्मान्तरेणे त्यन्योन्याश्रय परिहृतः , यस्य धर्मस्य धर्मिभेदत्व ततोऽन्यस्य धर्मिभेदकत्वा न्नान्योन्याश्रय इत्यभिप्रायः (येनेति) निर्भेदेन भेदत्ववचनेन । त्यर्थः । ननु विलीने घृतादौ तैलादि तादात्म्य सन्देहस्य सौरभविशेषोपलम्भादेव निवृत्तिः , अतएव धर्मिणो भेदकः स एव चेद्धर्मिणा भद्यत व्यक्त एव अन्योन्याश्रय इत्यत्राह (यस्यचेति) (कदाचिदिति)

अपेक्षानियमानावात्; गन्धजातिभेदस्य धर्मभेदाप्रतीताद्यपि प्रत्यक्षेण पटुकरणानां प्रतीते रस्फुटरूपधर्मद्वयभेदाभेदाचिन्तायाश्च तद्भेदकस्याश्च यादिभेदस्य प्रत्यक्षावसिततदाकारान्तरयोगित्वेनैवसिद्धिः । एवं विषयधर्मादिषु विषयादिभ्यो ऽपि भेद उदाहर्तव्यः । यच्चोक्तं - धर्मधर्मित्वादिग्रहो भेदग्रहात्ततश्च सङ्गन्योन्याश्रयइति, तदपिन; तयोर्भेदानभ्युपगमात्, धर्मधर्मित्वादिरेवहि भेदइष्यते । तथात्माश्रयापातइतिचेनः तस्यैव तत्रहेतुत्वानभ्युपगमात्, प्रत्यक्षादिसामग्रावशादेवहि तद्रहः । समर्थतएव सच जात्यादिरूपभेदः प्रत्यक्षादियोग्यइति । यच्च वस्वन्तरसिद्धौ एकविधिरन्यव्यवच्छेदः व्यवच्छेदसिद्धौवस्वन्तरसिद्धिरिति; तदपिन, वस्तुनोर्द्वयोरपि प्रतिनिश्चतधर्मविशिष्टतया प्रत्यक्षादिभिर्ग्रहणात्तावतएव व्यवच्छेदग्रहरूपत्वात् । यच्चोक्तमविद्यावशाद्भेदग्रहः तत्रचाविचारितरमणीयतैकवैपत्वात् वस्तुनोविचारासहत्वात् नकश्चिदोपइति ;

यदास्वयं धर्मिणाभेद्यते तदानधर्मिणस्वयं भेदक इति तात्पर्यम् । ननु तादाशधर्मस्य नियमतो धर्म्यैवभेदक इति कदाचिदापि कथं तस्य धर्मिभेदकत्व म्न्योन्याश्रयादित्यत्राह (अपेक्षेति) परस्परापेक्षानियमाभावादित्यर्थः । तत्र धर्मस्य धर्म्यपेक्षानियमाभावमुपपादयति (गन्धजाति) धर्मिणोर्धर्म्यपेक्षानियमाभावमुपपादयति (अस्फुटेति) प्रागुक्तं धर्म्यन्तराणां भेदत्वमुदाहरति (एवमिति) विषयि-ज्ञानं, तद्धर्मः विषयित्वं; आदिशब्देन विषयो गृह्यते । घटज्ञानस्य घटाविषयकज्ञानापेक्षया घटाभेदः, घटविषयित्वस्यापि पटविषयित्वापेक्षया सएवभेदः, तज्ज्ञानविषयस्य तदविषयपेक्षया तज्ज्ञानंभेदइति क्रमेण उदाहर्तव्यमित्यर्थः । (तयोरिति) धर्मधर्मित्वादेर्भेदस्यचेत्यर्थः (तथेति) तथासतीत्यर्थः । धर्मत्वधर्मित्वादेर्भेदत्वमभ्युपेत्यैतदुक्तं । वस्तुनोजात्यादेरेवभेदत्वान्तस्यच वस्तुना सहैवग्रहणात् नान्योन्याश्रयं शंकापीत्याह (सचेति) (वस्तुनोर्द्वयोरिति) विधिरेव व्यवच्छेदः; सच न तस्यैव, व्याघातात् ; किन्चन्यस्यैव, अन्यत्वञ्च तत्तत्प्रतिनियतो धर्मः, तत्तादाभ्यज्ञान-

तत्र किं प्रत्यक्षस्यैव शिरसि भागे ऽयं निश्चिष्यते; तत्र प्रामाण्यसिद्धयर्थमिति चेत्, तदपि वा किमर्थं न परिच्यज्यते । लोकविरोधादिति चेत्, तुल्य विकल्पे ऽपि । तस्मिन्ने स्वरूपमात्रे बाधकाभावादिति चेत्; भेदे ऽपि बाधकाभावस्य उक्तत्वात् । अस्तु तर्हि प्रत्यक्षमप्यप्रमाणमिति चेत्, हन्त तर्हि तस्मिन्ने स्वरूपमात्रस्यापि मिथ्यात्वाज्जितं माध्यमिकैः । केनाप्यसिद्धं तत्स्वतस्सिद्धमिति चेत्, तथाभावे तस्य किं त्वया प्रमाणमुपन्यसनीयम् । न किंचिदिति चेत्, सांयुसिद्धान्तम्ममार्थितः

विरोधि धर्मं स्तदपेक्ष्यान्यत्वमिति यावत्; तच्चथा - घटादन्यत्वं पटत्वं तच्च प्रत्यक्षेणैव गृह्यत इति नान्योन्याश्रय इत्यर्थः. (तत्र किमिति) अन्योन्याश्रयादि दोषवर्जनं लक्षणो भारः किमर्थं प्रत्यक्षस्य शिरस्यारोप्यते न पुनर्भेदविकल्पस्यापीत्यर्थः । प्रमाणस्यैव विचारत्वं, नान्यस्य; तथाच प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यसिद्धये अन्योन्याश्रयादि दोषवर्जनापेक्षेति शंकते (तत्र प्रामाण्येति) लोके हि सन् घटइत्यादौ बुद्धयै क्वं प्रतीति स्वरसिद्धं, तत्रान्योन्याश्रयादि दोषसहं प्रत्यक्षाद्धिन्नं भेदभ्रमरूपमेकं ज्ञानं, अपरन्तु प्रत्यक्षप्रमात्प्रकं सन्मात्रविषयं दोषासहमिति कुतो ज्ञानद्वयं कल्प्यते; लाघवादेकमेव प्रत्यक्षकरणैर्भ्रमरूपं ज्ञानमुत्पन्नमस्त्वित्याशयेन परिहरति (तदपिचेति) (तस्मिन्ने इति) बाधात् असदिति प्रत्यक्षन्तावत् प्रमाणं भेदविषयत्वेच तस्यान्योन्याश्रयादि दोषासात्प्रामाण्यं स्यादित्यतो ज्ञानभेदः कल्प्यत इत्यभिप्रायः । (बाधकाभावादिति) न परिच्यज्यत इत्यनुषंगः (उक्तत्वादिति) अतो बाध्यविषयत्वमवशिष्यत इत्यारभ्येत्यर्थः (अस्तुतर्हि) प्रामाण्याप्रामाण्यं लक्षणवैषम्यहेत्वभावात् एकमेव सत्स्वरूपभेदोभयविषयकं प्रत्यक्षं अप्रमाणश्चेत्यर्थः (केनापीति) ऐन्द्रियकप्रत्यक्षेणेत्यर्थः । तथाभावे - तस्य स्वतस्सिद्धत्वे, किं प्रमाणमित्यर्थः ।

अथप्रत्यक्षादिकमेव , किमप्रमाणमपि प्रमाणतया उपन्यस्तं कार्यकरं, तथाचसति परपक्षप्रतिकेपः कस्यापिनसिद्ध्येत् । परैः प्रमाणतया भ्युपगमात्तदुपन्यासइतिचेन्नतावतानिर्णायकत्वं , तत्त्वव्यवस्थित्यसिद्धेः । किंच स्वयंप्रकाशप्रत्यक्षेणापि सकलेतरव्यावृत्तमेव प्रत्यग्वस्तुवभासंत इत्यतोपिभेदः प्रत्यक्षएष्टव्यः, अन्यथा जडतादात्म्यप्रसंगात्, आकारभेदानभ्युपगमेन सामान्यस्फुरणायोगात्, तावतश्चभ्रमसहत्वेनभेदत्वासिद्धेश्चेति ।

इति श्री कवितार्किक सिंहस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु
शतदूषणां भेददूषणनिस्तार स्तयोदशः ।

(अथेति) प्रमाणतयोपन्यसनीयमिति शेषः । परिहरति (किञ्चित्) प्रमाणतयोपन्यासमात्रा न्न कार्यकरत्वं , येनोक्तदोषः स्यात् किन्तु परैः प्रमाणतया भ्युपगतं कार्यकरमिति शङ्कते (परैरिति) (किञ्चेति) अत्र सकलेतरव्यावृत्त मित्यनेन व्यावृत्तिवैशिष्ट्यां विवक्षितम् । स्वरूपातिरिक्त भेदविशिष्टमिति यावत् (अन्यथेति) स्वरूपस्य भेदाविषयत्वात् , प्रमाणान्तरस्य त्वदुक्तरीत्या असम्भवात्, जडाद्भेदे मानाभावात् , जडतादात्म्यप्रसंगइत्यर्थः । किञ्च स्वरूपातिरिक्तजडभेदस्या स्फुरणे सामान्याकारेण वा प्रत्यग्वस्तुनः स्फुरणं वक्तव्यं, स्वरूपमात्रेणवा, तत्र नाद्यइत्याह (आकारभेदेपीति) द्वितीयेपि किं स्वरूपं जडभेदः, उतन तत्राद्ये दोषमाह (तावतइति) प्रत्यग्वस्तुस्वरूपमात्रस्येत्यर्थः । द्वितीये जडतादात्म्यप्रसंग उक्तएव । अतः परिशेषादतिरिक्तभेदः प्रत्यक्षएष्टव्यइतितार्थम् ।

यदुक्तं अन्योन्याभावस्य घटप्रतियोगिकत्वे घटात्यन्ताभावात् भेदान स्यादित्यादि, तन्नकिमेकजातीयानां समानकालीनानां सम्बन्धिनिरूप्य स्वभावानां सम्बन्धिभेदादेव भेदइति विवक्षितम् , किं वा समानकालीनानां सम्बन्धिनिरूप्य स्वभावानां सम्बन्धिभेदो वैजात्य

प्रयोजकइति, यद्वा तादृशानां सम्बन्धिभेदादेव भेद इति । नाद्यः, एकघटगोचर नानापुरुषज्ञानानां भेददर्शनात्, एकस्य पुरुषस्य चरणादिः । नाद्ययवावच्छेदेन भूतले नानासंयोगदर्शनात् । एकावच्छेदेन विद्यमानानां भेदो न स्यादित्याभादनं विवक्षितमिति चेत् ; तर्हि भिन्नावच्छेदेन विद्यमानानां भेदः कुत इष्यते । ऐक्यासम्भवादिति चेत् तर्हि भिन्नाधिकरणे विद्यमानयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयो रैक्यं सुतरां न सम्भवतीति तयोरपि भेद इष्यताम् । नहि घटाधिकरणे विद्यमानस्यान्योन्याभावस्य घटात्यन्ताभावेनैक्यसम्भवः । यद्यधिकरणभेदेन वृत्त्यभाव एवापद्येत, तर्हि सम्बन्धिभेदाभावे भिन्नावच्छेदेन वृत्त्यभावः कथं न स्यात् । भिन्नावच्छेदेन वृत्तरूपलम्भादिति चेत्, इहापि भिन्नाधिकरणे वृत्ते रूपलम्भादिति तुल्यम् । किञ्चैवमत्यन्ताभावान्योन्याभावयो रैकजात्याभाव एव सिद्धयेत्, कामं सिद्धयतु न काचित्क्षतिः । न द्वितीयः, एककालीनयोर्भिन्नाधिकरणयो रैकघटगोचरयो र्ज्ञानेच्छयो र्ज्ञानद्वेषयोश्च दर्शनात् । किञ्चैव मत्यन्ताभावान्योन्याभावयो र्वैजात्याभाव एव स्यात्, तद्वर्गाकारे कोविरोधः, अधिकरणभेदव्यतिरेकेण वैजात्यादर्शनात् । सम्बन्धिभेदाभावे वैजात्येन विना अधिकरणभेद एव न सम्भवतीति चेन्न देवदत्तपशुदत्तयो रैकघटगोचरज्ञानदर्शनात् । यदि स्वगोचरप्रतीति वैचित्र्यात् प्रतिबन्ध्यप्रतीतिवैचित्र्याच्च वैजात्यं सिध्येत्, तदा प्रतीतिसिद्धत्वादेव न तदपह्नवशक्यः । एवं कल्पद्वयनिरासादेव कल्पान्तरमपि निरस्तं वेदितव्यं । प्रतियोगिभेदाभावे अभादभेदेन सम्भवतीति चेन्न त्वयाव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावांगीकारेण एकप्रतियोगिकसमानाधिकरणव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावद्वयांगीकारात् । ननु समानाधिकरणधर्मावच्छिन्नघटाभावो घटाभावो घटाभादप्रतियोगिकः, पटत्वावच्छिन्नघटाभावस्तु कुख्यादिप्रतियोगिकोपीति चेत् ; किंप्रतियोगिनानात्वस्या भावनानात्वप्रयोजकत्वमिष्यते ; उत न, आद्ये व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्यापि प्रतियोगिनोभिन्नत्वात् एकप्रतियोगिकसमानाधिकरणव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावद्वयसिद्धिः । द्वितीये प्रतियोगिभेदाभावे व्यभावभेदे न-

क्षतिः । ननु योभावो यदभावापेक्षया भिद्यते सतत्प्रतियोग्यन्य प्रति
योगिको दृष्टः, यथा घटाभावात् भिद्यमानः पटाभावः, व्यधिकरण
धर्मावच्छिन्नाभावश्च सर्वप्रतियोगिक एकैव इति चेत्; तर्हि ज्ञा-
नेऽपि तत्प्रतियोग्यन्यप्रतियोगिकत्वैव भेददर्शनाद्देशकालभेदेऽपि भे-
दो न स्यात् । तत्र यदि देशकालभेदे ऐक्यासम्भवात् तत्प्रतियोग्य-
न्यप्रतियोगिकत्वाभावे ऽपि भेदः, उक्तप्रयोजकं चातन्त्रमिर्ताप्य
ते; तर्हि प्रकृतेऽपि अधिकरणभेदेनैक्यासम्भव स्योनपादिः चाः भेदः
उक्तश्चातन्त्रमिति पश्य । ननु नात्रातन्त्रत्वं ज्ञानइव भिन्नाधिकर-
णत्वेकप्रतियोगिकत्व निश्चयाभावात्, अस्मद्गुक्तरित्या अभेदप्रतियो-
गिकत्वस्यैव सम्भवात्, इतिचेन्न; तदसम्भवस्य वक्ष्यमाणत्वात्,
सखन्बन्धिकपदार्थान्तरे प्रयोजकत्वाभाव निश्चयेनात्राप्यप्रयोजकत्व नि-
श्चयाच्च, यत्र क्वचन सहचारदर्शनमात्रेण प्रयोजकत्वकल्पनेतिप्रसं-
गात् । किञ्च एतद्दृष्टत्वरूपसमानाधिकरण धर्मावच्छिन्नाभावस्य
एतद्दृष्टान्यत्वरूपव्यधिकरण धर्मा वच्छिन्नाभावस्यच एतद्दृष्टमा-
त्रप्रतियोगिकत्वेनोक्तप्रयोजकस्य तत्रापि व्यभिचारः, अविष्टाने-
प्रातिभासिकस्याभावो धिष्टाना तिरिकतस्सत्यः ततोऽन्यत्र प्रा-
तिभासिकइतिमते तत्रापि व्यभिचारः । यद्युक्तव्यभिचारपरिहाराय वि-
शेषणान्तरदानेन प्रयोज्यसंकोचः क्रियत, तर्हि अप्रयोजकत्वमेव आ-
विष्कृतं स्यात् । यदुक्तप्रभेदस्यैव भेदोभावस्स्यात्, नघटस्येति; तत्र
क्वचदभेदस्य घटान्योन्याभावत्वं, उत घटःत्यन्ताभावत्वं, नाद्यः । इ-
ष्टत्वात् । नद्धितीयः, हेत्वभावात् । प्रतियोगिविरोधित्वाभावं अभा-
वत्वमेव हीयेतेतिचेत् ? प्रतियोगिविरोधिनोऽभावात्त्वं कुतः, प्रतियो-
गिविरोधादेवेति चेत् ? इहापि प्रतियोग्यविरोधादेवाभावात्त्वं । प्रति-
योगिविरोधिनो भावत्वेनोपलम्भादिति चेत्; प्रतियोग्यविरोधिनो-
प्यभावत्वेनोपलम्भादिति तुल्यम् । अतएव प्रतियोगिसमानाधिकर-
णस्याप्यव्याप्यवृत्ते रत्यन्ताभावत्वसिद्धिः, त्वन्मते व्यधिकरण यनाय
च्छिन्नाभावस्य सिद्धिश्च । नच तत्र प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न प्र-
तियोगिविरोधो स्त्येवेति वाच्यम्; तादृशप्रतियोगिनोऽप्रसिद्धेः । ननु

व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकेनैव विरोधः , विरोधश्च प्रतियोगितावच्छेदकस्य प्रतियोगिन्यवृत्तिरेवेति चेत्? यद्येवं प्रतियोगितावच्छेदक विरोधात् घटाभावत्वं, कथं तर्हि तादृशविरोधवतोऽन्योन्याभावस्य घटप्रतियोगिकत्वा सम्भवः। प्रत्युताभावान्तरे क्लृप्तसामानाधिकरण्याभाव लक्षणविरोधस्य परित्यागात्, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्ना भावस्यैवासम्भवः । अन्योन्याभावस्यतु प्रतियोगितावच्छेदकेन सह सामानाधिकरण्याभाव लक्षणएवविरोधः । अभावान्तरे प्रसिद्धं प्रतियोगिविरोधित्वं , विरोधस्या सामानाधिकरण्यलक्षणत्व श्रौभयंव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावे त्यक्तम् , अन्योन्याभावेतु प्रतियोगिविरोधित्वमात्रं त्यक्तम् । प्रतियोगितावच्छेदकविरोधित्वंतु व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावे त्वदंगीकृतमेवान्योन्याभावेस्वीकृतम् । त्वदंगीकृतः प्रतियोग्यवृत्तित्वलक्षणविरोध स्त्वन्योन्याभावोपि । नन्वभावसमानाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकस्यावृत्तिरेवविरोधः, सचसमानाधिकरणव्यधिकरणधर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभावमात्र साधारणइति चेन्न ; प्रातिभासिकाभावे तदसिद्धेः , अभावसमानाधिकरणे अभावसमानसत्ताक प्रतियोगितावच्छेदकस्य अभावो विदक्षितइति चेन्न; प्रातिभासिके घटाभावे व्यावहारिकघटत्वस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकतयाऽभावसमानसत्ताक प्रतियोगितावच्छेदकस्या प्रसिद्धतया विरोधस्य दुर्बलत्वात् । अभेदेन विरोधात् भेदस्तत्प्रतियोगी त्वेतच्चासंगतम् , तथाऽस्ति गोत्वाश्रितयोः परस्परप्रतियोगित्वापत्तेः । तथालुभवाभावा तयोः परस्परप्रतियोगित्वाभावेच तत एव भेदो नाभेदप्रतियोगिकः, घटप्रतियोगिकत्वेनैव भावात् । भेदाभावइत्यपि प्रतीयेत इति चेन्न ; घटभेदातिरिक्त घटभेदात्यन्ताभावस्यैव तत्प्रतीतिविषयत्वात् । भेदस्यैव तत्प्रतीतिविषयत्वोपि घटभेदः घटाभेदाभावइति प्रतीतिभ्यां घटं प्रति भेदत्वस्य घटाभेदं प्रत्यत्यन्ताभावत्वस्यच सिद्धेः । किञ्च अभेदाभावस्स्यादिति यदुक्तं ; तत्र किं अन्योन्याभावापादनं - त्रिवक्षितम् उतात्यन्ताभावापादनं । नाद्यः प्रतियोगिविरोधिनाऽन्यो

याभावस्य काप्यदर्शनात् । द्वितीये इष्टापादनवादिनं प्रति किमु-
 रम् । नह्यभेदात्यन्ताभावत्वं घटान्योन्याभावत्व विरोधि । एतेन -
 तादात्म्यप्रतियोगीति पक्षोऽपि निर्व्यूढः, एकएवाभावस्तादात्म्य घट
 रतियोगिकः; तादात्म्यस्यायमत्यन्ताभावः घटस्य त्वयमन्योन्याभावः ।
 सम्भवतिहि देवदत्तो यज्ञदत्तस्य पुत्रो विष्णुमित्रस्य पितेति । तच्च ता
 दात्म्यं घटत्वमेवास्तु, तादात्म्यं हि तदात्मनो धर्मः, अतस्तादात्म्यं ध-
 मिणो भिन्नमेव वाच्यमिति तद्विन्नस्य तादात्म्यत्वानुपपत्तेरिति च
 चनं व्याहृतार्थं । स्वाभावानधिकरणत्व निबन्धनदोषश्च स्वाभावाधि-
 करणत्वादेव निरस्तः; तथाहि- किमिदं विरुद्धत्वं विवक्षितम्, किं
 वैद्यधिकरण्यं, किं वा वध्यघातकभावः अथवा तदात्मत्वाभावः, य-
 द्वा उभयोरन्यतरस्यान्यतरानधिकरणत्वं, तदभावात्मकत्वे वा ;
 नाद्यः, व्यधिकरणयोज्ञातिव्यक्तयो राश्रयाश्रयिभाव दर्श-
 नात् । न द्वितीयः, असिद्धेः । न तृतीयः, आश्रयाश्रयिभावस्यैव तादधी
 न्यात् । न तुरीयः, घटाभावस्य घटानधिकरणत्वात् घटस्य घटाभावा
 नधिकरणत्वं साध्यते, उत घटस्य घटाभावानधिकरणत्वादेव; नाद्यः,
 जातेर्व्यक्त्यनधिकरणत्वेपि व्यक्तेर्जात्यधिकरणत्वदर्शनात् । न द्वितीयः,
 आत्माश्रयात् । न पंचमः, अभावे प्रतियोग्यनधिकरणताया भावान्यत्व नि-
 बन्धनत्वात् । न च भावाभावसाधारण मभावत्वमेव प्रतियोग्यधिक-
 रणत्वे प्रयोजकं ! क्वचित्सहचरदर्शनमात्रेण प्रतीतिबाधमवधीर्यं प्रयो
 जकत्वकल्पनेति प्रसंगात् । दृश्यतेहि घटे घटो नास्तीति प्रतीतिः । किं
 च भावाभावसाधारणमभावत्वं किमनधिकरणत्वमात्रे प्रयोजकं उत-
 प्रतियोग्यनधिकरणतायां । नाद्यः, घटादे रूपाद्यनधिकरणत्व प्रसंगा-
 त् । न द्वितीयः, तथास्त्यभावस्य प्रतियोग्यतिरिक्ताधिकरणत्व प्रसङ्गात् ।
 नन्वभावत्वमनधिकरणताप्रयोजकं भावाभावसाधारणमभावत्वंतु प्रति-
 योग्यनधिकरणताप्रयोजकमिति चेन्न; अवश्यकल्प्येनानधिकरणताप्रयोज
 केनैव अभावे प्रतियोग्यनधिकरणत्वस्यापि सिद्धौ प्रयोजकान्तरस्य
 गौरवेणाकल्पनीयत्वात् । यच्च किञ्चाभावाधिकरणत्वयोग्येत्यादि-
 तन्न तद्योग्यताया स्तदभावाविरोधित्वात् । नहि दण्डोव्रतजननयोग्यो

ऽपि सर्वदा घटं जनयति । किञ्चैवप्रत्यन्ताभावस्य नित्यतया घटस्य द्विजानःशायामपि घटात्यन्ताभावस्य तत्र सत्त्वेन तद्दशायां घटाभावा नधिकरणवासम्भवात् , तत्प्रतीतेश्च घटाभावानधिकरणत्वं घटोपाधिकं, यथास्फटिके रक्तिमा जपोपाधिकइति कल्प्यते ; अथवा रुमाग तकाष्ठे लवणसम्बन्धाद्भवणान्वयवद्घटाभावानधिकरण घटसम्बन्धाद्भूतले साक्षादेव घटाभावानधिकरणत्वं भवतीति , कल्प्यते । नाद्यः एवमपि घटाभावस्य घटदशायां तत्रसरवे तद्दशायां घटाभावप्रतीति प्रसंगात् । यदि स्फटिकशुक्लताया इवोपाधिसंसर्गादप्रतीतिः कल्प्यते , तथापि घटदशायां घटाभावाधिकरणत्वप्रतीति भ्रंमोनस्यात् । तस्माद्भावस्थोत्पत्तिविनाशगंकारेणाभावसम्बन्धस्य कादाचित्कत्वां गीकारेणदा घटदशायां घटाभावानधिकरणत्वप्रतीते निर्वाहः कार्यः , नतूपाधिससंगेण । अतएव नद्वितीयः ; घटसंसर्गात् घटाभावानधिकरणत्वे सत्यपि घटाभावस्यापि विद्यमानतया घटदशायां घटाभावप्रतीतिप्रसंगादेव । किञ्च घटाभावे विद्यमाने तदनधिकरणत्वं ब्रह्मणापि न तत्र सम्पादयितुं शक्यं । किञ्च एवसति तृणादौदाह्यत्वानधिकरणे वह्निसम्बन्धाद्दाह्यत्वदर्शनात् , तत्र हेतुतया वह्नेरापे दाह्यत्वप्रसंगः , यदिच वह्ने रदाह्यत्वे ऽपि तत्संसर्गाद्दाहः तदा घटस्य तद्भावानधिकरणत्वानधिकरणत्वे ऽपि घटसम्पर्काद्भूतले तत्सिद्धिरस्तु । किञ्च घटाभावाधिकरणे भूतले घटाधिकरणतायां किंनिबन्धनमभिमतायुष्मता? घटसामग्र्यां सत्यां तत्सन्निधानादेव घटाभावस्तत्र नतिष्ठतीति यदि ; तर्हि घटसन्निधाने घटाभावो यतो नतिष्ठति अतएव तदधिकरणत्वमिति पश्य । प्रतीत्यवैलक्षण्यं च नप्रसज्यते, प्रतियोगिवैलक्षण्यात् । अन्यथा देवदत्त पुत्रत्वयज्ञदत्तपितृत्वबुद्धौ रेकविष्णुमित्रविषययो रवैलक्षण्यप्रसंगात् , नचैकस्योभयप्रतियोगिकत्वानुपपत्तिः ; लाघवेन एकस्योभयप्रतियोगिकत्वे कल्पने क्वचिद्दर्शनमात्रस्य अकिञ्चित्करत्वात् । यच्च किञ्च योयस्येत्यादि तन्न ; घटत्वात्यन्ताभावस्य घटाभेदविरोधित्वेन घटभेदत्वात्वदुक्तभेदप्रयोजकानिबन्धस्तु व्यर्थएव ।

अभेदः प्रतियोगीतिपक्षोऽपि निर्व्यूढः, घटत्वस्यैवाभेदत्वात् तत्रच नान्योन्याश्रयशंकावकाशः । एवं प्रतियोगिनिरूपितो धर्म्यपि सुनिरूपः अभावः कुत्रवर्ततइति प्रश्ने कुत्रचिदित्युत्तरस्य सुवचत्वात्, भावेऽपि हि तथैव वाच्यम् । अतोऽधिकरणतावच्छेदकनियमस्य अभावे अदर्शनादभावे तन्निबन्धोनिर्निबन्धनएव । यत्र प्रतीयते तत्रेत्युक्तावपि न विरोधः, ईश्वरस्य यत्रप्रतीयते तत्रेत्युक्तेः । यत्र प्रतीयतइत्युक्तावपि नविरोधः, ईश्वरस्य यत्र तदभावप्रत्ययोनास्ति तत्र तदिति विवक्षितत्वात् । मास्तुवाधिकरणनिरूपणं नहानिः । किमधिकरणमिति पृष्टे तत्रोत्तरं वक्तव्यमितिचेत् : किमयं लौकिकानां प्रश्नः उतवादि नः, नाद्यः, विवक्षादिना तत्तज्जनैः कुत्र घटोस्तीति पृष्टे कुलालगृह इत्यादि रूपेण तैस्तैरेव पुरुषैरुत्तरदानेन तत्रास्मद्भक्तव्याभावात् । अभावेपि तत्तदुत्तरप्रश्नस्यतैस्तैरेव पुरुषैरुत्तरदानेनास्माभिर्वक्तव्याभावात् । न द्वितीयः घटः कुत्रास्ति कियत्परमाणुकोयं घट इत्यादि प्रश्नस्योत्तरानुक्तावपि तत्सिद्धिचत् अभावसिद्धयुपपत्तेः । किञ्चैव मत्यन्ताभावाधिकरणस्यापि दुर्निरूपतया तस्याप्यसिद्ध्यापत्तेः । भेदबुद्धेरभेदात्यन्ताभावविषयत्वकल्पनश्चानुपपन्नं । अतएव भेदवद्वटतदत्यन्ताभावादीनामपि अधिकरणस्य दुर्निरूपतया दूषणमिष्टमेव, कृत्स्नस्यापि मिथ्यात्वादिति निरस्तम् ; भेदप्रतीतेरन्योन्याभावविषयत्वमधिकरणानिरूपणेन परित्यज्याभेदात्यन्ताभावविषयत्वकल्पनानुपपत्तेः । यच्चोक्तं घटेऽपि घटभेदज्ञानं प्रमैव स्यादिति तत्र ; तत्र तत्सम्बन्धस्य बाधितत्वात् । नच स्वरूपस्यैव सम्बन्धत्वात् सर्वेषां स्वरूपाविशेषात् इदं स्वरूपं सम्बन्ध इदं स्वरूपं न सम्बन्ध इति नियामकाभावः ; सम्बन्धान्तराङ्गीकारेऽपि अत्रायं सम्बन्धो नास्तीति नियामकाभावात् । नायं स्वरूपसम्बन्धपक्षश्च दोषः, इदं घटस्वरूपं इदं पटस्वरूपं ब्रह्मस्वरूपमि-

त्वत्रापि नियामकाभावात् तत्स्वरूपाणा मप्यसिद्धिप्रसङ्गात् । प्र-
 तीतिश्च सर्वत्र समाना । यच्चोक्तं भेदधर्मित्वस्यानिरूपणे इदमस्माद्भिन्न
 मिदंनेति व्यवस्थाया आकस्मिकत्वप्रसङ्गइति तत्र; निरूपणं यदि
 ज्ञानं, सिद्धमेव तत् । यद्यवच्छेदकोक्ति स्तदा त्यन्ताभावस्य घटादेर
 प्यसिद्धिप्रसंगः, तत्राप्यवच्छेदकानुक्तेः । अतएव तेषामपि मिथ्यात्व
 मितिचेत्, तर्हि सत्यस्य वस्तुनो ऽनुगतधर्मिनियम्यत्वं कुत्र दृष्टमा
 युष्मता । प्रतीतिरपि सुनिरूपणा, एतौ परस्परं भिन्नौ इदमिदंभवति अय
 मस्माद्भिन्नइत्यादीनां तत्प्रतीतित्वात् । यदुक्तमाद्ये द्वित्वज्ञानं भेदज्ञानाधीन
 मितितन्न, द्वित्वभेदयोरेकज्ञानविषयतया तज्ज्ञानयोः परस्परकार्यकारणभा
 वासिद्धेः । नचदूरस्थवनस्पत्योर्द्वित्वज्ञानप्रसंगः, दूरस्थत्वादेव भेदज्ञानाभा
 ववत्, द्वित्वज्ञानाभावस्याप्युपपत्तेः । यच्च परस्पराभावस्यापि भेदरूप
 त्वादिति तत्र, घटप्रतियोगिकभेदवान् पटः पटप्रतियोगिकभेदवान् ङ-
 टः इतिहितस्यार्थः । तत्र भेदज्ञानस्य भेदज्ञानाधीनत्वाभावात् ।
 यदुक्तं द्वितीयेभेदभेदत्वज्ञानं विनातद्विशिष्टज्ञानानुपपत्तिरिति तत्र
 किं भेदभेदत्वज्ञानयोर्भेदः विशिष्टज्ञानत्वमभिप्रेतं उततयोर्भेदविशिष्टज्ञा-
 न विषयत्वं ; नाद्यः, असिद्धेः । द्वितीय स्त्विष्टएव, तत्र दोषाभा
 वात् । प्रतियोगित्वज्ञानंच नभेदज्ञानाधीनम् अतोनतत्प्रयुक्तदोषः ।
 अतस्तृतीयोप्युपपन्नः । यच्चभेदज्ञानस्य तर्करूपज्ञानाधीनतया दूषणमु-
 क्तं तत्तर्कस्याभाष ग्रहहेतुत्वाभावादेवनिरस्तं, सत्तानिश्चयार्थं तर्कापि
 क्षायां घटज्ञानादावपि तर्कसापेक्षत्वप्रसंगः किंच अनवधारणात्मकज्ञा
 नस्य प्रागुत्पत्तौ पश्चात्तर्कावतारेसत्यवधारणात्मकज्ञानस्य उत्पत्तौको-
 विरोधः । यच्चतस्यैतस्माद्भेदसंशये व्यतिरेकानिश्चयेच सति एतस्य
 तस्माद्भेदनिश्चयोनेति सार्वजनीनमतस्तस्यैतस्माद्भेदनिश्चय एतस्य तस्मा
 द्भेदनिश्चयेहेतुर्वाच्यः, तथात्वान्योन्याश्रयः इति ; तन्न तत्रसंशयस्य प्र-
 तिबन्धकत्वात् । व्यतिरेकनिश्चयोऽपि न तत्र प्रतिबन्धकः अयं त-

स्माद्भिन्नोनेति ज्ञानानन्तरं समानसंचित्संवेद्यतया अनुमानेनवा सए
 तस्माद्भिन्नोनेति प्रतीतौ सत्यां सैवग्राह्यव्यतिरेकनिश्चयत्वात् तस्यै-
 तस्माद्भेदग्रहं प्रतिबध्नाति । स सम्बन्धिकपदार्थेषु सर्वत्रायमेव निर्वाहः ।
 अतएव देवदत्तस्य पुत्रो यज्ञदत्तइति ज्ञाने सति देवदत्तो यज्ञदत्तपि
 वेति ज्ञानम् । अन्यथा भूतले घटात्यन्ताभावनिश्चयो घटे भूतलवृ-
 त्तित्वाभाव व्यतिरेकनिश्चय प्रतिबध्य इति तत्राप्यन्योन्याश्रया दत्य
 न्ताभावस्यापि साक्षिवेद्यत्वापत्तिः । नचेष्टापत्तिः, षष्ठप्रमाणविलोपाप-
 न्तेः । नच संशय पदोपादाना तत्संशयस्यचाप्रतिबन्धकत्वा दत्य-
 न्ताभाव निश्चये न सहेतुरिति वाच्यम्, अन्योन्याभावेपि तथा सं-
 भवात् । किंच एतत्प्रतियोगिकभेदव्यतिरेकस्य एतन्निष्ठभेदप्रतियो-
 गित्वाभावव्याप्ति ग्रहात् सएव प्रतिबन्धकः । किंचास्माकं पटस्य -
 घटाद्भेदः पटत्वं पटभेदश्च घटे घटत्वं, नच पटे पटत्वव्यतिरेकनि-
 श्चयः घटे घटत्वनिश्चयविरोधी । घटभेदव्यतिरेकत्व प्रकारनिश्चयः पटभेद
 त्वप्रकारकनिश्चय विरोधीतिचेत्, तन्न, सर्वत्रघटभिन्नं नवेति संशयदशायां
 अयंपटोनेति निश्चयदर्शनात् । यश्च प्रतियोगित्वज्ञानार्थानोन्योन्याश्र-
 य उक्तः, सोऽपि नास्त्येव, प्रतियोगित्वस्य पूर्वगृहीतस्योपनय सम्भ-
 वात् । सम्भवतिहि प्रतियोगिसन्निकर्षदशायां तदव्यवहितदेशे तद्-
 भावग्रहणस्थले प्रतियोगिताप्रत्यक्षं, पूर्वजन्मगृहीत प्रतियोगितायाः स्त
 न्यपानेष्टसाधनतावत् उपनयेऽपि न विरोधः । किंच प्रतियोगि-
 त्वस्य संसर्गविधयैव भानेन विशेषणतया भानाभावात् न पूर्वज्ञा
 नापेक्षा । नच प्रतियोगिद्वयसन्निकर्षाभावात् सम्बन्धप्रत्यक्षासम्भवः,
 अभादस्य सन्निकृष्टभूतलाश्रयत्वात्, प्रतियोगिनश्चोपनयात् सन्निक-
 र्षसिद्धेः । भिन्नइत्यत्र मतवर्थसम्बन्धप्रतीतावपि न तस्य भेदज्ञानसा
 ध्यता, अन्वयव्यतिरेकासिद्धेः । यद्यन्वयव्यतिरेकौ स्यातां तत्कार
 णत्वं त्वयाप्येष्टव्यमेव । साक्षिणा युगपदेव भेदसम्बन्धयो भानांगी-
 कारे जन्यज्ञानेनैव तथातथा भानमङ्गीक्रियताम् । यापि घटभि-
 न्नः पट इत्यज्ञानप्रस्योक्तता, सापि नास्त्येव, विशुद्धधर्मज्ञानस्य भेद

ज्ञानसाध्यत्वे स्थूलोहं चन्द्रः प्रादेशपरिमाण इत्यादीना मनुद्यप्रसं
गात् । यच्च भेदज्ञानस्य विरुद्धधर्मज्ञानहेतुत्वे हेतूपन्यासः, विरुद्धयो
रेकत्र ज्ञानासम्भवादिति; सचात्यन्तासंगतः, घटः पटाद्भिन्नइत्यत्र -
घटपटयोरुभयोरेव विशेषणविशेष्यभावज्ञानात् । विरुद्धयोरेकतया ज्ञा-
यमानयो ज्ञानासम्भवादिति विवक्षायामपि असंगतिरेव, घटपटयोरेकत
याज्ञानासिद्धेः । क्लृप्तकारणाभावेपीत्याद्युपसंहारश्चासंगतः, यदि भे-
दे भेदज्ञानेवा किञ्चित्कारणक्लृप्तिः, तर्हि तस्याभावेपि कार्यसति त-
स्यैव प्राधिकतास्यात्, नतु भेदमात्रस्य तज्ज्ञानस्य वा । भेदे भेदव्यवहा-
रस्यच स्वरूपमेव विषयः; नच स्वैन सम्बन्धासम्भवः, तथासति -
घटस्वरूपमित्यादि व्यवहारासम्भवात् । आश्रयाश्रयिभावो भिन्नइत्यत्र न
विषयः, किन्त्वन्वय एव सम्बन्धः, सचाभेदेऽपीति नविरोधः । भेदा-
न्तरांगीकारेवा किं बाधकं, यावत्प्रतीतिवस्वंगीकारे बाधकाभावात् ।
घटे पटाद्यनेकभिन्न प्रतियोगिकानन्ताभाववत् एकप्रतियोगिकानेकभे-
दसत्त्वेन विरोधाभावाच्च । प्रामाणिकस्यार्थस्य भित्त्यात्वकल्पनादपि
हि तदनुस्यार्थान्तरकल्पनमेव युक्तम् । अन्यथा पीनत्वेन रात्रिभो-
जनं नकल्पयेत् । एवमन्योन्याभावो भेदइत्यत्र न काचिदप्यनुपपत्तिः ।
वैलक्षण्यं वा भेदः, यत्र भेदप्रतीतिरबाधिता तद्गतो धर्मएव वैलक्ष-
ण्यं । निर्धर्मकेच कालसम्बन्धादिस्वरूपमेव वा भेदः । अभेदेपि वि-
शेषणविशेष्यभावो घटस्य स्वरूपमित्यादाविव नानुपपन्नः । यदुक्तं -
पटात्मकपटाभेदविरोधित्वा भावा द्घटस्य घटः पटभेदो न भवतीति,
तत्र भेदस्याभेदविरोधित्वं कुत्र दृष्टमायुष्मता, येनैवं ब्रवीषि । विरा-
धस्य भवाद्भिरेवांगीकारात् अभेदइत्यत्र नजाविरोधप्रतीतिश्च विरो-
धो वाच्य इति चेत् ? तर्हि यथाप्रतीति विरोधोऽंगीकार्यः; यस्य -
यस्माद्भेदः तस्य तस्माद्भेदो विरुद्धोदृश्यते, पटस्वरूपं पटस्य पटा-
द्भेदः, घटस्तु यद्यपि पटाद्भेदः; अथापि घटस्यैव भेदः, नतु पट-
स्य, अतः पटस्य घटाविरोधित्वेपि न दोषः । यस्य यस्माद्भेदस्तस्य
तस्माद्भेदो विरुद्धइत्युक्ते रत्सम्भवाच्च, यस्य यस्माद्भेदस्तस्य तस्मा-
द्भेदस्याप्रसिद्धे विरोधाश्रयानिरूपणादिति चेन्न; तस्य तस्माद्भेदे त

स्माद्भेदस्य तत्प्रतियोगिकत्वाभावस्यैव विरोधरूपतया विवक्षितत्वात् । अतः पटाद्भेदरूपे घटे पटप्रतियोगिकत्वाभाव लक्षणविरोधोऽस्त्येवेति न दोषः । ननु कथं पटप्रतियोगिकत्वाभावः, पटाद्भेदइति प्रतियोगित्वस्यैवामिधानादिति चेत् ? अस्यैतस्माद्भेदइत्यत्र यष्पष्ट्यर्थः सप्रतियोगि तेति विवक्षितत्वात् । नच सप्रतियोगिभेदस्य निष्प्रतियोगिस्वरूपत्वानुपपत्तिः; सप्रतियोगिपुत्रस्य निष्प्रतियोगि देवदत्तत्वानुपपत्तिप्रसंगात् । नच धर्मधर्मिभावानुपपत्तिदोषः; धर्मधर्मिभावस्यैवास्तिद्भेः । भिन्न इति धर्मधर्मिभावः प्रतीयते । किन्तु ततोऽन्यएव कश्चित्सम्बन्धविशेषः । नचाभेदोऽप्यनुपपन्नइति वाच्यम्, घटस्य स्वरूपमित्यादौ सम्बन्धदर्शनात् । सम्बन्धितावच्छेदकभेदस्यैव सम्बन्धप्रयोजकत्वात् । यच्च स्वमतोपपादनं तत्परमतस्यैव साधकं; तथाहि- अधिष्ठानसत्तैव अभेदइति यदुक्तं; तेन घटाद्भिन्नतया घटत्वं तत्तादात्म्यरूपं न सम्भवतीत्येतद्दूषणमुद्धृतम् । अभेदात्यन्ताभावस्यैव घटपटोभयनिरूपित भेदत्वांगिकारेण घटत्वात्यन्ताभावस्य घटान्योन्याभावत्व सम्भव स्समर्थितः । भेदोविभागव दुभयनिष्ठ इति यदुक्तं, अस्तुवा तत्सर्वोभेदएकएवास्तु किंनश्छिन्नं भेदस्यैवोपपादनात्, घटः पटोनेत्यत्र घटः पट इत्यंशस्य घटपटोभयोपस्थापनपरत्वेन घटइत्यंशस्य निषेधाधिकरणानुपस्थापकत्वात् । किंच घटत्वात्यन्ताभाव एवघटान्योन्याभाव इतिव्यावहारिक मर्यादामनंगीकृत्यदुरध्वगमनं बुद्धिविध्वंसादेव । एवंच भेदोऽप्यभेदमेवसाधयतीत्यसंगतं । यच्चाधिष्ठानमेवघटादेः पारमार्थिकरूपमित्युक्तं, तन्न, किमत्रषष्ठीमुख्या उतामुख्या; मुख्यत्वे घटत्वादि कमपि स्वरूपंस्यात् इतितदभावः कृतोभेदोऽन्यथात् । तदपरमार्थइतिचेत् अपरमार्थस्वरूपप्रतियोगिकएवभेदोऽस्तु, कितवच्छिद्यते । किंचायं घटाद्भिन्न इत्युपदेशे नार्यं घटाद्भिन्नइति बुद्धिर्निवर्तते, अयंघटेन तुल्याधिष्ठानकइति बुद्धिर्निवर्तते, अतोनाधिष्ठानंभेदः । पदद्वयसामानाधिकरण्यार्थाभेदस्यैव नार्थप्रतियोगित्वमनुभूयतइति यदुक्तं तन्न; तथासतिनिषेधाधिकरणप्रतीतिप्रसंगात् । घटः पटोनेत्यत्र घटः पट इत्यंशस्य घट पटाभेदोपस्थापन परत्वेन घटइत्यंश निषेधाधिकरणोपस्था

पकत्वाभावात् । किञ्च इह घटोनेत्यत्रापीहयदइति घटभूतल-
संसर्गं प्रतिपाद्यतन्निषेधः क्रियतइतिस्यात्, तथाच वायौरूपं नाम्ही
त्यादावप्रसिद्धसंसर्गनिषेधःस्यात्, निराधिकरणनिषेधश्च, अनुवृत्तलदात्म
स्वरूपमेव अभेदइत्यप्यसंगतं, घटस्सन् पटस्सन्नित्यभेदज्ञानाविराधिनेः य
टपटौ भिन्नाविति ज्ञानस्यतदभावगोचरत्वानुपपत्तेः । नान्वियमनुवृत्तल-
सैवाभेदइति लौकिकानां ज्ञानाभावात् अभेदाभाव प्रतीतिरूपपद्यते, य
थात्वन्मते घटकलशयोः घटत्वमभेद इतिज्ञानाभावात् घटत्वरूपोभेदज्ञाने
पि घटकलशौ भिन्नाविति भ्रमइतिचेन्न ; त्वादृशामप्यनुवृत्तलसत्तैव अ-
भेदइति ज्ञानवतां घटपटयोर्भेदज्ञानदर्शनात्, घटत्वमेव घटकलशाभेद
इति ज्ञानवतांनु घटत्वज्ञानेसति घटकलशाभेदज्ञानं नभवत्येव । अपर-
मार्गस्य घटादेरात्मसत्तैव स्वरूपमित्यप्यसंगतं, तस्य ततो भिन्नत्वात् ।
किञ्च दूरस्थ वनस्पत्योरभेदव्यवहारस्य कोविषयः, आत्मसत्तैवचेत् ?
तयोर्भेदज्ञानं प्रमा, साच्चदूरत्वदोषजन्या, समीपं गतस्य भेदज्ञानंभ्रमः,
सच्चदोषनिवृत्तौजायतइतिपरिहास्यम् दूरस्थवनस्पत्योरभेदव्यवहारस्य
मिथ्याभूत वनस्पतिस्वरूपमेवाभेदोविषयश्चेत् ? सर्वत्रसण्वाभेदोऽस्तु ।
एतत्सर्वमभिधेत्यानुगृहीतं “ यथासन्नदं स्वरूपधर्मयोर्भेदस्यानु प्रवे-
शापलम्भात् ” इति ॥

इति श्री वाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवात्म
धिगत परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरण परिचरण
परायणेन तत्प्रसादलब्ध महाचार्या परनामधेयेन रामानुजदासेन
विरचितायां शतदूषणी व्याख्यायां चण्डमाहताख्यायां भेददू-
षणनिस्तारो नाम त्रयोदशस्कन्धः ।

श्रीः ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकायनमः ।

॥ अथ चतुर्दशो वादः ॥

यदात्मानो वेदा यदनुगुणवर्णाकृतिजुवः
प्रमाणं यत्रैते नियतमपरिच्छेद्य विभवे ।
यएषामाहर्ता दनुजमथनो वाजिवदन
स्समेदेवश्रीमान्विदळ्यतु सम्मोहमखिलम् ॥
वेदप्रामाण्यवाङ्मात्र कंचुकच्छनमर्मणाम् ।
बुद्धसिद्धांतसुहृदा संतःपश्यंतु वाध्यताम् ॥

अतीन्द्रियेऽहि धर्मादौ वेदाः प्रमाणमिति साधितं प्रथमकाण्डे ।
तदुपजीवनेन सिद्धेऽपि प्रामाण्यं शारीरके । अतस्तथागता द्यागम-
स्तत्वानुष्ठानयो रप्रमाणमिति सर्वभीमांसकसम्मतं । तदेतत्संविन्मात्रव्य

(यदात्मानइति) यदधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिका इत्यर्थः । वर्णाः-
अक्षराणि । आकृतिः-आनुपूर्वी । यदनुगुणेत्यादिना पदवाक्यस्वारस्यं विव-
क्षितं । फलितमाह (प्रमाणमिति) अनेन निर्विशेष पदवाक्यस्वारस्यं प्रामा-
ण्यंच नास्तीतिगम्यते । आहर्ता-मधुकैटभहतानां आहर्ता । मर्म-वेदवाह्य-
ता । नहि प्रपंचमित्थ्यात्वमते भेद प्रतिपादकवेदपूर्वभागस्य प्रामाण्यमभ्युप-
गम्यते, किं त्वद्वैतपरवेदान्तभागस्यैवेत्यत्राह (तदुपजीवने नेति) अ-
पौरुषयत्वादिसिद्धवेदप्रामाण्योपजीवनेनेत्यर्थः । सामान्येन प्रामा-
ण्येसिद्धेहि वेदान्तास्सिद्धे प्रमाणमुतकार्यं इति विचारसम्भवः, एवं-
च अपौरुषयत्वादिभिः प्रामाण्यसिद्धेः पूर्वभागेऽप्यविशेषान्तस्या-
पि प्रामाण्यमंगीकार्यमितिभावः (अत इति) वेदविरोधादितिभावः ।
(तदेतदिति) मीमांसक सम्प्रतिपन्नं प्रामाण्याप्रामाण्यव्यवस्थापनं (संवि-
न्मात्रेति) मित्थ्याविषयत्वेन वेदाप्रामाण्य प्रसंगात्, अन्यथाबुद्धाग

तिरिक्तमित्थ्यात्ववादे नसंगच्छते । तदुक्तमाभियुक्तैः, ॥*॥ “प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे पुण्यपापादितत्फलं । विध्यर्थवादमन्त्रार्थं नामत्रेयादिकल्पना ॥ सर्वेषु लक्षणेभ्येव स्वप्रमाणगणोस्थितिः । वचनव्यक्तिभेदेन पूर्वं सिद्धान्तपक्षता ॥ कर्मभ्यः फलसम्बन्धः पारलौक्यैहलौकिकः । सर्वमित्याद्ययुक्तं स्यादर्थशून्यासुबुद्धिषु ॥*॥” इति । तदिह किं नाम वैषम्यमाश्रित्य वेदाः प्रमाणं बुद्ध्याद्युपदेशानप्रमाणमिति निष्कृष्यते । किंशब्दस्वरूपसत्यत्वासत्यत्वाभ्युपगमेन, उत्तरपरमार्थभूतप्रामाण्याप्रामा

मस्यापि प्रामाण्यप्रसंगादितिभावः । व्यतिरिक्तशब्देन स्वतन्त्रवस्त्वन्तरप्रतीतिः स्यात्, तथाच स्वगतभेदमित्थ्यात्वस्याप्रतीते स्सगुणवाक्यस्य प्रामाण्यं सम्भाव्येत, मात्रपदेन तु स्वगतभेदमित्थ्यात्वसिद्धे स्सगुणवाक्यस्याप्यप्रामाण्यं फलितम् (प्रमाणत्वेति) प्रमाणत्वं प्रथमाध्यायार्थः, अप्रमाणत्वं विरोधाधिकरणार्थः स्तृतीयपादार्थोपलक्षणं । प्रामाण्यप्रतियोगितयोपस्थितत्वात् पादान्तरार्थोपेक्षया प्रागेतदुक्तम् । वेदप्राण्यसमर्थनसिद्धमर्थमाह (पुण्येति) आदिपदेन मोक्षसाधनपरिग्रहः । “विधी”ति प्रथमपादार्थः । “अर्थवादमन्त्रे”ति द्वितीयपादार्थः । “नामधेयादीति”चतुर्थपादार्थः । आदिपदेन नामधेयापवादपरिग्रहः (सर्वेष्विति) द्वितीयाध्यायादिष्वित्यर्थः । सर्वेष्वेव लक्षणेभ्युपरिनिष्पन्नं तत्तदधिकारिणस्तत्तत्परिकरविशिष्टतत्तत्कर्मभ्यस्तत्तत्फलसिद्धिरूपमर्थमाह (कर्मभ्यइति) इत्यादिसर्वमित्यन्वयः । आदिपदेन लौकिकार्थपरिग्रहः । तत् - तस्मात्, अर्थस्यमित्थ्यात्वाविशेषात् । इह - प्रमाणा प्रमाणविप्रतिपत्तिविषययोर्वेदवाह्यागमयोः । किं वैषम्यमाश्रित्येवदाः प्रमाणं परागमो न प्रमाणमिति स्वयमव्यवसीयते परं प्रतिचसाध्यते ; न केनापि स्वयमध्यवसितुं परं प्रतिसाध्यितुं च शक्यत इत्यर्थः । किमित्यादि व्यवहारविसंवादात्प्राचीनविकल्पास्सर्वेऽभ्युपगमभेदपराः, क्वचिदुक्तिरूपलक्षणार्थाः । अभ्युपगमभेदेनिरस्ते अध्यवसायसाधनयोर्हभयोरपि निरासस्तिभ्यतीति तन्निरासः । भेदश्च - एकवाद्यभ्युपगमे इतरवादिनासत्यत्वादिशिरसामसत्यत्वादिशिरसांचयोऽयमाश्रयोऽभ्युपेतः तद्विपरीताश्रय

प्याश्रयत्वेन, उतप्रमातृसत्यत्वासत्यत्वान्युपगमभेदेन, यद्वा सत्यभूतप्रमिति हेतुवाहेतुत्वाभ्यां, किंवा नित्यत्वानित्यत्वाभ्यां, अथानादित्वसादित्वाभ्यां, उतदोषतदभाव्याभ्यां, अथ व्यवहारविसंवादसंवादाभ्यां, अथवा महाजनपरिग्रहवहिष्काराभ्यां, आहोस्वित् वेदत्रावेदत्वमात्रेण, अथविद्याविशेष जनितानभिमानानभिमानमात्रेण, अथवेक्षुक्षीरादिवत्स्वात्ममात्र साक्षिकेणा निर्देश्यस्वरूपभेदेनेति । नाद्यः—असिद्धेः, नहियो गाचारादिभिः बुद्धप्रणीतोऽक्षरराशिस्सत्यइत्यभ्युपगम्यते, नापि भवता वेदरूपः । न वयं वेदस्य शशशृंगादिवदसत्यत्व मभ्युपगच्छामइतिचेत् ? किं तर्हि सत्यत्वमभ्युपेतं । तदपि नेतिचेत् ? तर्हि कोविशेषः । व्यावहारिकापरपर्यायकाल्पनिक सत्यत्वाभ्युपगमइति चेन्न तैरपिसंवृति सत्यत्वाभ्युपगमात् । अयमेव तावद्विशेषइति चेन्न ; पर्यायमात्रस्य वैपम्यानाधायकत्वात् । अन्ततो वञ्चनार्थत्वस्याप्युभयोराविशेषात् । यथाहुः “ तुल्यार्थत्वेपिचैतेषां मिथ्यासंवृतिशब्दयोः । वंचनार्थउप

तागोचरत्वं, तथासतिहिपरनिरस नमुपपद्यते, नतूभाभ्यां तुल्यरूपतयांगीकारइतिभावः । क्वचिदवाभ्युपगमभेदविवक्षाया मसाधारणहेत्वभावात्, दूषणग्रन्थानुसाराच्च अभ्युपगमपरत्वमेषां विकल्पानामवगम्यते, अभ्युपगमभेदस्य विद्यमानत्वात् । सत्यत्वादिवैषम्यमाश्रित्य किन्निष्कृष्यतइतियोजना (सत्यभूतप्रमितीति) प्रमितिशब्दोज्ञानपरः । बुद्धप्रणीतः वेदरूप इत्यत्र अवधारणं द्रष्टव्यं (तैरपीत्यादि) उभाभ्यामप्युभयैकरूपस्य सत्यत्वस्यांगीकारात् तन्निराकरणसंभवइतिभावः । परेणसर्वेषां तुच्छत्वमेवाभ्युपगम्यप्रामाणिकजनवंचनार्थं सांवृतिकमित्युच्यते इत्यत्राह (अन्ततइति) निष्कृष्यनिर्णयइतिभावः (तुल्यार्थत्वइति) यथापरेण तुच्छत्वमेवाभ्युपगम्यप्रामाणिकजनवंचनार्थं सांवृतिकसत्यमित्युच्यते तथावैदिकजनवंचनार्थं एषां सांवृतिकशब्दं परित्यज्यतस्यैवार्थस्य मिथ्याशब्देनोपन्यासः, यथालालेत्युक्तेजुगुप्साजायेतेति वक्त्राल

न्यासो लालावक्रासवादिवत् ॥ नास्तिक्यपरिहारार्थं संवृत्तिः कल्पिते
 तिच ” इति । नच युष्माभिः संवृत्ति सत्यत्वस्यावाच्यत्वं संकेतितं ।
 उक्तं च - गूढपाषण्डिगोष्ठीगरिष्ठैः, तदेतत्संवृतिरिति गीयतइति । अस्तु
 वा तदभ्युपगमेन वैपम्यं, भवतातु निपुणधिया द्वयोरपि व्यावहा
 रिकसत्यत्वमविशिष्टमेष्टव्यम्, व्यवहारानुबन्धित्वमात्रस्य तुल्यत्वात् ।
 अतो भवता परित्यक्तपक्षपातेन न तद्बहिष्कारः कार्यः । यदि
 चाभ्युपगमसिद्धेन सत्यत्वेन प्रामाण्यसिद्धिः; तर्हि वैभाषिका-
 द्यागमानां तदभ्युपेतेन तेन तत्सिद्धिरनिवार्या । एतेन द्वि-
 तीय तृतीय चतुर्थानिरस्ताः । विशेषतोऽपि त्रमः--द्वितीयेतावत्प्रामाण्य
 लक्षणवैषम्यसिद्धिः प्रामाण्याश्रयत्वेनेति वदता साध्यमेवसाधनत्वेनो
 पन्यस्तं । ननु विशेषणविशिष्टाकारेण साधनत्वं, स्वरूपतस्तु साध्यत्व
 मितिचेन्न; विशेष्यासिद्धौ विशिष्टस्याप्यसिद्धेः । भवन्मतेविशेषणमप्यसि
 द्धमेव, वेदप्रामाण्यस्यापि ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य पारमार्थ्यानभ्युपगमात् ; तद
 भिमानमात्रस्य चोभयोरविशेषात् । तृतीयेऽपि सत्यप्रमातृत्वेनकस्ताव

वशब्दोपन्यासः । (नास्तिक्येति) (संवृत्तिः कल्पितेतिचेति) नास्तिक्यपरि
 हारार्थमित्यन्वयः । संवृत्ति रस्माभिरंगीकृतेति बाह्यानामुक्तिरपि वचनार्थ
 मित्यर्थः । वंचयिद्गु मुद्युक्तैरपि युष्माभि स्सर्वै स्संभूया स्माभिस्संवृत्तिसत्यं
 संवृत्तिसत्यशब्देन न व्यवहर्तव्यं किन्तु मिथ्याशब्देनैव व्यवहर्तव्य मि-
 त्यसंकेतितत्वात् जाड्यमेव प्रकटीकृतं । असंकेतितत्वादेव त्वर्दायैरभेदा
 भिधानादित्यत्राह (नचयुष्माभिरिति) (गूढेत्यादि) खण्डनकारोविवक्षितः,
 तत् बहिष्कारः । बाह्यतदागमयोर्दूषणान्तरमाह(यदिचेति) पारमार्थिकावा
 त्तिरेकेण किञ्चित्सत्वमसिद्धमेव त्वदभ्युपगममात्रेण तत्सिद्धौवैभाषिका-
 द्भिः स्वागमे पारमार्थिक सत्यत्वस्यैवांगीकारान्तेन तत्प्रामा-
 ण्यसिद्धेरनिवार्येत्यर्थः (एतेनेति) असिद्धेरित्यारभ्यता -
 वत्पर्यन्तं उक्तेनेत्यर्थः । व्यावहारिकसत्यत्वमभ्युपगतमेवेत्यत्राह (तद्-
 भिमानेति) त्वदभिमतमात्रेण तत्सिद्धौपरागमेपि तेन सांवृत्तिः

दिष्यते भवता? किं संनिन्मात्रमुत तदेवोपहित मुतोऽपिभेदएव । आद्ये
व्याहृत्यपसिद्धान्ती । अनन्तरे प्रमानृत्वस्यसत्यतानभ्युपगमान्नेष्टसिद्धिः ।
तत्रस्वरूपमात्रस्य सत्यता योगाचारैरप्यङ्गीक्रियते । उपाधिमात्रपक्षे तु उ
पाधिस्वरूपस्य तत्प्रमातृत्वस्याप्यसत्यत्वमेवेति । नापिचतुर्थः, विकल्पा
सहत्वात् ; तत्र किं प्रमितेस्वरूपतः सत्यत्वं विवक्षितमुतविषयतः । न
पूर्वः, शास्त्रजन्यायाः प्रमितेर्भवता स्वरूपसत्यत्वानभ्युपगमात् । तेन तु त
दभ्युपगमेन तदागमस्यैव प्रामाण्यापातः । तुल्यैस्तुतदापिनेष्यतइति त
एवभवतोऽत्रान्तरंगसंबन्धिनः । नाप्युत्तरः, विषयतः सत्यत्वस्यचिद्व्यति
रिक्तांशे भवतायोगाचारेणाप्यनभ्युपगमात् । चिदंशस्यविषयत्वेभ्युपगम्य
मानेपि सत्यत्वमुभयसम्मतं; तत्र क्षणिकत्वनित्यत्वादिभेदस्तु दुरुपपा

कसत्यप्रामाण्याभ्युपगमात् तस्यापि प्रामाण्यप्रसंगइत्यर्थः । सांभृतिकत्व
व्यावहारिकत्वयो रभेदस्समर्थितएवेति भावः (व्याहृतीति) निर्विशेष
परमात्रपदप्रमातृत्वोक्तयोः । (प्रमातृत्वस्येति) तदुपाधेरित्यर्थः । तत्र-विशि
ष्टे । स्वरूपं- विशेष्यस्वरूपं । अपिशब्देन त्वयापीति गम्यते । तदागम
प्रमातर्यपि विशिष्टे विशेष्यभूतचैतन्यस्य सत्यताया युवाभ्यामंगीकारात्
तदागमस्यापि प्रामाण्यप्रसंगइत्यर्थः । अध्यवसायसाधनयो रभयोरप्यस-
म्भवद्योतनाय वादिद्वयग्रहणं (उपाधिमात्रेति) अत्र विकल्पोभिप्रेतः, तेन-
योगाचारेण । त्वदुक्तप्रयोजकस्य तेनाभ्युपगमात्तन्मतानुसारेण तदा
गमस्य प्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । वेदे तु तस्य प्रयोजकस्य त्वयानभ्युप-
गमात्तस्य प्रामाण्यं त्वन्मते नस्यादित्येवकारार्थः (तुल्यैरिति) मा-
ध्यमिकैरनंगीकारात् उभयत्रापि तुल्यवदेव युवयोरप्रामाण्य सिद्धेरि-
ति भावः (चिद्व्यतिरिक्तेति) अत्र स्वातन्त्र्यं विवक्षितं, 'तत्र क्ष-
णिकत्वे' त्याद्युत्तरग्रन्थानुसारात् (चिदंशस्येति) विषयतस्तस्यत्वोक्तेरि-
ति शेषः । यद्वा चिदंशस्य विषयत्वं त्वन्मते नास्त्येव, अभ्युपगम्य-
मानेपीत्यर्थः । नित्यस्य चैतन्यस्य क्षणिकत्वोक्तेस्तदागमस्य विषय-
तोऽस्त्यत्वं चिदंशोपीत्यत्राह (तत्रेति) कल्पितनित्यत्वादि विषयत्वे

दः, निर्भूतरामस्त धर्मविद्वाहि सविद्भवद्विस्तैश्च परिगृह्यते । नापिर्यचः, आविचक्रस्य वेदस्य भवतापि नित्यत्वानभ्युपगमात् ; अभ्युपगमेण नित्य संसारादिप्रसंगात् ; क्षणिकत्वनित्यत्वादि कल्पन.भेदस्याप्यप्रयोजक वात् । नापि वृष्टः, अविद्याकल्पितत्वाभ्युपगमेनानादित्वासिद्धेः ; अनादित्वे नैवेयं कल्पनेति चेन्न, बाह्यैरपि सर्वज्ञसन्तान्त्रान्तरिति धर्मदेशनास्तत्र नस्य अनादित्वाभ्युपगमात् ; क्षणभंगतदभावविरुद्धं वाक्यार्थयाथार्थं प्रत्यक्चिक्करमेव । नापि सतमः, तत्पक्षेण तदागमस्य दोषमूलत्वाभावात् : भक्तपक्षेण तृमयोरपि दोषमूलत्वा विशेषात् : वक्तृदोषो-वेदे नाभ्युपेत इति चेन्न, किं दुष्टेन्द्रियादिपुंसोऽभ्युपेत ? येन तदप्रा-माण्यं सिध्येत् । अनो येनकेनापि दोषेणाप्रामाण्यं स्यादित्यनुसन्धस्व । अविद्याख्यदोषमूलत्वमपि वेदस्य नेष्टमिति चेदागतोऽसिपन्थानं, अतएव कल्पितत्वादेरपि प्रतिक्षेपात् । अकल्पितत्वेऽपि प्रतीतिप्राधान्यामित्यान्व-मिति चेन्न, ब्रह्मणोऽप्यकल्पितस्य त्वदभिमतयुक्त्याभासैर्वाच प्रसंगात् ;

वा द्वयोरप्यप्रामाण्यं स्यादिति भावः (नित्य संसारादीति) सत्यत्वग्रहः । ननु काल्पनिकक्षणिकत्व नित्यत्वाभ्यां विशेषइत्यत्राह (क्षणिकत्वे-ति) काल्पनिकस्यासत्यत्वादप्रयोजकत्वं (अनादित्वेनैवेति) कल्पनाप्रथा ह रूपेणानादिरित्यर्थः । धर्मदेशना-धर्मोपदेशः । तत्र प्रवाहानादित्व मस्त देवेति चेन्न ; त्वन्मते वेदेऽपि तस्यासत्त्वात् । क्षणभंगविशिष्टं प्रवाहाना-दित्वं बौद्धानां, अस्माकं तदभावविशिष्टमिति वैषम्यमाशङ्क्याह (क्ष-णभंगमिति) अर्थयाथार्थ्यप्रयोजकताभिप्रायेणानादित्वादि कल्पपरिग्रहः, तत्र तदप्रयोजकविशेषण प्रक्षेपोऽनुचितइति भावः । परागमस्य दोष-मूलत्वं वेदस्य तदभावश्च किं तन्मतेनोच्यते उत्तरत्वन्मतेन, इति चि-कल्पमभिप्रेत्य दूषयति (तत्पक्षेणेति) (अतइति) मन्वसदर्थजनक-त्वेनाविद्यादोष. नत्वप्रामाण्यावाङ्कनयेति चेत् ; एवमपि प्रमाणस्य नित्यात्वे तन्निषययाथात्म्येऽनास्थात्वात् । नह्यारोपितधर्मेण यद्विसि-द्धिः । पन्थात्-सत्त्ववर्गात् । (त्वदभिप्रेतित्) दृश्यद्यद्यदृश्यसंबन्धनिर्गारात्वा

अनिर्वचनीय कुसृतेश्च निरसिध्यमाणत्वात् । नाप्यष्टमः, कारणदोषा विशेपेविसंवादानुदयस्या किञ्चित्करत्वात् ; दोषज्ञानेनैव बाधसिद्धेः; तथा चाहुः- “ दुष्टकारणबोधेन सिद्धेऽपि विषयान्तरे । अर्थान्तुल्यार्थतांप्राप्य बाधेगोदोहनादिवत् ॥” इति । किञ्च बाह्यागमेषु नविसंवादस्त्वयासुवचः, अदृष्टस्यातीन्द्रियत्वेन तत्र तदयोगात् ; दृष्टार्थेषु विषहरणानुपदेशेषु तत्राप्यविसंवाददर्शनात् ; तत्त्वविषयेषु प्रत्यक्षादविसंवादस्य तद्विरोध गम निक्राकुसृतेश्चोभयतुल्यत्वात् ; वेदाधीनस्य संविन्नित्यत्वादिरूपविसंवादस्य वेदप्रामाण्यसिद्धिसमनन्तराभिधेयत्वात् ; अन्यथा विपरिवर्तप्रसंगात् । एतेन

धाविवक्षिताः । ब्रह्मणोद्दृश्यत्वमन्यत्रसमर्थितमेव । दृग्दृश्ययोस्संबन्धासिद्धौ दृग्धीनासिद्धिब्रह्ममिथ्यात्वं जडप्रपंचवदेवस्यात्, सर्वशून्यवादेन ब्रह्मणोऽपि बाधोद्दृश्यते । शून्यवादस्याप्रमाणत्वात् कथंतेनबाधइतिचेत् ? तदप्रामाण्यं कथमवधृतं त्वया, प्रमाणविरोधादितिचेत् ? हन्ततर्हिततएव प्रपंचमिथ्यात्वमपि नसिध्येत् । अस्तिहि प्रत्यक्षादिभिः पूर्वभागेन उत्तरभागेऽपि सविशेषवाक्यैः प्रपंचनिषेधकस्याविरोधः । अतो वेदान्ताः प्रपंचस्यापि निषेधकानस्युः । प्रतीतिबाधाभ्या मनिर्वाच्यत्वरूप मिथ्यात्वासिद्धिरपि नेति वक्ष्यतइत्याह (अनिर्वचनीयेति) (दोषज्ञानेनेति)बाधः-अर्थाभावबुद्धिः । (दुष्टकारणेति) विसंवादेन साक्षादार्थाभावएव परिच्छिद्यते, कारणदोषस्तु यद्यपि नसाक्षादार्थाभावं परिच्छिनन्ति, इदं ज्ञान मप्रमाणं दुष्टकारणजन्यत्वादिति साक्षादप्रामाण्यस्यैवबोधनेन भिन्नविषयत्वात् ; अथाप्यप्रामाण्यस्यार्थाभावाधानतया तत्परिच्छेदेद्वेषयाभावस्याप्यर्थात्परिच्छेदात्, विसंवादेनतुल्यकार्यत्वादार्थाभावपरिच्छिन्नौ नविसंवादमपेक्षते ; यथा प्रणयनार्थतया चमसवदविहितमपिगोदोहनं प्रणयनाश्रितत्वेन प्रणयनयस्य स्वेनावश्यकर्तव्यत्वात्, अर्थाच्चमसेनतुल्यकार्यत्वात् प्रणयनसिद्धौचं चमसंनपेक्षतइत्यर्थः । बाधः-अनपेक्षत्वं (त्वयेति) प्रत्यक्षादविसंवादोऽस्माभिस्सुवचः (संविन्नित्यत्वादीति) तद्गोचरज्ञानं विवक्षितम्(एतेनेति) कारणदोषाविशेषमहाजन

† नयमोऽपि दत्तोत्तरः; बहुजनविवक्षायां समानत्वात्; निपुणजनविवक्षायां सर्वेषामप्यज्ञानभ्रमादि कष्टुपितत्वाभ्युपगमेन त्वत्पक्षे तदसिद्धेः; हेतुदर्शनरहितपुरुषपरिग्रहविवक्षायामपि परमार्थतः कारणदोषे निर्णयते दोषानभिज्ञैः भ्रान्तैरेव परिग्रहइत्यायातं, ततश्च नविशोपः । नापि दशमः, संज्ञावैषम्यमात्रस्या किञ्चित्करत्वात्; तद्व्यवहारभेदरूपस्य तु किञ्चित्करस्य प्रस्तुतानुपयोगात् । नाप्येकादशः, तथाविधाभिमानस्य पुरुषभेदेनोभयत्रापि सुलभत्वात्; नतत्र वयं प्रामाण्यमभिमानमहइति चेत्तेवा किं वेदे; अतो यस्य कस्यचिदभिमानसिद्धं प्रामाण्यमिति त्वयैव स्थापनीये त्वमेव कथं तत्प्रामाण्यं नाभिगम्यसे । द्वादशस्तु परिशिष्यते; तत्र स्वात्मशब्देन किं सर्वेषां प्रमातृणां स्वात्मा विवक्षितः, उतभवदन्तरात्मा । नाथः, इक्षुक्षीरादिरसभेदवत् “ ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत ” “ चैत्यं वन्देत स्वर्गकाम ” इत्यनयोः प्रामाण्याप्रामाण्यलक्षणभेदस्यान्यैरनुपलम्भात्; नेतरः, भक्तस्वात्मानमपि हि वयमित्यात्मसमानतयैवोन्नयामः; रत्नतत्त्वपरीक्षकवदहमतिशयितप्रज्ञइति चत्, सौगतेनाप्येवमुक्तेकिमुत्तरं; मध्यस्थदृष्टिरिति चेन्न तदसिद्धेः; अस्तु वेदप्रामाण्यमप्यविचारितरमणीयं किं न सिद्धमिति चेत् ?

परिग्रहस्या किञ्चित्करत्वादित्यर्थः । दोषान्तरमाह (बहुजनेति) (सर्वेषामिति) वेदतदर्थयागस्वर्गसाध्यसाधनभावादिज्ञानस्य त्वयाभ्रमत्वाभ्युपगमादित्यर्थः (हेतुदर्शनेति) दृष्टलाभादिरूपहेतुदर्शनवद्भिः परिगृहीतोबौद्धागमः, वेदस्तुतद्रहितैः परिगृहीतइति चैषम्यमित्यर्थः । (परमार्थतइति) दोषमूलस्यापि परिग्रहो दोषज्ञानेति दृष्टहेतुदर्शनात् हेतुदर्शनाभावेतु दोषाज्ञानेन प्रामाण्यभ्रमात्, तत्र प्रथमस्याभावाच्चरमपरिशिष्यते, ततश्चेदहेतुदर्शनवत्पुरुषपरिग्रहात् अविज्ञेयइत्यर्थः (स ज्ञेति) अन्यथा परिवर्तप्रसंगादिति भावः । (अस्तिवर्ति) इति निर्वचनीयत्ववादिनामिति हृदयं, अविचारितरमणीयत्वस्य विषयात्वसाधक

प्रथमं तावद्वैषम्योपपादनाभिमानः, ततो वैदिकत्वविडम्बनं, पश्चात् त्वानुष्ठान व्यवस्थाभंगः, ततश्च स्वर्गापवर्गगमनसरणेः । एवंच सौगतसौहार्दभयपलायिनेन द्वैवर्गिकमत महादुर्गमेवानुप्रविष्टमिति । अत्रच प्रामाण्यादेरप्रयोजका एव केचित्कल्पा मन्दमतिसम्भे.हशमनाय-उपन्यस्य निरस्ताः । एतदभिप्रायेण यादवप्रकाशैरुक्तम् —

“ वेदोऽनृतो बुद्धकृतागमोनृतः प्रामाण्यमेतस्यच तस्यचानृतम् ।
बोद्धानृतो बुद्धिफले तथानृतो यूयंचवौद्धाश्च समानसंविदः ” ॥ इति ।

किंच प्रत्यक्षतोऽनुमानतश्च भवद्भिर्निर्विशेषं प्रसाव्यते, त तश्चप्रामार्थतयापि शास्त्राप्रामाण्यं, द्वित्रावयत्रानुमानवाक्यपाठमात्रेण ब्रह्म-विद्यानेभ्यस्तौ कःखलुजडः श्रुतिनिकरःशिखरपरिशिलन प्रयासादि-कमारभेत । नब्रूमस्तर्ह्यनुमानादिकमस्मत्सिद्धान्तसाधनतयेतिचेत् ? किमिदं श्रुतिप्रामाण्यभंगभीरुतया, उतानुमानादेस्तत्रप्रामाण्यायोगात् । नाद्यः, भवद्भिर्नुक्तेपि तत्सद्भावमात्रेण श्रुतिप्रामाण्यभंगस्य दुर्नारत्वात् ; संकृतो दयस्यच शास्त्रयोन्यधिकरणनिरस्तत्वात् । न द्वितीयः, ज्ञानोदयादेवा

त्वःतु व्यावहारिकप्रामाण्यं नहीयतइतिभावः । (प्रथममिति) एवमविचारित रमणीयत्वे सतितादृशं प्रामाण्यं बुद्धागमेऽपि स्यात् , तत्रैववास्यात् , ततश्च प्रमाणाप्रमाण विभागादिकमनुपपन्नमित्यर्थः (अभिमानइति)‘च्छिन्न’इति विपरिणामेनानुषंगः । (सरणेरिति) भंगइत्यनुषंगः (सौगतेति) उक्तरीत्यावेदवत्सुगतागमस्यापि प्रामाण्याभ्युपगम-प्रसंगभीत्यावेदप्रामाण्यस्यपरित्यागे चार्वाकमतानुप्रवेशस्स्यादित्यर्थः । अविस्वादादिकल्पानां प्रामाण्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वाच्छङ्कितुं योग्य-त्वेऽपि स्वरूपसत्यत्वादिकल्पास्तदप्रयोजकाः कथं शङ्किताइत्यत्राह (अत्रचेति) ज्ञानजनकत्वाभावात् दृष्यप्रामाण्यमित्याह (द्वित्रेति) अध्ययनविधिवलादध्ययनमात्रं सम्भवेपि अर्थज्ञानार्थं नदर्थविचारादि-प्रयासो नभवतीत्यभिप्रायेण प्रयासादिकमित्युक्तं (भवद्भिरेति)

नुष्णत्तिलक्षणस्याप्रामाण्यस्यासिद्धेः; एककोटिनियततयाच संशयरूपस्या-
प्यभावात्; निपुणतर प्रयोगेच प्रयोगदोषाणामभावात् । विपर्ययलक्षणं
तु विषयापहारमन्तरेण न सिध्यतीति । तथा चसति तुल्यविषयतया तत
एव शास्त्रमप्यप्रमाणमिति घट्टकुट्यां प्रभातं । एवंच सति अद्वैतवाक्या-
नां नतत्त्वावेदकत्वं द्वैतवाक्यानामेव तत्त्वावेदकत्वमित्याभिमतविपर्या-
सश्च । अंततः शास्त्राप्रामाण्यमप्यस्माकमिष्टमेवेति चेन्न पूर्वन्यायेन
दत्तोत्तरत्वात् । असन्दिग्धाविपर्यस्तबोधोदयस्य दुरपह्वत्वात् ।
बोध्यमित्यात्वेच वैदिकव्यपदेशकंचुकं मुंचतस्ते बाह्यसमयसुरंगा प्र-
वेशमन्तरेणकथारसमरसीम्निसंशयापत्तेः । तदेतदखिलमभिसन्धाय भा-
ष्येसन्मात्रग्राहिप्रत्यक्षप्रतिक्षेपाय गृहीतमात्रग्राहित्वेन सन्मात्राभिमतत्र-
ह्यस्वरूपपत्वेदान्तवाक्यानामप्रामाण्य प्रसंग उदाहृतः । स्थलान्तरेषुवि
प्रकीर्णं शेषमवधातव्यमिति ।

इति शतदूषण्यां वेदप्रामाण्यपरिग्रहानुपपत्ति वादः चतुर्दशः ॥ १४ ॥

स्वार्थानुमानादपि तास्त्रिद्धेरित्यर्थः (निपुणतरेति) सन्निर्विशेषं सत्त्वा
द्वयतिरेके घटवदिति प्रयोगो विवक्षितः । नचाप्रयोजकत्वं त्वयाव-
क्तुं शक्यं, दृग्दृश्यसम्बन्धानुपपत्त्यादि तर्काभावे बाधकतर्कसद्भावेच-
सविशेषश्रुतिषु जाग्रतीषु निर्विशेषश्रुत्यापि निर्विशेषासिद्धिप्रसंगात् ।
(अन्ततइति) परिहारान्तरस्यापि कथनादपौनरुक्त्यं । अविपर्यस्तत्वमसि
द्धमित्याह (बोधेति) मिथ्यात्वं विषयतो ग्राह्यं (स्थलान्तरोष्विति)
शास्त्रप्राबल्यनिरूपणभाष्ये - “अबाधितस्यापि दोषमूलस्यापारमार्थ्यनिश्च-
यात् ” इति । अत्रेदमनुसन्धेयम् । किन्तत्प्रामाण्यं यद्वेदे प्रसाध्यते बाह्या
गमेषु निषिध्यतेच । नतावद्बाधितार्थकत्वरूपं तत्त्वावेदकत्वं, वेदे पूर्वभागे
तदभावात् । ननु यस्मिं यादृशं रूपं तदावेदकत्वमेव तत्त्वावेदकत्वं, ब्रह्मणश्च
कल्पितं द्वैतरूपं अद्वैतरूपंचास्ति; तदुभयं सविशेषनिर्विशेषवाक्यैः
प्रतिपाद्यते, यागादेश्च स्वर्गसाधनत्वं रूपमिति पूर्वभागे तदावेदकत्व

या प्रामाण्यं, क्षणिकत्वादित्वतद्रूपमेव बाह्यागमेनावेद्यतइति न तस्य -
 प्रामाण्यमितिचेन्न; वेदस्याप्रमाणतया सर्वसम्प्रतिपन्न शुक्तिरजतवाक्य
 तुल्यत्वप्रसंगात् । नच शुक्तिरजतवाक्यमपि प्रमाणमेव ? तद्वाक्यस्या
 प्रमाणतया सर्वसम्प्रतिपत्तेः । प्रमाणविरुद्धार्थकल्पना साहसम-
 धिरूढेनापि त्वया तदप्रामाण्यरक्षार्थं सत्तात्रैविध्यं कल्प्यते ,
 तद्भ्रममंगीकुर्वतापि तदप्रामाण्यरक्षार्थं भूयसीवैष्याकुल्यनुभूय -
 ते, तदर्थमेव यथार्थख्यातिवादिभिरख्यातिसंवलनमिष्यते । परोक्षेप्यनिर्व
 चनीयात्पत्तिपक्षे बाह्यागमेपि प्रामाण्यप्रसंगश्च । तदनंगीकारेपि किं -
 यस्य यद्रूपं वस्तुतस्तद्गतस्य तस्य रूपस्य प्रतिपादकत्वं विवक्षितं,
 किंवा तस्य तस्मिन् प्रतिपादनं, आद्ये चैत्यवन्दनादि वाक्यस्यापि-
 वस्तुतो यागादिगतस्वर्गसाधनतादि बोधकत्वात् प्रामाण्यप्रसंगः ;
 द्वितीये अद्वैतवाक्यानां प्रामाण्यं नस्यात् , तस्य तस्मिन् बोधनमित्य
 स्य तत्प्रकारक तद्विशेष्यकत्व पर्यवसानात् । एतेन तद्वति तत्प्रकारक
 त्वमपि निरस्तम् , अद्वैतवाक्ये तदसिद्धेः । ननु अबाधितार्थकत्वमेकं
 प्रामाण्यं, तदद्वैतवाक्ये; तद्वति तत्प्रकारकत्वमपरं, तद्वैतवाक्यइतिचेत् ?
 किं वेदप्रामाण्येसिद्धे तदुपजीवनेन प्रामाण्यभेदः कल्प्यते, उतासि-
 द्धे, आद्ये किन्तत्प्रामाण्यं अबाधितार्थकत्वं तद्वति तत्प्रकारकत्वंवा? आद्ये
 भेदवाक्यसाधारण्येन तत्कल्पनात्तद्वति तत्प्रकारकत्व प्रामाण्यकल्प-
 नानुपपत्तिः । द्वितीये अद्वैतवाक्यसाधारण्या दबाधितार्थकत्व प्रामाण्यक
 ल्पनानुपपत्तिः । नापि व्यधिकरणप्रकारकत्वाभावः, तस्य वेदे सिद्धौ त-
 द्द्वयतिरिक्त प्रामाण्यकल्पने प्रयोजनाभावात् । किंचाबाधितार्थकत्वं प-
 रित्यज्य शुक्तिरजतवाक्यसाधारणं व्यधिकरणप्रकारकत्वं कथमिव
 पूर्वं वेदे प्रामाण्यतया कल्प्येत । एतेन प्रातिभासिकार्थकान्यत्व विशे
 षित मिदमेव प्रामाण्यमिति निरस्तं, एतस्य प्रामाण्यत्वे प्रामाण्यभेद
 कल्पने मानाभावात् । किंच प्रातिभासिकान्येति विशेषणंच व्यर्थं ।
 व्यधिकरणप्रकारकत्वाभावे सत्यपि बाधितार्थकत्वेन शुक्तिरजतज्ञान-
 स्याप्रामाण्या तद्धारणात्सार्थकमिति चेत् ; तथासति व्यधिकरणप्रका
 रकत्वाभावे बाधितार्थकत्वा दप्रामाण्ये अबाधितार्थकत्वमेव प्रामाण्यम् ।

ननु प्रमाणपदमुख्यार्थजनकत्वं प्राग्वेदे साध्यते, अनन्तरंच द्वैताद्वै-
तश्रुत्यनुसारा द्वेषाप्रमाशब्दार्थनिर्णयः क्रियते इति चेत् ; नदीयं वैधीक-
ल्पना, येन कल्पनाक्रमनियमस्तिध्येत ; किन्तु न्यायाधीना, ततश्च अ-
निर्वचनीयसिद्धौ तद्बुद्धिव्यावृत्तप्रबाधितार्थकत्वं तद्वाप्यधर्मावा कश्चित्प्र-
मापदप्रवृत्तिनिमित्तमिति कल्प्येत, तदसिद्धौ तद्वति तत्प्रकारकत्वं त-
द्व्याप्यधर्मावा कल्प्येत । किंचैवं वेदार्थाने प्रमापदार्थावधारणे लौकि-
कानां प्रमापदव्युत्पत्त्यभावप्रसंगः । अपिच अपौरुषेयत्व स्वतः प्रामा-
ण्याभ्यां हि वेदप्रामाण्यसिद्धिः, तत्रापौरुषेयत्वं भ्रमप्रमादविप्रलिप्साक-
रणापाटव मूलत्वसम्भवात्वा निरस्तमुखेन प्रामाण्यं साध्यति, तत्र-
भ्रमप्रमादादीना मयाथार्थ्यहेतुत्वनिर्णयपूर्वकं अपौरुषेयत्वेन निर्णय-
मानं प्रामाण्यं याथार्थ्यमेव स्यात्, ननु प्रमापदमुख्यार्थजनकत्वमात्रं; प्रा-
माण्यस्य स्वतस्त्वंच तद्योग्यतस्त्वरूपविशेषनिर्धारण पूर्वकमेवनिर्णये-
तेतिन प्रमापदार्थनिर्णयो वेदापेक्षः । अपिच तथा कल्पनायामपि क-
ल्पमानं तच्छुक्तिरजतवाक्यव्यावृत्तमेव कल्प्येत, तथाच कथं तद्विरो-
धात् तत्साधारणं तद्वति तत्प्रकारकत्वं प्रामाण्यमिति कल्प्यते । एतेन
स्वरूपार्थगोचरत्वं प्रामाण्यमिति निरस्तं, शुक्तिरजतवाक्यसाधारण्यात् ।

नच-प्रातिभासिकान्यत्वविशेषणं युक्तं, स्वरूपार्थकत्वे सत्यपि तत्र
बाधात् । प्रामाण्याभावे भेदवाक्यानां कथं प्रामाण्यसिद्धिः? ब्रह्मप्र-
मान्येना बाध्यविषयत्वात् प्रामाण्यमितिचेन्न; शुक्तिरजतवाक्यस्य घ-
टज्ञानाबाध्यविषयकत्वात् प्रामाण्यप्रसंगात् । शुक्तिरूपाधिष्ठान-
तत्त्वज्ञानेन बाध्यत एव रजतं, ततएवा प्रामाण्यमिति, अन्येन बाधो
न तन्नामिति चेत् ; तर्हि द्वैतवाक्यस्यापि तदर्थं अधिष्ठान ब्रह्मज्ञाने-
न बाधोऽस्तीति कथं नाप्रामाण्यम् । किंच किं बाधोनिवृत्तिः, उतसाध्या-
भाव प्रमा । आद्येवाह्यागमस्यापि प्रामाण्यप्रसंगः, तदर्थस्य विशेषणवि-
शेष्यसंसर्गात्मकत्वस्य ब्रह्मज्ञानेनैव निवृत्तेः । नद्वितीयः, ब्रह्मप्रमा-
न्येन प्रपञ्चोमिथ्येति ज्ञानेन प्रतीयमानाभाव प्रतियोगिविषयत्वात्
द्वैतवाक्यानाम प्रामाण्यापत्तेः । ननु वेदप्रामाण्यसमर्थनदशायामे-
व द्विविधं प्रामाण्यं द्वैताद्वैतवाक्यपर्यालोचनया कल्प्यत इति चेन्न;

एकस्यैव प्रामाण्यस्य लोकसिद्धतया तस्यैव वेदेकल्पनीयत्वात् । अन्यदपि किञ्चित् यदिप्रामाण्यमिति त्वयाव्यपदिश्यते कामंघटोऽपि तथाव्यपदिश्यतां, न संकेतं वयंवारयामः ! नद्वितीयः; कल्पकाभावात्, भेदविधिनिषेधाभ्यांहि तत्कल्पनं, प्रामाण्यस्यैवास्तिद्धौ कथं वेदमूला-कल्पना । ननु युक्तिभिः प्रपञ्चमिथ्यात्वे सिद्धेव्यवहारानुरोधत् तद्भति तत्प्रकारकत्वं प्रामाण्यमिति कल्प्यते, निरधिष्ठान भ्रमायोगेन अधिष्ठानेसिद्धे तस्याप्यधिष्ठानान्तरकल्पनाया मनवस्थाप्रसंगेन तस्यावा-ध्यत्वे तत्प्रतिपादकस्या वाध्यार्थकत्वेचसिद्धे तस्य तदेव प्रामाण्यमि-तिकल्प्यतइतिचेन्न; मिथ्यार्थस्योपपत्ति सापेक्षत्वाभावस्य युष्माभिरेवा-भिधानात्, अनधिष्ठानानवस्थयोरदोषत्वात् । अन्योन्याध्यासेऽपि नक्ष-तिः । श्रुतेरपि प्राप्तार्थतया अनुवादकत्वप्रसङ्गश्च । नचज्ञानानन्दात्मकत्वं न्यायेनासिद्धं श्रुत्याबोधयत इति वाच्यम् ; मिथ्यावस्तुनोद्देश्यधीनसिद्धि-तया अधिष्ठानातिरिक्त दृश्यङ्गीकारेऽधिष्ठानस्यापि दृश्यत्वान्मिथ्यात्वप्रस-ङ्गेन तस्यैव दृशित्वसिद्धेस्त्वप्रकाशत्वस्यापि तत एव सिद्धेः; ज्ञाना-तिरेकेण ज्ञानुर्निरासात् तस्यैवात्मतया निरुपाधिप्रमासपदत्वेन आ-नन्दरूपताया अपि सिद्धेः । अधिष्ठानान्निवर्तकाभावाच्च त्रिविधपरिच्छे-दाभावसिद्धेश्च । अथैवं कल्प्येत, तद्भति तत्प्रकारकत्वं प्रामाण्यं, त-दभावति तत्प्रकारकत्वमप्रामाण्यं, श्रुतिरजतवाक्यन्तु प्रमाणमेव, अद्वैत-वाक्यन्तु न प्रमाणं नाप्यप्रमाणं, किन्तूभयविलक्षणं, तत्रप्रमाणव्यपदेशोऽ-प्रामाण्याभावमात्रेणगौणः, बाह्यागमस्तु अतद्भतितत्प्रकारकएव, अत-स्सिद्धः प्रमाणाप्रमाणनिष्कर्ष इति; एवंहि श्रुतिरजतवाक्यं प्रमाणं, वेदान्तवाक्यं मप्रमाणमिति साधुसमर्थितः प्रमा-णाप्रमाणविभागः । अपिच बाह्यागमः प्रमाजनकान्यत्वा-द्वा भ्रमजनकत्वाद्वा अप्रमाणमिति वाच्यम्, अन्यथा तत्राप्रमाणव्य-पदेशस्य पारिभाषिकत्व प्रसंगात्, एवंच सति आद्ये अद्वैतवाक्या-नां बाह्यागमवत् अप्रामाण्यमनिवार्यम् । द्वितीये त्वन्मते प्रपञ्चज्ञा-नस्य भ्रमरूपत्वात् भेदवाक्यादीनामप्रामाण्यं । ततश्च तद्भति तत्प्र-कारकत्वं न प्रामाण्यं तदभाववति तत्प्रकारकत्वमपि नाप्रामाण्यं ।

ननु भ्रमजनकत्वादेव बाह्यागमोऽप्रमाणमित्युच्यते, भ्रमश्च तदभावय तितप्रकारकः, प्रपञ्चज्ञानं शुक्तिरजतज्ञानश्च न भ्रमः, तत्र तद्व्यपदेशो बाधसाम्यादौवचारिकः । नचैवं सति प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वभंगप्रसंगः, ज्ञानमात्रसामग्रीप्रयोज्यत्वंहि स्वतस्त्वं, अद्वैतवाक्यम्यापि ज्ञानसामग्रीत्वात् तज्जन्यज्ञाने प्रामाण्याभावाच्चेति वाच्यम् ; स्विशेषगोचर ज्ञान सामग्रीग्राह्यत्वस्यैव स्वतस्त्वरूपत्वात् । युक्तंचैतत्, तत्रैव प्रामाण्याप्रा माण्ययोः प्रसंगात् । मात्रपदश्चन कात्स्न्यपरं, अपितु प्रयोजकान्तरव्यव च्छेदकं, एवंच प्रामाण्यस्य स्वाश्रयज्ञानसामग्र्यतिरिक्त प्रयोजकानपेक्षणा न स्वतस्त्वविरोधः । किञ्च कार्यतानवच्छेदकत्वमेव प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं, अप्रामाण्यस्य परतस्त्वश्च कार्यतावच्छेदकोटिप्रवेशः, तद्यथा शाब्द- भ्रमत्वस्य योग्यभ्रमजन्यतावच्छेदकत्वे । अद्वैतवाक्यस्य प्रमाजनकत्वाभा वेपि न प्रामाण्यस्य कार्यतावच्छेदकत्वप्रसंगः । नच प्रपञ्चज्ञानस्य शुक्ति रजतज्ञानस्यच भ्रमत्वाभावे दोषजन्यत्वाभावप्रसंगः, बाधितार्थकत्वादेव तदुपपत्तेः । नचैवं सति दोषस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वं न स्यात्; दोषे स्तयप्य प्रामाण्यादर्शनादिति वाच्यम् ; अविद्यारूपदोषस्या प्रामाण्यप्रयोजकत्वा भावात्, परस्मप्रतिपन्नयोग्यताभ्रमादीनामेव तथात्वात् : अविद्याया दो- षत्वं चार्थाभासोत्पादकत्वात् इति ।

मैवं - प्रपञ्चज्ञानस्य भ्रमत्वाभावे “ भ्रान्तिज्ञानेन पश्य- न्ति जगद्रूपमयोगिनः ” इत्यादिविरोधात्, भ्रान्तिशब्दस्योपच- रितार्थत्वे भेदवादिनां विजयशङ्कोध्मायेत । किञ्च बाह्यागमस्या- पि प्रामाण्यमेव स्यात्, प्रातिभासिकविषयत्वात् । परोक्षे प्रातिभासि- कं नास्त्येव, तत्रान्यथाख्यातेरेवांगीकारादिति चेन्न; अनिर्वचनीयासि- द्धिप्रसङ्गात्, ख्यातिवाधाभ्यां हि तत्सिद्धिः, तयोः परोक्षे प्यविशेषे तत्र कथं ताभ्यां न तत्सिद्धिः । सन्निकर्षाभावेनापरोक्षेऽन्यथाख्याते रसम्भ- वादेव तत्रानिर्वचनीयसिद्धिरिति चेन्न; तवापि शुक्तिरजतापरोक्ष्या- भावप्रसंगात्, साक्षिभावत्वस्यांगीकारात् साक्षिणश्चानादित्वात् सन्नि- कर्षापेक्षेति चेन्न; घटादिज्ञानइवचैतन्य स्फोरकाविद्यावृत्ते रिदमा- कारान्तः करणवृत्तेर्वा सन्निकर्षापेक्षत्वात् । ननु तद्विषयणीवृत्ति स्तस- त्रिकर्षजन्या; इदमाकारवृत्ते रिदमर्थभूत शुक्तिसन्निकर्षणवापेक्षितः

ननु रजतसन्निकर्षइति चेन्न; तत्प्रकाशकचैतन्य प्रतिफलनप्रयोज-
कत्वातिरिक्त विषयताया मानाभावात् । ननु घटं जानामीत्यनुभूयमाना
विषयतातद्गतैवेति चेत् ; तर्हि शुक्तिरजतज्ञाने रजतं जानामीत्यनुभूयमा
ना विषयतापि वृत्तिगतैव स्यात् । किंचैवंसतिविषययानुभूयमान व-
स्तुनएव व्यवहारहेतुत्वावगमात् वृत्तेरेव व्यवहारहेतुत्वे संविदो-
निर्विषयत्वव्यवहारा हेतुत्वयोरापत्ते स्साजडैव स्यात् । किंच तस्या
वृत्तिविषयत्वे तदेव दृश्यत्वमिति तस्या मित्थ्यात्वमनिवार्यं, तदविषयत्वे
च मानाभावादसिद्धिः । अतस्सन्निकर्षाभावा दन्यथाख्यात्यसम्भ-
वो दुर्वचः । ततश्च ख्यातिबाधाभ्या मेत्रानिर्वचनीयसिद्धिः ।
तौचपरोक्षेपीति कथन्तन्ननानिर्वचनीयम् । किंचदेवदत्तस्येदमाका-
रवृत्तिदशायां यज्ञदत्तस्यापि तादृशवृत्त्युत्पत्तौ इदमवच्छिन्न-
चैतन्यस्य देवदत्तायज्ञदत्ता चैतन्याभ्यामभेदात् तच्चैतन्याभेदेनोत्पन्न-
रजतं देवदत्तस्यैव भासतइत्ययं नियमो नोपपद्यते, यज्ञदत्तस्यापि
प्रसंगात् । अतो रजतवृत्तिरपि रजतविषयेत्यंगीकृत्य तन्प्रमातृसम्भ-
न्धि तदर्थविषयकवृत्ति प्रयुक्तविषयचैतन्याभेदस्यैव तदीयताप्रयोज-
कत्वात्, दुष्टेन्द्रियतया देवदत्तस्यैव रजतविषयकवृत्त्युत्पत्तेः यज्ञदत्ता-
स्याभावाच्च देवदत्तस्यैव रजताभासो न यज्ञदत्तस्येतिवाच्यम् ; अतो -
रजतविषयवृत्तेरावश्यकत्वात् सन्निकर्षापेक्षात्वत्पक्षेपि दुर्निवारा । य-
द्यपीयं कल्पना परैर्नकृता तदीयबहुग्रन्थविहङ्गाच्च, तथापि सर्वतो ग-
तिनिरोधे परेषा मियमेव गतिरिति सापि विरुद्धेति मन्तव्यमिति ॥

इति श्रीवाधूलकुलतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवाप्रमधिगत
परावरतस्वयाथात्म्येन तदेकदैवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन
तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजज्ञानेन विरचिता
यां शतदूषणीव्याख्यायां चण्डमारुताख्यायां वेदप्रामाण्यनिरासो
नाम चतुर्दशस्कन्धः ।

श्रीः ।

श्रीमतेरामानुजायनमः ।

श्रीमतेनिगमान्तमहादेशिकायनमः ।

अथ पंचदशस्कन्धः ।

अत्राधादव्यक्ष प्रमृतिमिति नगेष्वववृत्ते
 शरीरं यस्येदं जगदखिलमन्तर्यमयितुः ।
 सने तर्कैरतैर्निज विभक्त्युण्टाक मधुनैः
 प्रसादत्वासीदनिगमशतसीमा ह्यधुख ॥

(अत्राधादिति) मितिर्गोष्ववाधात् जगदखिलं यस्य शरीरमववृत्तमित्यन्वयः, मितिर्विषयाणामवाधित विषयत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षादीनामवाधितविषयतया प्रपञ्चस्य सत्यत्वादेवहि लोके सिद्धं निवास्यत्वाद्यात्मकं शरीरत्वं कृत्स्नस्य श्रयमाणमुपपद्यते, अन्वया ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वे जीवब्रह्मभेदस्यापि मिथ्यात्वेन जीवस्य ब्रह्माभिन्नतया शरीरत्वास्तम्भवात् “यस्यात्माशरीर” मित्येतद्व्याहृतम् । नच शिलापुत्रकस्य शरीरमिति त्रिवाहः, “यस्य पृथिवीशरीर” मित्यादिना वैरूप्यप्रसंगादिति भावः । नन्वाध्यासिकभेदान्नियमनमुपपद्यतइति चेत् ? किञ्च भिम्बप्रतिबिम्बभावनिबन्धनः, उतचन्द्रद्वित्रिवादिष्वदौपाधिकः, उत घटाकाशवदौपाधिकः । पक्षत्रयेऽपि नब्रह्मणो जीवान्तः प्रवेशस्तम्भवः, नहि बिम्बस्य प्रतिबिम्बेन प्रवेशः क्वचिदुपलब्धः, चन्द्रस्य वा चन्द्रे-घटाकाशस्य वा घटाकाशान्तरे । तथा नियमनमप्यनुपपन्नं, स्वरूपस्य स्वभाविकाभेदस्य नित्यं प्रकाशमानत्वात् । नन्वभेदे भासमानेऽपि न नियमनानुपपत्तिः, स्वप्रयत्नेन व्यापारोत्पादनरूपस्य नियमनस्य स्वस्मिन्नपि सम्भवात्, इति चेन्न; यत्रस्य यद्वान्तराधीनत्वप्रसंगेन अत्रवस्थानात् आत्मनि यत्रातिरेकेण व्यापारान्तरासिद्धेः । किञ्च भेदाध्या

येदेतस्सन्मात्रग्राहि प्रत्यक्षदृषणान्तेभाष्यन् “सन्मात्रब्रह्मणः प्रमेय
भावश्च, ततो जडत्व नाशित्वादयस्त्वयैवोक्ताः ” इति । अनेन पश्यतो हराणां
दृश्यत्वानुमानस्यानैकान्तिकत्वमपि सूचितं । उत्तरत्रापि क्वचित्परमत-
व्यातया प्रसंगं प्रायुङ्क्त-“ब्रह्ममिथ्या ज्ञानविषयत्वात् ”, इति । सांख्यविक
रणे च व्यावातमसूचयत्- “दृश्यत्ववाध्यत्वाभ्युपगमात्सुतरामसंगतम् ”

सेपि नियन्त्रणनियाम्यवयो र्व्यवस्थाकुतः । कुतस्तर्हि चन्द्रभेदाध्यासे द-
क्षिणोत्तरत्वव्यवस्था ? न कथंचित् , अयं दक्षिणश्चन्द्रः अयमुत्तरश्चन्द्र इति-
व्यवहारस्तु तद्व्यवधिकदक्षिणत्वस्य तद्व्यवधिकोत्तरत्वस्य च तत्रैव दो-
षविशेषणारोपात् । नहि प्रतीतिमात्रेण व्यवस्थासिध्यति । अनिर्वचनी
योत्पत्तिपक्षेऽपि भेदस्य दक्षिणोत्तरत्वयोश्च एकत्रोत्पत्तौ कथं व्यवस्था ।
ननु भिन्नाधिकरणत्वं हि व्यवस्था, अनिर्वचनीयभेदोत्पत्तौ साकथं नस्या
दितिचेत्तर्हि दक्षिणत्वशुक्लभास्वरत्वयो रपि व्यवस्थाप्रसंगः, अतस्त
दधिकरणानधिकरणत्वं व्यवस्थेति त्वया वाच्यम् , अतो न दक्षि-
णोत्तरव्यवस्था । तदधिकरणानधिकरणत्वस्य तत्राध्यासाद्भवस्थोपपद्य
त इति चेन्न; उत्तरत्वे चन्द्रप्रतियोगिक दक्षिणत्वाविकरणाविकरण
त्वे प्रातिभासिके विद्यमाने तदभावस्य तत्र प्रातिभासिकस्यासम्भ-
वात् । किञ्चेश्वरस्य सर्वज्ञतया काल्पनिकत्वं भेदस्य जानतः कथं नि-
यमनं ; नहि काल्पनिकत्वेन ज्ञातं कार्यकरं, तथासति काल्पनिकतया-
ज्ञातपीतभ्रमतः पीतार्थिनः शंखे प्रवृत्त्यापत्तेः । एतैः-वक्ष्यमाणैः । नन्वेत
च्छुभ्यनुसारे अद्वैतश्रुतीनां भूयसीवैद्याकुलीस्यात् इत्याशंक्य तासां अपि
विशिष्टाद्वैत एव तात्पर्यमित्यभिप्रायेणाह (आसीददिति) आसीददित्यनेन-
स्वारस्यं सूच्यते । शतपदेन कृत्स्नस्वारस्यं, पश्चान्तरे बह्व स्वारस्यं च
व्यज्यते । सीमा-पर्यवसान भूमिः । “जडत्वनाशित्वा दय” इत्यादिशब्दे
न मिथ्यात्वं गृह्यते । तत्र मिथ्यात्वापादनेन तदभावसम्प्रतिपत्तिद्योत-
नात् । “अनैकान्त्यं सूचितम् ” प्रसंगाभिप्रायत्वात् प्रयोगस्येति भावः (सां
ख्येति) “अपारमाधिकत्वे तु दृश्यत्वं बाध्यत्वाभ्युपगमात् सुतरामसंगतम् ”

इति । योगाचारोक्तसंवेदन हेतुनिरासेनचेदमपि निरस्तं भविष्यतीत्यमंस्त । तदिहवयं विस्तृणीमहे । विगीतं मिथ्या दृश्यत्वात् , यद्यदित्थं तत्तथा, यथाशुक्तिरजतमित्यादि । तत्र किमिदं मिथ्यात्वमभिप्रेतं? किंतुच्छवं, उतान्यथाख्यातिविषयत्वं, उतसदसद्विलक्षणत्वं, अथप्रतिपन्नोपाधौ निषेधप्रतियोगित्वरूपं ब्राह्म्यत्वं, अथवा स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणतया प्रतीयमानत्वं , यद्वा सत्यब्रह्मविलक्षणत्वम् , यद्वा अन्यदेव किंचिदिति । नाद्यः, प्रतीतिविरोधादपसिद्धान्ताच्च । अतएव न द्वितीयः, मिथ्यात्वध्यासादिविषयतया सिद्धसाधनत्वाच्च : शुक्त्यादिरेवहि रजताद्यात्मनान्यथाख्याते विषयइत्यभ्युपगम्यते ;

मिति भाष्यम् । अत्राचार्याः, यद्विद्याविरोधि तदेव तत्साक्षीति वचनमसंगतमित्यर्थइति । तेन दृग्बाध्यत्वंहि मिथ्यात्वं, तद्दृग्धीनसिद्धिकंस्य नसं भवतीति हेतुसाध्ययोग्यावातस्सूचितः । चैतन्यं स्वरूपतः साधकमपरोक्षश्रुत्यवच्छिन्नं निवर्तकमित्यादि निरासस्तु निवर्तकानुपपत्तौ द्रष्टव्यः (योगाचारेति)जागरितप्रत्यया निरालम्बनः संवेदनत्वात् स्वाप्नप्रत्ययवदिति बौद्धानुमानं “ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ” इति सूत्रभाष्ये भगवता दूषितम् । मायिना प्रपंचो मिथ्या दृग्विषयत्वात् शुक्तिरतस्वाप्नाद्यर्थादिवदित्युक्तं , एवंच ज्ञानत्वेन मिथ्याविषयकत्वसाधनस्य ज्ञानविषयत्वेन मिथ्यात्वसाधनस्यचाविशेषात् ज्ञानत्वहेतुदूषणाभ्येव तद्विषयत्वहेतोरपि भवन्तीत्यर्थः (यद्वेति) सत्यं यद्ब्रह्म तद्विलक्षणमित्यर्थः । ब्रह्मविलक्षणत्वमेवात्रकोटिः । ब्रह्मणएव सत्यत्वात् तद्वैलक्षण्ये साधिते मिथ्यात्वं पर्यवस्यतीत्याशयेन सत्यपदोपादानम् । (प्रतीतिविरोधादिति) असञ्चेन्नप्रतीयेतेति तैरेवाभिधानादिति भावः । अतएव-अपसिद्धान्तादित्यर्थः । मिथ्यात्वादीत्यादिशब्दः क्षणिकत्वपरः । अध्यासादीत्यादिशब्दः शुक्तिरजतादिलौकिकाध्यासपरः, तत्रापि तद्देशतद्धर्मादेरपि विषयत्वात् । अत्रच मिथ्यात्वं घटसमानाधिकरणान्ताभावप्रतियोगित्वादिकं विवक्षितम् । मिथ्यात्वाध्यासस्य मिथ्यात्वमेव विषयः, प्रपंचस्तु कथमित्यपेक्षायामाह (शुक्त्यादिरिति) ननु -

अधारोपितत्वेन विषयत्वमिष्येत , तथापि सिद्धसाधनता , सर्वस्यापि वस्तुनो यत्र कचिद्येनकेनचिदारोप्यमाणत्वात् । न तृतीयः, परं प्रत्यप्रसिद्धविशेषणत्वात् ; अर्थापत्तिप्रसिद्धं तदिति चेन्न, तस्याः स्वावसरे द्रूपयिष्यमाणत्वात् । न चतुर्थः, तद्धि बाध्यत्वं बाध्यमत्राध्यंवा ; पूर्वत्र सिद्धसाधनत्वं, तस्य प्रपंचसत्यत्वाविरोधित्वात् ।

स्वाभाविकाधिकरणे ऽ न्यथाख्यातिविषयत्वं विवक्षितमित्याशङ्कते (अयेति) (अर्थापत्तीति) ख्यातिबाधान्यथानुपपत्त्या शुक्तिरजतेप्रसिद्धमित्यर्थः । (तद्धि बाध्यत्वमित्यादि) मित्थ्यात्वस्य मित्थ्यात्वे मित्थ्याभूतस्य शङ्कारोपितधीतिम्नः श्वेत्येनेव पारमार्थिकसत्यत्वेना विरोधात् अर्थान्तरमित्यर्थः, ननु यथाश्रुतसिद्धसाधनमेव विवक्षितं, असम्भवात् । न तावत्प्रतिपन्नाधिकरणे निषेधप्रतियोगित्वमात्रेऽयं दोषः, विकल्पवैयर्थ्यात् ; अबाध्यत्वकोटौसिद्धसाधनसत्त्वेनाविकल्प्यापि सिद्धसाधनदानसम्भवात् ; नच प्रतिपन्नाधिकरणे सर्वत्रेति विवक्षाया मयं दोषः, तादृशबाध्यत्वस्य प्रपञ्चेऽभावात् बाध्यत्वकोटावपि सिद्धसाधनासम्भवात् ; नच बाध्यत्वकोटौ मित्थ्यात्वाभावसिद्धेर्नायं दोषः, अधिकरणपदेनाधिष्ठान विवक्षायां प्रपंचस्य तन्मित्थ्यात्वस्यच चैतन्यनिष्ठाभाव प्रतियोगित्वेपि प्रपञ्चे मित्थ्यात्वाभावात् सिद्ध्यासिद्धसाधनाभावात् ; आश्रयमात्रविवक्षायां मित्थ्यात्वस्य प्रपंचनिष्ठाभाव प्रतियोगित्वेऽपि स्वाधिकरणांशेन प्रपंचस्य मित्थ्यात्वस्यापि सिद्धेः, तादृशमित्थ्यात्वाभावस्य स्वानिष्टत्वात् । किञ्च मित्थ्यात्वाभावसिद्धौहि सिद्धसाधनशंकापि, अत्रच वस्तुतो मित्थ्यात्वस्य मित्थ्यात्वेपि तेनरूपेण मित्थ्यात्वस्या साध्यत्वात् सिद्धसाधनासम्भवात् ; अतोर्थान्तरमेव । एतद्भिप्रेत्यैवोक्तं “सत्यत्वाविरोधित्वा”दिति । ननु वियदादिसमान सत्ताकमित्थ्यात्वं साध्यं, तथाच प्रपंचस्य तन्मित्थ्यात्वस्यच पारमार्थ्यस्य विरुद्धत्वात् तस्य धर्मिसमसत्ताकत्वस्य धर्मधर्मिणोर्द्वयोरप्यपारमार्थ्यं विना असंभवान्नार्थान्तरमित्तिचेन्न ; मित्थ्यात्वस्य कल्पितत्वे तस्यापारमार्थ्यविरोधितया तदवश्यम्भावे सति धर्मिसमसत्वस्यैवासम्भवात् । अथस्यात्

घटे घटत्वविरोधिधर्मराहित्ये घटत्वस्याकल्पितत्वं न प्रयोजकंकल्पयितुं-
 युक्तं, तस्य विप्रतिपन्नत्वात्, किन्तु भयाभिमतं धर्मिसमसत्त्वमेव, ए-
 वंच प्रपंचमिथ्यात्वस्य धर्मिसमसत्त्वसाधनात् तद्विरोधिनः पारमार्थ्यस्य
 राहित्ये स्पादेवेति; तन्न, एवंसति घटत्ववति प्रातिभासिकस्य घ-
 टत्वाभावस्य विरहप्रसंगात् । ननु यावद्विरोधिधर्मराहित्ये नेदं प्रयोजकम्,
 किन्तु विरोधिवर्गस्य राहित्ये मात्रे, तथाच व्यावहारिके घटत्वरा-
 हित्ये प्रयोजकत्वान्नान्वयव्यभिचारइति चेत्तर्हि शुक्तौरजतस्य प्राति-
 भासिकेन रजताभावेन विरोधाद्भयतिरेकव्यभिचारः । एतेन धर्मिसम-
 सत्ताकत्वं तद्धर्मसमानसत्ताकं विरोधिधर्मराहित्ये प्रयोजकमिति नि-
 रस्तम् । किंच तस्वरूपमेव तत्समानसत्ताकविरोधिधर्मराहित्ये प्र-
 योजकमिति कल्पना युक्ता, लाभवात् ; तथाच पारमार्थिकत्वस्य क-
 ल्पितमित्थ्यात्वसमानसत्ताकत्वाभावाद्विरोध्यभावेन तस्यावश्यकत्वा-
 द्धर्मिसमसत्त्वसम्भवएव । यदिच प्रातिभासिकस्य घटाभावस्य भि-
 न्नसत्ताकत्वात् घटेन विरोधएव नास्तीत्युच्येत, तर्हि पारमार्थिकेन
 सत्त्वेन मिथ्यात्वस्य समसत्ताकत्वाभावात् विरोधइति तुल्यम् ।
 ननु व्यावहारिकसमानत्वमादाय समानसत्ताकत्वसिद्ध्या न पूर्वोक्तधर्मि-
 समसत्त्वसम्भवइति चेन्न; पारमार्थिकसत्त्वे विद्यमाने व्यावहारिकसत्त्व-
 स्यासम्भवात् । ननु मिथ्यात्वस्य कल्पितत्वाद्स्तुप्रपंचे तदभावः,
 तथापि तद्भावमात्रं न पारमार्थ्यं, किन्तु मिथ्यात्वासमाना-
 धिकरण मिथ्यात्वाभावः । प्रपंचेच मिथ्यात्वाभावो मिथ्या-
 त्वसमानाधिकरणइति चेन्न, प्रपंचगतमित्थ्यात्वाभावे मिथ्यात्वसामाना-
 धिकरण्य तदभावयोस्सत्त्वात्, प्रपंचस्थमित्थ्यात्वासमानाधिकरण्य तद्-
 भावस्यसत्त्वात् । ननु मिथ्यात्वाभावनिष्ठ मिथ्यात्वसामानाधिकरण्या
 भावावच्छेदकत्वेसति मिथ्यात्वाभाववत्त्वं पारमार्थिकत्वं, मिथ्यात्व-
 स्य ब्रह्मावृत्तितया तदवच्छेदेन मिथ्यात्वसामानाधिकरण्याभावेन ब्र-
 ह्मणोमित्थ्यात्व सामानाधिकरण्याभावावच्छेदकत्वात् तत्पारमार्थिकं;
 प्रपंचस्यतु मिथ्यात्ववत्तया मिथ्यात्वाभावस्य तदवच्छेदेन मिथ्या-
 त्वसामानाधिकरण्यस्यैव सत्त्वेनसामानाधिकरण्याभावस्य तदवच्छे-
 देनासम्भवान्नासौ परमाथइतिचन्न; मिथ्यात्व सामानाधिकरण्यस्य-

मित्थ्यात्वेन तदभावस्य प्रपञ्चावच्छेदेनापिसत्त्वात् । ननुमित्थ्यात्वा
 भावस्य प्रपञ्चावच्छेदेन यन्मित्थ्यात्वसामानाधिकरण्यं तत्समसत्ताक-
 स्तद्विरोधेन तदभावोब्रह्मावच्छेदेन वक्तव्यः, अन्यथाब्रह्मावच्छेदेनापि-
 तस्य मित्थ्यात्वसामानाधिकरण्यं प्रसंगात् , प्रतियोगितदभावयोर्वि-
 रोधिनोरन्यतराभावेऽन्यतरस्य सत्त्वनियमात् ; तथाच मित्थ्यात्वसामा-
 नाधिकरण्यं समसत्ताकं मित्थ्यात्वसामानाधिकरण्याभावावच्छेदकं
 मित्थ्यात्वाभावाधिकरण्यत्वं पारमार्थिकत्वं । प्रपञ्चावच्छेदेनापि यद्यपि-
 मित्थ्यात्वाभावस्य मित्थ्यात्वसामानाधिकरण्याभावस्तथापि नायं सामा-
 नाधिकरण्यं समसत्ताकं इति न प्रपञ्चः परमार्थः, ब्रह्मावच्छेदेन सामा-
 नाधिकरण्याभावस्तथैवेति ब्रह्मपरमार्थ इति चेन्न; समसत्ताकभा-
 वाभावयोरन्यतराभावेऽन्यतरसत्त्वनियमस्य तत्रासिद्धेः, घटेषु तद-
 भावयोर्द्वयोरप्यवृत्तेः । किञ्चमोक्षे अविद्याया असत्त्वेऽपि तत्समानसत्ता-
 काभावा प्रसिद्धेऽर्थभिचारः । तच्चव्यवहारदशाया मयंनियमः, अप्रजो-
 जकत्वात् । अविशेषित एव ह्ययं नियमः औपपत्तिकः, नियमविरो-
 धि शंकाया एव अनुत्थानात् । भावाभावयोर्विरोधिनोरेकस्यासत्त्वे इ-
 तरसत्त्वनियमः कुतः ? उभयमपिमाभूदिति नाशंका, उभयाभावोऽप्यन्यत-
 रप्रतियोगिकएवेति ननियमविरोधः; तस्माद्विशेषितनियमएवाप्रयोज-
 कः । एवंचाविद्यानिवृत्ते ब्रह्मस्वरूपातिरेकपक्षे अविद्यायां स्तत्समसत्ता-
 काभावस्य चाविद्यानिवृत्तावनंगीकारादपिव्यभिचारः । किञ्च यद्येत-
 त्पारमार्थिकत्वं तदाप्रपञ्चेमित्थ्यात्वाभावस्य पारमार्थिकत्वंनस्यात्, मि-
 त्थ्यात्वस्य मित्थ्यात्वाभावाभावत्वेन मित्थ्यात्वाभावस्य प्रपञ्चरूपस्वाधि-
 करणनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य सत्त्वात् । मित्थ्याभावगतस्य
 मित्थ्यात्वाभावस्य मित्थ्यात्वसामानाधिकरण्यात् । ननुमित्थ्यात्वसामा-
 नाधिकरण्यान्यत्वं विवक्षितम् , अत्रचसामानाधिकरण्यात्यन्ताभावे
 सत्यापि नसामानाधिकरण्यान्योन्याभावः , नच तदत्यन्ताभावे तदव-
 च्छिन्नान्योन्याभावनियमः, अप्रयोजकत्वादितिचेन्न ; प्रतियोगिता-
 भिन्नसत्ताकत्वेनात्यन्ताभावस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकभिन्नसत्ताकतयाऽ

न्योन्याभावस्य विरोधाभावेन तद्व्यावृत्तेरावश्यकत्वात् । किञ्च यथा शुक्त्यादौ शुक्तिरजततुल्यस्य मिथ्यात्वस्यारोपेपि तदधिकसत्ताकस्य तदभावस्य सत्त्वाद्वाच्यवहारिक सत्यत्वम् , तथाप्रपञ्चेऽपिव्यावहारिकमिथ्यात्वसत्त्वेऽपि तदविकसत्ताक तदभावस्य सत्त्वात्पारमार्थिकत्वमविरुद्धं । ननु स्वसमसत्ताको मिथ्यात्वाभावः पारमार्थिकत्वं, ब्रह्मणिमिथ्यात्वाभावो ब्रह्मसमसत्ताकः, प्रपञ्चगतस्तुमिथ्यात्वाभावः परमार्थत्वात् धर्मिभिन्नसत्ताक इति चेन्न ; पारमार्थिकसत्तामेवादाय-धर्मिसमानसत्ताकतावक्तव्या, ततश्च पारमार्थिकत्व घटकीभृतं पारमार्थिकत्वं किं स्वयमेव उतान्यत् । नाद्यः, आत्माश्रयात् । नान्यः, अनवस्थितेः । एवं प्रपञ्चगतस्य मिथ्यात्वाभावस्य पारमार्थिकस्य धर्मिसमसत्ताकत्वाभावो धर्मिणः पारमार्थ्याभावात् , तत्तदभावश्च मिथ्यात्वाभावस्य धर्मिसमसत्ताकत्वाभावादिति प्रपञ्चे परमार्थ्याभावज्ञाने आत्माश्रयः । एतेन धर्मिसमसत्ताकत्वं धर्मिसमानसत्ताक विरोधि धर्मराहित्ये प्रयोजकं, एवंच मिथ्यात्वाभावस्य पारमार्थिकस्य प्रपञ्चे सत्त्वेऽपि नतत्प्रपञ्च समसत्ताकं, तत्समसत्ताकेन मिथ्यात्वेन विरोधात् , अतः प्रपञ्चा पारमार्थ्यसिद्धिः; धर्मिसमसत्ताकस्य मिथ्यात्वाभावस्य पारमार्थिकत्वरूपत्वादिति निरस्तम् ; घटत्वाघटत्वयोर्विरोधस्य लाघवेन परस्परसमाप्तसत्ताकत्वनिबन्धनत्व कल्पनस्यैवोचितत्वात्प्रातिभासिकयोरपि विरोधस्यावश्यकत्वाच्च । वस्तुतस्तु विरोधेभावा भावात्मकत्वमेव प्रयोजकम् , तत्र तद्विरुद्धधर्मराहित्येच तत्र तद्विद्यमानत्वमेव प्रयोजकम् । नचैवं सति प्रपञ्चमिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वेतदभावापादं न स्यादिति वाच्यम् , प्रपञ्चेऽसति ब्रह्मणिप्रपञ्चाभावस्यायोगात् । किञ्च घटत्वादावघटत्वादि धर्मविरोधित्वे सत्त्वमात्रं प्रयोजकम् , ननु धर्मिसमसत्त्वमपि तत्र प्रवेशः, गौरवात् ; तथाच मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वं ब्रह्मणिमिथ्यात्वाभावेन निर्वह्यम् ; तत्र च मिथ्यात्वकल्पनाया असम्भवात् कल्पितमपि मिथ्यात्वं प्रपञ्चे न स्यात् । एवं प्रपञ्चाभावाधिकरणे ब्रह्मणि प्रपञ्चो न स्यात् । धर्मिसमसत्ताकत्वस्य विरोधिधर्मराहित्ये-

प्रयोजकत्वेऽप्ययं दोषः समानः, अधिष्ठानातिरिक्तत्वं भावस्य तत्सम-
सत्ताकत्वात् । अधिष्ठानात्मकत्वेऽपि अधिष्ठानातिरिक्ताभाव कार्यका
रित्वात् । अन्यथा ब्रह्मणि प्रपञ्च. पारमार्थिक एव कुतो नस्यात् ,
ब्रह्मणितादृशप्रपञ्चविरोधिधर्माभावात् । किञ्च शुक्तिरजतस्य सत्ता
या एवाभावात् कुतस्समानसत्ताकत्वं । ननु तथापि प्रातिभासिक-
सत्तास्तीति चेन्न , बाधायोग्यत्वं हिसत्त्वं, तस्य चाभावे तद्विशेषासम्भ-
वात् । ननु बाधमात्रयोग्यत्वं न सामान्यम् ; किन्तु बाधनिरूपितायो
ग्यत्वमात्रम् ; एवं च बाधमात्रयोग्यत्वं पारमार्थिकसत्त्वं, ब्रह्मज्ञानेतरबाधा
याग्यत्वं व्यावहारिकसत्त्वं, ब्रह्मस्वाधिष्ठानज्ञानेतरबाधायोग्यत्वं
प्रातिभासिकसत्त्वमितिसम्भवत्येवं - सत्ताविशेषत्वमेतेषा मिति चेन्न ;
प्रपञ्चस्य ब्रह्मज्ञानेतरमार्थिकत्वेऽपि शुक्तिज्ञानाबाध्यत्वस्य प्रपञ्चे तत्र
साध्यमित्यत्वे च विशिष्टतयार्थान्तरत्वात् । ननु क्वचित्तयान्य
तमसत्तया समानसत्ताक मित्थ्यात्वं साध्यमिति चेन्न ; प्राति
भासिकेऽपि रजतेमित्थ्यात्वस्य सम्प्रतिबाधादर्शनेन ; रजतत्वव-
द्बाधहारिकत्वोपपत्तेः साध्यवैकल्यं । किञ्च प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वेऽपि
तत्स्य ब्रह्मज्ञानेतराबाध्यत्वेन मित्थ्यात्वसाम्योपपत्तेरर्थान्तरं । ननु सत्त्वेन हि
साध्यं विवक्षितं, ब्रह्मज्ञानेतराबाध्यत्वमात्रं न व्यावहारिकसत्त्वं, ब्रह्मण्यति
प्रसंगात् ; किन्तु ब्रह्मज्ञानबाध्यत्वसति तदितराबाध्यत्वं, तेनाकारणसाम्य
सिद्धो न प्रपञ्च पारमार्थ्यसंभव इति चेन्न ; ब्रह्मज्ञानबाध्यत्वस्याप्रसिद्धत्वात् ,
बाध्यत्वमात्रविवक्षायामपि विशिष्टाप्रसिद्धेः, एतादृशसत्त्वपरिकल्पनस्य-
प्रपञ्चमित्थ्यात्वसिद्धेरुत्तरकालीनत्वाच्च, एवं साध्यनिर्देशासम्भवात्, । ननु
स्वाबाधकाबाध्यत्वं मित्थ्यात्वं समानसत्ताकेत्यादिना, विवक्षित
मिति चेन्न, अनुदितबाधकस्थले शुक्तिरजतयोर्द्रयोरपि ब्रह्मज्ञानबाध्यत्वेन शु-
क्त्यबाधकाबाध्यस्यापि रजतस्य शान्तिरतुल्यं रजताभावं प्रत्यव्यावर्तक
त्वात् , प्रपञ्चेऽप्युक्तसाध्यसिद्धावपि प्रपञ्चतुल्यमित्थ्यात्वाभावाव्यावर्तक-
त्वेनार्थान्तरत्वात् । किञ्च बाध्यत्वस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वरूपत्वे स्वाबाधकाबा-
ध्यत्वं स्वानिवर्तकज्ञानानिवर्त्यत्वं, इदञ्च प्रपञ्चे सति सत्यत्वेऽपि मित्थ्या
त्वस्य ज्ञानानिवर्त्यत्वा भावमात्राहुपपन्न । तथापि मित्थ्यात्वस्य प्रप

चेतत्तुल्यमिथ्यात्वाभाव विरोधिवाभावाद्दर्थान्तरं । यद्यभावप्रमायाधः , तदास्वस्य यद्भावप्रमापकं तेनप्रमीयमाणाभावकत्वं साध्यंस्यात् , तथाच दृष्टान्तस्साध्यविकलः; शुक्तिरजतध्रमदशावात्रेदं रजतं मित्यथैव भाति अपितु वस्तुनोरजतमेवे त्यनुभवेन मित्यथात्वे बाध्यमानेऽपि रज तस्याबाधात् । यदपि परिहारान्तरमुक्तं; योयस्यस्वाभाविको धर्मस्तत्र स्वाभावविरोधी, मित्यथात्वंचकल्पितमपि प्रपञ्चस्य स्वाभाविकमिति स्वा भावविरोधैव. स्वाभाविकत्वन्तु तत्साक्षात्कारनिवृत्त्ययोग्यत्वमेवेति-तदपि घटव्यस्यप्रातिभासिका घटत्वाविरोधित्वात् प्रातिभासिकरूपस्य प्राति भासिकतदभाव विरोधित्वाच्च निरस्तम् । किञ्चैवं ब्रह्मसाक्षात्कारनिव र्त्यत्वात् स्वप्रकाशत्वं नस्वाभाविकमिति तद्ब्रह्मणि अस्वप्रकाशत्वाविरोधिन स्यात् । नचस्वप्रकाशत्वविशिष्टस्यात्मन स्स्वप्रकाशत्वं स्वाभाविकं, स्वप्र- काशइति साक्षात्कारनिवर्त्यत्वादिति विशिष्टं तदस्वप्रकाशत्वविरोधीति वाच्यम् ; तर्हि स्वप्रकाशत्वविशिष्टं अस्वप्रकाशत्वं माभूत् , स्व रूपेस्यादेव , स्वप्रकाशत्वस्यास्वप्रकाशत्वेन विशिष्टेस्वप्रकाशस्यावृ त्याविशिष्टेऽपि नस्वप्रकाशत्वं अस्वप्रकाशत्वविरोधिस्यात् । इदमि ति साक्षात्कारनिवर्त्यं च रजतमिदमर्थस्य स्वाभाविकमिति तत्र तद् भावोनस्यात् । नन्विदमर्थं रजतविरोधादेवनरजताभावः , इदं त्वेन तस्य रजतात्मकत्वयोग्यत्वातः ; किंतु शुक्तित्वेन रजतात्म- त्वायोग्यत्वा द्रजतत्वं शुक्तेर्नस्वाभाविकमिति शुक्तावेवरजताभाव इ- ति चेन्न; इदमर्थस्यैव शुक्तितया रजतस्य स्वाभाविकस्य इदमर्थेऽपि- रजताभावविरोधित्वात् । ननु रजताभावस्य पारमार्थिकत्वात् स्वाभाविकमापि रजतं नविरोधि, भिन्नसत्ताकत्वादितिचेत् ; तर्हि समानसत्ताकत्वमेव विरोधप्रयोजकमितिस्वाभाविकत्वस्य तत्प्रयोज- कत्वं कल्पनमयुक्तम् । किञ्च इदं शुक्त्योरभेदादिदं नरजतं किं न्वि य शुक्तिरितिबाधकसाक्षात्कारस्य इदं मर्थगोचरत्वस्य अविवादाच्च तन्निवर्त्यं रजतं नदमर्थस्यापि स्वाभाविकं । यदपि परिहारान्तरम् , यत्र यस्य वैशिष्ट्यमबाधितं सएव तत्र स्वाभावविरोधी ननु पर- मर्थः , मित्यथात्वं वैशिष्ट्यस्य नप्रपञ्चेरुति तत्रबाधः, प्रपञ्चेन स- हस्रद्वयैव बाधनः ; यदादौमङ्गलिस्तत्त्वात्वेनाधिष्ठान सत्ताऽपि

उत्तरत्रकिं ब्रह्मस्वरूपमुत ततो भिन्नं । आद्ये सिद्धसाधनत्वं, ब्रह्मसम्बन्धस्या
स्माभि र्दिश्यमाणत्वात् ; बाध्यत्वधर्मयोगोहि प्रपञ्चस्य साध्यते, बाध्यत्वं च ब्र

यत्वात् न प्रपञ्चमित्थ्यात्वबाधिकेति - तदापि घटत्व रजतयोर्धट-
शुक्तयोः प्रातिभासिकाघटत्व रजताभावाविरोध प्रदर्शनेन निरस्त
मिति । किञ्च बाधोपद्यभावः तत्प्रमावा, तदा कथं प्रपञ्चेमित्थ्या-
त्वस्य मित्थ्यात्वेन तदभावापादने मित्थ्यात्ववैशिष्ट्यस्य बाधितत्वे-
न परिहारः, आत्माश्रयात् । अथ ज्ञानेन निवृत्तिर्बाधः, तदा ब्रह्मणि स्व-
प्रकाशत्वस्य अस्वप्रकाशत्वविरोधिता न स्यात् । यदपि परिहारा-
न्तरं - अविद्यातिरिक्तदोषाजन्यत्वं स्वविरोधिधर्मराहित्ये प्रयोजकमिति;
तदपि घटत्वस्य प्रातिभासिकाघटत्वाविरोधित्वात् , प्रातिभासिकस्या
पि प्रातिभासिकस्वाभावविरोधित्वाच्च निरस्तम् । किञ्च प्रपञ्च-
स्याविद्यातिरिक्त दोषाजन्यत्वात् ब्रह्मणि प्रपञ्चाभावो न स्यात् ।
ननु ब्रह्मणि प्रपञ्चाभावो भिन्नसत्ताक इति द्विविरोधी प्रपञ्च इति चेत् ।
तर्हि समानसत्ताकत्वप्रयुक्त एव विरोध इति किमन्येन । कथंचिदस्मा-
भिः प्रपञ्चे आपाद्यमानस्य पारमार्थिकाभावस्य कल्पितं मित्थ्या-
त्वं व्यावर्तकमुक्तविरोध प्रयोजकमुक्तविरोध प्रयोजककल्पनयापि
स्यात् । किञ्चा विद्यातिरिक्तदोषाजन्यत्वं घटादेरपि नास्ति, भेद-
संस्कारजन्यत्वात् । ब्रह्मसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतया विपरीतकार्यज-
नकतया च भेदवासनाया अपि दोषत्वाविशेषात् । संस्कार एव हि-
वासना ! प्रातिभासिकव्यावर्तने च न किञ्चित्प्रयोजनमुभयोरपि समानस-
त्ताकविरोधित्वात् , भिन्नसत्ताकाविरोधित्वाच्च । किञ्च शुक्तिरजतव-
त्तन्मित्थ्यात्वमपि प्रातिभासिकं त्वयावाच्यम् , अन्यथा स्वसमान-
सत्ताकमित्थ्यात्ववत्त्वे साध्ये तस्य दृष्टान्तत्वा सम्भवात् ; तत्र-
च मित्थ्यात्वस्य रजतसत्तयाव्यावर्तकत्वं नोक्तविधया सम्भवति, रजत
वन्मित्थ्यात्वस्य प्रातिभासिकस्या विद्यातिरिक्तदोषाजन्यत्वात् । बा-
ध्यत्वांगीकारेस्तथात्वं गतमेवेत्यत्राह (तस्येति) बाध्यबाध्यत्वस्येत्यर्थः । बा-
ध्यत्वं साध्यते बाध्यत्वसम्बन्धोवेति विकल्पमभिप्रेत्यान्येदोषमाह (आद्यइ-
ति) आद्यमाह (बाध्य वेत्ति) ततश्च न्याहति ब्रह्मणस्त्वमाहिमप्रतिष्ठ-

ह्यस्वरूपमित्यभिधत्से । द्वितीये तेनैव दृश्यवहेतोरनेकान्त्यं । तेनैव हेतुना तत्सिद्धयसिद्धयोर्ना नैकान्त्यमिति चेन्न ; तेनैव तत्सिद्धा वनेकान्त्यप्रसंगः, तदसिद्धौ हेतोरसाधकत्वमिति प्रसङ्गपर्यवसितत्वात् । तेनैव तत्सिद्धौ तत्साधनस्य सतः कथमनैकान्त्यम्, नहि तत्साधकत्वे तदसाधकत्वप्रसंगइत्युन्मत्तोपि ब्रूयादिति चेन्न ; अभिप्रायानभिज्ञानात्, नहि ततएव तत्सिद्धिमभ्युपगम्यानैकान्त्यं ब्रूमः अपित्वप्राधिते बाध्यत्वे

स्यानन्याधारत्वादित्यर्थः । तदुक्तं सत्यमित्थ्यात्वं ब्रह्मात्मकमिति कोटिनिराकरणे सर्वार्थसिद्धौ - ब्रह्मस्वरूपस्य सत्यस्य निराधारस्या सत्यवृत्तित्वव्याघातादिति । बाध्यत्व धर्मयोगः पक्षसाध्यत्वसम्बन्धात्मको विवक्षितः । साध्यतइति सिद्धिविषयत्व मात्रं विवक्षितं ननु साध्यत्ववच्छेदकावच्छिन्नत्वं (तेनैव हेतु नेति) तेनैव हेतुनामित्थ्यात्वसिद्धयनन्तरज्ञातमनैकार्थं मित्थ्यात्वसिद्धावप्रतिबन्धकत्वाद्ब्रह्मैव, असिद्धिदशायां त्वनुपस्थितत्वादेवेत्यर्थः (तेनैवेति) अयंचानिष्टप्रसंगसिद्धेः प्रागेवास्तीतिसिद्धि प्रतिबन्धइतिभावः । शंकेते (तेनैवतदिति) (नहीति) अनैकान्त्येनासाधकत्वं फलितमित्यभिप्रायः । आपाद्यापादकव्याघातेन प्रसंगानुपपत्ते नसिद्धेः प्रतिबन्धइत्याशयः (नहि तत एवेति) यद्यनेन साध्यंसिद्धये तदानैकान्तिकमिति नापादयामः, येनव्याघातः किंतु तेन हेतुनासाध्यासिद्धे स्तत्रसाध्याभाव हेत्वोश्च त्वयांगीकारात् त्वन्मतेनैव नान्यप्रसंगइति ब्रूमइत्यर्थः । नैवमपि नानुमिति प्रतिबन्धइति प्रपंचबाध्यत्वं वा तदभावोवावाच्यः, तृतीयप्रकारासम्भवात् । तथाच बाध्यत्वे तत्रैवव्यभिचारः । तदभावेतु प्रपंच एवेति सर्वथायः व्यभिचार्येवेति निश्चयस्य प्रागेवसत्त्वानुमितिरित्याशयात् । ननु कथं सिद्धयसिद्धि व्याघातशंकोत्थानं, प्रपंचमित्थ्यात्वासिद्धावपि शुक्तिरजते तस्य सिद्धत्वेन तत्र व्यभिचारोद्भास्यमानं भवति ; कथञ्च तदंगीकरणे प्रहारेग्रन्थः ; इत्थं, मित्थ्या

दृश्यत्वहेतुर्नर्ततइति भवता ऽभ्युपगतत्वेन तथाभ्युपगमेऽन्यतरा नैकान्यप्रसंग इति । तर्हि तत्र दृश्यत्व हेतु नवर्तत इत्यभ्युपगम्यानैकान्यं परिहरिष्यामि इति चेत्तदादृश्यत्वानुमानेन तत्साधनं न शक्यते, तज्जनितज्ञानविषयत्वे तस्य दृश्यत्वावश्यम्भावात्, अतोऽनुमानमेव परित्यज्यानेकान्यं परिहर्तुमर्हसि । ननुबाधितस्या बाधितस्य च साधारणं बाध्यत्वमात्रं साध्यत इति चेन्न; तथापि सिद्धसाधनत्वस्य दुष्परिहर्त्वात्; बाधितबाध्यत्वमभ्युपगच्छ त साधारणाकारस्याभ्युपगमात्; पक्षधर्मताबलादस्मदभिमतविशेषलाभ इति चेन्न, तस्या स्ताद्विरुद्धत्वात् । अविरोधेऽपि पूर्वोक्तानैकान्यस्य स्थितत्वात्,

त्वेद्यभिचार इति सामान्ये नोद्भाविते प्रपञ्चगतमित्थ्यात्वेव्यभिचार उद्भावितइति भ्रान्त्याचोदितं, तदभ्युपगमेन परिहार उक्तः । अभ्युपगम्यपरिहारस्य च प्रयोजनं दृष्टान्तेऽपि द्रध्यत्वेन व्यतिरेकिणामित्थ्यात्वे सम्यमानं व्यभिचारोद्भावन प्रकारप्रदर्शनं (नन्विति) बाधितार्थस्या बाधितार्थस्य च साधारणं बाध्यत्वमात्रं साध्यम्, नतु बाधितासाधारणं अबाध्यबाध्यत्वं, एवंच प्रपञ्चे सामान्यरूपेण सिद्धाधिषितस्याबाध्य बाध्यत्वरूपविशेषस्य प्रागसिद्धेः नसिद्धसाधनं; साध्येच बाधितबाध्यत्वरूपविशेषमादाय बाध्यत्वसामान्यस्य सत्त्वान्नैकान्यमित्यर्थः । (तथापीति) त्वदभिमतविशेषासिद्धावपि बाधितबाध्यत्वमादाय सम्यक्तावच्छेदका वच्छिन्नस्य सिद्धत्वात् सिद्धसाधनमित्यर्थः । ननु पक्षधर्मताबलाद्बाधित बाध्यत्वरूप विशेषएव प्रपञ्चे सिद्धयति, अन्यथा जडस्य दृशिकल्पितत्वं स्वाभाविकमन्तरेणा परोक्षत्वानुपपत्तेः, नच सोपि विशेषः साध्यतावच्छेदकरूपेण न सिध्यति मिन्रविषयापि तत्सम्मानाकारसिद्धिः प्रागेवास्तीत्युक्तमिति वाच्यम्; पक्षधर्मताबलादेवा बाधितबाध्यत्वत्वेनैव सिद्धेः, विशेषाकारसिद्धेश्च पूर्वमभावान्नसिद्धसाधनमिति शङ्कते (पक्षधर्मतावच्छेदकत्वमिति) (तस्या इति) दृग्धीनासिद्धिकस्य दृश्यत्वस्य दृग्बाध्यत्वेनैव सिद्धत्वात् त्वदित्यर्थः (अविरोधइति) पक्षधर्म-

न पचमः प्रत्यक्षाद्यैः तद्विधायकै स्तदभावग्रहासम्भवात् ।
श्रुतीनामपि निषेधिकानामन्यत्र व्यवस्थापनात् । अतएव योग्या
नुपलम्भ निराकृतसद्भावस्य तदभावस्यानुमानेन साधयितुमशक्यत्वात् ।

ताबलादबाधित बाध्यत्वंहि प्रपंचे सिद्धयति, अत्राबाधितेति बाध्य-
त्वं विशेषयतस्तत्रापि बाध्यत्वे बाध्यत्वाभावसम्प्रतिपत्ते र्दृश्यत्वस्यापि स-
त्त्वात् अनैकान्त्यमित्यर्थः । ननु प्रपंचस्याबाधितबाध्यत्वमेव, तच्च बाध्यत्व
वदिति न व्यभिचारः, नचाबाधितत्वविशेषणविरोधः. बाध्यत्वगतबाध्यत्व
स्य बाधितत्वेन अबाधितत्वस्य परमार्थतस्त्वत्वादिति चेन्न; तस्मिन्नेव-
तृतीयावाक्येव्यभिचारात् । नच तस्यापि बाधितत्वं, प्रपंचबाध्यत्वस्य-
असत्यत्वप्रसंगात् । ननु चतुर्थबाध्यत्वस्यापि बाधितत्वं, एवं मुत्तरो
त्तरस्यापीत्यनवस्था, अतः कुत्रापि नानैकान्त्यं, प्रथमादिपूर्वपूर्वायुग्म
बाध्यत्वस्य तृतीयाद्युत्तरोत्तरा युग्मबाध्यत्वेन परमार्थतया स्थापितत्वा-
त् सत्यमेव प्रपंचबाध्यत्वं, अतो न सिद्धसाधनमपीतिचेन्न,
एवंसति द्वितीयचतुर्थादि युग्मबाध्यत्वादिपरंपरया प्रपंचस्यापि परमार्थ-
तया स्थापनप्रसंगात् । (प्रत्यक्षाद्यैरिति) स्वात्यन्ताभावसमानाधिकरणत-
या प्रतीयमानत्वंहि स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्य प्रकारकप्रतीतिवि-
षयत्वं । साच प्रतीतिर्नसम्भवति प्रतियोगिग्राहिकया प्रतीत्या तत्रैव तद्
भावग्रहासम्भवादित्यर्थः । ननु प्रपंचविधायकनिषेधक श्रुतिभ्यां तादृशप्र-
तीतेस्सम्भवस्तत्राह (श्रुतीनामिति) (व्यवस्थापनादिति) विहित-
व्यतिरिक्तविषयतया स्थापनादित्यर्थः । ननु स्वात्यन्ताभाव समाना-
धिकरणत्व प्रकारकप्रतीतिविषयत्वं साध्यम्, तच्च स्वात्यन्ता
भावसमानाधिकरण विशेष्यकस्वात्यन्ताभाव समानाधिकरणत्व प्रा-
रक प्रतीतिविषयत्वं, साच प्रतीतिरेतदनुमान जन्यानुमित्तिरेव, स्वा-
त्यन्ताभावसमानाधिकरण विशेष्यकेत्यंशे स्वात्यन्ताभाव सामानाधि-
करण्यस्य प्रकारतयाऽवगाहनादित्यत्राह (अतएवेति) प्रतियोगिसमा-
नाधिकरणतया ऽभावप्रत्यक्षस्यासम्भव त्वेनिरस्ततया प्रतियोगिसामाना-
धिकरण्यावच्छिन्ना भावानुपलम्भेन तादात्म्यभावस्य निरस्ततया तत्साध

कृत्स्नप्रत्यक्षोपरोधेच निर्मूलतया ऽ नुमानप्रामाण्यरथैवासम्भवात् ।
 तदभ्युपगमेच स्वोक्तिविरोधात् , परसिद्धान्तस्थिरीकरणाच्च । अप्रमाणेन
 साधितस्यापि सत्यत्वे ऽ स्मदुक्तिमात्रेणापि तदुपगमस्य दुर्बलत्वात् ।
 नापि पष्टः ; सिद्धसाधनादेव । सर्वं ब्रह्मात्मकमिति भा-
 स्करादिभिरिव त्वयापीष्यत इति चेन्न : तदपृथक्सिद्धिमात्रे-
 णाऽ स्माभिस्तदुक्तेः । तथापि सत्य भूतब्रह्मव्यतिरेक साधना
 दसत्यत्वं फलतीति चेन्न;— स्वयमपि सत्यस्य सत्यान्तरव्यतिरेकमात्रेणा
 सत्यत्वप्रसंगाभावात् , स्वयं घटस्य घटान्तरव्यतिरेकेऽपि नह्यघटत्वं ।
 ब्रह्मैकमेव सत्यमिति सिद्धे तद्व्यतिरेकसाधनेनैवासत्यत्वं सिद्धयती
 ति चेन्न;— आत्माश्रयप्रसंगात् , अवधारणेन हि प्रपंचासत्यत्वं विवक्षितं ,
 ततएवच तत्सिद्धिरिति । श्रुतिसिद्धब्रह्ममात्र सत्यत्वोपजीवने अनुमा
 ननैरर्थक्य प्रसंगः, अन्ततः श्रुतेरेव पुरस्करणीयत्वात् , तस्याश्च नि-
 रपेक्षत्वात् । विप्रतिपन्नं प्रत्यनुमानं सप्रयोजनमिति चेन्नःश्रुतिप्रामाण्यम-

नस्यानेनानुमानेना सम्भवादित्यर्थः । (कृत्स्नेति) अनेनानुमानेना भावसाध
 ने एतद्भाषिततयाकृत्स्नप्रत्यक्षस्याप्रामाण्यात्पक्षहेतुव्याप्त्यादीना मस्ति-
 द्ध्यानुमानप्रामाण्यासम्भवाच्चेत्यर्थः । अनुमानाप्रामाण्यप्रसंगइष्टइत्यत्राह
 (तदभ्युपगमइति) एतदनुमानप्रयोगविरोधादित्यर्थः (परेति)
 बाधकाभावात् सत्यत्वस्यैव सिद्धिप्रसंगइत्यर्थः । प्रामाण्यप्रयो
 जकव्याप्त्याद्याकारविरहिणापि लिङ्गेन साधितस्य सत्यता यादृच्छिक-
 संघादस्थले दृष्टा, तद्वदिहापि स्यादित्याशङ्क्य तथा सत्यस्मदुक्तिमा-
 त्रेण तदभावोऽपि सत्यं स्यादिति परिहरति (अप्रमाणेनेति) (तत-
 एवेति) अनेनानुमानेन प्रपंचासत्यत्वसिद्धावेव प्रपंचासत्यत्वसिद्धि
 रित्यर्थः । ननु श्रुतिवदनुमानस्यापि प्रामाण्यान्नान्यतरेणा न्यतरानर्थ-
 क्यमित्यत आह (अन्ततइति) अनुमानात्पूर्वं नियमेन श्रुतेः प्रवृत्तेस्त
 यानुमाननैरर्थक्यं श्रुतेस्त्वनुमाननिरपेक्षत्वात् तेनात्र नतस्यानैरर्थक्य-
 मिति । विप्रतिपन्नं प्रति-श्रुतिप्रामाण्यविप्रतिपन्नं प्रतीत्यर्थः । ननुब्रह्मैक

८

निच्छतस्तदुपजीवनासम्भवात् , इच्छतस्तयैव तत्सिद्धेः । श्रुतेश्च प्रत्यक्षाद्यविरोधिष्विषयत्वे सिद्धे साकथं प्रत्यक्षादिबाधकानुमानस्योपर्जाव्या । ननु सत्यमिति केनचित्सामान्यतो निश्चित्य तद्व्यतिरेक स्याध्य तदिति चेन्न;- प्रत्यक्षादिभिस्तन्निश्चये प्रपञ्चस्यैव सत्यतया तस्य तद्व्यतिरेकसाधनायोगात् । ततश्च शास्त्रनिश्चित सत्यव्यतिरेक साधनेपि तस्य सत्यान्तरत्वमात्रं सिध्येत् । सत्यत्वात्यन्ताभावः साध्य इति पक्षेप्येवमेव दोषोग्राह्यः । नापि सप्तमः, तर्किकलोकतः शुक्तिरजतादिषु विधातुमापणिकरजतादिषु निषेद्धं च शक्यं किञ्चिदथाशक्यमिति; न प्रथमः, प्रत्यक्षादिभिर्बाधस्य दुर्निवारत्वात् । नद्वितीयः, तस्याप्रसिद्धत्वात् । तथाविधस्य कस्यचिदन्यस्य साधने तेनाप्युपहितस्य प्रपञ्च स्याक्षतत्वेना निष्ठाभावात् । एवं प्रत्यक्षबाधे निरूपिते सत्य र्थापत्यभावयोः पृथक्प्रामाण्यमिच्छतां ताभ्यामपि बाधः सिद्धः । अबाध्यत्वलक्षणव्यवहारा विसंवादान्यथानुपपत्त्या सत्यत्वसिद्धिः । अभा वोपि प्रपञ्चस्य बाध्यत्वाभावाख्यं सत्यत्वं प्रकाशयन् मिथ्यात्वानुमानं बाधत एव । नचात्र योग्यानुपलब्धिर्नास्तीति वाच्यं;- योग्यत्वस्योपपादि तत्वात् । नहि लोकसिद्धमिथ्यात्वा दन्यत् किमप्ययोग्यं मिथ्यात्वमस्ति । नचानयोः श्रुतिबाधः;- तदान्यपर्यस्थापनात् ।

मेव सत्यमिति निश्चित्य नसत्यवैलक्षण्यं साध्यते, येन मिथ्यात्व श्रुति रूपजीव्येत, किन्तु सत्यमस्तीति निश्चित्येति शक्यते (नन्वि-
ति) (प्रत्यक्षादिभिरिति) तेषां विशेषविषयत्वनियमादिति भावः
(एवमेवेति) प्रत्यक्षादिबाधो ग्राह्यः (प्रत्यक्षादिभिर्बाधस्येति) सत्यत्वग्र-
हिप्रत्यक्षादिनेत्यर्थः । तथाविधस्य-उक्तविधिनिषेधाशक्यस्य । अन्यस्य- ५
पञ्चादन्यस्य । एवंच प्रपञ्चमपजिहीर्षताधिकमपि साधितमिति भावः । (५
त्यक्षबाधे निरूपितेसतीति) तद्वदिति भावः (योग्यत्वस्येति) चरमविकल्पदू-
णे शुक्तिरजतादिप्रसिद्धातिरिक्तस्य कस्यचिन्मिथ्यात्वरूपतानिषेधान्मिथ्य-
त्वस्ययोग्यत्वमुपपादित मिति भावः । तदेव स्मारयति (नहीति) ननुक्त-

ननु सत्यत्वे सिद्धेबाधः, तदेव न किञ्चित्प्रश्यामः; किं सत्तासामान्यं, उतस्वरूपसत्त्वं, अथवा भावत्वं, यद्वा प्रामाणिकत्वमात्रं, अथवा किञ्चिदिति । नाद्यः, सामान्यमनिच्छतस्तदयोगात्, इच्छतोपि सामान्यादिषु मिथ्यात्वसाधनस्य निरुपद्रवत्वप्रसंगात् । न द्वितीयः, तत्रापि किं स्वरूपमेव सत्त्वं, उतस्वरूपस्य सत्त्वं; पूर्वत्रमिथ्याभूतस्यापि स्वरूपस्वरूपमेवेति नकिञ्चिद्व्यतिरिक्तं भवति । निस्स्वरूपतदितिचेन्न; तेनैव रूपेण तत्स्वरूपनिर्णयात्, अन्यथा प्रातिस्विकवस्वंतरस्वरूपाभावे सर्वेषां निःस्वरूपत्वप्रसंगात् । उत्तरत्र तत्सत्त्वस्य सत्वान्तराभावे मिथ्यात्वं दुर्वारं, ततश्च विश्वमिथ्यात्वं । न तृतीयः, अभावस्य मिथ्यात्वप्रसंगात् । इष्टमिदमितिचेन्न; अविशेषाद्भावस्यापि तत्प्रसंगात् । भावान्तराभाववादेतुभावानामेवाभावत्वात् तत्प्रसंगः । न चतुर्थः, दृश्यत्वानुमानमनपोद्यतदसिद्धेः ।

सत्त्वग्राह्यप्रत्यक्षेण बाधो न सम्भवति प्रपञ्चे सत्यत्वस्यैवानिरूपणादिति शङ्कते (नन्विति) ब्रह्मणितु प्रामाणिकत्व रूपं सत्त्वं सम्भवतीति भावः (न किञ्चिदिति) मिथ्यावस्तुव्यावृत्तं किञ्चित्सत्यत्वं नोक्तं भवतीत्यर्थः (निःस्वरूपमिति) सत्यत्वानङ्गीकारेतुच्छत्वपर्यवसानादिति शंक्तिदुर्भावः (तेनैवेति) असद्विलक्षणत्वस्याभ्युपगमात् मिथ्यात्वाश्रय स्वरूपेणैव सस्वरूपत्वमित्यर्थः (अन्यथेति) यत्किञ्चित्स्वरूपे सत्यपि यत्किञ्चित्स्वरूपाभावेऽनित्स्वरूपत्वइत्यर्थः (वस्त्वन्तरस्वरूपाभावइति) सतीतिशेषः । प्रातिस्विकरूपाभावस्य सत्त्वादित्यर्थः (उत्तरत्रेति) सत्त्वान्तराङ्गीकारे त्वनवस्था, सत्त्वस्याद्याप्यनिरूपणा दात्माश्रयश्चेत्यपि द्रष्टव्यं (इष्टमिति) अभावत्वादेव तत्र मिथ्यात्वमिष्टमित्यर्थः (भावस्यापीति) प्रमाणसिद्धत्वाविशेष्यभावस्य मिथ्यात्वभावस्यापि तत्प्रसंगइत्यर्थः । (भावान्तरेति) अभावत्वस्य मिथ्यात्वप्रयोजकत्वे इष्टे पर्यवसानादिति भावः । दृश्यत्वे मिथ्यात्वानुमान प्रवृत्तिसममेव प्रपञ्चग्राहिप्रतीतिः प्रामाण्यसन्देहात् प्रामाणिकत्वासिद्धेः

न पंचमः, तत्र सर्वत्र प्रमाणबाध्यत्वे शशविषाण वदसिद्धेः । योम्यत्वेऽ
नुपलम्भ बाधादिति ॥

तदेतदसारं;—प्रामाणिकत्वमेव हि सर्वत्र सत्त्वमभ्युपग-
च्छामः । तदुक्तं भाष्ये—“ व्यवहारयोग्यतासत्त्व ” मिति । नचै
तद्बाधकानुमाने जीवति न सिद्धयतीति वाच्यम्, कालात्ययापदेशस्य नि-
र्मूलत्वप्रसंगात् । यथा बह्वचनुष्णत्वानुमानं प्रतियोगिभूतोष्णत्वग्राहिणा
बाध्यते, तथेहापि सत्यत्वव्यतिरेकानुमानं प्रतियोगिविशेष सत्यत्वग्रा-
हिणा बाध्यते । नच तन्नगृह्यतइति वाच्यम्, तद्व्यतिरेकासिद्धिप्रसं-
गात् । ब्रह्मणि तद्ग्रहाद्व्यतिरेकसिद्धिरिति चेन्न; ब्रह्मण्यपि सत्त्वस्य-
त्वदुक्तयुक्तिभिः खण्डनात् । तत्राखण्डितत्वे तदेव विश्वस्यापि सत्त्व

न सत्त्वग्राहि प्रत्यक्षबाधइत्यर्थः (सर्वत्रेति) ब्रह्मणि ततोऽप्यत्रचेत्य-
र्थः (प्रामाणिकत्वमिति) एतेन जगत्सत्त्वानुपपत्तिरेव विपक्षे बाधिकेति-
नवीनोक्तं निरस्तं ।

यदुक्तं प्रमात्वं यदि तद्वति तद्वैशिष्ट्यज्ञानं त-
दा शुक्तिरजतस्येव प्रपंचेपि न तादृशं सत्त्वं निवार्यं, मिथ्यात्वावि-
रोधिवात्; तन्न-लाघवेन प्रतियोगिमात्रस्य अभावविरोधित्वेन उक्तस-
त्त्वस्य मिथ्यात्वविरोधित्वात्, अतएव शुक्तिरजतस्याप्यानिवर्चित्वा-
योगात् (कालात्ययेत्यादि) प्रपंचविषयं ज्ञानं स्वप्रकाशं स्वतः प्रमा-
णश्च, अतो घटादिविषयकत्व प्रमात्वग्राहिणाप्रत्यक्षेण प्रमाणविषयत्वं घ-
टादौ गृहीतमिति उष्णत्वप्रत्यक्षेणा नुष्णत्वानुमानस्येव मिथ्यात्वानुमा-
नस्यापि बाधः । उष्णत्वग्राहि प्रत्यक्षस्येवास्यापि बलवत्तया नात्रा-
नुमानमात्रेण प्रत्यक्षविषये प्रामाण्ये सन्देहइति भावः ।

ननु प्रपञ्चे सत्यत्वस्यैवाग्रहणात्कथं प्रत्यक्षबाधइति पूर्वोक्तभा-
वानभिज्ञं शंकां निराकरोति (नचेति) (तद्व्यतिरेकेति) क्वचित्प्रसिद्ध-
स्यैव निषेध्यत्वादित्यर्थः (त्वदुक्तेति) दृश्यत्वादीनां ब्रह्मण्यपि प्रवृत्तेरिति
भावः (तत्रेति) दृश्यत्वादीनां ब्रह्मण्यबाधकत्वे प्रपंचेप्यबाधकत्वात्

मिति पश्य । स्वतस्सदेव ब्रह्मेतिचेत् २ किमेहेतुकत्वं विवक्षितमुतस्वयं प्रकाशत्वं, यद्वा सत्त्वाभावेऽपि सदिति । पूर्वत्र ब्रह्मव्यतिक्रात्प्रपंचस्य कार्यत्वेनैव साधितं स्यात् । ततश्चांशतस्सिद्धसाध्यता । द्वितीयेपि परप्रकाश्यत्वसाधना त्सएव दोषः । तृतीयेतु प्रपंचस्यापि तद्वत्सत्त्वे को विरोधः । एतेन सत्त्वस्य सत्त्वान्तराभावादसत्त्व प्रसंगोऽपि प्रत्युक्तः । अतस्सत्त्वमात्रप्रतिक्षेपे शून्यवादावतारः । क्वचित्तदभ्युपगमे-प्रामाणिकेषु सर्वेषु तस्सिद्धिरनिवार्येति । नचैवं मिथ्यात्वासत्त्वाद्दौ तस्य सामान्यतोऽस्माभिरप्रतिक्षेपात् सत्यस्यैवहिरजतत्वादेः -

तत्र सत्यादिवाक्येनेव प्रपंचोपे प्रत्यक्षेण तदेव सत्त्वं सिद्धयतीति भावः (स्वतइति) ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात् ज्ञानत्वानन्दत्वादिशून्यस्यापि ज्ञानानन्दादिस्वरूपत्ववत् सत्यत्वशून्यत्वेपि सत्यस्वरूपत्वं संभवति, अतो मनुक्तयुक्तिभिर्ब्रह्मण्यपि धर्मभूतसत्त्वखण्डनेऽपि न दोषः, प्रपंचेतु सधर्मके सत्त्वखण्डने सत्स्वरूपत्वमेव नस्यादित्यर्थः । शब्दार्थसम्भवमात्रेण विकल्पयति (किमिति) (तृतीयेत्विति) प्रत्यक्षादिना सदिति प्रतीतं वस्तुतस्सत्यत्वधर्मनिषेधेपि सत्स्वरूपमेव स्यादित्यर्थः । ननु यदि मिथ्यात्वं सत्त्वंच क्वचिदिष्यते, ततोऽन्यत्र सर्वत्रापिस्यात् ; अन्यत्र नचेच्छुक्तिरजतशशशृंगादावपि नस्यादित्याशंक्याह (नचैवमिति) मिथ्यात्वास्तत्त्वादिशब्दार्थमात्रं न प्रतिक्षिप्यते, किन्तु त्वदभिमते; तेच नकुत्रापि, मदभिमतेतु मिथ्यात्वास्तत्त्वे सर्वत्रापित्यर्थः (सत्यस्यैवहीति)

ननु रजतत्वस्य सन्निकर्षाभावात्कथं तज्ज्ञानं, सन्निकर्षाभावेऽपि प्रतीतावप्तिप्रसंगः; ज्ञानंच नसन्निकर्षः; तस्मान्नान्यथाख्यातिसम्भवः; अतो निर्वचनीयमेव रजतं स्वाभावाधिकरण उत्पद्यते, तदेव भ्रमविषयइत्येष्टव्यम्, अतोऽनिर्वचनीयत्वमेव मित्थ्यात्वमिति । उच्यते, यद्यन्यत्र क्लृप्तकारणं नास्ति, तर्हि यथाचक्षुषा घटाभावं पश्यामीत्यनुभवे सत्यपि त्वयापि क्लृप्तप्रत्यक्षकारणाभावाद्भावाख्यंप्रमाणान्तरमंगीक्रियते, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोश्चाधिकरणग्रहे-

णोपक्षयः, पश्यामीतिप्रतीतिश्च तावन्मात्रादितिकल्प्यते; तथेहापिदोषाख्यं
 अन्यद्वा किञ्चित् कारणान्तरं कल्प्यतां। यदि रजतंपश्यामीत्यनुभवानुसारेण
 तज्ज्ञानस्य प्रत्यक्षान्तर्भाव इष्यते, तदा अभावोपलब्धौ प्रत्यक्षबाहिर्भावाङ्गी-
 कारस्तव विरुध्येत, घटाभावं पश्यामीत्यनुभवस्य तत्रापि सत्त्वात्। वस्तुत-
 स्तु नात्र प्रत्यक्षसामग्रीविरहः, विशेष्य सन्निकर्षस्यैव विशेषणे प्रत्यक्ष
 हेतुत्वात्। नच विशेषणसन्निकर्षस्याकारणत्वे उष्णीषाच्छन्नकुण्डले -
 कुण्डलीति बुध्यापत्तिः; तवापि कुण्डलसंयोगमादाय संयोगीति प्र-
 त्यक्षापत्तेः। नच संयोगप्रत्यक्षप्रतियोगि प्रत्यक्षस्य तत्सन्निकर्षस्य वा हे-
 तुत्वात् तदभावइति वाच्यम्; ममापि तुल्यत्वात्। कुण्डलीतिप्रत्य-
 क्षस्य संसर्गविधया संयोगप्रत्यक्षत्वात्। अव्याप्यवृत्तिप्रत्यक्षे तद्विशेषणक-
 तत्संसर्गक तद्विशेष्यकौदासीन्येन इन्द्रियसंयोगप्रदेशावच्छेदेन समवा-
 यस्य हेतुत्वाच्च। ननु त्वया प्रतियोगिप्रत्यक्षाभावापि दण्ड्ययमासीदि-
 ति दण्डिप्रत्यक्षरूप दण्डसंयोगप्रत्यक्षांगीकारात् न तौल्यमिति चे-
 न्न; संस्काराजन्य संयोगप्रत्यक्षे प्रतियोगिप्रत्यक्षस्येन्द्रिय संयुक्तदेशाव-
 च्छेदेन समवायस्यच हेतुत्वात्। ननु संयुक्तसमवायाभावात् कथं-
 द्रव्यगतजातिप्रत्यक्षमिति चेन्न; द्रव्यगतजातिविशेष्यक प्रत्यक्षएव-
 तस्य हेतुत्वात्। विशेष्यसन्निकर्षत्वेन विशिष्टप्रत्यक्षत्वेन सामान्यतः कार्य-
 कारणभावेन यत्सामान्ययोरिति न्यायेन तद्विशेषयोरेव कार्यकारण-
 भावौचित्यात्। किञ्च गुणकर्मादिग्रहाभ्यापकत्वात् संयुक्तसमवायंप्रति-
 न द्रव्यजातिप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं; शब्देसत्ताजाति प्रत्यक्षानुपप-
 त्तेश्च। ततएव न द्रव्यसमवेत प्रत्यक्षत्वं, शब्दग्रहणानुपपत्तेश्च। अत-
 स्संयुक्तेतरसमवायमात्राविषय संयुक्तसमवेत प्रत्यक्षत्वं संयुक्तसमवा-
 यजन्यतावच्छेदकं, अतो नाप्रसंगातिप्रसंगौ; तथाच भ्रमस्थले रजतत्वस्य
 संयुक्तसमवेतत्वाभावात् न प्रत्यक्षासम्भवः। नचासन्निकृष्टरूपादिप्रत्य-
 क्षापत्तिः, विशेष्यसन्निकर्षाभावात्। नचासन्निकृष्टरूपविशेषणकसन्निकृष्ट-
 रूपनिष्ठरूपत्वविशेष्यकप्रत्यक्षापत्तिः, रूपेतरावृत्तित्वेसति सकलरूप-
 वृत्तित्वभावे तद्भानस्येष्टत्वात्। क्वचिद्विशेषणज्ञानाभावात् त-
 त्स्मरणेसति तद्विशिष्टज्ञानमिष्टमेव। नन्वतीतश्यामतादिविशिष्टप्रत्यक्षप्र-

संग इतिचेन्न ; लौकिकप्रत्यक्षस्य वर्तमानकालावच्छेदेनविषयग्राहकत्व
नियमात् , तस्यत्रबाधादोषाभावाच्चाभावात् । लौकिकप्रत्यक्षेच वर्तमानका
लावच्छेदेन विषयोऽल्लेखित्वं नियतम् । अतः प्रत्यक्षस्यायं स्वभावः । तथाच
तत्सामग्रीविशेषसामग्री, न तथा विना सामान्यसामय्या कार्यमितिनाती
तश्यामताविशिष्टलौकिकप्रतीतिप्रसंगः । नचैवं वाच्यम् सामग्रीसन्नि
धानप्रयुक्तोऽयं नियमोनस्वभावादिति; विशेषणसन्निकर्षहेतुत्वेऽपि श्यामता
दशायामपी दानीमयंश्यामोनेति भ्रमेसतिश्यामतामात्रधीप्रसंगात् ।
समानप्रकारकंप्रत्येव प्रतिबन्धकत्वात् तत्कालावच्छेदेन श्यामताभा
वं बोधयन्दोषोऽपि तद्विपरीतस्यतत्कालावच्छिन्न श्यामताध्यक्षस्यैव
प्रतिबन्धकः । यथाच शाब्दत्वस्य शाब्दजन्यतावच्छेदकत्वेऽपि तज्ज्ञान-
स्यान्वयविषयतानियमात् योग्यताज्ञानं शाब्दज्ञानकारणं, प्रतियोग्यर्थज्ञा
नमात्रे तदपेक्षाबीजाभावात् , तथावर्तमानकालावच्छेदार्थं तत्सामग्रीवि
शेषतो लौकिकप्रत्यक्षसामग्री । किंच संयुक्तसमवेतप्रत्यक्षत्वं कार्यताव-
च्छेदकं नतु तत्कालीनसंयुक्तसमवेतप्रत्यक्षत्वं, गौरवात् ; अतइदानीं
संयुक्तसमवायाभावात् नातीतश्यामताप्रत्यक्षं । नन्वेवं घटे रक्तता
दशायां अतीतश्यामतारोपो नस्यादितिचेन्न; इष्टापत्तेः, श्यामान्तरस्यैव
तत्रारोपात् , अगृहीतश्यामान्तरस्यापि सामान्यप्रत्यासत्त्या श्यामान्तर
ज्ञानसंभवात् । पूर्वकालीनरूपवानयमित्यारोपः कथमितिचेन्न ; तत्रापि
रूपे तत्कालीनत्वस्यारोपात् अलौकिकमतीतश्यामतादिविशिष्टप्रत्यक्षं
तत्सामग्र्यां सत्यामिष्टमेव । किंच द्रव्यसमवेतप्रत्यक्षे संयुक्तसमवा
यस्य हेतुत्वे त्वन्मते रजतत्वस्यैव शुक्तित्वरूपत्वात् तदेव शुक्तैव
रजतत्वात्मनाभि व्यज्यतां, दोषादिति नान्यथाख्यातिविरोधः । ननु-
सामान्यतोपि विषयसन्निकर्षत्वेनैव हेतुतास्तु, लाघवात्, नविशेष्यसन्नि
कर्षत्वेन, गौरवादिति चेन्न , तत्सन्निकर्षस्य तत्प्रत्यक्षहेतुत्वे द-
ण्डयमासीदित्यादिप्रत्यभिज्ञा प्रत्यक्षोच्छेदप्रसंगात् । दण्डादिसन्नि-
कर्षाभावात् । ननु तत्सन्निकर्षस्तदवच्छेदेन प्रत्यक्षकारणं, अतः प्र-
त्यभिज्ञा देवदत्तेसन्निकर्षसत्त्वात् तदवच्छेदेन प्रत्यक्षं, दण्डादौ स-

सन्निकर्षाभावात् तदवच्छेदेन स्मृतिरिति चेत् तर्हि घटे सन्निकृष्टे-
पटेचा सन्निकृष्टे तदुभयविषयकं घटांशग्रहणात्मकं षटांशस्मरणात्मक
मेकं ज्ञानं स्यात् , अतस्त्वयापि तत्परिहारार्थं विशेष्यसन्निकर्षो
ऽपि कारणमिति वाच्यम् , अतः कारणतदेवेत्युचितं आवश्यकत्वात् ।
ननु त्वत्पक्षेपि विशेष्यसन्निकर्षस्य हेतुत्वात्स एवातिप्रसंग इति चेन्न ;
मयातद्विशेष्यकप्रत्यक्षे तत्सन्निकर्षःकारणमित्यङ्गीकारात् । ननु ममापि सं-
स्कारो विशेषणांश एव हेतुरीत्यङ्गीकारान्नातिप्रसंग इति चेन्न , विशेष्यस्मृ-
त्यभावप्रसंगात् । ननु प्रत्यक्षसामग्रीं प्रति विशेषणांश एव सहकारी
संस्कार इति चेत् ; किं सहकारित्वं दण्डस्येव चक्रं प्रति, किंवा घटपट-
सन्निकर्षयो स्समूहालम्बन इव संस्कारप्रत्यक्षसामग्र्योस्समाहारमात्रं ।
नाद्यः, प्रत्यभिज्ञायां ज्ञानप्रत्यासत्तिस्वीकारप्रसंगात् । विशेष्य
सन्निकर्षस्य विशेषणांशो हेतुत्वस्वीकारप्रसंगाद्वा । ननु नप्रत्यक्षसाम-
ग्रीविशेषणांश हेतुः, किंत्विन्द्रियं, तथाच तज्जन्यमपि विशेषणांश ज्ञानं
नतत्सन्निकर्षापेक्षं मनोजन्यानुमिति वदिति चेन्न; इन्द्रियत्वेनेन्द्रिय
जन्यस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वनियमात् । नान्त्यः, सन्निकृष्टा सन्निकृष्टवि-
शेष्यकप्रत्यक्ष स्मृत्यात्मक ज्ञानप्रसंगतादवस्थ्यात् । ननु प्रत्यक्षान्तर्गत
विशेष्यांश भिन्नस्मृतित्वं कार्यतावच्छेदकं संस्कारं प्रति, अतोनाय
मतिप्रसंगः; नचा सन्निकृष्टविशेष्यज्ञानांशे प्रत्यक्षत्वाभावात् तत्राप्युक्तकार्य
तावच्छेदक सम्भवादिति प्रसंग एवेति वाच्यम्, प्रत्यक्षत्वाधिकरणज्ञानान्त-
र्गत विशेष्यांशत्वस्य प्रत्यक्षत्वानधिकरणेऽप्यंशेऽनपायात् , इति चेन्न;
गौरवात् , लाघवेन स्मृतित्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वात् । ननु ममापि
विषयसन्निकर्षस्य कारणत्वालाघवं, तदनु विशेष्यसन्निकर्षस्य कार-
णत्वात् गौरवमिति चेन्न; दण्ड्यासीदीत्यादौ दण्डादेरपि प्रत्यक्षत्वाश्र-
यं तदेव ज्ञानं प्रतिविषयत्वेन तत्सन्निकर्षकल्पनाप्रसंगात् , अंशविवक्षा-
यांतु यद्विषयकत्वावच्छेदेन प्रत्यक्षत्वं तत्सन्निकर्षत्वं पर्यवस्यति, इदं च वि-
शेष्यसन्निकर्षत्वापेक्षया गुरु तुल्यं वास्यादित्य स्मत्पक्षे गौरवं, सत्यपि
गौरवेऽस्मिन् प्रत्यक्षान्तर्गतविशेष्यांशभिन्नस्मृतित्वरूपत्वदभिमतकार्यात्-

वच्छेदकापेक्षया लाघवं विशेष्यसन्निकर्षस्यस्पष्टम् । किंचास्तितावद्देवद-
त्ते दण्डितयानुभूते यज्ञदत्तेऽयमेव पूर्वं दण्ड्यासीदिति भ्रमः प्रत्य-
भिज्ञारूपः, एवं पूर्वमयं श्यामआसीदिति; तत्र नदण्डीत्यंशे स्मृतिः, तस्य
पूर्वं दण्डितयाननुभवात्, अतो परोक्षभ्रमएव वाच्यः, तत्रचनानिर्वच
नीयोत्पत्तिसम्भवः, अतीतत्वानुभवानुरोधेन इदानीं दण्डस्य तद्धंसस्या
प्युत्पत्तेर्वाच्यत्वात् तस्यच विरोधेन असम्भवात्; अतो ज्ञानस्य प्र-
त्यासन्नित्वं विशेष्यसन्निकर्षमात्रस्य हेतुत्वंवा स्वीकृत्य अन्यथाख्याति
रेवस्वीकार्येति तत्र क्लृप्तसामग्र्या सर्वत्रान्यथाख्यातिसिद्धिः ।

ननु दण्डतत्संसर्गयो स्मृतिः विशेष्यांशेऽवनुभवइति नप्रत्यक्षान्यथा
ख्यातिरिति चेत्; तथासति रजतादिभ्रमस्यापि रजतत्वाद्यंशे स्मृतिरूपत्व
संभवादन्वथाख्यातिः कारणबाधाभावात् सिद्धचेत् । नचारोप्यांशे साक्षा
त्कारत्वानुभवविरोधः; स्मर्यमाणस्यापि रजतस्य साक्षात्क्रियमाणशुक्त्य
भेदारोपात्, जातेस्तु साक्षात्क्रियमाणसंसर्गारोपात्तादृशानुभवोपपत्तेः ।
किंच शुकितरजतविपरीतसन्हालम्बने सन्निकर्षस्य विद्यमानत्वाद-
न्यथाख्यातिर्दुर्वारा । नच यद्गततया गृह्यते तद्वदितसंयुक्तसमवायोहेतु
रितिवाच्यम्; गौरत्वात् । नचैवं सत्येकघटे सन्निकृष्टे सति घटान्तरे
घटत्वग्रहापत्तिः; घटान्तरसन्निकर्षदृष्टापत्तेः, असन्निकर्षेच विशेष्यसन्नि
कर्षाभावेनैव तदभावात् । एतेन विशेषणसन्निकर्षस्याकारणत्वे पर्वते परा
मर्शानन्तरं वह्निविशिष्टप्रत्यक्षस्यादितिनिरस्तं, प्रतिशोगिप्रत्यक्षाभावात्,
तत्संयोगावच्छेदेन सन्निकर्षाभावाच्च । किंच तवमते पर्वतो वह्निमा-
निति ग्रहणस्मरणात्मकं ज्ञानं कुतो न स्यात्, पर्वतस्य पूर्वं वह्नित्वेन
अननुभवादिति चेत्? तथासति अदण्डनि दण्ड्यासीदिति ग्रहणस्मरणा
त्मकं ज्ञानं नस्यात् । यदि तत्र दण्डिसदृशधर्मदर्शनमात्रात् तत्रानुभवाभा
वेपि तस्यैव दण्डितया स्मरणं, तर्हीहापि धूमवत्त्वेन सादृश्यदर्शनाद्बह्नि वि
शिष्टत्वेन स्मरणापत्तिः । अननुभूत विषयस्मृति सामग्र्यपेक्षयानु
मिति सामग्र्या बलवत्त्वादानुमितिरितिचेत्? तर्ह्यनुमिति सामग्र्याः प्राव
ल्यात् अनुमितिरित्यस्तु । ननु संशयोत्तरगुरुषप्रत्यक्षं न स्यात्, यदिसामानैवि
षये प्रत्यक्षसामग्रीप्रबला-तर्हि पर्वते वह्न्यनुमितिर्न स्यात्, प्रत्यक्षंचस्यात् ।

उपनीतप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षयानुमिति सामग्रीप्रबलाचेत, संशयोत्तर प्रत्यक्षभ्रमस्तर्हि नस्यात् । दोषाघटितोपनीत प्रत्यक्षसामग्रीतो नुमितिसा मग्रीबलवतीतिचेन्न - पर्वते वह्निभ्रमानुमित्यनुपपत्तेः, तत्र विशेषभ्रमरूपदोषस्य सत्त्वात् । प्रत्यक्षमात्रप्रयोजक दोषाघटितोपनीतप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षया नुमितिसामग्रीप्रबला, संशयोत्तर प्रत्यक्षभ्रमेच सादृश्यस्य तत्प्रक्षस्यच प्रत्यक्षासाधारणदोषस्यसत्त्वात्, पर्वते तदभावात् ; भ्रमविशेषदर्शनस्यानुमिति साधारणत्वात्सादृश्य तत्प्रत्यक्षयोः कथंचिदत्रापि सम्भवेपि तस्य वह्निभ्रमप्रति दोषत्वे मानाभावादिति चेन्न ; - सौरभ्यव्याप्यदर्शनाभावदशायां चन्दनत्वभ्रमात् सौरभ्यप्रत्यक्षभ्रमो जायत इत्यवच्छेदक भ्रमोदोषइति सिद्धम्, तथाच व्याप्यदर्शनदशाया मप्यनुमिति नस्यात्, अवच्छेदकदर्शनरूप प्रत्यक्षमात्रप्रयोजकदोषसत्त्वात् ; नचेष्टापत्तिः, प्रमास्थलेऽवच्छेदकदर्शनकार्त्तानेनापि व्याप्यदर्शनेनानुमिते स्वीकर्तव्यत्वात्, त्वदुक्तमात्रप्रयोजकस्यापि तत्रसत्त्वात् । स्वकल्पितप्रयोजकमात्रानुसारेण प्रमास्थलेऽनुमितिरेव भ्रमस्थले प्रत्यक्षमेवेति वैषम्यकल्पनस्यानुचितत्वात्, अनुमिति भ्रमविषयपर्वतेऽप्यवच्छेदकदर्शन सत्त्वात् ।

यदपि संशयानुत्तर प्रत्यक्षसामग्रीतः अनुमितिसामग्रीप्रबला, तेन संशयोत्तरपुरुषप्रत्यक्षोपपत्तिरिति ; - तदपि न, सन्दिग्धवद्वा पर्वते प्रत्यक्षापत्तेः । असन्दिग्धपुरुषत्वे सन्निकृष्टे पुरुषे व्याप्यदर्शना दनुमित्यापत्तेश्च । नन्व सन्निकृष्टद्रव्यविशिष्ट प्रत्यक्षसामग्रीतो ऽनुमितिसामग्रीबलवती, तेन पुरुषप्रत्यक्षं वह्निप्रत्यक्षाभावश्च-सिद्धः । नच घटे पच्यमानत्वेन भाविरक्तिमानुमाना नुपपत्तिः, अवर्तमानविशेषणकप्रत्यक्षसामग्रीतो बलवत्त्वादितिचेत् ; - एवमपिकरभ्रमात् पुरुषतादात्म्यारोपानुपपत्तेः । किञ्च सौरभ्यव्याप्यदर्शने ऽपि सौरभ्यानुमिति नस्यात्, सौरभ्यस्य वर्तमानत्वात्, अद्रव्यत्वाच्च । नचेष्टापत्तिः, यत्र प्रत्यक्षत्वं नानुभवसिद्धं तत्र प्रत्यक्षत्वस्य मानान्तरासंभवनिवन्धनतया मानान्तरासम्भवे तज्जन्यत्वस्यैव वाच्यत्वात् ।

अथ प्रत्यक्षजनकसन्निकर्षानाश्रयविशेषणकप्रत्यक्षप्रमासामग्रीतो-
ऽनुमितिसामग्रीबलवतीति पुरुषप्रमाभ्रमयोरुपपत्तिः, सौरभ्याप्रत्यक्षतोपप-
त्तिश्च, चक्षुस्संयुक्तसमवायस्य गन्धाग्राहकत्वात् ; एवं पर्वतेनवद्विप्रत्यक्षा
पत्तिरितिचेत् ? पर्वते वद्विभ्रमानुमित्यनुपपत्तेः । नचासन्निकृष्टद्रव्यविशिष्ट
प्रत्यक्षंसामग्रीतोपि बलवत्त्वान्न दोषइति वाच्यम् ; -अचन्दने चन्दनत्वेन
गृह्यमाणे सौरभ्यव्याप्यभ्रमात् सौरभ्यानुमित्यनुपपत्तेरितिचेत् ॥-

उच्यते; वर्तमानकालावच्छेदेन विशेषणावगाहिविशिष्टप्रत्यक्षसाम-
ग्रीतोऽनुमितिसामग्रीबलवती, अतो सन्निकृष्टस्य वद्वेर्वर्तमानकालावच्छेदे
न प्रत्यक्षासम्भवात् पर्वते वद्वेचनुमितिसामग्री बलवती । ननुवर्तमानका-
लावच्छेदेनैव वद्वेः प्रत्यक्षं पर्वते स्यात् , प्रत्यक्षसामग्र्या स्वत्वात् ,
इतिचेन्न; -वर्तमानकालस्यायोग्यत्वेन तद्गासनासामर्थ्यात् । नच वर्तमान-
कालोपस्थितिमात्रं तत्कालावच्छेदेन विशेषणवैशिष्ट्यप्रत्यक्षे सहकारि; गृ-
ह्यमाणजम्बूफलादौ श्यामिकोपनये कालोपनयेऽपि तज्जन्यप्रत्यक्षेणवर्तमान
त्वाग्रहात् । अतोयस्मिन् काले यत्र यत्सत्तापादनमात्रेण तद्विशेष्यकप्रत्यक्षा
पादनसम्भवः सकालःस्वावच्छेदेन तत्र तद्विशेषणावगाहने हेतुः,
नचानुमितिकाल स्तादृशः । ननु चन्दनमिदानां सुरभीति चन्दनत्वा-
वच्छेदेन ज्ञाते चन्दनविशेषे तदा दृष्टे इदानीमिदं सुरभीत्य -
स्त्युपनीतसौरभ्यप्रत्यक्षं, तथाच यदा तत्प्रत्यक्षसामग्रीकाले त-
द्व्याप्यचन्दनत्वादिपरामर्शोऽपि तत्र स्यात् , तदा तत्रानुमिति
नस्यादितिचेन्न ; तादृशकालप्रयुक्तवर्तमानकालीन विशेषणावगाहि-
ताकप्रत्यक्षान्यप्रत्यक्षसामग्रीतो बलवत्त्वस्यविवक्षितत्वात् । यद्वा-
साक्षात्कारत्वसन्देहयोग्यप्रत्यक्षसामग्रीतोऽनुमितिसामग्री बलवती, उपन-
याद्यपेक्षसाक्षात्कारश्च तत्सन्देहयोग्यः । असाक्षात्कारत्वभ्रमयोग्य प्रत्यक्ष
सामग्रीतइतिवा, अचाक्षुषत्वादिभ्रमयोग्यप्रत्यक्षसामग्रीतइतिवा, योग्यस-
न्निकृष्टग्रहप्रतिबन्धक दोषावटितोपनीतप्रत्यक्षसामग्री तइतिवास्तु; -तवा-
प्यननुभूतविषयस्मृत्यपेक्षया नुमितिसामग्रीप्राबल्यस्य वाच्यत्वात् । तत्र-
च नाननुभूतविशिष्टस्मृतित्वं प्रतिबन्धतावच्छेदकं, संशयानन्तरमपि
विशेषदर्शनात् सोऽयं पुरुषइति भ्रमप्रत्यभिज्ञोच्छेदापत्तेः । दोषावटित

त्वविशेषणेच भ्रमानुमित्युच्छेदापत्तेः । योऽयसन्निकृष्टग्रहप्रतिबन्धकावादिना दोषविशेषणेच कुतो गौरवं, तदनु विशेषणांशे सन्निकर्षस्य कारणत्वमधिकं कल्पनीयं । किञ्चित्त्वन्मते संशयानन्तरं पुरुषभ्रमस्थलेऽनुमितिरेव स्यात्, प्रत्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धिकाया स्तत्राभावात्, ततश्च प्रत्यक्षसामग्रीसम्पत्त्यर्थं विशेषणसन्निकर्षस्य हेतुत्वंवा त्याज्यं ज्ञानप्रत्यासत्तिर्वा स्वीकार्या । नचानिर्वचनीयोत्पत्ति सामग्र्यपि प्रतिबन्धिकाकल्प्यतइति वाच्यम्, तथासति प्रतिबन्धकान्तरकल्पनागौरवात् । किञ्चार्थसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वे पर्वते वह्निभ्रमानुपपत्ति दोषस्तवापि तुल्यः, अर्थसामग्र्यास्सत्त्वेन पर्वते वह्निमदुत्पत्तिप्रसङ्गात्, स्थाणौपुरुषवत् । नच तत्रार्थजनकदोषो नास्तीतिवाच्यम्, तथासति तादृशदोषा घटित प्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षयानुमिति सामग्र्याः प्राबल्यसम्भवेनपर्वते भ्रमप्रत्यक्षापादनायोगात् । किञ्चार्थसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वेऽनुमित्तया पुरुषभ्रमानुमितिर्नस्यात्, तथाच तत्रापिसिद्धाधयिषा विरह सहकृतार्थसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वस्य वाच्यतया पुनरपि गौरवं । तत्रैव सिद्धाधयिषा सहकृतानुमिति सामग्र्या अर्थप्रतिबन्धकत्वं च कल्प्यमित्यपिगौरवं । अस्तुचाविशेषणसन्निकर्षः कारणं, अस्तुप्रमायामेव, नतु भ्रम इतिकल्प्यतां । ननु लाघवा जन्यप्रत्यक्षत्वं कार्यतावच्छेदकं, नतु प्रमात्वपर्यन्तं गौरवादि तिचेन्न; भ्रमेव्यभिचारोपस्थित्या लोके सामान्येन कारणत्वग्रहासम्भवात् । नच भ्रमस्ताक्षिरूपत्वान्न जन्यइतिवाच्यम्, लोकेप्रमाया इव भ्रमस्यापि उत्पत्तिप्रतीतेस्सामान्यकारणत्वग्रहपरिपन्थिद्येव्यभिचारोपस्थिते रावश्यकत्वात् । नच परीक्षकाणां साक्षिरूपभ्रमे उत्पत्तिप्रतीते रथोत्पत्त्युपाधिकत्वग्रहाद्व्यभिचारज्ञानाभावात् सामान्येन कारणत्वग्रह इतिवाच्यम्, तथा सति चक्रकप्रसङ्गात्, जन्यप्रत्यक्षत्वावच्छेदेन कारणत्वे निर्णीते भ्रमस्थलेकारणत्वात्तन्नैव्यथा ख्यात्यसम्भवेऽनिर्वचनीयोत्पत्तिसिद्धौ तद्भ्रमरूपसम्भवेऽपि उत्पत्तिप्रतीते रथोत्पत्त्युपाधिकत्वे सिद्धे जन्यप्रत्यक्षत्वाभावात् द्व्यभिचारग्रहनिवृत्तौ तदवच्छेदेन कारणत्वग्रहइति । अस्तु

षाविशेषणसन्निकर्षः प्रत्यक्षमात्रकारणं, नचात्रतदनुपपत्तिः, ज्ञानस्यै-
ष प्रत्यासत्तित्वात् । ननु ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे काशीस्थपदार्थवा-
क्याज्ञानतस्तम्पदार्थं शब्दतो जानामीत्यनुभूतवतो ऽपरोक्षतो जानामी-
त्यनुभवप्रसंग इति चेत्तर्हि शुक्तिरजतादिस्थले ऽपरोक्षतो जाना-
मीत्यनुभवाद्स्तु तत्र प्रत्यासत्तित्वम् । यत्र तथानुभवो ना-
स्ति तत्रमाभूत्प्रत्यासत्तित्वं । त्वन्मते प्रत्यभिज्ञायां तत्तांश इव-
काशीस्थपदार्थं जानामीत्यनुभवस्य विषयांशे स्मृतित्वोपपत्तेश्च ।
वस्तुतस्तु तत्सन्निकर्षजन्यतावच्छेदकं तद्विषयप्रत्यक्षत्वं ननु
तदंशप्रत्यक्षत्वं गौरवात् । तथाच दण्ड्यासीदित्यत्र दण्डांशेस-
न्निकर्षोपेक्षायां ज्ञानप्रत्यासत्तिसिद्धिः । किञ्च कवीनामौत्प्रेक्षिक-
ज्ञानसिद्धये संशयाद्यर्थञ्च ज्ञानप्रत्यासत्ति स्वीकार्या, तदनुरोधाद्वा ह्यो-
षविशेषासहकृत ज्ञानप्रत्यासत्ति जन्यप्रत्यक्षेषु चृक्षशिलादौ पृथि-
वीत्ववदभिव्यञ्जकाभावान्नोपलभ्यते इतिकल्प्यताम् ।

नच-संशयादेर्ज्ञानाभासत्वं, तत्रैव पुरुषाभासत्वत् । ज्ञानत्वेनानु-
भवात् । अतएवहि त्वयापि ज्ञानाभासत्वमुच्यते । नचज्ञानेकलक्षणकारणा-
भावादज्ञानत्वं, कार्यानुसारेण कारणस्य कल्पनीयत्वात् ।
अन्यथा रजतभ्रमस्यापि प्रत्यक्षकलक्षणकारणाभावेन प्रत्यक्षाभासत्वा-
पत्तेः । चक्षुर्जन्यत्वाभावेन स्पर्शज्ञानस्य ज्ञानत्वापरोक्षत्वयोरभाव-
प्रसंगाच्च 'ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वे पर्वते वद्व्यनुमित्यभाव प्रसंग
स्तु अनुमितिसामग्रीप्राबल्यसमर्थनेन परिहृतः ।

नन ज्ञानस्य प्रत्यासत्तित्वेऽनुमानप्रमाणोच्छेदः, तत्र ज्ञानप्रत्या-
सत्तिसम्भवेन वद्विज्ञानस्य प्रत्यक्षरूपत्वसम्भवात् । नचानुमितित्वोपलंभात्
प्रत्यक्षत्वाभावः; अनुमितेः प्रत्यक्षविशेषत्वसम्भवादिति चेन्नः- अनुमितौ
प्रत्यक्षत्वाभावोपलम्भादेव नप्रत्यक्षान्तर्भावः । अयं दण्ड्यासीदित्यत्रापि
दण्डज्ञानप्रत्यक्षत्वाभावस्यानुभवसिद्धत्वात्स्यप्रत्यक्षान्तर्भावो नस्यादिति
चेन्नः- तत्रकारणान्तराभावात् । नचोपनय एवकारणमस्त्वितिवाच्यम्,
भ्रमेरजतं साक्षात्करोमीति प्रत्यक्षत्वस्यानुभवसिद्धतया एतत्कालीनतया
घटं साक्षात्करे मिचन्दनेसौरभ्यं साक्षात्करोमीत्युपनीते प्रत्यक्षत्वस्या

नुभवसिद्धतयाच स्वविषयविशिष्टप्रत्यक्षत्वावच्छेदेन उपनयस्येन्द्रिय सहकारित्वकल्पनान्नतस्य प्रमाणान्तरत्वम् । क्वचित्प्रत्यक्षत्वाभावग्रहस्तु चक्षुरादिसम्बन्धाग्रहेण तच्चक्षुस्सन्निकर्षजन्यत्वाभावविषयो भ्रमएव । व्याप्तिज्ञानस्यतु प्रत्यक्षसहकारित्वं नक्लृप्तमिति तस्य प्रमाणान्तरत्वसम्भवान्नानुमितौ प्रत्यक्षत्वाभावग्रहस्य भ्रमत्वकल्पनमुचितं । यद्यापि संशयोत्तरप्रत्यक्षविशेषदर्शनस्य हेतुत्वमस्ति ; तथापि अवच्छेदकज्ञानत्वे न संशयोत्तरप्रत्यक्षहेतुत्वं, व्याप्तिज्ञानाभावेपि अवच्छेदकज्ञानात्, संशयोत्तरप्रत्यक्षदर्शनात् । व्याप्यज्ञानस्थलेऽपि अवच्छेदकग्रहणस्यावश्यकत्वात् । व्याप्यत्वपरामर्शस्य हेतुत्वेपि संशयोत्तरप्रत्यक्षत्वावच्छेदेनैव तस्य हेतुत्वात् । अनुमितेश्च संशयोत्तरत्वनियमाभावात् करणान्तरत्व कल्पनमावश्यकं, तस्यच सम्भवत्येव प्रमाणान्तरत्वं, विशेषदर्शनस्य कोट्यन्तरमिति बन्धकत्व पक्षे सहकारित्वाभावाच्च । अपिच प्रत्यक्षस्थले सिद्धाद्यिषायां सत्यां प्रत्यक्षाभावस्त्रिसाधयिषा सहकृतानुमिति सामग्र्या प्रतिबन्धत्वात् । तत्र प्रतिबन्धतावच्छेदकं प्रत्यक्षत्वमेव लाघवात् नचानुमिति भिन्नप्रत्यक्षत्वं गोरवात् । तथांच स्वकार्यस्य स्वेनैव प्रतिबन्धायोग, दनुमितेः प्रत्यक्षभेदसिद्धिः ।

ननु-अनुमित्सासहकृतानुमिति सामग्रीप्रतिबन्धशाब्द ज्ञानादिकमपि न प्रत्यक्षमात्रं , ततश्च अनुमिति भिन्नज्ञानत्वं प्रतिबन्धतावच्छेदकं अनुगतत्वात् , न प्रत्यक्षत्वं न्यूनवृत्तित्वात् , अतो नानुमितेः प्रत्यक्षत्वेपि तत्सामग्र्याः स्वकार्यप्रतिबन्धकत्वापत्तिरिति चेन्न, प्रत्यक्षान्येन जानीयामितीच्छायां सत्यामपि शाब्दादिसामग्रीसत्त्वे तज्ज्ञानोत्पत्ते स्तादृशानुमित्सासहकृतानुमिति सामग्रीप्रत्यक्षं प्रत्येव प्रतिबन्धिका तत्रच प्रतिबन्धतावच्छेदकं , प्रत्यक्षत्वमेवेति लाघवावतारात् ।

किंच यद्वच्छेदेन यद्धर्मदर्शनं तत्सामानाधिकरण्येन तद्धर्मग्रहे उपनयस्य सामग्रीत्वं । अतः पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिः सिद्धिप्रत्यक्षरूपा नस्यात् । नन्ववच्छेदकदर्शनवत् व्याप्यदर्श

नमपि ज्ञानप्रत्यासत्ते नियामकमस्तु, तथाच कारणे फलेषा किमव-
च्छेदकोल्लेखेने ति चेत् ? तथाप्यनुमिति स्थले सत्यवच्छेदकपुरस्का
रेणोपनीत प्रत्यक्षसामग्रीधूमाद्यवच्छेदकगद्दात्, अनुमितिस्तुनावच्छेदक
गोचरा, नचान्यत्तदानीं तादृशज्ञानमस्तीति तादृशस्यावश्यकमनुमिति सा-
मग्र्या प्रतिबन्धो वाच्यः, तत्रच न प्रतिबध्यतावच्छेदकमनुमिति -
भिन्नप्रत्यक्षत्वं गौरवात्, किन्तूपनीत प्रत्यक्षत्वं, तथाच स्वकार्यस्य
स्वेनाप्रतिबन्धादनुमानं पृथक् । लिंगोपहित भानाभ्युपगमेऽपि प्रत्य-
क्षेण वह्निव्याप्यधूमस्य धूमाभावव्याप्यस्यच परामर्शं पर्वतो वह्निमा
नित्यनुमिति जायते, तत्र धूमाभावव्याप्य परामर्शेन धूमज्ञानासम्भ-
वात् नोपनयनसामग्रीसम्भवः, एवं पित्तोपहतनयनस्य श्वेताश्वे
पीतत्वभ्रमदशायां श्वेत्याभावव्याप्यत्वेन पीतत्वस्य पीतत्वाभावव्याप्य
त्वेनच कस्यचित्परामर्शं श्वेत्याभावानुमिति जायते, तत्र पीतत्वाभा-
वव्याप्यपरामर्शस्य सत्त्वेन पीतत्वस्य श्वेत्याभावानुमिति विषयत्वात्
सम्भवात् नोपनयसामग्रीत्यनुमान पार्थक्यं ।

वस्तुतस्तु अनुमितौ कापि न लिंगभानं, मानाभावात् ।
ननु पक्षतावच्छेदकावच्छिन्ने साध्यसिद्धिरनुमाने फलं, तत्रच
पक्षतावच्छेदकं परामर्शविषयीभूत धर्ममात्रं नतु लिंगान्यत्व
विशेषितं गौरवात्; अतो लिंगभानमनुमिताविति चेन्न; धूम-
सामानाधिकरण्येन वह्नेस्सिद्धत्वेन सिद्धसाधनात्, लाघवेन
स्वसमानप्रकारकानुमितिं प्रत्येव सिद्धेः प्रतिबन्धकत्वात् ।
किंच पर्वतो वह्निव्याप्यवानिति शाब्दज्ञानादनुमिति दर्शनात्तत्रच धूमाद्य
वच्छेदकविशेषा ज्ञानादुपनयसामग्र्यभावादनुमानं पृथक् । किंच -
अनुमितेर्ज्ञानप्रत्यासत्ति जन्यत्वे परामर्शाविषयीभूत मपि सन्निकृष्ट-
सर्वं प्रतीयत, चन्दने उपनीतसौरभ्य ज्ञानस्य तत्कालसन्निकृष्टरूपा-
दिविषयकत्व दर्शनात् ।

यदुक्तं - कैश्चिदनुमिते रूपनीतान्तरवैलक्षण्यमुभयसिद्धं,
तथा चानुमितिस्थले तादृशप्रत्यक्षानुत्पत्ति रनुमितिसाम-
ग्र्या प्रतिबन्धाद्वाच्या, तत्रानुमितिसामग्रीप्रतिबध्यतावच्छेदक सुप

नीत प्रत्यक्षत्वं नत्वनुमिति भिन्नत्वविशेषितं गौरवा -
 त् ; तथाचानुमिति सामग्र्यानुमितेः प्रतिबन्धा सम्भवात् -
 अनुमितेः प्रत्यक्षभिन्ने त्यनुमानं पृथगिति । तन्न, तयोर्हि वैलक्षण्यमनुमि-
 तित्वतदभावावेव, अन्यस्यादर्शनात्, तथाचानुमितित्वाभावविशिष्टप्रत्यक्षा
 नुत्पत्ति रनुमितिसामग्र्याः परामर्शस्य सत्त्वात्, विशेषसामग्रीसहिताया
 एव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् ; ततः किं प्रतिबन्धककल्पनया ।

यञ्चोच्यते - अनुमितित्वस्यानुभवत्वव्याप्य प्रत्यक्षत्वव्याप्यमानसत्व
 व्याप्यत्वकल्पनापेक्षया लाघवादानुभवत्वव्याप्यत्वमेव कल्प्यतामिति । त-
 न्न , प्रत्यक्षत्वव्याप्यत्वाभावमानसत्वव्याप्यत्वाभावकल्पनापेक्षया तदुभ-
 यव्याप्यत्वकल्पनस्यैव लघुत्वात् ॥

यदप्युक्तं -- अप्रसिद्धाभावसाध्यके अयं वह्नित्वाभा -
 ववद्विशेष्यकोन दाहसमर्थप्रवृत्तिजनकत्वादित्यादिव्यतिरेकिणि साध्यस्य
 पूर्वाज्ञाततया उपनयनासम्भवात् पृथगनुमानमिति तन्न ; साध्यस्या
 प्रसिद्धतया तद्विशिष्टानुमिते रसम्भवात् ।

नच पक्षविशेषणिकैव सास्यादिति वाच्यम् ; अनुमितेः पक्षविशे-
 ष्यकत्वनियमात् , अन्यथा वह्न्यनुमानेऽपि वह्निविशेष्यकवह्निविशेषण
 कोभयाकारानुमितिप्रसंगात् । ननु दण्डविशिष्टप्रत्यक्षादिविव भट्टव
 शादेव प्रकारविशेष्यव्यवस्थेति चेत् ? प्रसिद्धसाध्यके सर्वत्र साध्यप्रका-
 रतानिर्वाहिकादृष्टनियमकल्पनेमानाभावात् । वेदान्ताचार्यास्तुन्यायपरिशु-
 द्धौ व्यतिरेकिदूषणप्रस्तावे “ प्रकृतस्य व्यतिरेकित्वपरामर्शाभावे कथं
 प्रसिद्धसाध्यकारिण्यती ” ति अनुगृह्णन्ति । तेषा मयमाशयः, - साध्यांशे
 साध्यकप्रकारकव्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं हि साध्यतावच्छेदक-
 कारणं, एवंचाभावसाध्यके स्वप्रामाण्याभावत्वादे स्सा
 अप्रामाण्या भावाभावत्वेन व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमे-
 व प्रामाण्यात्वेन, प्रकृतेचाप्रामाण्याभावाप्रसिद्धेः ता
 दस्यसाध्यतासम्भवानुमितिरिति ।

ननु तस्य साध्यांशे साध्यतावच्छेदकप्रकारकत्वमपि प्रयोजकमिति वाच्यम् । यत्र उष्णस्पर्शवदभावं स्तत्र धूमाभावइतिव्यतिरेकव्याप्तिग्रहेपि तेजस्त्वप्रकारकानुमित्यभावात् ।

नच यद्रूपेण व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं तदवच्छिन्नाभावत्वप्रकारकानुमिति रित्येव नियमः । तथाचा प्रामाण्यत्वे नव्यतिरेकव्याप्तिज्ञानादप्रसिद्धा प्रामाण्याभावत्वप्रकारकानुमिति युक्तेति वाच्यं, तथासति यत्र वह्न्यभाव स्तत्र धूमाभावइति व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानाद्बह्व्य भावाभावत्वप्रकारकानुमिति स्यात्, ननु वह्नित्वप्रकारिका, नचेष्टापत्तिः, इष्टतावच्छेदकाप्रकारकत्वेन वह्न्यर्थिप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नच वह्निमानित्यनुमानान्तरात्प्रवृत्तिः, तादृशप्रमाणाङ्गीकल्पने मानाभावात् । किंचान्वयव्यतिरेक्यनुमितौ वह्नित्वप्रकारकत्व मुभयसिद्धं, तत्रान्वयव्याप्ते व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानप्रयोज्यवह्न्यभावाभावत्व प्रकारकानुमिति प्रतिबन्धकता कल्पनागौरवं स्यात् । किंच संयोगव्यक्तिविशेषानुमानं विभागविशेषणव्यतिरेकव्याप्तिपुरस्कारेण नस्यात् । तत्र नतसंयोगाभावमात्रव्याप्ति रूपयोगिनी, तथासति तद्विभागविरुद्धसंयोगस्याप्यनुमानप्रसङ्गात् ; किन्तु प्रतियोगिवैयधिकरण्यावच्छेदकावच्छिन्न संयोगाभावव्याप्तिः; तादृशसंयोगाभावाभावश्च नसंयोगः, संयोगाभावप्रदेशेऽपि प्रति योगिवैयधिकरण्यावच्छिन्नसंयोगाभावस्याभावात् । इतरभेदानुमानंच न स्यात्, भेदस्य तादात्म्याभावत्वाभावात् । तादात्म्याभावेन भेदानुमानस्थाप्युक्तरीत्यैवासिद्धेः । येन रूपेण व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानं तद्विरोधिनाऽनुमितिः, अतो भेदस्याप्यनुमितिः विरोधित्वादिति चेत् ; किंविरोधिविषयानुमितिमात्रं, उत विरोधित्वेनानुमितिः किंवा विरोधितावच्छेदकरूपेण । नाद्यः, भ्रमाद्यत्राभिधेयत्वाभावः तत्र प्रमेयत्वाभावइति व्याप्तिग्रहे प्रमेयत्वेनाभिधेयत्वानुमानाभावप्रसङ्गात् । नद्वितीयः, अप्रसिद्धसाध्यक व्यतिरेक्यसिद्धेः, अभावस्य विशेष्यत्वा दभावत्वस्य च पूर्वज्ञातस्य प्रकारत्वादेव ह्यभावसाध्यकोऽप्रसिद्धसाध्यकोपिसम्भवेत्, तद्विरोधित्वंचज्ञातं नप्रकारइति नतत्प्रकारनाप्रसिद्धसाध्यकसम्भव ।

न तृतीयः, व्याप्याभाववत् व्याप्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदस्यापि सर्वत्र व्यतिरेकिणि सिद्ध्यापत्तेः ; धूमस्य व्यतिरेकित्वदशायां वह्नित्ववद्भवभावभावत्व वद्भवभाववद्भेदत्वत्रितयप्रकारकानुमित्यापातात्; गन्धात्यन्ताभावस्य पृथिवीत्वाभावव्याप्तिग्रहात् तत्र गन्धत्व तत्प्रागभावत्व तद्भूतत्व गन्धाभाववद्भेदत्व गन्धात्यन्ताभावाभावत्व प्रकारकानुमिति प्रसंगाच्च ; सुरभिधूमस्य चन्दनवह्निव्याप्तिग्रहे धूमाभावमात्रस्याप्यनुमानापत्तेः ; यत्र नित्यद्रव्यत्वं तत्र समवेतत्वाभावइति व्याप्तिग्रहे समवेतत्वेन नित्यत्वाभावद्रव्यत्वाभावयोस्सिद्धिप्रसंगाच्चेति ।

किंच व्यतिरेक्यनुमाना सिद्धे नोक्तविधयानुमानपार्थक्यसम्भवः । तथाहि - व्यतिरेकसहचाराद्यत्रान्वयव्याप्तिर्गृह्यते सव्यतिरेकीत्येकं मतं, व्यतिरेकव्याप्यैवयत्रानुमितिर्सैव व्यतिरेकीत्यपरं मतं । तत्र नाद्यः, तत्सहचारस्य तद्व्याप्तिग्राहकत्वात् । ननु - प्रमेयत्वेन सहचारग्रहे व्याप्यग्रहात् यस्मिन्नधिकरणे सहचारो गृह्यते तन्निष्ठव्यभिचारज्ञानविरोधि सहचारज्ञानं व्याप्तिग्राहकं वाच्यं, तादृशंच व्यतिरेकसहचारज्ञानमपि, नचात्र तत्सहचारित्वमपि विशेषणं प्रवेश्यं गौरवादिति चेन्न ; धूमस्यान्वयव्यतिरेकित्वात् नुपपत्तेः, वद्भवभावधूमाभावयोः क्वचिद्ग्रहणे तत्रैव धूमो भविष्यतीति वा भूतइति वा ज्ञानस्य अविरोधत्वात् व्यभिचारज्ञानाविरोधात् । ननु यत्कालीनतया सहचारग्रहः तत्कालीनतया व्यभिचारज्ञानविरोधित्वं विवक्षितं, तच्चात्रापीतिचे तर्हि यत्र धूमस्तत्राग्निरिति कालाविषयसहचारग्रहाद्धूमस्य वह्निव्याप्तिर्नगृह्येत । किंच सहचारज्ञानेऽपि प्रमेयत्वेन व्यभिचारज्ञानसम्भवात्तस्य कारणतावच्छेदकत्वं । नच व्यभिचारज्ञानेऽपि व्याप्तिज्ञानविरोधित्वं विशेषणं, प्रमेयत्वेन व्याप्तिज्ञानं प्रति तस्याप्यविरोधित्वात् । नच यद्व्याप्तिज्ञानविरोधि यद्व्यभिचारज्ञानं - तद्विरोधिसहचारज्ञानं तद्व्याप्तिग्रहे हेतुरिति वाच्यम् । अपुमित्यौपयिकधर्मत्वेन यद्व्याप्तिज्ञानं तस्य विरोध्यनुमित्यौपयिकधर्माभावत्वेन व्यभिचारज्ञानं तद्विरोधिचानुमित्यौपयिकधर्मत्वेन सहचारज्ञानमि

ति तस्य तादृशव्याप्तिज्ञान हेतुत्वापत्तेः । नच व्याप्तिज्ञानेऽनुमिति जन कत्वं विशेषणं, फलोपधानस्य असार्वत्रिकत्वादानुमिति जननस्वरूप-योग्यत्वस्य विशेषणज्ञानत्वादिना नुमिति जनके तस्मिन्नपि सत्त्वात् । अनुमितित्वावच्छिन्न जनकतावच्छेदकावच्छिन्नत्वं विवक्षितमिति चेन्न, अनुमित्यौपयिकधर्मवत्पक्षके परामर्शे विषयव्या तत्सत्त्वात् ; तत्रानुमित्यौपयिक धर्मत्वेन व्याप्तिरवगाहनात् तद्विरोधिव्यभिचार-ज्ञानविरोधि सहचारज्ञानत्वेन अनुमित्यौपयिकधर्मवानिति सहचार ज्ञानस्य हेतुत्वापत्तेः ।

एतेन यस्मिन् ज्ञाने यस्याव्याप्तेर्विषयतया अनुमिति जनकतावच्छेदक त्वं तद्व्याप्तिज्ञानविरोधि व्यभिचारज्ञानविरोधित्वं विवक्षितमिति निरस्तम्, व्याप्तेः पक्षतावच्छेदकतया तद्विषयताया अपि तत्रावच्छेदकत्वात् । ननु- ह्लिंगव्याप्तिप्रकारकत्वेन यज्ज्ञानमनुमिति हेतुः तद्विरोधित्वं व्यभिचारज्ञाने विवक्षितमितिचे द्रव्याप्तिप्रकारकत्वस्य प्रमेयवानिति ज्ञानसाधारण्येना नव च्छेदकत्वात् । अतो व्याप्तौ व्याप्तित्वातिरिक्त धर्ममात्राप्रकारक व्या प्तिप्रकारकत्वेनानुमिति हेतु र्यद्रव्याप्तिज्ञानं तद्विरोधित्वं वाच्यम् , तथाच सहचारत्वातिरिक्त धर्ममात्राप्रकारक तत्सहचारज्ञानहेतुर स्तु लाघवात् । अवृत्तित्वव्याप्यतावच्छेदकयो रभावसामानाधिकर ण्याभाव व्याप्यतावच्छेदकयोश्च सहचारज्ञाने त्वदुक्तावच्छेदकम- ति प्रसक्तम् । व्यतिरेकव्याप्यैवानुमिति रिति पक्षोप्ययुक्तः ; त- त्त्रिरूपितव्याप्तिज्ञानस्य तदनुमिति हेतुत्वात् । नच प्रमेयत्वेन व्या प्तिज्ञाना दनुमित्यदर्शना द्वाच्यभिचारज्ञानविरोधिव्याप्तिज्ञानं हेतुः, तच्च व्यतिरेकव्याप्तिज्ञानमपीति वाच्यम् । व्याप्तिज्ञानेपि प्रमेयत्वेन व्यभिचारज्ञानसम्भवात् , धूमो यत्किञ्चिद्वाच्यभिचारीति ज्ञानसम्भवाच्च तस्य व्यभिचारज्ञानाविरोधित्वात् । नच यस्यकस्यचिद्वाच्यभिचारज्ञान स्य विरोधीति विवक्षितं, वह्निव्याप्यइति ज्ञानंच वह्निव्यभिचारीधूमइत्या कारकज्ञानविरोधीति वाच्यम् , वह्न्यनुमित्यौपयिकधर्मत्वेनव्याप्तिज्ञानस्य वह्न्यनुमित्यौपयिकधर्मगून्यइत्याकार व्यभिचारज्ञानविरोधितया तिप्रसं गात् । तस्मादानुमितौ साध्यं यदवच्छिन्नप्रकारताकं तदवच्छिन्नप्रकारताकं

व्यभिचारत्वान्यधर्ममात्राप्रकारकयत्तन्निरूपितव्यभिचारज्ञानं तद्विरोधिव्यभि-
 मिज्ञानत्वेनानुगमो वाच्यः । तथाचानुमितौ साध्यं यद्वच्छिन्नप्र-
 कारताकं तत्साध्यांशे तद्वच्छिन्नप्रकारताकं तन्निरूपितव्याप्तौव्या-
 प्तित्वातिरिक्तधर्ममात्राप्रकारकं तन्निरूपितव्याप्तिज्ञानमनुमितिहेतुरस्तु
 लघवात् । किञ्च-एवंसति पर्वतो वद्विव्याप्यवानिति परामर्शा दनुमि-
 त्यभ्युपगमविरोधः, तस्य व्यभिचारज्ञानाविरोधित्वान् । किञ्च व्यतिरे-
 किणि साध्यसन्देहस्य साध्याभावरूपव्याप्यसन्देहरूपत्वाद्धेतुनिश्चयस्य
 व्यापकाभावनिश्चयरूपत्वात् व्यभिचारसंशयाद्द्रव्यात्तत्रग्राह्या दनुमित्य-
 सम्भवात् । नच व्यतिरेकव्याप्तिग्रहेनेदं प्रतिबन्धकं, किन्वन्वयव्याप्ति
 ग्रहणवेति वाच्यम् - धूमवद्विव्याप्तेरपि धूमवद्गोः स्वाभावव्यतिरेक
 तथा व्यतिरेकव्याप्तित्वा दन्वयव्याप्ताद्यपि प्रतिबन्धकत्वाभावापत्तेः ।
 नच व्यतिरेकत्वेन व्याप्तिग्रहं प्रति नप्रतिबन्धकत्व मन्यत्रतु प्रतिबन्ध
 कत्वमिति वाच्यम्, तथा सति बह्व्यभावाद्भूमाभावानुमानं कृत
 कत्वेनानित्यत्वानुमानं चान्वयव्यतिरेकिनस्यात् । धूमत्वानित्यत्वत्वाभ्यां
 व्याप्तिग्रहाद्द्रव्यतिरेकत्वेना ग्रहाद्द्रव्यतिरेकव्याप्तिग्रहप्रतिबन्धात् । नचैत-
 दर्थं व्यतिरेकत्वेनैव व्यतिरेकव्याप्तिग्रहः कारणमिति वाच्यम्,
 तथा सत्यप्रसिद्धसाध्यकव्यतिरेक्यनुपपत्तेः । नच तत्र स्वरूपेणैवाप्र-
 सिद्धसाध्याभावस्य व्याप्तिग्रहादनुमिति रिति वाच्यम्, तथा स
 त्यनुमानचानुर्विध्यप्रसंगात् । नच साध्याभावस्य यत्र व्याप्तिग्रहः स
 व्यतिरेकी, सत्स्वरूपेणैवा साध्याभावत्वेनवेति नविशेषः अतो नचानु
 विध्यमिति वाच्यम्, यत्राभिधेयत्वाभाव स्तत्र प्रमेयत्वाभावइत्य
 त्यन्ताभावे प्रमेयत्वप्रतियोगिकत्वभ्रमाद्द्रव्याप्ति ग्रहाद्भिधेयत्वानुमान-
 रूपासंग्रहापत्तेः, साध्याभावाप्रसिद्धेः । किञ्च यदि व्यतिरेकत्वेन व्या-
 प्तिग्रहं प्रति नप्रतिबन्धकता तदा यत्र व्यतिरेकव्याप्तिपुरस्कारेण
 बह्व्यभावेन धूमाभावो ऽनुमीयते तत्र धूमाभावसंशये ऽपि धूमा-
 भावाभावत्वेन व्याप्ते ग्रहणं धूमत्वेना ग्रहणं च स्यात् । वस्तुतस्तु
 गौरवेणानवच्छेदकत्वाद्बह्व्यभावाभावत्वेन व्याप्तिग्रहः व्यभिचार-

संशयाच्च नधूमत्वेन व्याप्तिग्रहइत्यनुमानमेव तत्र नस्यात् । तस्मा दस्मदुक्तरीत्या नुमानपार्थक्यं नान्यथा ।

वेदान्ताचार्यैस्तु न्यायपरिशुद्धौ “ नापिसंस्कारादिप्रत्यासत्त्या मानसत्वे ” ति मानसत्व माशंक्य, “ बाह्येन्द्रियग्राह्येष्वपि तत्तत्प्रत्यासत्त्या मानसत्वप्रसंगात् । नचैतदिष्टं बाह्यान्तरप्रत्यक्षविभागयोगात्, बाह्यार्थेषुच मनस स्वातन्त्र्यादर्शनात् . यत्परतन्त्रता मनसः तत्पृथक्प्रमाणमित्युच्यते । ” इति पार्थक्यं सङ्घितं । तत्र शंकाग्रन्थे संस्कारादीत्यादिशब्दाज्ज्ञानप्रत्यासत्ति विवक्षिता । परिहारग्रन्थस्यायमाशयः, बाह्यप्रत्यक्षस्य मानसत्वप्रसंगपरिहारः चक्षुरादीनां मनः प्रतिसहकारित्वात् यदसाधारणं सहकार्यासाद्यमनोबहिर्गोचरप्रमांजनयति तदेव प्रमाणान्तरमितिन्यायकार्यः; तदनु मानेपि तुल्यमिति । नचानेन प्रकारेणालोकस्यापि पृथक्प्रमाणापत्तिः, प्रमाणान्तरमित्यनेन प्रमित्यन्तरकरणत्वस्य विवक्षितत्वात् । प्रमित्यन्तरमितिच मानसामिन्नप्रमिति विवक्षिता । एवं न्यायानुगृहीतवचनमपि तत्रैव वेदान्ताचार्यै रुदाहृतम्- “तथाच भगवता मनुनोक्तम् ‘ प्रत्यक्ष मनुमानं च शास्त्रं च विविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मसिद्धिमभीप्सता ॥ ’ इति, शौनकेनाप्युक्तं - ‘दृष्टानुमानागमजं ध्यानस्या लम्बनन्विधा ’ इति ” इति ॥

यत्तु यत्रयदनुभूतं तत्रैवज्ञानं प्रत्यासत्तिर्भवदपिभवेत्, अन्यथापूर्वं दण्डिनिदण्डवत्तया विज्ञातेऽपि पञ्चात्सत्रिकृष्टे स्मृतदण्डवैशिष्ट्यानुभवप्रसंगादिति । तदयुक्तम् - काव्यादिमूलभूतात्प्रोक्षिकज्ञान प्रतियोगिविशिष्टाभाव प्रत्यक्षादीनां विशेषणोपनयमात्रेण दर्शनात् ज्ञानमात्रस्य प्रत्यासत्तिवकल्पनात् ।

नचैवमुक्तातिप्रसंगः, तत्रावच्छेदकज्ञानदोषोत्प्रेक्षादीना मन्वयव्यतिरेकाभ्यां सहकारित्वकल्पनात् । सामान्यकारणमात्रात्कार्यानुत्पत्तिस्थले विशेषकारणकल्पनस्य युक्तत्वात् । अन्यथा त

घापि तत्रग्रहणस्मरणात्मक दण्डविशिष्टज्ञानप्रसंगात् , तदर्थमव-
च्छेदकज्ञानस्य स्मृतिसामग्रीसहकारित्वकल्पनस्य तवाप्यावश्यकत्वा-
त् । अथवास्तु दोषएव प्रत्यासत्तिः । यदुक्तं दोषस्य प्रत्यास-
त्तित्वेन कारणत्वे अप्रामाण्यस्य परतस्त्वं नस्यात् , प्रत्यक्षसा-
मान्यहेत्वतिस्किन्हेत्वभावात् , दोषान्वयव्यतिरेकयोः प्रत्यासत्ति-
विषयत्वेन दोषत्वेन कारणत्वकल्पने मानाभावान् , यथार्थरजता-
द्विविशेषणांशज्ञाने तस्या जनकत्वाच्च नदोषः प्रत्यासत्तिरिति ।
तत्रदोषविधयापि कारणत्वान्नाप्रामाण्यस्य स्वतस्त्वापत्तिः ।

नच-तथाकारणत्वकल्पकाभावः, अनुमिति भ्रमादौ दोषस्य का-
रणत्वदर्शनात् , प्रमात्वाप्रमात्वयोरुभयोरपि स्वतस्त्वेज्ञानमात्रस्या प्रामा-
ण्यप्रसंगाच्च दोषविधयापि कारणत्वावश्यम्भावात् ।

नच-यथार्थरजताद्यंशस्य दोषजन्यत्वानुपपत्तिः, रजतस्यशुक्तौषाधि-
सत्त्वेन तदज्ञानस्या यथार्थत्वात् । नहि स्वरूपेण बाध्यं यत्त-
द्विषयत्वमयथार्थत्वं, तवापिपरोक्षभ्रमस्य दोषजन्यत्वानुपपत्तेः ।

एतेन सत्यरजतस्थले रजतांशज्ञानस्य दोषजन्यत्वाद्व्यभिचारेण भ्र-
मेऽपि रजतांशज्ञानस्य नदोषजन्यत्वमिति निरस्तं । किञ्च तवापि प्रमास्थली-
यरजतस्य दोषजन्यत्वा द्व्यभिचारेण भ्रमस्थलेऽपि दोषजन्यता नस्यात् ।
अप्रमात्वस्यैव दोषजन्यतावच्छेदकत्वा न्नोक्तव्यभिचारः, तच्चाप्रमात्वं
तदभाववद्विशेष्यकत्वे सति तत्प्रकारकत्वात्मकम् , तच्च प्रकारविशे-
ष्यसंसर्गरूपांशत्रयघटित मित्युक्तरूपांशत्रयसमुदायो दोषविधया दो-
षजन्यः, विशेषणांशवैशिष्ट्यांशौ प्रत्येकं प्रत्यासत्तितया तज्जन्यौ,
तत्प्रत्यक्षस्य तत्सन्निकर्षजन्यत्वादिति विवेकः ।

यत्तु प्रत्यासत्तिविधयाप्रमाजनकजातीयस्यैव विशेष्यांशे सन्निकर्षत्व-
दर्शनात् विशेषणांशेपितादृशस्यैव सन्निकर्षत्वमिति कथं दोषः प्रत्यास-
त्तिरिति ।- तत्र, कथंचित्साजात्यस्यात्रापि सत्त्वात् । प्रत्यासत्तिनिष्ठविशेष-
कारणतावच्छेदकरूपेण साजात्यं विवक्षितम् , तच्च संयोगत्वदोषत्वादि-

कमितिचेन्न । - अपर्योजकत्वात्, अन्यथा संयोगस्यैव प्रत्यासत्तित्वमित्यपि निर्बन्धो दुर्निवारस्स्यात् ।

यच्चोक्तमन्यथाख्यातिमते रजतएव प्रवृत्तिस्स्यात् नशुक्तौ, ज्ञानस्य स्वविषये प्रवर्तकत्वात् । ननु नरजतं विषयः शुक्तिरेवेतिचेत् ; अन्याकारज्ञानमन्यालम्बनमिति संविद्धिरोधइति । तन्न - रजताकारज्ञानस्य शुक्त्या लम्बनतया स्वविषयएवप्रवर्तकत्वात् । नच संविद्धिरोधः, आकारशब्देन प्रकारविवक्षायां सप्रकारकज्ञानासिद्धिप्रसंगात् । विषयविवक्षायामपि तथा । अन्यमात्रविषयत्वं त्वसिद्धं । एवंच नसंविद्धिरोधः, नवा प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, यत्रेष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यं विषयी क्रियते तत्र ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । नन्विदं रजतमिति ज्ञानं पुरोवर्त्तिनो रजतत्वविशिष्टाभेदं विषयीकरोति, नरजतत्वसंसर्गं, रजतमिति स्मृताबुपसर्जनस्य तस्या रोपासम्भवात्, स्वातन्त्र्येणानुपस्थितस्याप्यारोपे संसर्गाभावधीनियामकप्रतियोग्यारोपसमये तादात्म्यारोपप्रसंगइतिचेन्न । -त्वया मया वारोपभेदस्याभावधीभेदनियामकत्वानंगीकारात् । किंचारोपहेतूपस्थितौ सत्यामपि तद्धेतुदोषाभावान्न स आरोपः, दोषस्य फलकल्पत्वात् । वस्तुतस्तु तादात्म्यसंसर्गकः प्रतियोग्यारोपएव अन्योन्याभावधीनियामकः, यदि तादात्म्यस्यैव संसर्गारोप स्तदा घटःवात्यन्ताभावघटान्योन्याभावयो र्युगपत्प्रतीतिनियमापत्तिः, तन्नियमाभ्युपगमे भूतलनिष्ठाभ्यां घटान्योन्याभाषघटात्यन्ताभावाभ्यां किमपराद्धं । तदुभयारोपेच दोषादेव व्यवस्था । ननु तथापि लाघवादिष्टज्ञानं स्वविषये प्रवर्तकमस्तु, न त्विष्टतावच्छेदकवैशिष्ट्यज्ञानं स्वविशेष्येप्रवर्तकं, कार्यतावच्छेदककारणतावच्छेदकयो गौरवात्, तस्माद्रजतत्वविशिष्टज्ञानान्नैव प्रवृत्तिस्स्यात्, रजताभेदारोपान्तु इष्टस्य पुरोवर्त्तिन्यभावादापणएव प्रवृत्तिप्रसंगइतिचेन्न । इष्टशब्देन किमिच्छाविषयो विवक्षितः इष्टतावच्छेदकाश्रयोवा? आद्ये न शुक्तौ प्रवृत्त्यनुपपत्तिः, तस्या इच्छाविषयत्वात् । द्वितीये तवापि शुक्तौ प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । रजतएव प्रवृत्तेः इष्टापत्तिरितिचेन्न । अस्ति तावच्छुक्तौ रजतेच्छा जन्याप्रवृत्तिः रजतप्रकाश श्शु

क्तिविषय शुक्तौ प्रवर्तकत्वादित्यादिस्वोक्तिविरोधात् । किञ्च परोक्ष-
 भ्रमे तवाप्ययमातेप्रसंगस्समानः , तत्रान्यथाख्यात्यंगीकारात् । किञ्च
 दर्पणादिषु पृष्ठभागस्थरजतादिप्रतिबिम्बभ्रमदशायां विशेषादर्शनेसति
 पुरतः प्रवृत्तिर्नस्यात् । पृष्ठभागएवतुस्यात् । दूरस्थवनस्पत्यादेर्विप्र
 कृष्टपर्वतसंसर्गभ्रमे सति पर्वते प्रवृत्तिर्नस्यात् । किञ्च तवापि क-
 थं रजतस्मृतिमात्रान्नापणे प्रवृत्तिः । तत्स्थतया ज्ञानाभावादिति
 चेतुर्ल्यं ज्ञापि । किञ्च इष्टज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे रजतभ्रमदशायां
 शुक्तयर्थिनं शुक्तौ प्रवृत्त्यापति इष्टतावच्छेदकप्रकारकत्वमप्यपेक्षितामिति
 चेत्तर्हि रजतशुक्तयोः शुक्तिरजते इमे इति भ्रमेरजतभ्रमविषयशुक्तयंशे प्र-
 वृत्त्यापत्तिः । इष्टतावच्छेदकप्रकारकज्ञानं तत्प्रकारांश विशेष्येष्टेप्रव-
 र्तमिति चेन्न । कार्यतावच्छेदके इष्टप्रवेशेगौरवात् । वस्तुतस्त्विष्टसाध-
 नता ज्ञानमिच्छाद्वारा प्रवृत्तिहेतुः , एवंचेदं रजतमंगुळीय कसाधनं
 रजतत्वादित्यनुमाने रजतज्ञानं पक्षज्ञानतयोपयुज्यते , तथाच शु-
 क्तौ रजतत्वे ज्ञाते तेन हेतुना इष्टसाधनताज्ञानं तत्र सम्भवतीति-
 न तत्र प्रवर्तकतावच्छेदकचिन्तावकाशः ।

ननु शुक्तिरजतत्वसंसर्गस्य गून्यतया सन्निकर्षाभावात् , अ-
 पूर्वतया तस्य ज्ञानप्रत्यासत्तिविरहाच्च , तत्प्रतीतेरसिद्धे नान्यथा-
 ख्यातिसम्भवः ।- नैवं , सत्यस्यैव रजतत्वसम्बन्धस्य ज्ञानेन प्रत्यासन्नस्य
 प्रतीतिसम्भवात् ।

ननु सत्यस्यैव प्रतीतौ ऋथमन्यथाख्यातिः । तत्राविद्यमानस्य संस-
 र्गस्य तत्र प्रतीतेरन्यथाख्यातिरिति चेत् ; केयं तत्र प्रतीतिः , न-
 तावत्तत्र विद्यमानस्य प्रतीतिः , तत्राविद्यमानस्य तत्र विद्यमानत्वासंभ-
 वात् । नापि तत्र विद्यमानतया प्रतीतिः , संसर्गे विशेषणाप्रतीतिः । शुक्ति
 विशेष्यकरजतत्वविशेषणक प्रतीतौ रजतत्वसंसर्गस्सत्यएव संसर्ग-
 विधया भासते , तस्यच संसर्गस्य तस्मिन् शुक्तिलक्षणविशेष्ये ऽवि-
 द्यमानत्वादन्यथाख्यातिरिति चेन्न ; समूहालम्बनमात्रस्य भ्रमत्वप्रस-
 ज्ञात् , घटपटसमूहालम्बनं हि घटरूप विशेष्याविद्यमानसंसर्गविषयमिति ।
 उच्यते , विशिष्टज्ञाने तावद्विशेषणाविशेष्यसम्बन्धानां भासमानता

सर्वलोकप्रसिद्धा दुरपह्वा, एवं समूहालम्बने विशेषणादिव्यवस्था दृश्यते, किञ्चित्प्रत्येव किञ्चिद्विशेषणं नान्यं प्रतीतिः; इयमपि व्यवस्था सर्वप्रसिद्धा नापह्वमर्हति । ततश्च घटपटसमूहालम्बने घटविशेष्यतावच्छेदेन घटत्वं विशेषणं, तत्सम्बन्धस्संसर्गः, घटत्वविशेषणकत्वावच्छेदेन घटो विशेष्यः । एतदुक्तं भवति - अस्ति तावज्ज्ञाने विषयितासर्वलोकप्रसिद्धा, साच विशेष्यविशेषणसंसर्गनिरूप्या, घटविशेष्यिका घटत्वविशेषणिका तत्संसर्गिकाचेति । ततश्च विषयिताप्रत्येव विशेष्यताविशेषणताच, अतएव विशेषणविशेष्यभावोज्ञानकृत - एव नतु वस्तुकृतइत्युच्यते, एवंच विषयिताप्रति विशेषणविशेष्ययोः तादृशस्वभावनिबन्धनएव परस्परविशेषणविशेष्यभावव्यपदेशः, साच विषयिता समूहालम्बने विशेष्यभेदेन नाना, तत्र यत्र विषयितायां येषां विशेषणविशेष्यसंसर्गाणां निरूपकत्वं तेषामेवेदमस्यविशेषणमित्यादिरूपेण परस्परसम्बन्धित्वं नान्येषां । किञ्चिद्विषयितायां विशेषणभूतं यदा समानाधिकरणसमानकालीनविषयितान्तरे विशेष्यं भवति तदा विशिष्टवैशिष्ट्यज्ञानव्यपदेशः, यज्ज्ञानविषयिताया विशेष्यावृत्तिविशेषणसम्बन्धो निरूपकः सान्यथाख्यातिः ।

ननु सिद्धान्ते ज्ञातु रेकस्य ज्ञानमेकमेव, विषयिता भेदादेव ज्ञानभेदव्यपदेशो वाच्यः, तत्र विषयिताभेदे कथं समूहालम्बनमेकं ज्ञानं । उच्यते, प्रसरणात्मिकावस्था एकाज्ञानैक्यव्यपदेशप्रयोजिका । नच परोक्षे प्रसरणाभावः, तत्राप्यान्तरस्य प्रसरणस्य सत्त्वात् । यद्वा विषयत्वमेवावस्था । नच समूहालम्बनासिद्धिः, विषयितानां समूहीभूयैकतामापन्नानां ज्ञानैक्यव्यपदेशनिबन्धनत्वात् । समूहीभावश्चैककालावच्छेदेन एकज्ञानगततयेति । एवंच संसर्गस्य सत्त्वेऽपि विशेष्यासंसर्गप्रकारकत्वादन्यथा ख्यातिसिद्धिः ।

यत्तु -- विशिष्टज्ञानं विशेषणविशेष्यो भयसंसर्गविषयं, अभेदज्ञानंच स्वप्रकारीभूत धर्मद्रयाश्रयाभेदविषयमिति नियमात् कथं नासत्ख्यातिरिति । तन्न ; तादृश नियमे मा-

नाभावात् । विशिष्टज्ञानत्वंतु सप्रकारकत्वमेवेति नतदनुपपत्तिस्तत्र मानं । नन्विह प्रतीतस्य रजतस्यान्यत्र सत्त्वं विना नान्यथाख्या-
ति स्तिथ्यति, तच्च नभ्रान्या बाधेन वा सिद्धयति, तयो रिह स
दसद्भावमात्रविषयत्वात् । नच भ्रान्तेः पूर्वजन्यत्वात् अनुभवस्य दे-
शान्तरे वाच्यत्वात् भ्रान्त्यनुपपत्त्या न्यत्र सत्त्वं सिद्धयति, भिन्न
विषयादपि समानप्रकारकपूर्वानुभवात् भ्रान्त्युपपत्तेः । नचासतो नि-
षेधायोगात् त्रैकालिकनिषेधविषयस्य चात्रसत्त्वायोगात् बा-
धानुपपत्त्या तत्सिद्धयति -- तत्र रजतस्या प्यनु -
भूयमानतया त्रैकालिक तदभावस्यैवा सिद्ध्या पातात् ।
सदसद्विलक्षणरजतस्य त्रैकालिकाभावेऽपि सत्त्वोपपत्ते श्रेति चेत्,
न, रजतत्वस्यैव शुक्तौप्रतीयमानतया तस्यान्यत्रसत्त्वे आपण रज-
तानुभवस्यैव मानत्वात् । रजतस्य तत्र प्रतीयमानत्वेऽपि कल्-
प्तविषयत्वकल्पने लाघवम् । तत्र रजतस्य विद्यमानत्वे सर्वैश्च
पलंभ्येत । सामग्र्यभावाच्च नत्र रजतसम्भवः । वह्निभ्रमादौ
च दाहादिप्रसंगइत्यादि तर्कसहकृतेन शुक्तिप्रवृत्तिप्रयोजिका रज-
तबुद्धिस्सत्य रजतविषया रजतबुद्धित्वात्, संप्रतिपन्नवदित्यनुमा-
नेन अन्यत्रसत्त्वसिद्धेः । ख्यातिबाधान्यथानुपपत्तिश्च तत्रमानं । ख्या-
त्यनुपपत्ते स्सत्त्वसिद्धिः, बाधान्यथानुपपत्ते स्तत्रासत्त्वसिद्धिः ।

नच-तत्र सत्त्वप्रतीतिबलात् त्रैकालिकाभावस्यैवासिद्धिप्रसंगः,
दोषजन्यत्वेन निषेधप्रतीत्यपेक्षया तस्यादुर्बलत्वात् । अन्य
था तवापि निषेधस्य सत्यत्वं रजतस्य मिथ्यात्वंच कथं सिध्ये-
त् । यदुक्तत्रैकालिकाभावसत्त्वेऽपि सदसद्विलक्षणप्रतियोगिनितत्रैवोप-
पद्यते इति । तत्र - वक्ष्यमाणदूषणग्रासात् । तस्मात्त्रैकालिकनिषेध-
एव अन्यत्रसत्त्वे प्रमाणं । क्वचिन्मदीयमिदं रजतमितिभ्रमानन्तरं गेहं
गतस्य तत्र तद्दर्शनेसतीदमेव रजतं मयातद्देशस्थतथा ज्ञातमितिप्रतीतिः
तत्र स्थितमेवेदं रजतं इह गेहेतिष्ठतीति भ्रमश्च तत्रमानं । “वाचंधे-
नुमुपासीते” त्यादिश्रुतिः “अधर्मं धर्ममिति यामन्यते तमसावृता” इत्या

द्दि स्मृतिश्चान्यथाख्यातौ प्रमाणं, अनिर्वचनीयख्यातौ च नमानं, भ्रमविषय रजतस्य सद्द्वैलक्षण्येमानाभावात् ।

यदाहुः सद्रजतमिति प्रत्यक्षं तत्रमानं । तत्र नतावद्रजतस्वरूपमेव सन्, सच्छब्दस्य पर्यायत्वेनाप्रसिद्धेः । सत्ताजातेस्सर्ववासिद्धेः चैतन्यातिरिक्तसत्तायां मानाभावाच्च । बाधायोग्यतायाश्च सत्ताया आत्मनोऽन्यत्रमानाभावात् । तस्मादधिष्ठानसद्ब्रह्मकृतादात्म्यमेवेदं ज्ञानं विषयीकरोति । तस्यचभिन्नत्वेसत्यभिन्नसत्ताकत्वरूपतया सद्देदघटितत्वात् सदन्यद्रजतं प्रत्यक्ष विषयइति । तत्र, सद्देद विषयत्वे प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।

नचतादात्म्यस्य संसर्गविधयाप्रतीतेः प्रवृत्त्युपत्तिः, संसर्गमर्यादयाभेदज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे सदन्यद्रजतमिति प्रकारतयाऽतज्ज्ञानात् प्रवृत्तिप्रसंगात् । इदं रजतं रजतत्वसमवायीतिज्ञानयो रविशेषेण प्रवर्तकत्वात् । संसर्गमर्यादया भानेसद्द्वैलक्षण्येनप्रतिपन्नप्रति प्रमाणतया सद्रजतमिति प्रतीते रूपन्यासायोगाच्च ।

ननु तादात्म्यांशभूतं अभिन्नसत्ताकत्वं प्रत्यक्षविषयः, तस्य चाशान्तरमन्तरेणानुपपत्तेः सद्भिन्नत्वमपि सिध्यतीतिचेत् । किंते न सद्द्वैकसत्ताकं तदभिन्नसत्ताकं, उततदभिन्नसत्तायस्य तदादभिन्नसत्ताकं । आद्येसत्तादात्म्यानुपपत्तिः, सत्सम्बन्धसत्ताया असिद्धेः । द्वितीयेकार्यगुणादेः कारणगुण्यादितादात्म्यानुपपत्तिः । किंचसद्रजतमितिप्रतीते स्सत्ताधर्मोविषयः, साचत्वयाभ्युपगता चैतन्यातिरिक्ताविद्यमानतैव, अस्तिविद्यत्येरेकार्थत्वात् । बाधायोग्यत्वं वा विषयोऽस्तु, आत्मनोऽन्यत्रसत्त्वाभावेऽपि प्रतीतिमात्रोपपत्तेः । प्रमाणाभावश्चासिद्धः, सद्रजतमिति सत्सामानाधिकरण्यप्रतीतिरेव मानत्वात् ।

नच-रजते सद्ब्रह्मेर्ब्रह्मसत्तायान्यथासिद्धिः, ब्रह्मसत्ताया रजतेप्रतीतावन्यथाख्यातिप्रसंगात्, सदभेदप्रतीतावपि सएव दोषः । ननु अनिर्वचनीयस्सदभेदोरजते उत्पद्यते, तत्प्रतीतिरेव सामानाधिकरण्य-

व्यवहार निमित्तमितिचेन्नः विशेषणद्वयसंसर्गस्यैव नीलमुत्पलमित्यादौ सामानाधिकरण्यव्यवहारनिमित्तत्वदर्शनात् । तत्राप्यभेदएव-निमित्तमितिचेत्, तथापि विशेषणस्यैव तद्द्वेद्देदाभावरूपतया तत्संसर्गस्यैव सामानाधिकरण्यव्यवहारनिमित्तत्वानपायात् । नह्यभेदइति नामकरणमात्रेणतत्कार्यसिद्धिः, तथासत्यपांवाद्भिनामकरणे ततो दाहप्रसंगात् । अन्यत्रकल्पभेदाभावा विलक्षणतया तस्य नाममात्रमेव । लाघवेन सएवहिततद्द्वेद्देदाभावः । भेदाविरोधित्वाच्च नायमभेदः । अंगीकृतोहि रजतस्य तद्वैलक्षण्यमंगीकुर्वतात्वया सद्भेदः ।

यदप्याहुः बाधान्यथानुपपत्तिः सद्द्वैलक्षण्येप्रमाणमिति, तत्रार्कं रजतस्यसद्द्वैलक्षण्यं विना नेह रजतमिति निषेधोऽनुपपन्नः, उत नेदं रजतमिहेति, अथवानेदं रजतमिति । नाद्यः, देशान्तरनिषेधस्य देशान्तरसत्त्वेन विरोधाभावात् । नद्वितीयः, तादृशस्य बाधस्यासिद्धेः । नतृतीयः, इदं पदार्थगतरजतान्यत्वस्य रजतसत्त्वेन विरोधाभावात्, नहि घटस्य पटान्यत्वं पटसत्त्वविरोधि । इदं रजतमेव नसदिति प्रतीतिस्तु बाधिका स्यात्, सानु नास्त्येव । ननु बाधायोग्यत्वं सत्त्वं, तत्कथं बाधे स्यादितिचेत् । कोऽत्र बाधः यदयोग्यत्वं सत्त्वं । किं प्रतिपन्नोपाधौनिषेधः, उत स्वाधिकरणे निषेधः । आद्येऽपि किंप्रतिपन्नोपाधि रधिकरणतया प्रतिपन्नमुत्ताधिष्ठानं । आद्येऽपि किंप्रतिपन्नाधिकरणे कापि निषेधायोग्यत्वं सत्त्वं, उत प्रतिपन्नाधिकरणे क्वचिन्निषेधायोग्यत्वं । नाद्यः, तस्य लोकरीत्यास्वर्गीत्याच्च सच्छब्दार्थत्वाभावात्, लोकेहि गेहे देवदत्तो वर्ततइति ज्ञानानन्तरं गेहे भ्रान्त्या देवदत्तः प्रतिपन्नः तत्र नासौ किन्तु भाषणे अस्तीतिहीदानीमपि सत्त्वं प्रतीयते । लोकव्यवहारानुसारादेवास्माकमपि नतत्सच्छब्दार्थः । त्वन्मतेऽप्यनाप्तवाक्यादिना क्वचिद्ब्रह्मणि प्रतीते सति तत्र निषेधसम्भवात् । नद्वितीयः, क्वचिन्निषेधायोग्यस्याप्यन्यत्र निषेधयोग्यत्वात् । प्रतिपन्नाधिकरणे क्वचिन्निषेधा योग्यस्याप्यन्यत्र क्वचित्प्रतिपन्नाधिकरणे निषेधसम्भवात् । नद्वितीयः, अधिष्ठानं किं भ्रमे धर्मा उताध्यस्यमानाभिन्नं अध्यासाधिकरणं । नाद्यः, पूर्वोक्तरीत्या-लोकरीत्यादिविरोधे नाधिकरणतया भ्रमाविवये निषेधायोग्यत्वस्य सत्त्व-

रूपत्वाभावात् । द्वितीये एतस्सत्त्वाश्रयवैलक्षण्यं यद्वाधानुपपत्त्या
सबाधः किं भ्रम विषयाधिकरणे निषेधधीमात्रम्, उता
ध्यस्य मानाभिन्नतदधिकरणे निषेधधीः । नाद्यः, तत्र प्रतियो
ग्यधिकरणताया निषेधानुपपादकत्वात् । नद्वितीयः, तथासति कल्पका
सिद्धेः । स्वाधिकरणे निषेधोबाधइत्याद्यद्वितीयेपि कल्पकासिद्धिरेव ।

यदपि प्राक्कार्यस्य सत्त्वे कारकव्यापारवैयर्थ्यं, उपलम्भप्रसंगश्च,
असत्त्वे निःस्वरूपत्वेन शशविषाणवद्रूपत्पत्त्ययोगात्, सदसद्वैलक्षण्यसि
द्धिरिति । तत्तुच्छं, प्रागसत्त्वंहि प्राक्कालीनाभावः, सच्च नकालान्तरस
त्वविरोधी, स्वदेशे सत्येव घटे देशान्तरनिष्ठाभावप्रतियोगित्ववत् ।
दृष्टान्तासिद्धिश्च, गगनकुसुमे गगनारोपितं कुसुमंवा गगनकुसुमश-
ब्दार्थः, एतत्र चोत्पत्तिरस्त्येव । किञ्च पूर्वं विद्यमानत्वे सदसद्वि-
लक्षणत्वे वा कारकव्यापारवैयर्थ्यं, तदभावेच खपुष्पवदेव नोत्पत्ति-
सम्भवइति त्वदभिमतसद्विलक्षणत्वविद्यमानत्वोत्सादप्रसंगः ।

यच्च विमतं सदन्यद्वाध्यत्वात्, व्यतिरेकेणात्मवदिति । तन्न, स्वाधि
करणे त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वपमाविषयत्वायोग्यान्यत्वं यदिसाध्यंतदा
साध्याप्रसिद्धेः । स्वाधिकरणतया प्रतिपन्ने त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्व
प्रमाविषयत्वायोग्यान्यत्वे साध्ये सिद्धसाधनप्रसंगात् । एवमनिर्वचनीय
ख्यातौ नकिञ्चित्साधकं । बाधकानिच भूयांसि । तथाहि बाधानन्तरमपि
इह पूर्वं रजतमासीदिति धीप्रसंगः । नचाभावज्ञानेन प्रतिबन्धात्प्रति
योगिज्ञानमितिवाच्यम् । अर्थयोर्विरोधप्रयुक्तोहि ज्ञानयोर्विरोधः अन्यथा
व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावप्रतीतावपि प्रतियोगिप्रतीत्यभावप्रसंगात् -
नच त्वन्मतेऽर्थयोर्विरोधः । रजतज्ञानमुत्पन्नं रजतज्ञानं नष्टमिति प्र
तीते रर्थे विद्म्यत्वांगीकारेणाभावज्ञानासम्भवश्च । शुक्तिगतत्रैकालिक
रजताभावविरोधमञ्च न्नतत्र प्रतियोगिसम्भवः । ननु' प्रतियोगिसत्तयैव-
विरोधात् सद्विलक्षणरजतस्य नाभावविरोधइति चेन्न, लाघवेन
प्रतियोगिनैव विरोधात् । घटाद्यभावानां प्रतियोगिनैव विरोधात्, तत्रा
पि प्रतियोगिसत्त्वस्य त्वया निरासात् । अधिष्ठानात्मिका या घटादे स्त
न्नातयैवाभावो विरुध्यतइति यदि तदा इहाप्यधिष्ठानात्मिकया रजत

सत्तया विरोधादेव नाभावसम्भवः । नन्वधिष्ठानसत्तातिरिक्तैव शुक्तिरः, जते घटादौच प्रतिभासिकी व्यावहारिकीच सत्ता, भावाभावयोश्च स-मानसत्ताकयो विरोधः, अतो रजततदभावयोः प्रातिभासिकव्यावहारिकयो नविरोधइतिचेत्; किं सत्ताभेदेपि विरोधाभावः क्वचिद्दृष्ट-ष्टस्त्वया । इहैव कल्पने किं सत्ताभेदकल्पनागौरवेण; सत्यैक्येप्यविरोध-कल्पनोपपत्तेः, अव्याप्यवृत्ते भिन्नावच्छेदेना विरोधकल्पनव त्प्रती-तिबला देकावच्छेदेना प्यविरोधकल्पनस्य सम्भवान् । यत्तूच्यते अस्ति तावच्छ्रुक्तौ रजतं , तच्च तत्रैव त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगि-प्रतीतं, रजतमिह नास्तीति तस्य त्रैकालिकनिषेधात् ; नच रजतस्य स्वात्यन्ताभाव सामानाधिकरण्यं विरुद्धमिति वाच्यम् , वि-षमसत्ताकयो भावाभावयो रविरोधात्, विषमसत्ताकत्वंच रजत-तदभावयोरनन्यथासिद्ध विधिप्रतिषेधप्रत्यक्ष अभ्यामंगीव तंव्यम् । तत्रापि रजतस्येव तदभावस्य बाधाभावात्सत्त्वमिति । तत्र यद्यभाव-बुद्धिर्बाधस्तदा रजतबुद्धिरपि बाधः प्रसज्येत् । यदिविरहैकस्वभावस्य अभावस्य बुद्धिर्बाधः, यदिवाभावत्वेन बुद्धिः, तदाघटाभावप्रमान-न्तरं घटबुद्धिर्बाधोनस्यात् । एतेन त्रैकालिकाभावधीर्बाध इति-निरस्तं, घटस्य भूतलेत्रैकालिकत्वाभावात् । यदिच पश्चात्तनाभाव बुद्धिर्बाधः । तदाघटप्रमोत्तरभावि घटाभावभ्रमेण घटप्रमायाबाधस्स्य-त् । यदिचा भावप्रमाबाधः तदाप्रमात्वं यद्यबाधितार्थगोचरत्वं , तदाऽऽत्माश्रयः । यदितत्संसर्गवति तत्प्रकारकत्वं तदासिद्धैवान्यथाख्या-तिः । रजतज्ञानबाध्यत्वार्थ इति निरुक्तप्रमात्वाभावे वाच्ये सप्रकारके त-स्मिन् रजतत्वसंसर्गवद्विशेष्यकत्वरूपविशेषणाभाव ध्रौव्येण रजतत्व-संसर्गाभाववति रजतत्वप्रकारकत्वपर्यवसानात् । यदिच ज्ञानेन-निवृत्तिर्बाधः, तदा उत्तरकालं सत्त्वाभावेऽपि स्वकालेसत्त्वाभावः-कुतः; नहि मुद्गरनिवृत्तस्य घटस्य स्वकालेप्यसत्त्वं दृष्टमिष्टंवा, प्रत्युत निवृत्त्यनुपपत्त्या सत्त्वमेवसिध्येत् । ज्ञाननिवर्त्यस्य सद्विलक्षणत्वनि-र्बन्धोऽपि निर्णिवन्धनः । यदिच मित्थ्यात्वबुद्धिर्बाधः, तदामित्थ्यात्वस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभाव प्रतियोगित्वरूपताया स्तद्भिमत्त्वात्

बाधस्यासिद्धिरेव । प्रमाणबलान्तस्त्रिज्जौ चाविशयात् प्रतियोगित-
दभावयोर्द्वयोरपि सत्यत्वं सिध्येत् । सत्ताभेदादविरोध इत्यपि न । य-
दिव्यवहारदशायां अबाध्यत्वं व्यावहारिकसत्त्वं प्रतिभासदशायामवा-
ध्यत्वं प्रातिभासिकसत्त्वमिति रजततदभावसत्त्वयोर्भेदोभिमतः, तदा-
रजतप्रतिभासदशायां तद्व्यवहारस्यापि सत्त्वात् तदानीमबाधितस्य कथं
नव्यावहारिकत्वं । ब्रह्मज्ञानेतराबाध्यत्वं व्यावहारिकसत्त्वं प्रतिभासदशा-
याम् बाध्यत्वं प्रातिभासिकसत्त्वमित्यपि न, बाध्यत्वस्य स्वाधिकरणवृत्त्य-
भावप्रतियोगित्वात्मकत्वे दशाविशेषणवैयर्थ्यात् । निवर्त्यत्वात्मकत्वेऽपि
नाविरोधसिद्धिः, कालहासदैर्घ्यमात्रस्य अविरोधाद्हेतुत्वात् । तथासति ध्वं
सप्रागभावाभ्यां पटादेरविरोधप्रसंगात् । सत्ताभेदमनादृश्य सत्त्वमिथ्यात्वा-
भ्यामेव विरोधपरिहारे आत्माश्रयः । स्वाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगित्वेनैव
अभावसामानाधिकरण्य रूपाविरोधसमर्थनात् ।

किञ्च क्लृप्तकारणाभावान्न रजतोत्पत्तिसम्भवः । ननु सत्यरज-
ते यत्कार्यतावच्छेदकं रजतत्वं न तदिहास्तीति कथमसम्भवइति चेत्,
तर्हि यदेव सत्यरजत गतं रजतत्वं तदवच्छेदेनेष्टसाधनत्वं गृहीत-
मिति तद्रहिते प्रातिभासिकरजते प्रवृत्तिर्न स्यात् । शुक्तिरजते तादृ-
शरजतत्वासंसर्ग ग्रहाद्वा रजतयोर्भेदाग्रहाद्वा यदि प्रवृत्तिः तद्वा निर्वचनी-
यख्या तिरदत्तजलाञ्जलि स्यात् । शुक्तिरजतं सत्यरजततादात्म्ये नोत्प-
द्यत इति तत्तादात्म्यग्रहात् तत्र प्रवर्ततइति चेन्न, सत्यरजतावच्छिन्नसद-
धिष्ठानकत्वाभावेन तादात्म्यासिद्धेः । अभेदेऽवानिर्वचनीय उत्पद्यतइति-
चेत् ; किं तेन, तस्येष्टसाधनतावच्छेदकत्वेनाग्रहात् तद्गृहेऽपि प्रवृ-
त्त्यनुपपत्तेः । किञ्च ज्ञानकारणाभावाच्च न प्रत्यक्षभ्रमसम्भवः । न-
हि ज्ञानात्प्रागविद्यमानेनार्थेन सन्निकर्षसम्भवः, तदभावादेव प्रत्य-
क्षानुत्पत्तिः । ननु - अविद्यावृत्तिरेव हि भ्रमः, नान्तःकर-
णवृत्तिः, अतो न सन्निकर्षापेक्षेति चेन्न; अविद्यावृत्तेरपि साक्षात्कार-
रूपत्वे तदपेक्षा ध्रौव्यात् । तदभावेचान्यथाख्यातिपक्षेऽपि तथा सुवच-
त्वात् । अनुभवविरोधकरणान्तर कल्पनाप्रसंगयोस्ताम्यात् । किञ्चैय

मविद्यावृत्तिरन्यथाख्यातिरूपेति कुबो नेष्यते । तथासति द्वार्थोत्पत्तिकल्पनागौरवं न प्रसज्जेत् । अथ स्यात् खाक्षेव भ्रमः , सचानादिरिति न सन्निकर्षापेक्षेति , तन्न , इदमाकारवृत्त्यवच्छिन्न चैतन्यस्यैव रजताभासकत्वाभिमानात् तद्गतेश्च जन्यतया तत्सन्निकर्षावश्यम्भावात् । नन्वभिव्यक्तचैतन्याभेदोभिभासमानता, तस्यचेदमाकारवृत्त्यवच्छिन्न चैतन्याध्यासादेव सिद्धेः रजताकारवृत्तेरनपेक्षितत्वात् रजतावभासस्यान्यथासिद्धे नसन्निकर्षापेक्षेति चेत् । यद्येवं तद्विषयजन्यप्रत्यक्षस्य तत्सन्निकर्षजन्यत्वनियममनादृत्य अन्यथासिद्धिरवलम्ब्यते तर्हि दोषेणैवान्यथासिद्धिरस्तु, नियमसंकोचस्य उभयत्रतुल्यत्वात् ।

नच-चैतन्याभेदाभावे प्रकाशानुपपत्तिः । परोक्षवदुपपत्तेः । नह्यतीतादौ तत्सम्भवः । रजतस्यापरोक्षव्यवहारश्चा परोक्षधर्माभेदाध्यवसाया दुपपन्न इति नापरोक्षसिद्धयर्थमपि चैतन्याभेदसिद्धिः ।

वस्तुतस्तु परोक्षज्ञानाभेदो यथा नपारोक्ष्यनिमित्तं तथा अपरोक्षज्ञानाभेदोपि नापरोक्ष्यनिमित्तं, किन्तुसामग्रीभेदएवेति । किंच यद्युत्पद्यते रजतं नश्यति च तर्ह्युभयं प्रतीयेत । ननुरजतज्ञानमुत्पन्नं विनष्टमिति प्रतीतिरेवरजतोत्पत्तिविनाशयोः प्रतीतिः, साक्षिरूपज्ञानस्य उत्पत्तिविनाशयो रसम्भवेन सविशेषणेहि विधिनिषेधौ विशेषणविशेष्ययो रन्यतरबाधे एकतरमुपसंक्रामत इति न्यायेन तस्याः प्रतीते रजतरूपविशेषणविषयत्वादितिचेन्न, तस्य न्यायस्य वाक्यविषयत्वात् , प्रतीतेर्व्याख्याना नर्हतया तद्विषयाभावात् , अन्यथा इदं रजामिति प्रतीते रबाधितं शुक्तत्वमेव विषयइतिगंगापदवत् व्याख्यानप्रसंगात् । ततश्चोत्पत्त्यादिशून्ये ज्ञानेउत्पत्त्यादिकं विषयीकुर्वदिदं ज्ञानं अन्यथा ख्याति रूपं स्यात् । रजतोत्पत्त्यादिप्रतीतौ च रजतमुत्पन्नं रजतं विनष्टमित्यापि व्यवह्रियेत । किंच यत्रचाकचक्यादियुक्तवस्तु ज्ञानानन्तरं वासंगादिना बहुकालं विळम्बेसति अनन्तरंदोषात् रजतभ्रमोजायते तत्र इदं रजतं इहपूर्वमेव बहुकालंतिष्ठति ममत्विदानीमेव तद्विषयज्ञानमुत्पन्नं इतिप्रतीतिर्दृश्यते, नचेयंप्रतीति विशेषणवि-

षयावक्तुं शक्या, रजतं प्रागेव वर्ततइतिज्ञाने विद्यमाने इदानीमेवोत्प-
न्नमिति तद्गोचरप्रतीते रसम्भवात् । किञ्च ज्ञानस्यानुत्पत्तिश्चनसम्भवति, इद-
माकारवृत्त्यवच्छिन्नज्ञानस्यैववा अविद्यावृत्त्यवच्छिन्नज्ञानस्यैव वा रज-
तभासकत्वेन त्वदभिमततया रजतज्ञानानुत्पत्तेः दुर्भणत्वात् । त्वयैवप्रातिभा-
सिकविषयाविद्यावृत्तिभंगस्थले इदमाकारान्तःकरणविनाशादेव तदुपहि-
तसाक्षिविनाशात् संस्कारोत्पत्तेर्नतदर्थमप्यविद्यावृत्तिरित्युक्तत्वाच्च । रज-
तज्ञानस्याजन्यत्वाभिनिवेशे घटादिवच्चैतन्यमात्रेऽध्यासोवाच्यः, तथाचदे-
वदत्तस्य रजतभ्रमकाले यज्ञदत्तस्यापीदमाकारवृत्त्युत्पत्तौ इदमधिष्ठानचैत-
न्यस्यदेवदत्त वृत्त्येव यज्ञदत्तवृत्त्यापि व्याप्ततया तस्य देवदत्तप्रमातृचैत-
न्यत्ववत् यज्ञदत्तप्रमातृचैतन्यत्वस्यापि सत्त्वाद्रजतस्य देवदत्तप्रमा-
तृचैतन्येनेव यज्ञदत्तप्रमातृचैतन्येनाप्यभेदाद्देवदत्तस्येव यज्ञदत्तस्या-
पि तद्रजतव्यवहारप्रसङ्गः । ननु वृत्तेः प्रत्यक्षरूपायास्तन्निकर्षस्ता-
मान्यसामग्री, तदाकारवृत्ते स्तत्सन्निकर्षो विशेषसामग्री, इदृचेद-
माकाराया वृत्तेरिदमर्थं न्द्रियसन्निकर्षसत्त्वात् नानुपपत्तिरितिचेत् ।
उच्यते, शब्दजन्यापरोक्षवृत्तौ त्वन्मते सामान्यविशेषसामग्र्यो व्यभिचा-
रत्रिदं युक्तं । नन्विन्द्रियजन्यप्रत्यक्षत्वस्य सन्निकर्षजन्यतावच्छेदकत्वा-
त् न व्यभिचारइति चेन्न, उक्तव्यभिचारादेवेन्द्रियजन्यत्वेपि जन्यप्र-
त्यक्षत्वमात्रस्यानवच्छेदकतया सन्निकर्षजन्यप्रत्यक्षत्वस्य अवच्छेद-
कत्वप्रसंगेन विनिगमकाभावेन अन्यतरस्यान्यतरानवच्छेदकत्वात्, अत-
स्तत्संस्तृष्टतदाकारापरोक्षवृत्तौ तत्सन्निकर्षोहेतुः, शब्दापरोक्षत्वान्तर-
त्वात् न विषयसंस्तृष्टमित्येवं वाच्यं, रजतभ्रमस्यापि विषयासन्निकृ-
ष्टतया सन्निकर्षोपेक्षेति न हेत्वभावादप्यथा ख्यातिनिरास शक्यः ।
ननूक्तकार्यतावच्छेदकं दृशमसृष्टमसीत्यत्रापरोक्षेति प्रसक्तं, अत-
श्शब्दाजन्यापरोक्षत्वमेवावच्छेदकं, अस्तित्वेतरजतभ्रमेऽपीतिचेन्न ।
लववेन बहिः प्रसृतत्वस्यैवा वच्छेदकत्वात्, शब्दाजन्यत्वस्यापि-
प्रत्यक्षदृष्टवद्वा सिसाधयिषानुमितौ सत्त्वात्, अनुपलब्धज्ञानेपि स-
त्त्वात्, शब्दानुमानानुपलब्धजन्यत्वेन विशेषणीयत्वात् गौरवात्, प्र-
त्यक्षाजन्यत्वस्य गुरुत्वात्, प्रत्यक्षपदस्य प्रत्यक्षप्रमाकरणाधिक्यत्वेन

शब्दस्यापि तथात्वेन शाब्दापरोक्षेऽप्रसंगतादवस्थ्याच्च । किञ्च यथा शब्दाजन्यत्वेन विशेष्यते तथा भ्रमान्यत्वेनापि विशेष्यतां , जन्यत्वापरोक्षत्वयोरिहापि - प्रतीत्य विशेषात् । यदिचावच्छेदक लाघवादरेणार्थोत्पत्ति कल्पनया जन्य साक्षात्कारत्वबुद्धेरन्यथा सिद्धिकल्पनं तदा शाब्दापरोक्षेपि अन्यथा सिद्धिप्रसंगः, स्वाप्नरथादिवदन्तः करणावच्छिन्न साक्षिणि घटाद्यर्थोत्पत्तिसम्भवात्, भ्रमस्थलीयज्ञानकारणानामिवज्ञानकारणत्वाभिमतशब्दादीनामर्थोत्पादकत्वसम्भवात्, यंचक्षुषा द्राक्षन्तमेवेदानींशब्देन जानामीतिप्रत्यभिज्ञापि यद्रजतमापणेपूर्वमद्राक्षं तदेवात्रपश्यामीतिभ्रमस्थलीयप्रत्यभिज्ञावदुपपाद्यतां । किंच भ्रमान्यत्वेनैव संकोचोयुक्तः, अन्यथा बह्विजलपृथिवीभ्रमेषु अर्थोत्पत्तौ “वायोरग्निः । अग्नेरापः । अद्भ्यःपृथिवी”ति श्रुतिबाधप्रसंगात् । अतोरजतं नोत्पद्यते-नापिनिवर्तते । किंच रजतत्वव्यापकद्रव्यत्वाद्यभावात् कटकमकुटाद्ययोगाच्च नतत्रानिर्वचनीये रजतत्वमिति तत्रतत्प्रतीतावन्यथाख्यातिरनिवार्या ।

ननुतत्रभावत्वद्रव्यत्वादिकमप्यस्त्येवेतिचेत्, नतावत्संसंगःप्रातिभासिकः तत्प्रतीत्यसिद्धेः । नचव्यावहारिकः, तथासति द्रव्यत्ववदेवव्यावहारिकगुरुत्वप्रसंगेन तत्कार्यपतनाद्यापत्तेः । बह्व्यारोपेव्यावहारिकोष्णस्पर्शापत्यादाहाद्यापत्तेः । स्वाप्नार्थेषु श्रुत्यैव सत्यत्वप्रतिपत्तेः रथत्वाद्यव्यभिचरितं पृथिवीत्वादिकं सिध्यति मानान्तराविरोधात् । गुरुत्वादि व्याप्तिस्तु श्रुतिप्रत्यक्षाभ्यामेव संकोचमर्हति । नचेहरजते तादृशीश्रुतिरस्ति । अपि चार्थक्रियायोग्यताविरहेऽपि तद्बुद्ध्यैवप्रवृत्तिरिति अनिर्वचनीयोत्पत्तावपि कुतो नान्यथाख्यातिरिति । तद्योग्यतापि तत्रानिर्वचनीयोत्पद्यतइति चेन्न, योग्यताज्ञानं फलोपधानदर्शनात्तत्साधनतावच्छेदेकदर्शनाद्वा भवति, नैवोभयमिहास्तीति कथं योग्यताप्रतीतिः । अवच्छेदकप्रतीतौचान्यथा ख्यातिप्रसंगः । बहि सत्यरजते यदवच्छेदकं गृहीतं-तदिहास्ति, सत्त्वेच प्रागेव दोषउक्तः ।

ननु सिद्धान्ते स्वाप्नप्रतीतिर्नान्यथाख्यातिरिष्यते, तत्र रथादीनामुत्पत्तिश्रवणात्, अतएव तेषांनासात्वं, नापिस-

स्वबाधात् , अतस्तत्रानिर्वचनीयोत्पत्तिरंगीकार्या , अतः कथमनिर्वचनीय निरासः । उच्यते-स्वाप्नार्थास्सत्या एव । यदि सुप्तोत्थितो मया स्वप्ने दृष्टाः पदार्थालौकिकविजातीयाः क्षणिकाः - कार्यक्षमा नभवन्तीति जानाति तर्हि नपदार्थस्वरूपबाधः । यदितुपदार्थाएव नसन्तीति जानाति सतर्हि भ्रान्तएव । तथाहि- न तावदयमेवं प्रत्यक्षेणजानाति,अतीतत्वात् । किन्त्विदानीं दर्शनाभावादिना नुमानेन जानाति, तच्चानुमानं श्रुतिबाधितमिति ।

ननु 'नतत्र रथा' इतिश्रुत्यैवबाधात् कथं सत्त्वमितिचेन्न; 'अथरथा'इत्यनन्तरकाले सृष्ट्यभिधानेन प्राङ्गोस्तिताया एवाभिधानात् । यदुक्तं मिथ्या रजतमभादितितस्यमिथ्यात्वमनुसन्धीयते, नचतन्मिथ्यात्वं सर्वदेशीयसर्वकालवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तस्य बाधकप्रत्यक्षा विषयत्वादित्युक्तं; नापि विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं, मिथ्यारजतमभादित्यनुभूतधर्ममात्रतया तस्यानुसन्धानात्; देशान्तरीयादेस्तदसम्भवात्; अतस्त्वसमानाधिकरणसमानकालीनात्यन्ताभाव प्रतियोगित्वमेव तत्त्वमिति । नतावादिदं मिथ्यात्वं भ्रान्तिदशायामनुभवंितुं शक्यं, दोषेणप्रतिबन्धात् । तदनुभवेबाधदशायामिव रजतप्रतीत्यनुपपत्तेश्च । नापि बाधदशायां, तदानीं रजतानुभवाभावात् । बाधदशायां ग्रहणस्मरणात्मकमिथ्यात्वज्ञानमितिचेत् ; घटनाशेषति यथापूर्वं घटःस्थितइति व्यवहारः तथापूर्वमिहरजतं स्थितमितिव्यवहारप्रसंगात् । तस्माच्छ्रुक्तीरजततया ज्ञातेतिप्रतीति स्मुप्रसिद्धत्वात् तदनुसारेण रजतशब्दोभावप्रधानः मिथ्यात्वं च विशेष्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं । यत्रत्वापणस्थरजतं अपवरकनिष्ठतया ज्ञातमिति प्रत्ययः तत्र स्थलेमिथ्यैव रजतमभादिति अपवरकनिष्ठात्यन्ताभाव प्रतियोगित्वरूपं मिथ्यात्वं रजतस्यैवोच्यते इतिरजत पदंमुख्यमेव । यद्वा मिथ्यारजतं रजत्वाभाववत्त्वेसति रजतवदवभासमानमित्यर्थः, अतएव कृत्रिमपटमृगादौ मिथ्यामृगो मायामृगइत्यादिप्रयोगः । नहि तत्रानीर्वचनीयमृगोत्पत्तिस्सम्भवति, कृत्रिमवपरिज्ञाने तदसम्भवात् । अतएव भग-

वृत्तिमिथ्यागोपइत्यादिप्रयोगश्च । स्वानधिकरणानधिकरणात्यन्ताभाव-
प्रतियोगित्वमपि तुङ्गैयमेव, अधिष्ठानमेवाध्यस्ताभावइतित्वर्थाय प्रलण्णं
शृण्वताभेवं विधदुर्बुद्धेरसम्भवात् । प्राक्तच्छब्देषुपि ह्यनुन्मत्तः कोऽपि
नैवमध्यवस्यति । बाधकज्ञानविषयोऽप्यभावः । बाधकज्ञानंच नेदं रजत
मित्तिवा नात्ररजतत्वमिति वास्यात् । ननुनास्मिन्नजतमितिशुक्तौ रज-
ताभावावगाहि , इदं रजतमिति भ्रमकालेऽपि विद्यमानस्य तस्य
बाधकत्वायोगात् । एतेन स्वानधिकरणावृत्ति स्वाभावत्वमिथ्यात्वमिति-
निरस्तं तदनधिकरणावृत्तित्वतदभावत्वयोर्व्याघाताच्च ।

ननु संविदतिरिक्तस्यापरोक्षत्वाभावात् तदभेदादेवार्थस्याप-
रोक्ष्यं वाच्यम् , तत्रच संविदभेदमात्रस्य साधारणत्वात् अना-
धृतसंविदभेदोवाच्यः , सचानिर्वचनीयोत्पत्ता वेवसेत्स्पर्तीतिचेन्न ।
अपरोक्षसंविदभिन्ने दमर्याभिन्नतया वभासादेवरजतस्य अपरोक्ष्य
व्यवहारोपपत्तेः रजतोत्पत्तिर्नकल्पनीया । किंच किमभेदशब्देन अ-
भिन्नसत्ताकत्वं विवक्षितं, उताभेदएय । नायः, अनयोस्सत्ताएकेति ज्ञा
नेसति समानाधिकरणव्यवहारदृष्टेः । भेदाग्रहसहिता सौक्यधीस्स
मानाधिकरणव्यवहारनिमित्तमितिचेत् । एवं तर्हि आवश्यकभेदा-
ग्रहादेश समानाधिकरणव्यवहारोपपत्तौ किं व्याभिचरितेन सत्तैक्य
ज्ञानेन । द्वितीयेप्रपञ्चस्यापरोक्ष्येनस्यात्, व्यावहारिकसंविद्भेदस्य सत्त्वे-
न तत्समसत्ताकतदभावासम्भवात् ।

नच-संविद्भेदः पारमार्थिकः , तथास्त्विति त्वदभिमत वस्त्वपरि-
च्छेद परानन्त्यश्रुतिविरोधात् । प्रपञ्चस्य सत्यत्वे तद्भेदस्यापि-
सत्यतया अभावाप्रतियोगित्वरूपा नन्त्यविरोधइति हिप्रपञ्चस्या स-
त्यताभेदासत्यत्वार्थं त्वयाभिहिता । गित्यापरोक्षे ब्रह्मणि आपरोक्ष्यस्य सं-
विद्भेदाभावस्य ब्रह्मरूपत्वेन स्वानधिकरणानधिकरणात्यन्ताभावप्रति-
योगित्वरूपस्य मिथ्यात्वस्य संविद्भेदरूपे ब्रह्मणिप्रसंगाच्च ।

नच संविद्भेदाभावएव प्रपञ्चस्य परमार्थः, जडाजडयोर्वास्तवैक्या
योगात् इति त्वदुक्तिविरोधात् , वस्तुविरोधाच्च । किंचा खण्डार्थ-

समर्थनेत्वयैव, चन्द्रस्वरूपे प्रत्यक्षणभासमानेऽपि नज्ञाननिवृत्तिः ; तस्य चन्द्रस्वरूपप्रत्यक्षस्य अनवधारणात्मकत्वात् , अतः कश्चन्द्र इति स्वरूपप्रश्नोपपत्तिरिति ज्ञाननिवृत्त्यभावेऽपि प्रत्यक्षमुक्तं कथमनावृ-
तसंविदभेदापरोक्ष्यम् । अपि च अनिर्वचनीयैविवदमानं प्रतिकथमनिर्व-
चनीयसंविदभेदमुपजीव्यानिर्वचनीय समर्थनमिति नविदुः ।

ननु प्रकारान्तरेणापरोक्ष्यासम्भवात् पारिशेष्यादनेनैव प्रकारे-
णापरोक्ष्यं वाच्यमिति आपादनेन प्रातिभासिकोत्पत्ति स्समर्थितेति
चेन्न, प्रातिभासिकसमर्थनदशायामेव प्रपञ्चस्यापि मिथ्यात्वसिद्धौ सि-
द्धसाधनप्रसंगात् । नन्विदानीं ब्रह्माभेदमात्रमेव प्रपञ्चस्य सिध्यति नमिथ्या
त्वमितिचेन्न, ब्रह्मभिन्नतयासंप्रतिपन्नस्य तदभेदसाधनेतत्सिद्धेः । भिन्नम्या
भेदसाधनमभेदमात्रमिथ्यात्वादिपि उपपद्यतइति न प्रपञ्चमिथ्यात्व सि-
द्धिरितिचे तर्हिशुक्तिरजतस्यापिनमिथ्यात्वसिद्धिः, तत्रापि सत्यरजतस्यैव
संविदभेदारोपसिद्धेः ।

ननु रजताज्ञानस्या निवृत्तत्वेन अनावृतसंविदभेदोना-
स्तीतिचेत् ; न-भ्रमानन्तरं प्रमास्थलइव रजतज्ञानेन रजताज्ञानं नि-
वृत्तमित्यनुभवानुसारेण तत्राप्यज्ञाननिवृत्तेरेव कल्पनीयत्वात् , इहोत्प-
त्तिचायमनुभवो बाधते, त्वयास्य रजतस्य अज्ञानविषयत्वान-
गीकारात् भ्रमप्राक्काले रजता सिध्यातदावारकज्ञान निवृत्त्यसंभ-
वाच्च । ननु सत्यरजतस्यलाघत्पर्यन्तमन्तः करणवृत्ते, प्रसरणाभावेन
प्रमातृत्वतन्यादेरसिद्धेः कथं भानमितिचेत् ; परोक्षवदितिब्रूम । आप-
रोक्ष्यं च ज्ञाननिवृत्तेरुपपन्नमित्युक्तं । वृत्तिरस्पृशन्ती कथमज्ञानं निवर्त-
यतीति चेत् ; स्पृशन्तीषाकथं । नहि लविन्नवदन्तः प्रविश्यावयवशैथिल्यं
कुर्वन्ती निवर्तयति । ननु नहि तादृशव्यापारेण निवर्तकत्व मस्माभि-
रिष्यते, अतएव नाज्ञानसंबन्धापेक्षापि । नन्विति प्रसंगवारणार्थं विष-
यसंबन्धो ज्ञानसंबन्धो वेप्यतइतिचेन्न, परोक्षवृत्त्यवच्छिन्न चैतन्येना-
ज्ञाननिवृत्तौ अतिप्रसंगाभावात् । अपिच वृत्तेस्संबन्धांगीकारेवाकानाम
क्षतिः, स्फटिकादेः, चक्षुःप्रतीव सर्वस्य वृत्तिव्यवधायकत्वकल्पनोप

पत्तेः । अतीतादौ कथमिति चेत्, तदुत्पत्तिवदिति ब्रूमः । नद्यतत्रातीताद्युत्पत्तिब्रूमः किन्तु भ्रमस्थले किञ्चिदनिर्वचनीयं रजतमुत्पद्यते तत्रातीताभेदोऽपि तादृशउत्पद्यतइति चेत् ; तर्हि सर्वत्राभेदएवोत्पद्यतइति कल्प्यतां किंरजताद्युत्पत्तिकल्पनया । नन्वपरोक्षार्थविषयमेव वृत्तेरपरोक्षत्वं, अर्थस्य तु यद्यनावृतसंविद भेदएवापरोक्षत्वंतदानावरणस्य अपरोक्षवृत्त्यधीनतयार्था परोक्षवृत्त्या परोक्षयोरन्योन्याश्रयापातात्, अतस्तत्प्रमातृचैतन्याभेदस्तं प्रत्यक्षापरोक्ष्यं, घटादिचैतन्यस्यच प्रमातृचैतन्याभेदोवृत्त्यचच्छेदाधीनइति विषयसंबन्धोपेक्षितइति चेत् ; तथासति धर्माधर्मगुरुत्वादिकं अपरोक्षंस्यात् । अनावृतप्रमातृचैतन्याभेदोऽपरोक्षत्वमिति चेत् ; तर्हि घटादावनावरणस्य अपरोक्षवृत्त्यधीनत्वात् सएवान्योन्याश्रयः । तस्माद्भूतावपरोक्षत्वं विलक्षणकारणप्रयोज्यज्ञाननिवर्तकतावच्छेदकमन्यदेव, अर्थस्य तु तंप्रत्यनावृत संवितादात्म्यमापरोक्ष्यमिति युक्तं । वस्तुतस्तूक्तविधया ज्ञानापरोक्ष्यस्यार्था प्रयुक्तत्वात् नतदर्थमनिर्वचनीयोत्पत्ति रंगीकार्या । यच्चेदमुच्यते शुक्तिरजतं सोपादानं भावकार्यत्वात् संप्रतिपन्नवदिति सोपादानत्वे सिद्धे पारिशेष्याच्छ्रुत्यज्ञाने सति रजतं नोचेन्नैतन्वयव्यतिरेक सिद्धकारणभाव मज्ञानमेवोपादानं, शुक्तिज्ञानेसति - नियमेन निवर्त्यमानरजतस्य नियमेन तन्ननिवर्तनीयाज्ञानोपादानकत्वस्यैव युक्तत्वाच्चेति - तन्न, रजतत्वेन पृथिव्युपादानकत्वस्यापि प्रसंगात् । त्वदुक्तान्वयव्यतिरेकप्रतीतिश्चा सिद्धैव । यदितु क्वचित्तथाव्यवहारः तदा शुक्तिवेन जानतः पश्चाद्रजतभ्रमेसति रजताज्ञानेसति शुक्तिर्नोचेन्नैतिवत् ज्ञानविषयतयान्यथा सिद्धेः । ननु तत्रार्थोत्पत्तेर्बाधा तथा सिद्धिरिति चेन्न, इहापि तत्र रजतं नोत्पन्नमिति प्रतीत्या बाधितत्वात् । ज्ञानोत्पत्तिस्तु न बाधिता, ज्ञानं नोत्पन्नमिति प्रतीतेरभावात् प्रत्युत रजतं नोत्पन्नं ज्ञानमुत्पन्नमित्येव हि प्रतीतिः । यद्यपि तव ज्ञानानुत्पत्त्युत्प्रेक्षा वर्तते, तथापि नसा लौकिकप्रतीतिविरोधिनी, यस्यापि त्वदीया दुर्बुद्धिस्तस्यापि न साविरोधिनी, यौक्तिक बुद्धेः प्रत्यक्षबुद्धयविरोधित्वात् । अन्यथातव प्रपञ्चानवभास प्रसंगात् ॥

अतो ज्ञानस्योत्पत्तिरस्तु वा माधा, सर्वथैवेयमन्वय व्यतिरेकप्रतीतिर्ज्ञानोत्पत्तिविषयैव । तस्मादिहान्वयव्यतिरेक बुद्धौभ्रमत्वप्रमात्वयोरेव विप्रतिपत्तिः, न ज्ञानविषयत्वइति न सात्वदभिमतसाधिका । किञ्चेयं प्रतीतिशुक्तिज्ञानाभाव विषयैव, तत्त्वज्ञान प्रतिबन्धकत्वात् । न च दोषादिघटितसामग्रिकाले रजतोत्पत्तिनियमात् न तस्य प्रयोजकत्वं, सामग्रिकालीनकार्यानुत्पादप्रयोजकस्यैव प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । तथासति दोषाभावादेव कार्याभावसम्भवात् स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकाभावात् भावरूपाज्ञानस्यापि कारणत्वासिद्धेः । किञ्च सादृश्यादिदोषः, सच तत्त्वज्ञाने प्यनुवर्तते, तदानीं च रजतभ्रमाभावशुक्तिज्ञानेन प्रतिबन्धादेववाच्यः । नन्वज्ञानस्य कारणत्वाभावनिश्चयात् तत्रचाज्ञानस्याभावात् सामग्र्यास्सन्दिग्धत्वात् कथं प्रतिबन्धकत्व सिद्धिरितिचेत्, एवमप्यनन्यथा सिद्धत्वनिश्चयाभावात् न कारणत्वावधारणसम्भवः । किञ्च तत्राज्ञानस्यापि सत्त्वात् कथं त्वदभिमतसामग्र्याअपि विरहः, बाधकज्ञानेनाविद्यानिवृत्तावपि तत्रैव अनन्तरदिने रजतभ्रमदर्शनात् तत्राविद्यान्तरं तिष्ठतीतिहित्वदीयाकल्पना । अथ स्यात्, आवरणं भ्रमकारणं, भ्रमविद्यायां भ्रमकारण्यतावच्छेदकं वा, इहचावरणाभावात् सामग्री नेति चेन्न । नदीतीरस्थवनस्पता ब्रुध्वाग्रत्वेन दृक्षात्क्रियमाणएव जले प्रतिबिम्बिते तस्मिन्नथोग्रत्वदर्शनेन तत्र विक्षेपमात्रमेव नत्वावरणमिति त्वयैवावरणस्य विक्षेपप्रयोजकत्व भंगात्, आवरणयोग्यतात्विहापीति कथं सामग्र्यभावः । किञ्च शुक्तिज्ञानोत्पत्तिक्षणं ज्ञानघटितसामग्र्यास्सत्त्वात् शुक्तिज्ञानेन प्रतिबन्धादेव कार्याभावः । किञ्च तत्र शुक्त्यविज्ञानस्य कारणत्वकल्पनादपि शुक्तिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनैव लघीयसी, अज्ञानस्य ज्ञाननिरूप्यत्वात् ।

नच ज्ञानाभावस्य कार्यप्रयोजकत्वकल्पनादपि भावत्वादेव - भावरूपाज्ञानस्य कारणत्वकल्पनं लघ्विति वाच्यम् । अभावेहि गौरवं प्रतियोगिनिरूप्यत्वात्, तच्चाज्ञानस्य भावरूपत्वेपि नुत्यमेव, प्रयोज

कत्वादप्यनन्यथासिद्धावगर्भे कारणत्वस्य गौरवं स्थितमेव । किञ्च कार्यभावप्रयोजकत्वं शुक्तिज्ञानस्यैव कल्पनीयं लाघवात्, ननु-
 शुक्त्यज्ञानाभावस्य गौरवात् । यदुक्तं शङ्खपीतभ्रमो विशेषादर्शनजन्यः
 कादाचित्कभ्रमत्वात् सम्प्रतिपन्नवत्, तच्च विशेषादर्शनत्रयव्याप्य दर्श
 नभावः, श्वैत्यव्याप्य शङ्खत्वज्ञानात्, नापि ग्राह्यनिश्चयाभावः तदनुमिते
 स्तत्वात्, नच ग्राह्यप्रत्यक्षाभावः-यस्य यस्मिन् शङ्खे कदापि न श्वैत्यप्र
 त्यक्षे तस्य तत्रपीतभ्रमे प्रतिशोध्यप्रतिषेधा भावालम्भवात्, अन्य-
 विशेष्यक श्वैत्यप्रत्यक्षाभावस्तु न भ्रमकालनियतः-समानविषयकयो
 रेव भ्रमज्ञानयोः कार्यकारणभावाच्चेति । तन्न, विशेषदर्शनस्येश्वरादौ प्र-
 सिद्धत्वात् । नच विशेषदर्शने सत्यपि पुरुषांतरीय विशेषदर्शनाभावा
 त्कार्यप्रसंगः, तस्यापि विशेषदर्शनस्य प्रतिबन्धकतया तदभावविर-
 हादेव कार्यविरहात् । अन्यथा व्यभिचारज्ञानानुपलब्धेः व्याप्तिग्रहा-
 भाव ज्ञानकारणता न स्यात् । तद्विशेष्यक व्यभिचारज्ञानस्य त्व-
 दुक्तरीत्या प्रसिद्धेः, अन्यविषयक व्यभिचार ज्ञानस्य तदानी -
 मपि सत्त्वात् । नच - तत्रापि भावरूपमेव तदज्ञानं हेतुः प-
 रोक्षव्यभिचारज्ञानेपि तत्सम्भवाद्द्वयाभिग्रहाप्रसंगात् । एवं वायौ -
 रूपाभावग्रहे रूपोपलब्ध्यभावमात्रं नहेतुः । घटेरूपोपलब्धे स्तत्वात्,
 तदधिकरणीयरूपोपलब्धे स्त्वदुक्तरीत्याप्रसिद्धः तदभावायोगात् ।
 रूपावच्छिन्न वायुचैतन्याज्ञानस्य विषयाप्रसिद्ध्या अप्रसिद्धेः । अस्तु-
 वा कथञ्चि दाविद्यायाभ्रम हेतुत्वं, उपादानत्वन्तु कुतः । नच शुक्तिज्ञा
 नानन्तरं रजतनिवृत्तिस्तन्निवृत्त्या ज्ञानोपादानकत्वादेवेतिवाच्यम्, अ
 ज्ञाननिवृत्त्या तदनुपादानकस्यापि जीवेशभेदाध्यासादे स्तादधीन्यमात्रात्
 निवृत्तोपायानुदयस्थले वृत्तिरूपकारणविनाशा इजत विनाशस्यत्वया प्यु-
 क्तत्वात् । पारिशेष्यादुपादानत्वमित्यप्युक्तम्-आत्मन एव सद्रजतमिति
 कार्यानुवृत्तस्यमृद्भवोपादानत्रयसम्भवात् । नन्वात्मनोऽधिष्ठानतयोपादानत्वे
 ऽपि नपरिणामधर्मित्वं निर्विकारत्वश्रुतिविरोधादितिचेत् 'रूपान्तरापत्तिः
 परिणामः, तत्त्वतोनिर्विकारस्यापि कल्पितरूपान्तरमविरुद्धमेव । समा
 नसत्ताकरूपान्तरापत्तिः परिणामइतिचेन्न, एतादृशपरिणाम्यपेक्षा नि

यमेमानाभावात्, अज्ञानस्यापि तदसंभवाच्च । नह्यज्ञानं प्रार्त्तिकं, तथा त्वे प्रपंचोपादानभिन्नप्रातिभासिकाज्ञानस्य प्रतिभाया असिद्ध्या असिद्धेः । यद्विच अविष्टानसत्तैव सर्वत्रसत्तेतिकल्प्यते नसत्ताभेदइतिमतं, तदासमानसत्ताकोपादानकल्पने मानाभावादिति प्रागेवोक्तोदोषः । शुक्तीदमंशस्य वोपादानत्वमस्तु तस्यकार्यसमानसत्ताकत्वात्, इदं रजतमिति मृदइवकार्या नुवृत्तेश्च । नच सर्वकार्यानुवृत्तिर्दोषः, अधिष्ठानावच्छेदकतयानुगति सम्भवात् । किंच नहि सर्वकार्यानुगतत्वमुपादानत्वे प्रयोजकं, निमित्तवदननुगतस्य उपादानत्वसम्भवात् । तथासति मृदादीनां अनुपादानत्व प्रसंगाच्च । अतएवानुगतसंभवे तदेवग्राह्यमितिनिरस्तं, मृदादीनामनुपादानत्वप्रसंगान् । तत्रास्यविद्याया अनुगतत्वात् कार्यानुवृत्तिस्तुल्या । मृदादीनामनुपादानत्वेच “ यथासोभ्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वमृण्मयं विज्ञातंस्यादि”ति श्रुतिवैचर्यं । किंच ज्ञानसामग्र्या अर्थोत्पादकत्वे चक्षुषारजतं पश्यामीत्यनुभवविरोधः । नन्विदमाकारचक्षुर्जन्य वृत्त्यभिव्यक्तसाक्षिभास्यत्वाद्भ्रजतस्य तथा नुभवइतिचेत् । तर्हि चक्षुषानीलं नभः पश्यामीत्यनुभवोनस्यात्, तत्राधिष्ठानाकाशगोचर चाक्षुषतृत्तेरभावात् । यदुक्तं सर्वगताकाशे प्रसृतप्रकाशाकारान्तः करणवृत्त्यभिव्यक्तसाक्ष्यवभास्य' माकाशं प्रकाशाश्रयचैतन्यस्यैवा काशावच्छिन्नत्वादिति । तन्न,; तद्देशस्थवाथोरपि ग्रहप्रसंगात् ।

नच-गुरुत्वादिवदथोग्यत्वा तदप्रकाशः, आकाशस्याप्यथोग्यत्वात् । अतएवहितदाकारापरोक्ष्यवृत्त्यभावः । अथोग्यत्वेऽप्याकाशः कारणं नावृत्तत्वाद्भ्रजेते, तदाकाशावच्छिन्नचैतन्यस्याप्यावृत्तत्वात् सोपि नप्रकाशेत । यदिचाकाशमनावृत्तं तदा अहमित्यादिभानेऽपि तत्प्रकाशप्रसंगः । किंच सत्यरजते व्यभिचारात् नदोषादिकं रजते हेतुः । यदुक्तं स्वोचितार्थक्रियांप्रत्ययोग्यत्वाद्भ्रजतत्वं नन्नन्यतावच्छेदकमिति । तन्न, रज्जुसर्पस्य सत्यसर्पसाध्यभयजनकत्वस्या सत्यासत्यसिद्धिं वर्णयता त्वयैवोक्तत्वात्, स्वध्वंसंप्रतिहेतुत्वाच्च, रंगरजते नकटकौत्पत्यै रजतेन कटकमुत्पद्य

तद्विप्रतीतेः । किञ्च स्वोचितत्वं यदितद्व्यक्तियोग्यत्वं तर्हि तदप्युक्तमेव । यद्यारोप्यजात्यवच्छिन्नकारणकत्वं तदामित्थ्यारजतवृत्तेरतिप्रसक्तस्य रजतत्वस्य कटकजनकतावच्छेदकत्वात् असम्भव एव । किञ्चशुक्तौ रजताभावोनकल्पितः समानस्वभावयोः प्रतियोग्यभावयोरेकत्राभावात् । नापि पारमार्थिकः, ससम्बन्धिकपदार्थस्य प्रतियोगिसमानस्वभावत्वनियमात् । प्रतिज्ञोगिनश्च सद्विद्वक्षणत्वात् ।

अत्राह नवीनः -- प्रतियोगितावच्छेदकसमानस्वभावत्वाभावः, प्रतियोगिसमानस्वभावत्वे श्रुतिप्रमितप्रपञ्चाभावस्य वास्तवत्वानुपपत्तेः । श्रुतेश्च तत्त्वावेदकत्वमौत्सर्गिकं । अत्रच सत्त्वमेव प्रतियोगितावच्छेदकं । नच - तस्यप्रतियोगिताव्यधिकरणत्वादवच्छेदकत्वात्सम्भवः, व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्याभ्युपगन्तव्यत्वात् । अन्यथागविशिशृङ्गनास्तीति बुध्यनुपपत्तेः ।

नच - प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिप्रमाया अभावाद्भावधीसामग्रीविरहः, प्रतियोगिप्रतियोगितावच्छेदकयोर्ज्ञानस्यैव अभावधीहेतुत्वात् । अस्तुवा प्रतियोगितावच्छेदकवैशिष्ट्यज्ञानमेवा भावधीहेतुः, प्रमात्वपर्यन्तस्य गुरुत्वात्, तच्च प्रकृतेः प्याहार्यं सम्भवति । तादृशाभावानभ्युपगमे यस्यकदापि रजतं नास्त्येव तस्यानाप्तवाक्यान्मदीयं रजतमितिज्ञाने आप्तवाक्यान्मदीयं रजतमिदं नभवतीति ज्ञानप्रमानस्यात् ।

नच-तत्र मदीयत्वस्य निषेधः; तस्य तत्रसत्त्वात्, प्रतियोगिविशेषणत्वानुभवाच्च । अतएव नरजतत्वस्य निषेधः, मदीयत्वाभावाद्वा रजतत्वाभावाद्वा आप्तेनेत्यमुक्तमिति जिज्ञासाभावप्रसंगाच्च । यत्रविशिष्टाभावतात्पर्यज्ञानं श्रोतुस्तत्रतस्यैवा वश्यकत्वात् । ननु - व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावो नस्वाधिकरणे प्रतियोगिसत्त्वविरोधीतिचेन्न; सत्त्वावच्छिन्नाभावस्य स्वाधिकरणे प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्वादिति । अथवा प्रतियोगितावच्छेदकस्य प्रतियोगिसम्बन्धोपेक्षितः, नतद्धर्मत्वमपि, अन्यथा घटत्वघटरूपादिनिषेधायोगात् । अस्तित्त्वं

रजते अधिष्ठानसत्तावैशिष्ट्यं प्रतियोगिसमानस्वभावं, अतः प्रतियोगि-
तावच्छेदकसमानस्वभावो रजताभावः परमार्थे इति ॥

तदनुपपन्नं, लाघवेनाभावस्य प्रतियोगिसमानस्वभावत्वात् । नच-श्रु-
तिप्रमितप्रपञ्चाभा वपारमार्थ्याय शुद्धभूतमपि प्रतियोगितावच्छेदकसमान-
स्वभावत्वं कल्प्यमिति वाच्यम् ; एवं श्रौतप्रपञ्चमित्थ्यात्वोपजीवनेन दृष्टा-
न्तसमर्थनस्य व्यर्थत्वात् सिद्धसाधनात् । किञ्च श्रुतेस्तत्त्वावेदकत्वमौत्स-
र्गिकमित्येतदपि चिन्त्यं, तद्वतितप्रकारकत्वस्यैव बाह्यागमेषु बाधापोद्यस्य
कर्मकाण्डसाधारणस्यौ त्सर्गिकत्वात् । किञ्चौ त्सर्गिकं हि बाधका-
पोद्यं, अतः कल्पप्रतियोगिसमानसत्ताकस्वभावत्वानुपपत्त्याप्रपञ्चाभावश्रु-
तेस्तत्त्वावेदकत्वमेव त्यक्तुमुचितं । निरूपकसमसत्ताकस्वभावत्वमभा-
वस्य, तथाच नगौरवं, निरूपकं च प्रतियोगितावच्छेदकमपीति चे-
त्तथापि सप्रतियोगिकत्वस्वभावस्या भावस्य प्रतियोग्यसिद्धौ स्व-
भावासिद्ध्या स्वरूपहाने दुर्घारत्वात् । किञ्च यत्किञ्चिन्नि-
रूपक समसत्ताकत्व मधिकरणमादायैव सिद्धम् । सद्ब्रह्मभावो
निरूप्यत इत्युक्तं । यावन्निरूपक समसत्ताकत्वं तु प्रतियोगिनो मिथ्यात्वा-
न्नैव सम्भवतीति सर्वथा व्यञ्जिकरणधर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभा-
वानुसरण मनर्थकं । किञ्च प्रपञ्चस्यैव प्रपञ्चाभावस्यापि ब्रह्मस्वरूप
सत्तावच्छिन्न प्रतियोगिकाभावस्य ब्रह्मणिसत्त्वात्प्रपञ्चाभावस्य -
मित्थ्यात्वमनिवार्यं । नन्वबाध्यत्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभाव प्रति-
योगित्वमेव मित्थ्यात्वम्, तच्च प्रपञ्चाभावस्या सिद्धमेव, तस्याबा-
ध्यत्वादिति चेन्न; बाध्यत्वस्याबाध्यत्वगर्भत्वे न्योन्याश्रयात् । किञ्चैवं
पारमार्थिकाभावांगीकारे सम्बन्धिखण्डन मनुपपन्नम् । नच - तत्रापि
सम्बन्धो मित्थ्या, अद्वैतश्रुते रतत्त्वावेदकत्व प्रसङ्गात् । भेदखण्डनं -
चानुपपन्नं, ब्रह्मप्रपञ्चाभावयोरिव तदुपपत्तेः । किञ्च कथं तस्याभावस्य अप-
रोक्षत्वं, अध्यस्तत्वेनापरोक्षतादात्म्याभावात्, तदभावेऽप्यपरोक्ष्य इद-
न्दृश्यसम्बन्धखण्डन मनुपपन्नं । ननु प्रपञ्चाभावस्यापरोक्षत्वाभाव इष्ट-
एव; नच - श्रुक्तिरजतनिषेधस्य प्रत्यक्षत्वाभावप्रसङ्गः; श्रुक्तिरजता-

भावस्य व्यावहारिकसत्त्वावच्छिन्न प्रतियोगिताकत्वात् ; व्यावहारिकत्वेनाध्यस्तत्वा ब्रह्मरूपापरोक्ष तादात्म्यमुपपद्यतइति चेन्न - तथासति ब्रह्मणस्त्वज्ञत्व भंगप्रसंगात् । किंचान्न रजतमस्तीति श्रमः किं व्यावहारिकसत्त्वाविषयः उतप्रतिभासिक सत्त्वविषयः । आद्येत्वन्यथाख्यातिप्रसंगः । द्वितीये रजतनिषेधोपि प्रतिभासिकसत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका भावविषयएवेति कथं व्यधिकरणधमावाच्छिन्नाभाव - विषयता । भ्रमाविषयधर्मावच्छिन्न प्रतियोगिताकाभाव विषयस्यापि - निषेधस्य बाधत्वे षट्पदावच्छिन्न रजतं नास्तीति बुद्धिरपि बाधः स्यात् । नन्वभावस्य प्रत्यक्षत्वाभाव इष्टएव, तस्यानुपलब्धिगम्यत्वात्, अतो ब्रह्मरूपसत्त्वमेव भ्रमगृहीतं तदवच्छिन्न रजताभावएव - निषेध विषय इति न भ्रमनिषेधया भिन्नविषयत्वमिति चेन्न, अभाव प्रतीतौ साक्षात्त्व बुद्धि विरोधात् । आपरोक्ष्ये सत्येव कारणात् रजतमनुपलब्धि स्यात् । परोक्षत्वे ऽपि ब्रह्मप्रतिपारोक्ष्या सिद्धेः ब्रह्मणोसर्वज्ञत्व प्रसङ्गःस्थितएव । किञ्च रजतं नास्तीति प्रतीते- रजतत्वमपि प्रतियोगितावच्छेदकंवाच्यम्, ततश्च तस्यापि निरूपकत्वात् तत्सन्नसत्त्वमन्वभावस्य प्रसज्यते । नचरजतत्वं प्रतियोगितावच्छेदकमेवेनेतिवाच्यम् ; उपलब्धि विरोधात्, प्रत्युतसत्त्वस्यैवप्रतियोगितावच्छेदकत्व सुपलम्भविरोधादनुपपन्नं । नहि सद्रजतं नेति प्रतीयते किन्तु रजतं नास्तीति, तथाच यथा रजतमुत्कण्ठा मुत्पादयतीत्युक्ते रजतत्वं कारणतावच्छेदकं प्रतीयते तथा रजतं- नास्तीत्युक्ते रजतत्वं निषेधप्रतियोगितावच्छेदकं प्रतीयते । अतएवनेत्ये तत्समानार्थतयानास्तीति पदप्रयोगः । अतोनास्तीत्यंशो निषेधमात्रमेव । रजतमित्यंशएव प्रतियोगितावच्छेदकविषयः । अपिचेद् रजतमिति भ्रमस्यनेद् रजतमिति मितिरेवहिं बाधिका, तत्रचेदमर्थ रजतत्व तदवच्छिन्न रजतभेदातिरेकि किमपि नभासते, अतोप्रतीतं सत्त्वं कथमवच्छेदकं । किंच यथा रजतमिति प्रतीते स्तत्र रजतत्वं विद्यते तथासदिति प्रतीतेसत्त्वमपि विद्यतइति कथं सत्त्वं व्यधिकरणं । ब्रह्मगतसत्त्वभानाद्वैयधिकरण्ये अन्यथाख्यातिः । ननुसद्भेदेन रजतं प्रती-

यत्ते नतु सत्त्व प्रतीतिरस्ति तेननान्यथाख्यातिः, सदभेदप्रतीतिं प्रत्य-
पि निषेधधियो विरोधित्वात् बाधकत्वंच युज्यतइतिचेन्नः- सदभेद-
स्य सद्भेदाभावरूपस्य सत्त्वात्मकत्वात् । व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभाव-
श्चासिद्धः । यदुक्तं मदीयमिदं रजतं नभवतीति आप्तवाक्यजन्यज्ञाने
मदीयत्वावच्छिन्न रजताभावो विषयइति । तन्न, अन्यदीयरजतवतिविद्य
मानेपीह मदीय रजतवन्नास्तीति बुद्धेर्व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नावच्छे-
दकताकस्याप्यभावस्य सिद्ध्यापत्तेः । एवमेवोत्तरोत्तर व्यधिकरण
धर्मानादाय निषेधेऽनन्ताभाव वैजात्यकल्पनाप्रसंगः । तथाच प्रतियोगिता
वच्छेदकावच्छिन्न विरोधोऽपि भज्येत । यन्नाधिष्ठानात्मक सद्भैशिष्ट्यस्य
प्रतियोगिनिसत्त्वात् सत्त्वावच्छिन्न रजताभावः संसृष्टावच्छिन्न प्रतियोगि
कएवेति प्रतियोगितावच्छेदकसत्त्व समानस्वभावोभावः परमार्थइत्युक्तं ।
तदपि न, यथा प्रपंचाभाव पारमार्थिकत्वा नुपपत्ते लार्थवा
त्कल्पमपि प्रतियोगिसमानस्वभावत्वं त्यज्यते तथा गुरोरव्यावर्तक
स्य प्रमेयघटत्व वद्वच्छेदकत्वा योगेन सदभिन्न रजतत्वस्थावच्छे-
दकत्वानुपपत्तेः प्रतियोगितावच्छेदक समानस्वभावत्वस्यापि कल्प
यितुमशकत्वात् । तत्कल्पनेऽपि कल्पप्रतियोगि समानस्वभावत्व-
स्यात्यागे इष्टासिद्धेः । तत्त्यागेतु प्रतियोगितावच्छेदक समानस्वभाव
त्वाकल्पने पीष्टसिद्धेः । यच्चैदं भलं-शुक्तिरजताभावो रजतत्वावच्छिन्न
प्रतियोगिताकएव, सन्नपरमार्थः, अतः प्रतियोगिसमानसत्तानेति न-
तेन विरोधः; नच घटे सोऽप्यभावो रजतविरोधेव दृश्यतइति वा
च्यम्, रजतसादेश्यसदभावात्मक विरुद्धधर्माध्यासेन तदुभयवृत्त्यभा-
वयो भेदात्; एवंच घटाभावः प्रातिभासिकः; नच प्रतियोगिनः
कल्पितत्वे सप्रतियोगिकत्व स्वभावविरोधः, प्रतियोगिविद्यमानतामा
त्रेण तदुपपत्तेः; प्रतियोगिकल्पितत्वस्यै वा भावसत्यतापादकत्वाच्चे-
ति । तन्न, प्रतियोगिनो ऽभावा द्विन्नसत्ताकत्वेपि प्रतियोगित्वाभावस्व
रूपयोः प्रयोजकत्ववत् विरोधेपि प्रयोजकत्वस्या निवार्यत्वात् । अनन्य
था सिद्धप्रतीतिबाधाभ्यां भिन्नसत्ताकत्व मविरोधप्रयोजकं कल्प-
नीयमितिचेन्न, अन्यथासिद्धे रुक्तत्वात् । विरुद्धधर्माध्यासादभाव

भेदइत्यपि तुच्छं, घटस्यापि पटसादेश्य तदभावाभ्यां भेदप्रसंगात् । अधिकरणभेदेन विरोधपरिहारश्चोभयत्र तुल्यः । घटादौ शुक्तिरजताभावस्य प्रातिभासिकत्व मित्यप्ययुक्तं, अवाधा त्सत्यत्व सम्भवात् । नच समसत्ताकस्यैव विरोधित्वान्तदभावात्प्रतियोगिसत्व प्रसंगः , तवाप्यभाव प्रतीति दशायां घटे रजतसत्व प्रसंगात् । ननु कारणाभावादेव न तत्र रजतं तदभावोवा प्रातिभासिक इति चेत्,— तर्ह्युभयसत्वप्रसंगः, परस्पराभावात्मकत्वात् उभयगून्यत्वा - भ्युपगमे रजताभावाभ्युपगमाच्च । यदपी दम्भतान्तरं- रजताभावो- नाधिष्ठाना द्विद्यते अधिकरणभिन्नसत्ताक प्रतियोगिकाभावस्यैवा- धिकरणाद्भेदात् । नच लाघवादाधिकरणभिन्नप्रतियोगिकत्वमेव तत्प्रयोजक मितिवाच्यम्, तत्त्वावेदका द्वैतश्रुतिविरोधात् । नचभावाद्वैतपरासा, संकोचकाभावात्; ब्रह्मणोऽनन्तत्वानुपपत्तेश्च । सत्याभावस्यचिद्विषयत्वे दृश्यत्वस्य व्यभिचारः, नचेद्ब्रह्मा सर्वज्ञं स्यात् । अभावश्च न सिद्धचेत् । प्रतियोगिसमानस्वभावत्वा योगाच्च न विरहात्माभावः सत्यस्सम्भवति । प्रतियोगितावच्छेदकं सत्त्वं तत्समानस्वभावो भावइतिच गौरवं, रजतमिह नास्तीति स्वरूपतो निषेधविरुद्धंच । अतो रजतमिदमि- ति सत्त्वैक्यानुभवात् अधिकरणैकसत्ताकस्य रजतस्याभावोधिकर- णात्मैव । घटादौ तूक्तभेद प्रयोजकसत्त्वात् प्रतियोगिसमानस्वभावोन्य- एव रजताभावः । नचाभावद्वै विध्यानुपपत्तिः, यथा घटात् घटभे- दस्यभेदःस्वरूपं पटादौत्वभावः तथात्रापि सम्भवात् । एवं ध्वंसोपि- द्विविधः, अधिष्ठाने अधिष्ठानात्मा, अन्यत्रतु तदर्धयत्रदर्शनेनाधिकर- णाद्भिन्नः । नच प्रतियोगिनो ध्वंसकालीनत्वा सम्भवः, अधिष्ठानेतत्काली- नाभावस्यावश्यकत्वेन तदतिरिक्तध्वंसएव तथा नियमात् । प्रपंचान्योन्या भावोपि ब्रह्मैव । नचैव मभावसांकर्यदोषः, क्वचित्तस्यप्रामाणिकत्वात् । घटस्य प्रागभावध्वंस ध्वंसप्रागभावात्यन्ताभावात्यन्ताभावत्वस्य परैरप्य- भ्युपगमात् । नच वाच्यं शुक्तिनिष्ठतया प्रमितो रजताभावो नाधिष्ठानात्म- कः, भ्रमत्वे त्वभावएव न सिद्धचेदिति । घटाभावे घटो नास्तीति बुद्धिवद्वै- शिष्ट्यांशे भ्रमत्वेप्यभावस्वरूपे अभ्रमत्वात् । वस्तुतो भूतलादावपि घटाद्य

भावश्चेतन्यमेव, भेदेमानाभावात् । अन्यथा भूतले घटसत्त्वानुपपत्तेः तत्कालेपि तत्र तदभावस्यावश्यकत्वात् । अस्तिहि घटानयनापूर्वं भूतले तदभावः, सघटकालेपि तत्र वाच्यः, नित्यत्वाक्रियत्वाभ्यां गतिनशयो रयोगात् । नच सम्बन्धस्तयो स्तदा नेति वाच्यं, पूर्वोत्तरकालयोरपि तदभावापातात् । जननविलयशील सम्बन्धस्याभावे ऽसम्भवात् । स्वरूपद्वयस्य सर्वदासत्त्वात् । एतेन समयविशेषमपेक्ष्य स्वरूपद्वयं सम्बन्धइति निरस्तं, स्वरूपयोः तत्समयाजन्यत्वात्तदनपेक्षत्वात् । नच प्रतियोगिदेशान्यदेशत्वं सम्बन्धइति वाच्यम्, तस्याप्यभावात्मकतया कदाचित्सत्त्वे सर्वदा तत्र सत्त्वात् । घटदेशस्य तद्भेदायोगाच्च । अतएव भूतलाभावयोर्विशिष्टप्रतीति जननयोग्यत्वंसम्बन्ध इत्यपास्तम्, घटकालेपि यावद्भूतभाविन्यायोग्यताया-स्तत्त्वात् । दुर्निरूपश्चाभावत्वं, विरहैकस्वभावत्वे चात्यन्ताभावः प्रागभावप्रतियोगिकालीनो न स्यात्, अनित्यश्च स्यात्, जन्याभावप्रतियोगित्वस्य तत्पदार्थत्वात्, स्वजन्यत्वघटितत्वे गौरवात्, नियतान्यथासिद्धतया ऽत्यन्ताभावस्यापि जनकत्वसम्भवाच्च ।

ननु-ब्रह्मणोप्यत्यन्ताभावत्वे प्रतियोगिनोघटादेरपि तदभावत्वाज्जन्यत्वाच्चा नित्यतास्यादितिचे दारोपितस्य जन्याभावप्रतियोगित्वस्य नित्यमात्रे सुलभतया धर्मिसमसत्ताकस्यैवतस्या नित्यत्वात्मकत्वात् । तस्माद्द्विरहैकस्वभावशून्यंचैतन्यमैवाभावः । नास्तीतिबुद्धे रेक ब्रह्मविषयत्वे लाघवाच्चनानन्ताभावाःकल्प्याः । प्रतियोगिसत्त्वाविरोधिनो भावत्वस्य पारिभाषिकत्वाच्च । यद्यपि रजतवत् घटस्य त्रैकालिकनिषेध स्तत्प्रतिबन्धके सत्यपि कार्यच प्रसज्यते, तथापि तस्योभयसमाधेयत्वात् नदोषः । श्रुतिरपि “ प्रपंचोपशमशिशिवोद्भूतःस्वप्रकाशमानन्दं शून्यमभवत् ” “यत्रत्वस्यसर्वमात्मैवाभू”दित्याद्या प्रपंचाभावात्मत्वन्दर्शयति । तथाच स्वानधिवरणानधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वं भवति । नचैतत्पारिभाषिकं, सतो वृत्तिमतःस्वानधिकरणवृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वात् । सत्यसम्भावितस्यैव

मित्थ्याशब्दार्थत्वात् । अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वमात्रं सत्यमतेप्यस्तीति द्वि-
तीयानधिकरणविशेषणं । परमतेपि भवत्यन्ताभावेसिद्धसाधनतातः स्वान-
धिकरणपदं । नच स्वानधिकरणं स्वाभावः तदधिकरणकाभावश्च सए-
वेति तत्प्रतियोगित्वात् घटादे स्सिद्धसाधनमिति वाच्यम् , स्वा-
नधिकरणाधिकरणकत्वाभावस्य विवक्षितत्वात् , घटाभावस्यच पट-
वृत्तित्वात् । स्वानधिकरणावृत्तित्वं वामित्थ्यान्वमस्मिन्मते ग्राह्यं । स्वाभा-
ववृत्तित्वं परमते घटाद्यभावेसिद्धमित्यवृत्तिविशेषणं । परमते गगनाद्यभा-
वे सिद्धसाधनमित्यतः स्वानधिकरणेति । पृथिवीत्व वटान्यत्वादिव्यावृत्त्य-
र्थं द्वितीयस्वपदं । तदधिकरणपटाधिकरणस्य घटान्यत्ववृथिवीत्वानियमा-
दिति सिद्धान्तरहस्यमिति ॥

तत्तयैव सदस्युक्तौ सद्भिन्नपलम्भात् । तथाहि - नेह
नानास्तीत्यभावाधिकरणतया ब्रह्मणः प्रतीते नाधिष्ठानमभा-
वः । नचा द्वितीयश्रुतेः संकोचो दोषः, एतच्छ्रुत्यनुरोधा तस्य न्या-
य्यत्वात् । सप्तम्यर्थवाधादपिहि संकोचमात्रं न्याय्यं । वस्तुतस्तु नसंकोचः ,
नद्वितीयं यस्मिन्निति सप्तमीबहुव्रीह्याश्रयणे ब्रह्मणि द्वितीयं ना-
स्तीति निषेधे एकत्वाविरोधात् प्रत्युततदाक्षयात् । षष्ठीबहुव्रीहित्वे-
पि द्वितीयावधिप्रतियोगिविशेषे पेक्षिते एकमेवेति नानाइतिच वि-
हितस्याभावस्यैव प्रतियोगित्वेनान्वयात् । नचानन्यश्रुतिविरोधः, दे-
शकालपरिच्छेदाभावमात्रपरत्वात् । यच्च विरहैकस्वभावो भावः प्रति-
योगिसमानस्वभावस्स्यात् अतोधिष्ठानमेवाभावइति । तन्न, ब्रह्मणोप्ये-
वं प्रपञ्चविरहत्वानुपपत्तेः । योहि विरहस्वभावोन्यस्वभावश्च तस्य क-
थं प्रतियोग्यभावे तत्प्रतियोगिकस्वरूपलाभः । नहि स्वभावान्तरमात्रे
तत्स्वभावोपपत्तिः, तथासति देवदत्तस्य द्रव्यत्वादिस्वभावसत्त्वा द्रव्यास्तु
तदुत्पत्तत्वापि प्रसंगात् । तस्मा त्प्रतियोगिनो विद्यमानता मा-
त्रेण विरहैकस्वभावस्यापि सत्यत्वंवा स्यात् । प्रतियो-
गिनस्त्वभावात्वेन ब्रह्मणः प्रपञ्चविरहत्वाभावोवा स्यात् । ब्रह्मणोपि
विरहत्वांगीकारे तदेकस्वभावमेव ब्रह्मस्यात्, निर्धर्मकत्वेन स्वभावां

तराभावात् स्वरूपाद्देहाभावाच्च । किञ्च घटवति भूतले प्रातिभा-
सिकघटाभावस्य विरहस्व भावत्वेपि न प्रतियोगिसमानस्वभाव -
त्वम् । नच सत्ताभेदो नास्तीति वाच्यम्, सामानाधिकरण्याविरोधा
त् । एतेन प्रतियोगिस्वरूपाधीन स्वरूपसत्ताको भावः प्रतियोगि-
समानस्वभावइति निरस्तम्, प्रतियोगिस्वरूपमात्रस्याभाव स्वरूप
लाभप्रयोजकत्व सम्भवे अभावसमानस्वभाव प्रतियोगिस्वरू-
पस्य गुरुत्वेनाप्रयोजकत्वात् । तस्माद्रजतावच्छिन्नाभावः पारमार्थि-
कएवाधिकरणात् भिन्नोङ्गीक्रियतां । एवं सति लाघवमधिष्ठानं त-
दितरयोरेकत्वादभावस्य । इह रजतत्रास्तीति अधिष्ठाने प्रतीतिसत्त्वे
तदनुग्रहश्च । तदभावेतु नाधिष्ठानस्वरूपस्यात्यन्ताभावस्य सिद्धिः ।

यच्चोक्तम् अधिकरणभिन्नसत्ताकप्रतियोगिकभावोधिकरणा -
द्द्विद्यते, अन्यस्वधिकरणात्मेति । - तन्न, भूतले रजतत्रास्तीति बा-
धावतारकालीन ज्ञानविषयस्याभावस्य भूतलभिन्नसत्ताक रजतप्रति-
योगिकतया भूतलाद्भिन्नस्य विरहैकस्वभावतया प्रतियोगिसमान स्व-
भावस्य प्रातिभासिकत्वापत्याभूतले तद्रजततदभवबुद्ध्योः भ्र-
मत्वप्रमात्वविभागाभावप्रसंगात् । शंखेश्वेत्याभावभ्रमे तस्या भाव-
स्य शंखात्मत्वप्रसंगात्, गुणगुणिनोरभिन्नसत्त्वात् । किञ्च घ-
टादीनां ब्रह्मणि कल्पिततया तदभावोब्रह्मणि कल्पितोनस्यात्, घ-
टादेरधिष्ठानब्रह्मसत्ताकत्वाभावात् । किञ्च घटेघटाभावोघटाद्द्विद्येत-
घटे घटाभावो नास्तीतिहि त्वदीयप्रलापः । अपिच घटाभावे घटा-
भावोधिकरणा द्विद्येत, घटाभावभिन्नसत्ताक घटप्रतियोगिकत्वात् ।
गौरवादेव न ध्वंसद्वैविध्यमपि । प्रतियोगिसमानकालीनत्वाच्च नाधि-
ष्ठानं ध्वंसः । प्रपञ्चनिवृत्तेर्यत्प्रसाध्यत्वाच्च । अभावद्वयकल्पनौगारवा
देवनाधिष्ठानमन्योन्याभावः । सर्वत्राभावश्चैतन्यमेवेत्यपितुच्छं, घ-
टेविद्यमानेतदभावबुद्ध्यैभ्रमत्व प्रसंगात् । अविरुद्धस्य वा भावत्वं
४४

वदन्कथं नुनानभिवेत् , घटकालेपि तत्र घटाभावस्या वश्यकत्वात्
तस्य ब्रह्मातिरिक्तत्वे समानसत्ताकत्वेन घटासिद्धिप्रसंगात् । ब्र-
ह्मस्वरूपमेवा भावइत्यनुपपन्नम् , घटदशायां तद्देशेघटाभावस-
त्वे मानाभावात् , विपरीतमानसद्भावाच्च । न प्राक्तत्र स्थितस्य प-
श्चात्प्रावश्यकता , अभावांतरपक्षे कालविशेषरूपाभावसम्बन्धाभावस्य-
भावान्तरपक्षे कालविशेषसम्बन्ध रूपाभावस्य वक्तुं शक्यत्वात् ।

नच विरहैकस्वभावत्वे प्रागभाववत्प्रतियोगिकालीनत्वानुपपत्तिः,
विरह-स्वभावत्वेपि नुस्यत्वात् । तद्विरहत्वमेव हिलाघवात्तत्र प्रयोज-
कं । प्रमाणबलात्परित्यागे ततएव विरहैकस्वभावत्वमपि नप्रयोजकम् ।
अत्र घटस्तत्रनेत्यबाधितप्रतीतिः । नापि विरहैकस्वभावत्वे प्रागभाव-
वदनित्येव प्रसंगः , सर्वकालसत्त्वरूपनित्यत्वस्य बाधाभावात् ।
पारिभाषिकानित्यत्वे प्यविरोधात् । स्वजन्याभावप्रतियोगित्वस्यैवा
नित्यत्वरूपत्वाच्च । लोकानुसाराच्च गौरवं नदोषाय; प्रामाणि-
कत्वात् । अन्यथासिद्धत्वाच्च गन्धं प्रतिरूपप्रागभाववन्नतयंताभावः
प्रतियोगिजनकः । प्रपञ्चोपशमश्चैव इत्यत्र उपशमशब्दस्य लोक
व्युत्पत्यनुसारे परत्वमेव, प्रतियोग्यसमानकालीन प्रतियोग्युत्तरका-
लीनाभावे व्युत्पत्ते ब्रह्मणित्तदभावात् । तदननुसारेचा भावत्वमेव
नसिद्धयेत् ।

यत्तु -स्वानधिकरणानधिकरणात्यन्ताभाव प्रतियोगित्वभ्मिस्थ्या-
त्वमिति निर्वचनं, तत्राकाशा यन्ताभावस्य स्वाधिकरणस्वावृत्त्याकाशरूपा
त्यन्ताभावस्य सत्यत्ववादिभिरप्यंगीकारान्तदविरोधित्वादार्थातरं । ब्रह्मणि
ब्रह्मनास्ततीति बुद्धेस्त्वन्मते ब्रह्मविषयत्वात् , ब्रह्मणःस्वानधिकरणभूतस्वा
नधिकरणक स्वात्मकाभाव प्रतियोगित्वादतिव्याप्तिः । संयोगसंब-
न्धावाच्छिन्न घटात्यन्ताभावे चातिव्याप्तिः । अवृत्त्यभावमादायार्थात-

स्वात्यन्ताभावाश्रयनिष्ठतया प्रतीयमानत्ववेषेण मिथ्यात्वं, तत्तन्निष्ठ्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमेव तस्यासत्त्वमिति यथालोकमभ्युपगमात् । किंच यएष विश्वं विचारासहमळीकमनिर्वचनीयं चेत्यादिरूपं व्याहृतप्रतिज्ञानमाद्रियते, सार्किं स्वपक्षं किंचित् स्थापयति नवा, स्थापनेपि प्रमाणतो ऽ प्रमाणतो ऽपिवा । नेतिपक्षे परपक्षे दूष्यतो ऽयमेव

रञ्च । ननुब्रह्मव्यतिरिक्तोभावो वृत्तिमानेवेति नतमादायार्थान्तरं, ब्रह्मरूपाभाव प्रतियोगित्वसिद्धौ चेष्टसिद्धिरेवेति चेन्न ; ब्रह्मातिरिक्ताभावस्य वृत्तित्वनियमः कुतः । नचसंसर्गाभावत्वस्य वृत्तिमत्वव्याप्ति बलात्त्रियमः, ब्रह्मणोप्येवमत्यन्ताभावत्वासिद्धेः । ननुब्रह्माधिकरणकतयैवब्रह्मातिरिक्तस्य कृत्स्नस्यश्रुत्यावगमात्ब्रह्मातिरिक्तावृत्त्यभावासिद्धिः बाधादेव न सम्भवतीति चेत्तर्ह्यनुमानमेव बाधितं स्यात् । ब्रह्मरूपाभावप्रतियोगित्वसिद्धौ नबाध इतिचेत्तर्हि ततश्चार्थान्तरता, तस्मिद्धावपि सत्यत्वाविरोधात् । अप्रतियोगिनो भावरूपस्य ब्रह्मणः प्रपंचाध्यासाधिष्ठानत्वेनैवाभावत्वसिद्धिर्ना न्ययेतिचेन्न; अधिष्ठानताया-अभावत्वानुपपादकत्वात् । शुक्तौ रजताभावत्वं दृष्टमिति चेत्, कासौदृष्टिः । बाधदशायां नेह रजतमितिप्रतीतिरिति चेत्, अस्याभ्रमदशायां नेह रजतमितिप्रतीतिर्विशेषाभावात् । यदपि स्वानधिकरणावृत्ति स्वाभाववृत्तित्वमिथ्यात्वमिति लक्षणं, तदप्युक्तरीत्या अर्थान्तरेणैव निरस्तम् । अवृत्तिस्वभावस्य ब्रह्मातिरिक्तत्वे ब्रह्मरूपत्वेपिसत्यत्वाविरोधात् । किंच परैद्रव्यात्यन्ताभावस्य स्वानधिकरणतन्तुकपालाद्यवृत्ति स्वाभाववृत्तिगगनात्मक स्वाभाववृत्तित्वसंगीकारात्सत्यत्वाविरोधादर्थान्तरमिति ।

(व्याहृतप्रतिज्ञानमिच्छि) साध्यस्य कृत्स्नमिथ्यात्वस्य सिद्धौ पक्षहेत्वादीना मसिद्धिः, तेषां सिद्धौ साध्यासिद्धिमिति व्यानात्तदर्थः ।

विकल्पः । तत्र प्रमाणतइतिपक्षे तत्प्रमाणं तथात्वेन विचारसहं नवा । पूर्वत्र कथं विश्वमिथ्यात्वं । तस्यापि तदन्तर्भावात् उत्तरत्र कथं तत्प्रमाणं । प्रमाणताभ्रमेणेति चेत्तथापि किंतेन, अन्यथा हेत्वा भासाना मप्रतिक्षेपे सर्वसमयसाम्राज्यप्रसंगात् । लोकव्यवहारसिद्धि मिति चेन्न ;

यदाह नवीनः , अविद्यातिरिवित दोषाजन्यत्वं पक्षहे-
त्वादेः साधकत्वे प्रयोजकं , तेन कल्पितैरपि हेत्वादिभि-
र्मिथ्यात्वादि सिद्धिरिति । तन्न, शुक्तिरजतस्य दृष्टान्तत्वेन त्वयोक्त
त्वात् , शुक्तिरजतं पक्षीकृत्य त्वया सोपादानत्वानुमानात्, तदेव-
पक्षीकृत्य सञ्चेन्नबाध्येते त्याद्यर्थापत्ति प्रवर्तनात् , तदेव पक्षीकृत्य -
मिथ्यात्वसाधक व्यतिरेक्यनुमानाभिधानात् , प्रतिबिम्बेन बिम्बानु
मानस्य स्वाप्नार्थं शुभाशुभानुमानस्यच त्वत्कूटस्थैरभिधानात् ,
गगनदिगादिव्यावृत्तं रूपित्वादित्यनुमानसम्भवस्य त्वयाभिधानात् ।
यद्वा विचारासहत्वप्रतिज्ञयालीकत्वप्रतिज्ञानं व्याहृतम् , वि-
चार्यैवालीकत्व निर्णयात् । अलीकत्वेन निर्वचनादेव तदनिर्वचनीयत्व
प्रतिज्ञया व्याहन्यते । तथा प्रथमेन मतमपि व्याहृतम् , विचार-
स्यैवानिर्वचनीयत्व स्थापनात् । एवं व्याहृतप्रतिज्ञादरोक्त्या स्वपक्ष
स्थापनाभावकोटे रप्रमाणेन स्वपक्षस्थापनकोटे रप्रमाणेन परपक्ष
दूषणकोटेश्चात्र पराभिमततयानूच्यदूषणमयुक्तमिति शंकाः निराक्रियते ।
एवं वदतो व्याहृतान्तरभाषणे केयमसम्भावनेति भावः । तथात्वेन- प्रमा-
णत्वेन (तथापीति) (किंतेनेति) भ्रममात्रेण प्रमाणता अस्तुवा, तथापि न-
किंचित्प्रयोजनमित्यर्थः (अन्यथेति) तादृशेनापि प्रयोजनसिद्धावित्यर्थः ।
(लोकव्यवहारेति) स्वपक्षसाधकत्वेनाभिमतं प्रमाणत्वेन लोकव्यवहार
सिद्धं , नतु हेत्वाभासास्तथेत्यर्थः । (नेति) सपरिकरस्य प्रमाणस्य-

तस्य सपरिकरस्य परिग्रहे ङोकास्थिरीकरणात् । प्रमाणान्तराविरोधादे-
 श्च तत्परिकरत्वात्, अन्यथा लोकतोप्यसिद्धेः । त्रिचतुरकक्ष्या विमर्शाव-
 स्थापितमिति चेन्न ; तथैव विश्वानुग्राहकप्रमाणाना मप्यवस्थापनात् । त-
 त्तद्विमर्शावधस्य विश्वद्वेषिण्यपि निवारकाभावात् । तस्यतु प्रथमकक्ष्या
 यामेव स्फुटप्रतीतिव्याघातादिभिर्विलयइति विशेषइति । नचापच्छेद-
 निमित्तनैमित्तिकशास्त्रयोः प्रामाण्याविशेषइव अप्रामाण्याविशेषेऽपि
 परत्वात्प्राबल्यं; नमित्येत्यस्मदुक्ते स्ततोपि परत्वात् । अविश्रम स्तर्हीतिचे-
 न्न- स्वदोषस्य परत्रारोपात् । परत्वमात्रेण प्राबल्यं ब्रुवत स्तवैवासौ
 दोषः । किंच यद्यप्रमाणं परं स्वविषयं नावस्थापयेत् कथं प्र

परिग्रहे प्रमाणान्तराविरोधानुकूलतर्कादे स्तत्परिकरतया तादृशप्र-
 माणेन प्रपञ्च सत्यत्वमेव सिद्धयेत्, प्रपञ्चमित्थ्यात्वसाधक-
 प्रमाणस्य प्रमाणान्तरविरोधादनुकूलतर्काभावाच्च तेन वि-
 श्वमित्थ्यात्वं नसिद्धयेदित्यर्थः (अन्यथेति) अपरिग्रहस्य
 परिग्रहे लोकतोपि नतस्य प्रामाण्यसिद्धिरित्यर्थः । यद्वा
 लोकव्यवहारसिद्धमित्यत्र लोकव्यवहारः किं सपरिकरः सा-
 धकपरिगृहीतो परिकरो वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह (तस्येति)
 लोकव्यवहारस्येत्यर्थः (अन्यथेति) अपरिग्रहस्य लोकव्यवहारस्य
 साधकत्वेन विवक्षितत्वे (अवस्थापितमिति) प्रमाणमिति शेषः । वि-
 श्वानुग्रहो विश्वसत्यत्वस्थापनम् । ननु सत्यत्वविचारस्य बाधो दृ-
 श्यते, ननु मित्थ्यात्वविचारस्येति वैषम्यप्रतीत्यत्राह (तत्तदिति)
 विश्वद्वेषिप्रमाणम् । उक्तदोषं परिहरन्नप्रमाणत स्साधनन्दूषणमिति वि-
 कल्पद्वयीं युगपदुत्थापयति(नचेति)अपच्छेदानिमित्तक नैमित्तिकशास्त्रयो-
 रित्यर्थः । परं स्वविषयं स्थापयति नचेति विकल्पमभिप्रेत्याह (किञ्चेति)

बलं, स्थापयतोवा कथमप्रामाण्यं । ननु प्रमाणत्वे कथं वाध्यत्वं तस्मिन् वा कथं तदित्यपच्छेदेपि प्रसज्यत इति चेन्न; अनियतविरोध पूर्वार्थपर्यतया अन्यतरोदयसम्भावनयाच प्रयोगान्तरेषु प्रामाण्योपपत्तेः । किंच त्वदुक्तप्रमाणस्यापि दुष्टकारणप्रसूतत्वं त्वयैवाभ्युपगम्यतइति अदोषप्रसूततयापि न प्राबल्यदौर्बल्यविभागः । अन्यथा माध्यमिकयुक्तीनां सर्वसिद्धान्तजीवितास्वादिनां सर्वतः परत्वेन प्राबल्यप्रसंगात् । तदेवं सिद्धं न कथंचिदपि विश्वमिथ्यात्वप्रतिज्ञानं शक्यमिति ।

दृश्यत्वं किमभिप्रेतं; किंचाक्षुषत्वं, उतप्रत्यक्षज्ञानविषयत्वं, यद्वा ज्ञानविषयत्वमात्रं, उतदृग्व्यतिरिक्तत्वं, अथवान्यत्किंचिदिति । नाद्यः, भागासिद्धत्वात् । अतएव नद्वितीयः, व्यर्थविशेषणत्वाच्च । ब्रह्मव्यवच्छेदार्थं विशेषणं सार्थकमिति चेन्न; तस्य ज्ञानविषयत्वानभ्युपगमात् । अभ्युपगमेवा योगिप्रत्यक्षादिविषयतया सन्मात्रग्राहिप्रत्यक्षवर्णनाच्च हेतोस्तत्र वृत्तेः । नच तृतीयः, अनैकान्तिकत्वादेव । ज्ञानविषयत्वमात्रमपि

(अनियतेति) अनियतविरोधतयानियतपूर्वापर्यतया चेत्यर्थः । एकैकापच्छेदेसम्भवादनियतविरोधिता (अन्यतरोदयेत्यादि) युगपदपच्छेदे विकल्पेनानुष्ठेयत्वात् तत्रान्यतरशास्त्रानुष्ठानसम्भवादि-त्यर्थः । परस्य प्राबल्यं वदतापि दुष्टकारणजन्यत्वतदभावाभ्यां वैषम्यं वाच्यम्, तच्च नत्वन्मते सम्भवतीत्याह (किंच त्वदुक्तेति) (अन्यथेति) परत्वमात्रेण प्राबल्यइत्यर्थः । मिथ्यात्वनिवंचनासम्भवात् पक्षहेत्वादिभिर्व्याघातात् साधकासम्भवाच्च नविश्वमिथ्यात्वप्रतिज्ञा शक्येत्युपसंहरति (तदेवमिति) (व्यर्थेति) प्रत्यक्षत्वविशेषणं व्यर्थमित्यर्थः (ब्रह्मेति) तत्र व्यभिचारवारणार्थं विशेषणमित्यर्थः (अनैकान्तिकत्वादेवेति)

यदाह्नवोनः, चिद्विषयत्वं, दृश्यत्वं, तच्च ब्रह्मणि नास्त्येव, विषयत्वस्य भेदाधीनत्वा न्मानाभावाच्च । ब्रह्मजानामीत्यनुभवस्यावश्यकवृत्तिवि

पयतयोपपत्तेः, व्यवहारस्यच स्वरूपात्मकप्रकाशाद्रुपपत्तेः, अविद्यानिवृत्तेर
 पि स्वप्रकाशाभावाद्द्रुपपत्तेः, अविद्यासमानविषयप्रकाशाभावेपि समान-
 विषयापरोक्षवृत्ते स्सहकारित्वेनातिप्रसंगनिरासात्, आत्माविषयकलं-
 स्कारस्यापि वृत्त्यादिविशिष्टात्मरूपप्रकाशस्य वृत्त्यादिविनाशे विशिष्ट
 रूपेण विनाशादेवोपपत्तेः, विज्ञातारमरेकेन विजानीयादिति श्रुतिः
 स्पष्टं साटोपमाह, तस्मान्नात्मास्वगोचरइति । इदमप्यनेन निरस्तम्
 तथाहि- संविन्नानात्वसमर्थनेन ब्रह्मस्वरूपान्यज्ञानस्य सत्त्वात्तद्विषय-
 त्वमविरुद्धम् । मानं च ब्रह्मजानामीति प्रतीतिरेव घटादिषत् । नच-
 वृत्तिविषयतयान्यथासिद्धिः, घटादावपि तथा प्रसंगात् । वृत्य
 न्वयव्यतिरेकानुविधानस्य तुल्यत्वात् । जीवकर्तृकब्रह्मविषयकव्यव-
 हारोपि मानं, ब्रह्मणः स्वप्रकाशत्वेपि तस्य जीवभेदस्यवा तत्स-
 मवायस्य वाभावेन जीवस्य तद्विषयज्ञाना भावेन तद्व्यवहारासम्भवा
 त् । एवं जीवब्रह्मणो भेदादेवाविद्यानिवृत्तिसंस्कारावपि तत्र मानम् ।
 किंच किंजीवब्रह्मज्ञानाना मभेदसमर्थनं सुपजीव्य इदमनुमानं प्रवर्त-
 ते, उतानुपजीव्य । द्वितीये उक्तरीत्या व्यभिचारः तत्सन्देहोवा दुर-
 पहवः । आद्ये सार्वलौकिकस्य श्रुतिप्रतिपन्नस्य भेदवाद्युक्तोपपत्तिसि-
 द्धस्यच भेदस्य मिथ्यात्वसमर्थनं विना जीवब्रह्मविज्ञानाना मभेदा
 सिद्ध्या मिथ्यात्वोपजीवनावश्यम्भावे आत्माश्रयो दुष्परिहरः । विज्ञाता
 रमरे केनेत्यादिश्रुतौहि प्रत्यक्षश्रुत्युपपत्तिभि जीवस्य ब्रह्मज्ञानाश्रयत्व-
 प्रतीते विशुद्धमनोब्राह्मत्वोक्त्या केन विजानीयादिति ज्ञानकरगव्यु-
 दासस्वारस्याच्च दुष्टकरणब्राह्मत्वनिरासपरत्ववार्थान्तरमेववाप्रतीये-
 तेति भेदमिथ्यात्वसमर्थनमन्तरेण श्रुतितोपि ब्रह्मणो नज्ञानाविषयत्व
 सिद्धिः । कल्पितभेदं मादाय ज्ञानविषयत्वसत्त्वाच्च ब्रह्मणि व्यभि-
 चारः । तत्र यदुक्तं, स्वसमानसत्ताकभेदप्रतियोगिज्ञानविषयत्वं दृश्यत्व
 मिति, तत्र किं ब्रह्मणि ज्ञानप्रतियोगिकभेदस्य मिथ्यात्वं सिद्धम्,

ब्रह्मणो नास्तीति चेन्न; “आत्मावारे द्रष्टव्यश्रोतव्यो मन्तव्यो निदिव्यासितव्यः” “ब्रह्मवेदब्रह्मैवभवति” “अथातोब्रह्मजिज्ञासे” त्यादि स्वपराभ्युपगत श्रुतिसूत्रादिविरोधात्, सन्मात्रप्राहिप्रत्यक्षमिति वादस्यापि प्रहाणप्रसंगाच्च । व्यावहारिकं ब्रह्मणो दृश्यत्वं नतु पारमार्थिकमितिचेत्? हन्तकिं प्रपंचदृश्यत्वं पारमार्थिकं, येन तस्मिन् मित्यात्वं सिद्ध्येत् । तथाच सति पारमार्थिकं दृश्यत्वं ततएव दृश्यमपारमार्थिकमिति भ्रान्तजल्पितायेत । अतः प्रपंचस्यापि व्यावहारिकं दृश्यत्वमभ्युपेक्ष्यं, तच्च ब्रह्मणोप्यविशिष्टमिति । तस्यापि मित्यात्वप्रसंगस्था विशेषेऽपि सत्यत्वे प्रपंचस्यापि सत्यत्वप्रसंगः । यदिच व्यावहारिकमपि दृश्यत्वं ब्रह्मणो नास्तीत्युच्येत तदा ब्रह्मविज्ञानन्मोक्षइति वेदान्तसिद्धान्तविरोधश्च । किंच ब्रह्मणो दृश्यत्वं नास्तीत्यत्र ब्रह्मशब्दः किं कस्यचिदप्यबोधकः, उताब्रह्मबोधकः, अथवा ब्रह्मबोधकइति । नाद्यः, ब्रह्मशब्दप्रयोग नैरर्थक्यप्रसंगात् । न द्वितीयः, अब्रह्मणस्तेनाभिधाने तस्यैव दृश्यत्वनिषेधात् ततः प्रपंचे हेतोरसिद्धेश्च । न तृतीयः, ब्रह्मणो दृश्यत्वस्य दुस्त्यजत्वात् ।

उतासिद्धम् । आद्ये प्रपंचे ज्ञानप्रतियोगिकभेदस्यपि भेदत्वाविशेषणमिथ्यात्वसिद्ध्यास्वद्यमानसत्ताकत्वाय प्रपंचेपि मिथ्यात्वांसिद्धमिति सिद्धसाधनम् । द्वितीये ब्रह्मणिसन्दिग्धानैकान्त्यं । किंच किं चिद्विषयत्वं स्वरूपसम्बन्धधर्मान्तरयोरन्यतरत, उदचिदभेदः, उताचिद्विषयत्वं । नाद्यः, तवासिद्धेः । नद्वितीयः, धर्मासिद्धेः । नतृतीयः, ब्रह्मणिव्यभिचारात् । उच्यतेहि तत्त्वविदा ब्रह्मचिद्विषयइति (भ्रान्तेति) धर्म्यसत्त्वात् हेतोर्विश्रान्तर्भावाच्च हेतूच्छेदइतिभावः । दूषणान्तरमाह (अतइति) प्रपंचस्यैवा ब्रह्मत्वादितिभावः । ननु ब्रह्मणःस्वप्रकाशत्वात् नदृग्विषयता, तदेव दृश्यत्वं विवक्षितं, ब्रह्मपदेन चतदाकारवृत्युत्पत्तिमात्रं; नचैवमपि वाच्यत्वप्रसंगेनापसिद्धान्तः, लक्ष-

स्वयं प्रकाशय ब्रह्मणो यथाकथंचिल्लक्षणया ब्रह्मशब्देन प्रतिपादनमिति चेत् ? तथापि लक्षणया वृत्त्या शब्दजन्यप्रतीतिविषयत्वं सिद्धं, तावतैव दृश्यत्व मवर्जनीयं । ब्रह्मशब्देन ब्रह्मणो लक्षणाचानुपपन्नैत्यादावैवोक्तम् । एतेन सर्वशब्दागोचरत्वं ब्रह्मणो वदन् प्रत्युक्तः, ब्रह्म न शब्दप्रतिपाद्यमित्यत्र पूर्ववद्विकल्पदूषणयो रवर्जनीयत्वात् । “यतो वाचो निवर्तन्त” इत्यत्रापि यच्छब्देन ब्रह्मानुवादो ऽवर्जनीयः । उपहितमनुद्यत इति चेत्तथापि ज्ञानविषयत्वं सिद्धं । उपहितानुवादे नानुपहिते तन्निषेधश्चाशक्यः । एवमनुभूतिः स्वयं प्रकाशे ल्यादिभिरेवद्यत्वं प्रतिपादनमपि तन्निराससमये निरस्तं द्रष्टव्यं । न च तुर्थः, पारमार्थिकव्यतिरेकस्य शुक्तिकारजतादौ प्रपंचेप्यनभ्युपगमेन साधनविकल्पासिध्यादिदोषात् । अपारमार्थिकव्यतिरेकस्य ब्रह्मण्यपि विद्यमानत्वेनानैकान्त्यादेव । अतएव प्रातिभासिकव्यतिरेक पक्षोपि निरस्तः । किंच घटोस्तिपटोस्तीत्यादिषु सत्त्वमनुभूतिविषयतयैव प्रतिभासते ।

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वैकटनाथस्य

वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषण्यां दृश्यत्वानु

माननिरासः पंचदशः ॥

पाङ्गीकारादिति शकते (स्वयंप्रकाशस्येति) (तावतैवेति) ज्ञानातिरिक्तवृत्तौ मानाभावात् लक्ष्यत्वेपि ज्ञानविषयत्व मवर्जनीयमित्यर्थः (प्रतिपाद्यमितीति) इत्यत्रेत्यर्थः (तथापीति) उपहितैस्वरूपस्यापि प्रवेशादित्यर्थः । यद्वा तथापि अनुपहितस्य निषेधरूपज्ञानविषयत्वं सिद्धमित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षप्रतिभाससिद्धौ दृग्व्यतिरेकोद्देशः, अतो न पूर्वोक्तदोषइत्यत्राह (अतएवेति) ब्रह्मण्यनैकान्त्यादेवेत्यर्थः । (अनुभूतिविषयतयेति) घटोस्तीत्यादौ व्यवहारहेतु ज्ञानं

स्वप्रकाशं प्रति विषयभूतत्वेन सत्तारूपस्य ब्रह्मणः प्रतिभासाद्विषयत्वस्य च भेदगर्भत्वादिति भावः ।

वृत्तिविषयत्वस्योक्तदूषणेनैव निरासात् पंचमपक्षोनपृथक् दूषितः । तत्र यदुक्तं स्वसमानसत्ताकवृत्तिविषयत्वं दृश्यत्वमिति । तत्रापि कृत्स्नमिथ्यात्वसिद्धेः प्राक् ब्रह्मणिसन्दिग्धानैकान्त्यं दुर्निवारम् । साधनवैकल्यंच, रजत विषयवृत्ते स्त्वयानंगीकारात् । शुक्तिगोचरेदमाकारवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यमेव रजतप्रकाशइतिहि त्वत्प्रलापः । वृत्तिप्रतिफलितचैतन्यप्रकाश्यत्वमेव वृत्तिविषयत्वमिति विवक्षायामपि वृत्तेः प्रातिभासिकत्वाभावात् साधनवैकल्यं । सत्तात्रैविध्याभावपक्षेपि वृत्तिनिरासादेव साधनवैकल्यं । किंच वृत्तेर्मिथ्यात्वं सिद्धं नवा । आद्ये समानसत्ताकत्वाय प्रपंचेपि मिथ्यात्वसिद्धे वाच्यतया सिद्धसाधनम् । द्वितीये उक्तएव व्यभिचारः । किंच वृत्तौच नकिंचिन्मानं पश्यामः । ननु उत्पत्तिप्रतीतिर्मानं, ज्ञानस्य नित्यतया इदानीं घटं जानामीति प्रतीतिर्ज्ञानविषयत्वासम्भवात्, तस्मात् ज्ञानाभिन्नतया प्रतीयमानवृत्तिविषयैवोत्पत्तिप्रतीतिः । एवं ब्रह्मजानामीत्यनुभवोपि तत्र मानम्, ज्ञानाभिन्नस्य ब्रह्मणो भेदघटिताविषयत्वासम्भवात् । मैवम्, इदानीं घटजानामीति प्रतीतिर्ज्ञाने घटविषयितोत्पत्तिविषयत्वेऽप्युपपत्तेः । एतेन ब्रह्मजानामीत्यनुभवोपि निर्व्यूढः । अभेदेऽप्याविद्यकभेदविषयितोत्पत्ते रविरोधात् । विषयितयैवाविद्यानिवृत्तिसम्भवे नतदर्थमपि वृत्तिकल्पना ।

नन्व परोक्षज्ञानेनह्यज्ञाननिवृत्तिः, वृत्तिपक्षेच करणविशेषेणापरोक्षवृत्तिरूपपद्यते । विषयितापक्षे कथम् परोक्षापरोक्षविभागः । नच करणविशेषजन्यविषयिताविशेष एवापरोक्ष्यमिति वाच्यम्, ब्रह्मज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वाभावप्रसंगात् ; तत्र विषयिताया शशब्दजन्यतया इन्द्रियजन्यत्वाभावेनापरोक्ष्यरूपत्वाभावात् । नच मनस एवापरोक्षहेतुता, तस्यानिन्द्रियत्वात् । वृत्तिपक्षे त्वपरोक्षार्थविषयत्वमेव वृत्तेः अपरोक्ष्यं । अर्था

परोक्ष्यं चापरोक्षसंविदभेदात् । अतः शब्दजन्याया ब्रह्मगोचरवृत्तेरपरोक्ष-
विषयत्वादापरोक्ष्योपपत्तिरिति ।

उच्यते । अपरोक्षज्ञानं मज्ञानं निवर्तकमिति परिभाषांगीकारेऽपि ज्ञान-
स्य स्वरूपितमापरोक्ष्यं स्वतइत्यस्तु । अन्यनिरूपितत्वापरोक्ष्यामिन्द्रिया-
धीनमित्यस्तु । ब्रह्मापरोक्ष्ये स्वाभाविकेऽत्यप्यविद्या निवृत्ते रदर्शनात्
करणाधीनविषयिता सहकारित्वेनेभ्यस्तां । घटाज्ञाननिवर्तके घटाज्ञाने
घटविषयत्वमापरोक्ष्यञ्च निवर्तकताप्रयोजकं दृष्टमिति तदुभयमपि ब्रह्मज्ञाने
नाविद्यानिवृत्तावप्यपेक्षितमेव । इयांस्तु विशेषः, एकत्र तदुभयं कारणा-
धीनमन्यत्रान्यतरदिति ।

किञ्च यदि अपरोक्षसंविदभेदेनार्थस्यापरोक्ष्यं, तद्विषयतया-
वृत्तेरापरोक्ष्यात् ब्रह्मविषयकापरोक्ष्यं वृत्तिस्सम्भवतीति वृत्तिकल्पनं;
तदात्माश्रयः, संविदभेदस्य मित्थ्यात्वाधीनत्वात् । व्यवहारस्यापि
तथैव सिद्धेः न तदर्थमपि वृत्तिकल्पना ।

यदाह । अयं-घटइति ज्ञाने ज्ञानाकारता यथावगम्यते एवं जानामी-
ति ज्ञानेऽपि ज्ञानाकारता वगम्यते, तदाकारत्वं च तद्विषयत्वमेवेति । - तन्न-
इच्छां जानामि सुखं जानामि दुःखमनुभवामीत्यत्र वृत्त्यभावेन ज्ञान-
स्य विषयत्वासम्भवात् स्वप्रकाशमात्रं यथा जानामीति व्यवहार-
विषयः तथैव सर्वत्रोपपत्तेः ।

यञ्चोक्तम् - ज्ञानपदवाच्यत्वार्थं वृत्तिः कल्प्या, स्वरूपज्ञानमा-
त्रस्य ज्ञानपदवत् सत्यादिवाक्यार्थस्य तदेकदेशं ज्ञानपदवाच्यत्वा-
योगादिति । तदप्यखण्डार्थवादे निर्विशेषस्य वाक्यार्थत्वं निरासादेव
निरस्तम् । किञ्च वृत्तिविशिष्टं वृत्त्युपहितं वाचैतन्न्यं ज्ञानपदार्थं
इति हित्प्रक्रिया, तत्र पदार्थस्य वाक्यार्थत्वमसहमानः पदार्थ-
कदेशस्य वाक्यार्थत्वं कथमनुमन्यसे । अपिच ज्ञानत्वविशिष्टे
ज्ञानपदशक्तिसम्भवात् किं वृत्तिकल्पनया ।

यद्युक्तं जानामीति विशेषणविशेष्यभावो लुभ्यते, तच्चैकस्य न सम्भवतीति वृत्तिकल्पनमिति। तन्न, विषयताविशिष्टस्य स्वरूपमन्तःकरणवाच्छिन्नं प्रति वा विशेषणत्वात् ।

यदाह-घटं जानामीति ज्ञाने सविषयताप्रतीयते. स्वस्य स्वविषयत्वा सम्भवात् अन्यंप्रति विषयतावाच्या, यदेवान्यत् सैव वृत्तिरिति। -नैतत्, घटं जानामीति अटस्य हि ज्ञानविषयतानुभूयते न ज्ञानस्य । ज्ञानविषयकव्यवहारस्य समानविषयकज्ञानाभावे असम्भवाद्द्वयं ज्ञानविषयतावाच्येभि च्चेत्, समानविषयकज्ञानस्य व्यवहारदेतुत्वं कुत्र दृष्ट मायुष्मता । घटज्ञानइति चेत्तर्हि यथा दर्शनं कल्पने ज्ञानमेव कल्पनीयम् - नतु तदसम्भवादृष्टिः । नहीदमदृष्टार्थं, येन प्रतिनिधिरूपादीयेत । ज्ञानाभेदाज्ज्ञानकार्यं ह्युत्पत्त्या भवतीति चेन्न, आभ्यासिका भेदमात्रात्-त्कार्यासम्भवा तथासति शुक्तिकार्यप्रसंगात् । किञ्च वृत्तिर्हि घटादिगोचराया ज्ञानावच्छेदकत्वन्तवसिद्धान्तः, तस्याः कथं ज्ञानगोचरत्वं । तथात्वेपि वा इच्छां जानामि सुखं जानामि दुःखं जानामीति व्यवहारः कथं? तत्रेच्छादिगोचरवृत्ते रभावात् । तन्न स्वप्रकाशादेव ज्ञानव्यवहारे घटज्ञानेन किमपराद्धम् ।

इति श्रीवाधूलकुङ्कतिलक श्रीनिवासाचार्य पादसेवासमधिगत परावरतत्व याथात्म्येन तदेकदेवतेन तस्मिन्परिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां शतदूषणीव्याख्यायां चण्डगारुताख्यायां दृश्यत्वानुमान

भंगोनाम ^{पुनः} दशमः स्कन्धः ॥

